

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Humán Bizottság 2012. augusztus 29-én a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás, a bizottság elnöke
Tarnavölgyi László
Lendák Lajos Zoltán
Zérczi László bizottsági tagok

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Donkó József, kabinet irodavezető

Meghívottak:

Csetneki József, a Sárospataki Közművelődési Tanács elnöke
Fedor Mátyás, a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgató-helyettese
Batta-Istók Sándor, gazdasági vezető
Törő Gábor, a Sárospatak Hivatalos Honlapjának felelős szerkesztője
Cziczér Katalin, a Sárospatak Hivatalos Honlapjának szerkesztője
Suhanecz Péter, a Zemplén Közcélú Televíziózásért Egyesület elnöke
Dudás Arnold, a Klipmédia Kft. ügyvezető igazgatója

Megjegyzés: Saláta László bizottsági tag az ülésen nem volt jelen, távolmaradását bejelentette. Fedor Mátyás és Batta-Istók Sándor a 2. napirendi pont, Suhanecz Péter és Dudás Arnold a 3. napirendi pont, Törő Gábor és Cziczér Katalin a 4. napirendi pont tárgyalását követően távoztak. Csetneki József az 1. napirendi pont tárgyalásánál volt jelen.

Napirend előtt: Az elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, a sorrend megváltoztatását, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

1. Előterjesztés a helyi közművelődésről szóló 10/1999. (III. 31.) számú rendelet módosítási javaslatáról
2. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola megszűnésével kapcsolatos kötelezettségek rendezéséről
3. Előterjesztés a Klipmédia Kft.-vel kötendő Helyiséghasználati Szerződésről
4. Beszámoló a Sárospatak Honlap működéséről
5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Napirend tárgyalása:

1. Előterjesztés a helyi közművelődésről szóló 10/1999. (III. 31.) számú rendelet módosításáról

Szvitankó Tamás: A Sárospataki Közművelődési Tanács elnöke javaslatot tett arra vonatkozóan, hogy új közművelődési rendelet kerüljön megalkotásra, amellyel a hivatalt megkereste. Javaslatát az előterjesztés 1. sz. mellékletében szerepel. Mivel Sárospatak város rendelkezik hatályos közművelődési rendelettel, dönteni kell arról, hogy szükség van-e új rendelet készítésére. Felkéri Donkó József irodavezetőt a szóbeli kiegészítésre.

Donkó József: A Közművelődési Tanács valóban elküldte a rendelet-tervezetet azzal a szándékkal, hogy új rendelet készüljön. Elnök úr által elmondottak szerint szükséges a bizottságnak javaslatot tenni, illetve a képviselő-testületnek dönteni.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság hozzászólását.

Tarnavölgyi László: Véleménye szerint mindkét esetben technikai módosításokról van szó. Javasolja, hogy a jelenleg hatályos rendelet kerüljön aktualizálásra. Több helyen szerepelnek intézmények, szervezetek, amelyeknek a nevét szükséges változtatni, illetve 1999 óta létesültek olyan civil szervezetek, akiket szintén be lehet vonni az együttműködők sorába. Említést tesz a Wass Albert Körről.

Szvitankó Tamás: Felkéri Csetneki József elnök urat a szóbeli kiegészítésre.

Csetneki József: Amikor a Közművelődési Tanács megkezdte munkáját a városban, látókörbe került az 1999. évi közművelődési rendelet. Sok, már régen nem aktuális pontja van, amely módosításra szorul. 2010. decemberében jelezték azt is, hogy a közművelődési feladatok ellátása nem a rendelet szerint történik. Ekkor elindult egy dialógus és most jelentős ponthoz értek. Egyetért azzal, hogy nem feltétlenül szükséges új rendeletet alkotni, amennyiben az új rendelet-tervezetben felvetett pontok figyelembevételével kerül aktualizálásra a hatályos rendelet. Már sikerként könyvelhető el a mai bizottsági ülés is. Az előterjesztés szerint a rendelet aktualizálásával a Kabinet Iroda lesz megbízva, ezért kéri az általuk történő egyeztetést, hiszen a közművelődés kérdése kardinális kérdés Sárospatakon. A város költségvetésében jelentős ez a tevékenység. Felajánlja a Közművelődési Tanács és más civil szervezetek együttműködését. Ezt követően javasolja Közművelődési Koncepció elkészítését is. Fontos a személyes konzultáció, amely időben történne meg. Felkészülésükhöz adatokra lenne szükség. Mennyibe kerül a közművelődés Sárospatakon, milyen szerkezetűek a költségvetési tételek és milyen módon, hol kerülnek elköltésre az összegek? A rendelet elkészítésének határidejeként 2012. december 31. van feltüntetve, de mindenki tudja, hogy 2013. január 1-től más struktúrában fog működni a közigazgatás. Ez valószínűleg érinteni fogja a közművelődés területét is.

Donkó József: Ezt a területet nem fogja érinteni a változás, marad önkormányzati feladat.

Csetneki József: Köszöni a választ. A bizottsági ülésen a kérdések megbeszélésre kerülnek, viszont vannak paraméterek, amelyeket most idő híján nem akar felsorolni, hiszen nem most

kezdődik a szakmai előkészítés. Érdeklődik, hogy mikor adhatják át javaslatukat a rendelet módosításához.

Szvitankó Tamás: Véleménye szerint nem szükséges a képviselő-testületet most erről tájékoztatni, hiszen a közös konzultáció folytán a rendelet-tervezet elkészítésre kerül és akkor fog a képviselő-testület ezzel foglalkozni. A kért adatok jelenleg is hozzáférhetőek, hiszen a költségvetési rendelet is közzé van téve a honlapon.

Csetneki József: Hozzáférhető, csak a kigyűjtése nem mindegy hogyan történik, hiszen azonos szempont alapján kell gondolkodni.

Szvitankó Tamás: Javasolja a határozati javaslat elfogadását. Kéri a bizottság szavazását a rendelet módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
79/2012. (VIII.29.)**

határozata

**a helyi közművelődésről szóló
10/1999. (III. 31.) számú rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Sárospataki Közművelődési Tanács által benyújtott, A helyi közművelődésről szóló rendelet-tervezetet ne fogadja el. Javasolja a hatályos helyi rendelet aktualizálásával a Kabinet Irodát megbízni.

2. Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola megszűnésével kapcsolatos kötelezettségek rendezéséről

Aros János: Az utolsó havi bért még ki kell fizetni a Vay Miklós Szakképző Iskola dolgozóinak, pontosítani kell a tartozások összegét, illetve a felmentések összege is adott. Érdeklődik, hogy azóta történt-e változás.

Batta-Istók Sándor: A béren felüli juttatások rendeződtek, illetve a szállítói tartozásokkal kapcsolatban vannak változások. A képviselő-testületi ülésre, augusztus 31-el készül egy kimutatás, hogy ténylegesen mennyi az intézmény tartozása és követelése. A Magyar Államkincstár a számfejtéseket befejezte.

Aros János: A kimutatásban szereplő 102.000 forint tartalma felől érdeklődik.

Batta-Istók Sándor: Volt az iskolában a tavasz folyamán egy rendezvény, amikor az egyik cég hozott magával egy szerelőállványt, amelynek 400-500 ezer forint az értéke. Ezt az iskolának adták 101.600 forint értékben és egy cég ki is fizette az iskola részére, így a saját

bevétel terhére történik egy előirányzat-módosítás. A saját bevétel emelkedik, de kéri az átcsoportosítást a beruházásra.

Aros János: Nem lehet ebből a jelenlegi kifizetéseket csökkenteni?

Batta-Istók Sándor: Szükséges a beruházásokat lefedezni.

Szvitankó Tamás: A 25.530 ezer forint pótigény az előző képviselő-testületi ülésen már ismert volt. Az a döntés született, hogy a bérek, a jubileumi jutalom és a járulékos költségek lesznek kifizetve, de a további összegek kifizetésére nem lát a képviselő-testület lehetőséget. Részt vett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, akik szintén mély megdöbbenéssel fogadták ezt az összeget és komoly szankciókat javasolnak. Szorosan összefügg a téma a 2012. évi költségvetés előirányzat teljesítésével. Összevetve a többi intézmény arányos költségfelhasználásával, látható a kiugró különbség. Kéri a magyarázatot a bizottság részére.

Aros János: A táblázatot érdemes megnézni, hiszen 85 százalékon szerepel a féléves teljesítés. A 25 millió forintot biztosítani kell, hiszen ezen összegeket köteles a város kifizetni. Meg kell találni a forrást. Egyetért a 85 százalékos teljesítés kielemezésével és a felelősség kérdésével.

Poncsák Ferenc: Néhány dolgot számszerűsíteni kíván. Képviselő-testületi határozat született arról, hogy a bért, a végkielégítést és a jubileumi jutalmat biztosítja az önkormányzat. Az augusztus havi nettó bér 6,2 millió forint, amelynek a járuléka ugyanekkora összeget jelent. A végkielégítés, a jubileumi jutalom és a ki nem fizetett óraadói díjat 5,9 millió forintot tesz ki. Összességében az intézmény nettó bérigénye 12,1 millió forint, amely bruttó 20 millió forint kiadást jelent. Az előterjesztésben szerepel további 8 millió forint szállítói tartozás, tehát az intézmény kiadása összesen 28 millió forint. Rögzíteni kívánja, hogy az augusztus 7-i határozat értelmében kifizetésre kerül a bérjellegű kiadás, tehát most csak a dologi kiadásokról esik szó. Június 28-án volt a költségvetési rendelet módosítva és ehhez kapcsolódóan elhangzott egy általa tett tájékoztatás, miszerint a Vay Miklós Szakképző Iskola felhasználását áttekintve előfordulhat, hogy augusztusban még a képviselő-testület elé kerül az intézmény előirányzat módosítása. Június végén már jelezte, hogy a féléves teljesítésben túllépés várható. Ennek a megvizsgálása mindenképpen célszerű, hogy a pénzügyi folyamatok világosan átláthatóak legyenek. Amennyiben van kapacitása a belső ellenőrnek ezt meg tudja vizsgálni. Ugyanakkor fontosnak tartja az államháztartási törvényből néhány pontot leszögezni, amely szerint a kiadási előirányzatot nem lehet túllépni. Ennek betartásáért az igazgató és a gazdasági vezető felel. Lehet kijelentést tenni a költségvetés tárgyalásakor, hogy kevés az összeg a működéshez, de jogi vonatkozással nem bír. Amennyiben a képviselő-testület egy előirányzatot meghatároz, azt be kell tartani. Amennyiben kétségesse teszi a működést, az intézményvezető megemelteti az előirányzatot bizonyos számokkal alátámasztva.

Szvitankó Tamás: Kényszerhelyzet elé van állítva a képviselő-testület és nem tudja, hogy miből fogják kifizetni a szóbanforgó összeget.

Poncsák Ferenc: Senki nem kért információt az intézményről az átadás tárgyalásakor.

Szvitankó Tamás: Van gazdasági vezető, igazgató, akinek látni kellett volna, hogy valami nincs rendben.

Tarnavölgyi László: A 25 millió forintnak hol van a fedezete?

Fedor Mátyás: A kimutatás azt tartalmazza, hogy a féléves teljesítés az 50 százalék helyett 88 százalékon áll? Tehát időarányosan 30 százalékkal túllépték a költségvetésüket?

Poncsák Ferenc: Igen.

Batta-Istók Sándor: Melyik összeghez képest lépte át az intézmény 30 százalékkal a költségvetését?

Poncsák Ferenc: A módosított előirányzathoz képest.

Batta-Istók Sándor: Nem fogadja el ezt a választ.

Fedor Mátyás: Mindenki tudja, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskolát átveszi a Tiszánineni Református Egyházkerület. Ezt előre tudni lehetett, hogy a 8 havi normatíva lehívás helyett 9 hónapot kell kifizetni, így keletkezik egy túllépés. Továbbá a költségvetés tárgyalásakor kihangsúlyozta az intézmény vezetője, hogy a megállapított költségvetést nem tudja az intézmény tartani, a tanulólétszámot és a tanítási órákat figyelembe véve. Később már csak a polgármester úr aláírásával engedélyezte az anyag- és eszközvásárlást. Ő belátta, hogy csak a szükséges eszközök megvásárlására kerülhet sor. Egy szakképző iskolának nyilván több anyagvásárlásra van szükség. Többször elmondta, hogy be kellett volna zárni a sportpályát gazdasági szempontból. Az intézmény költségvetésében a sportpálya fenntartása egy jelentős tétel. A 2011-ben keletkezett számlákat sajnos 2012-ben tudták csak kifizetni, így már 8 százalék mínusszal indult a költségvetésük. Amennyiben a szigorú elszámoltatás felmerül, tiszta lappal kellene indítani a következő évet minden esetben. A Vay Miklós Szakképző Iskola költségvetése szigorú elszámolással működött. Az átadás miatt került most sor erre a költségvetési problémára. Minden költséget jogszerűen meg tudnak indokolni.

Szvitankó Tamás: Senki nem hangoztatja, hogy itt felelőtlen gazdálkodás folyt.

Donkó József: Kiegészítésképpen elmondja, hogy 2013. januárjában az állam veszi át az intézményeket és minden esetben hasonló zárásra lesz szükség. Jelentkezni fog az a kényszer, hogy decemberben zárni kell a kasszát, tehát nem lehet átvinni a kifizetetlen számlákat a következő évre. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is felvetődött az óvodai intézményegység átadása, ahol szintén voltak kiegyenlíthetlen számlák és bérek, amelyeket ki kellett fizetni.

Batta-Istók Sándor: A 85 százalékos teljesítés kapcsán véleménye szerint augusztus 31-ét kell figyelembe venni.

Aros János: Vannak még olyan intézmények, akik túllépték a félévi költségvetésüket. Véleménye szerint ezt csak létszámleépítéssel lehet megoldani és még mindig nem biztos, hogy a költségvetésükből ki tudnak jönni. Ezt sajnos előbb-utóbb meg kell lépni. A 25 millió forintos kiadásra nem számított a város, az ADEPTUS Kft-nek közel 40 millió forinttal, a Patakhó Kft-nek 200 millió forinttal tartozik és vannak még további ki nem fizetett számlák.

Donkó József: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy a tavalyihoz képest a bérkiáramlásban csökkenés keletkezett, hiszen létszámcsökkentést a képviselő-testület nem rendelt el. Elmondja, hogy bércsökkenés óraszámkeretelvonással is jelentkezhet.

Szvitankó Tamás: Kifogásolja a sportpálya magas vízfogyasztását.

Fedor Mátyás: A Sárospataki Torna Club nem fizetett bérleti díjat, bár volt szerződés. Többször felhívták a figyelmüket a vízfogyasztásra is.

Szvitankó Tamás: 2012. szeptember 30-ig a fennálló követeléseket az intézményre vonatkozóan teljesíteni kell, amelyről kéri a bizottság szavazását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
80/2012. (VIII.29.)**

határozata

**a Vay Miklós Szakképző Iskola megszűnésével kapcsolatos
kötelezettségek rendezéséről**

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Vay Miklós Szakképző Iskola beruházási előirányzatát az intézmény saját bevétele terhére 102 e Ft összeggel megemelni. Javasolja, hogy a megszűnt intézmény 2012.08.31-ig felmerült, ki nem fizetett – 2012.09.30-ig beérkező – számláinak összegét, csökkentve az intézmény 2012.08.31-én fennálló követeléseivel a jogutód intézmény részére átadott pénzeszköz formájában biztosítsa.

3. Előterjesztés a Klipmédia Kft.-vel kötendő Helyiséghasználati Szerződésről

Szvitankó Tamás: Köszönti Suhanesz Pétert, a Zemplén Közcélú Televíziózáért Egyesület elnökét és Dudás Arnoldot, a Klipmédia Kft. ügyvezető igazgatóját.

Suhanesz Péter: Az egyesület 1999 óta működik és 2011-ben történt egy tisztújítás. Fő tevékenységük a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. támogatása a feladatellátás erősítése, amelynek szeretnének megfelelni. Tavaly volt már nyertes pályázatuk és ennek megvalósítása indokolta a Klipmédia Kft. létrehozását, amely egy magánlakásba lett bejegyezve Sárospatakon. Szeretné, ha Sárospatak egy telephelyet biztosítana a Kft.-nek, amely jelenleg különösebb tevékenységet nem folytat. Nagy helyiségigényük nincs, ezért kérnek ingyenességet. Kérésüket az indokolja, hogy a jelenleg bejegyzett telephelyet a tulajdonos el kívánja adni.

Szvitankó Tamás: Az egyesület és a Kft. törekvése, hogy munkájuk tiszta, világos legyen. A jelenlegi gazdasági vezető lakáscímén van a telephely. A nyertes pályázatok közel 10 millió forintot jelentenek, amely teljes mértékben a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. működését szolgálja. Jelentősége, hogy vannak olyan pályázatok, amelyekre a Zemplén Televízió

Nonprofit Kft. közvetlenül nem pályázhat. Azokat az intrikákat szeretnék elkerülni, hogy van egy negyedik tulajdonos, aki nem tesz semmit a büdzsébe. A nyertes pályázatok lehetővé tennék az önkormányzati támogatások csökkentését is. Amennyiben a Kft. hasznot termel, a térítésmentes helyiséghasználatot felül kell vizsgálni. Egyelőre csak egy lakcímváltozás történik, amely a pályázati és ellenőrzési megfeleltetés miatt szükséges.

Aros János: A szerződés egyeztetésre került?

Szvitankó Tamás: Igen, egyeztetve lett.

Aros János: Javasolja a kérelem támogatását.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a helyiséghasználati szerződésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
81/2012. (VIII.29.)**

határozata

a Klipmédia Kft-vel kötendő Helyiséghasználati Szerződésről

A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek a Klipmédia Kft-vel kötendő Helyiséghasználati Szerződés jóváhagyását.

4. Beszámoló a Sárospatak Honlap működéséről

Szvitankó Tamás: Felkéri Törő Gábort, a Sárospatak Hivatalos Honlapjának felelős szerkesztőjét, mondja el kiegészítését.

Törő Gábor: A képviselő-testület korábban döntött a hirdetésekkel kapcsolatos változásokról és a tapasztalatokról kérte a beszámolót. Zökkenőmentesen sikerült átállni és folyamatosan növekvő tendenciát mutat a hirdetések honlapon történő közzététele. Mindenki ismeri a szerkesztői munkát, a honlap időnként problémás látogatóit. A látogatók száma szinte állandó, amely átlagban naponta 2000 kattintást jelent. A hét elején többen, hét végén kevesebben látogatnak a város honlapjára. Érdekességgént elmondja, hogy Londonból naponta 10 fő érdeklődik.

Szvitankó Tamás: Megköszöni a szerkesztők munkáját. Gyakran, általában este nézi meg a honlapot. Kifogásolja, hogy sok régi eseményt lehet találni a honlap első oldalán. Javasolja rendszerezni a témákat. A sárospataki konyhák már 10. hónapja szerepelnek a honlapon.

Cziczér Katalin: Azért szerepel, mert még mindig lehet beküldeni recepteket a Sárospatak Újságba, tehát még aktuális a téma.

Szvitankó Tamás: Meggyőződése, hogy a fórumra nincs szükség. Jelenleg 16 fő használja rendszeresen a fórumot. A képviselők telefonszáma, e-mail címe mindenki számára rendelkezésre áll, ezért nem szükséges a fórum használata. További véleménye, hogy soknak tartja egy-egy rendezvényről a fotókat, amelyben nagyon sok munka van. Az idegen látogatók a 10. kép után már meg sem nézik a többit és lehet, hogy az 50. fotó a fontos. El kell dönteni, melyik 15 kép kerüljön fel egy-egy eseményhez.

Tarnavölgyi László: Egyetért az előtte szólóval. A fórum moderálási elveiről és esetleges betartatása felől érdeklődik. Minden honlapon van egy kereső funkció. Ez esetben mindig tudni kell, hogy melyik hónapban volt a keresett rendezvény, amely változtatását javasolja. A hirdetések darabszámáról, összegeiről kér bővebb felvilágosítást. A honlap szerkesztőinek gratulál.

Zérczi László: Összességében jól működő honlap, de vannak apró dolgok, amelyek negatívumok. Véleménye szerint differenciálni kellene a híreket fajsúlyosságuk szerint. A fórum működtetését nem látja szükségesnek. A közéleti szereplők kritikai érzékenységének magasabbnak kell lenni, de tudomásul kell venni, hogy vannak személyiségi jogok, van becsülete és emberi méltósága. Ezek a határok elcsúszhatnak egy olyan szintig, amely jogilag támadható. A szavazásnál tartózkodni fog.

Törő Gábor: Szintén érzékeny az emberi méltóság sértése kapcsán. Ilyenkor felszólítja a fórumozót a véleménye kifejtésére.

Cziczzer Katalin: Mindig a napi események függvénye, hogy egy anyag meddig szerepel a főlapon. Amennyiben 3-4 napig nem történik semmi, nagyon kell keresni a gyorshírek témáját. Egy zsúfolt hétvége kapcsán van olyan program, amelyik csak a második oldalon szerepel. Elnök úr tanácsát megfogadva a főoldal híryanagát gyakrabban fogja megvágni. A negatív események kapcsán észrevehetően nagyobb a nézettség.

Szvitankó Tamás: A fórum kérdését a képviselő-testületi ülésen fel fogja vetni, hiszen 80-90 százalékban a városi honlapokon nincs fórum.

Donkó József: Nehéz eldönteni a szerkesztőknek, hogy hol az a pont, amikor már sértő véleményeket írnak le a fórumozók.

Tarnavölgyi László: Véleménye szerint nem írhatja elő az önkormányzat, hogy fórumot működtessen vagy ne működtessen, ez legyen szerkesztői autonómia az esetleges moderálással együtt.

Zérczi László: Inkább negatív dolgok és egymás gyalázása jelenik meg a fórumon.

Cziczzer Katalin: Amennyiben azt mondja a képviselő-testület, hogy nincs szükség a fórumra, akkor bezárják.

Tarnavölgyi László: Milyen apropóból és mióta működik a fórum?

Törő Gábor: Mióta a honlap működik.

Cziczzer Katalin: Korábban csevegőként működött.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a beszámolóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
82/2012. (VIII.29.)**

határozata

a Sárospatak Honlap működéséről

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Sárospatak Honlap működéséről szóló beszámoló elfogadását.

5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Szvitankó Tamás: A Vay Miklós Szakképző Iskola költségvetésére visszatérve elmondja, hogy az igazgatóknak és gazdasági vezetőknek megfelelően kellene információt adniuk az intézményekről. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata volt, hogy amennyiben időarányosan 55 százalék felett van az intézmény költségvetésének teljesítése, számoljon be az igazgató ennek okáról.

Zérczi László: Intézményenként kellene megnézni az előző évekhez képest, hogy miből adódik ez a túllépés. Meg kellene vizsgálni, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola esetében hogyan teljesül a költségvetés, ha nincs intézményátadás. Minden intézmény vezetője felelősséggel tartozik a költségvetés tartásáért. Az intézmények nagyrésze önállóan gazdálkodik. Amennyiben nincs következménye, mindig jelentkezni fog ez a probléma.

Szvitankó Tamás: Egyetért Zérczi képviselő úrral.

Poncsák Ferenc: A százalékos részarányt 12 hónapra kell figyelembe venni és 6 hónaphoz viszonyítani. A Vay Miklós Szakképző Iskola esetében 8 hónapot kell figyelembe venni és ebből 6 hónap telt el, 75 százalékot használt el, azaz 10 százalék a túllépés. Tehát nem 50 százalékhoz képest 86 százalék a teljesítés. A szállítói tartozások egyrészt az intézmények számára át nem adott megítélt előirányzatokból keletkeznek, amely jogos tartozás, ugyanakkor megmarad az előirányzata és megkapja a következő évben ezt az összeget. Az intézmények többségénél az áll fenn, hogy az előirányzatot megkapja és úgy keletkezik szállítói tartozás és ilyenkor az előirányzatot lépi túl. Amennyiben jogosan viszi át a tartozást a következő évre, megkapja hozzá az előirányzatot is. Amennyiben elköltötte az előző évben az előirányzatát és úgy viszi át a tartozást a következő évben, akkor van gond. A kisebb összegek kigazdálkodhatóak, de a magasabb összegek már nehezen. Az intézményeket két részre lehet bontani, hiszen a költségvetési koncepció tartalmazza, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat esetében a finanszírozásig terjedhet a költségvetés. Más intézmények esetében az alacsony állami támogatás miatt megengedte a jelentős túllépést. A költségvetési tárgyalásokat tételesen és részletesen át kell gondolni és az elfogadott költségvetést be kell tartani. Előre kell tisztázni és nem lesz félreértés. Az önkormányzat

pozitív egyenleggel zárta a félévet. A II/1 és II/2. táblázat szerint a költségvetési kiadás alacsonyabb, mint a bevétel. Ugyanakkor hátránya, hogy nemcsak a tárgyév játszik szerepet, hanem a hiteltartozások, amelyek kamatkiadások formájában megjelennek, így a megtakarításokat negatívan befolyásolja. Az önkormányzat költségvetését külső kényszerek befolyásolják. Problémát jelent továbbá, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium étkezési támogatását egyik évről a másikra 10 millió forinttal csökkentették, amely külső kényszer. Vannak olyan döntések, amelyek áthúzódnak, így az előző években felvett hitelek is. Ezek is lecsapódnak a költségvetésben. Az intézmények érzik, hogy kevesebb pénzből takarékosabban gazdálkodnak és mégis negatív számonkérés történik. A költségvetés tárgyalásakor kell jól elosztani a rendelkezésre álló pénzüsszeget az intézmények között, mert ellenkező esetben van előirányzat, de nincs pénz. Az előirányzat ismeretében az intézmény jogosan köti meg a szerződéseket és jogosan alkalmaz embereket. A jelenlegi anyag tartalmazza a szállítói tartozásokat is. A Patakhő Kft. részére el nem ismert követelés 350 millió forint.

Szvitankó Tamás: A Vay Miklós Szakképző Iskola költségvetésében szerepel bérleti díjként és oktatásként 800 ezer forint, amely nincs kifizetve. Meghatározott tanulóra biztosítva van a bérkeret, akkor miért jelentkezik ilyen tétel? Az ÉPSZER felé 800 ezer forint nincs kifizetve. Szűk költségvetési helyzetben kihangsúlyozta az intézmény, hogy nem fogja tudni a költségvetését tartani és úgy érzi, hogy be akarja ezt bizonyítani. A bérleti díjjal kapcsolatban elmondja, hogy a bérbeadóval egyezkedni kell, ha nem tudja az intézmény kitermelni a magas összeget. A sportpálya költségeire is hivatkozik, de akkor hol tartotta volna a testnevelés órát az intézmény.

Donkó József: Közüzemi számlák még szeptemberben is érkezni fognak.

Szvitankó Tamás: Látható, hogy a Patakhő Kft., Zemplén Vízmű Kft., részére milyen magas összegek kerültek kifizetésre. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott a szándékos túlköltekezés is, amellyel nem ért egyet.

Poncsák Ferenc: A képviselő-testület a kiemelt előirányzatot határozza meg, plusz igény esetén megvizsgálhatja az addig elköltött keretet.

Tarnavölgyi László: Az okok és konkrét felelősök feltárására véleménye szerint szükség van, hiszen van olyan intézmény, aki be tudja tartani a költségvetését. Véleménye szerint már áprilisban is lehet látni a féléves költségvetés alakulását.

Donkó József: Az állam nem fogja átvállalni a kifizetetlen számlákat januárban. Tehát 2012. december 31-ig minden intézmény tekintetében rendezni kell a tartozásokat. Az utóbbi időben a költségvetést az intézményvezetőknek mindig alul kell tervezni, tehát nem megalapozott. Van rá példa – nem Sárospatakon – hogy pedagógusoknak több havi túlórákifizetésekkel tartoznak, amely munkaügyi perek sorozatát vonhatja maga után. Dr. Téglás Zsolt Gábor igazgató úr elmondása szerint minden ki nem fizetett tételről tájékoztatta polgármester urat.

Poncsák Ferenc: A képviselő-testületnek kellett volna döntenie azokról a tételekről.

Donkó József: Ezt működésképtelennek tartja, hiszen nem lehet minden hétfőn képviselő-testületi üléssel kezdeni a hetet. A polgármesteri hivatalnak kell tudni, hogy meddig tart az intézmény előirányzata.

Poncsák Ferenc: Az előirányzatokat negyedévente módosítani lehet.

Szvitankó Tamás: A költségvetési beszámolót javasolja tudomásul venni, de azok az intézmények, akiknek a teljesítésük 55% felett van időarányosan, számoljanak be az okokról a 2012. októberi képviselő-testületi ülésen.

Donkó József: A Vay Miklós Szakképző Iskola esetében meg kellene nézni a képviselő-testület által elfogadott költségvetését és tételesen megvizsgálni a túllépés okát.

Poncsák Ferenc: A költségvetés túllépése jogos is lehet, ha nincs átvezetve egy-egy támogatás az előirányzaton.

Szvitankó Tamás: Kéri a bizottság szavazását a költségvetés I. félévi végrehajtásáról és az elhangzottakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
83/2012. (VIII. 29.)**

határozata

a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

A Humán Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról szóló előterjesztés elfogadását azzal, hogy amely intézmények időarányos teljesítése június 30-ig 55% felett van, tételesen számoljanak be ennek okáról a 2012. októberi képviselő-testületi ülésen.

A bizottság elnöke a megköszönte a részvételt a bizottság tagjainak, az ülést 17.00-kor bezárta.

K.m.f.

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: