

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság 2012. március 29-ei rendkívüli együttes ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Vámosi Ilona bizottsági tagok

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Tarnavölgyi László bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva jegyző
Poncsák Ferenc Gazdálkodási Irodavezető
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Dr. Szabényi Tibor tanácsos

Meghívottak:

Kovács Eszter pályázati- és közbeszerzési szakreferens
Erdős Tamás projektmenedzser

Megjegyzés:

Jarecsni János László, Kiss Csaba, Halász Péter és Stumpf Lászlóné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjai, továbbá Zérczi László és Lendák Lajos Zoltán a Humán Bizottság tagjai nincsenek jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás: Köszönti az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése 3 fővel nem határozatképes, a Humán Bizottság ülése 3 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Kéri a Humán Bizottság tagjait, amennyiben a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan

módosító javaslataik vannak, tegyék meg. Mivel más javaslat nincs, kéri a Humán Bizottság szavazását a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 3 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a sportegyesületek társasági adókedvezményből származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésről
2. Előterjesztés a Kistérségi Községi Ház építési közbeszerzési eljárásának elindításáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sportegyesületek társasági adókedvezményből származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésről

Szvitankó Tamás: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a 2011. évi LXXXII. törvény a sport támogatásával összefüggő egyes törvények módosításáról rendelkezik, a „Látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye” tárgyában. A tavalyi évhez hasonlóan a Sárospatakon működő sportegyesületek, szakosztályok ismét lehetőséget kapnak a sportágak működési költségeinek biztosítására, eszközök beszerzésére, valamint infrastrukturális feltételeinek fejlesztéséhez. Ez három sárospataki sportegyesületet érint, a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályát, Kézilabda Szakosztályát, valamint a Zempléni Vízilabda Klubot.

A Labdarúgó Szakosztály a Városi Sportpályán 2 db műfüves pályát, valamint a kiszolgáló épület teljes felújítását vizesblokkal együtt, tetőtér beépítése, belső kialakítása, illetve center pálya teljes rekonstrukcióját kívánja megvalósítani.

A Kézilabda Szakosztály az Árpád Vezér Gimnázium tornacsarnokát és sportudvarát veszi igénybe, így elképzelésük szerint ott található pályák burkolatát szeretnék korszerűsíteni, kialakítani és balesetmentessé tenni, így pályázatot nyújtanának be a tornacsarnok sportpálya rugalmas burkolattal történő ellátására (meglévő felújítása), valamint a kültéri sportpálya aszfalt burkolatának rugalmas sport burkolattal történő kiváltására.

A Zempléni Vízilabda Klub a Végardó Fürdő úszómedencéjének téli üzemeltetéséhez szükséges légbefúvásos sátor beszerzését szeretné megvalósítani pályázat útján.

Megkéri jegyző asszonyt, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztést Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző készítette, a részletekről ő tud pontos információkkal szolgálni.

Talán annyi kiegészítést tenne, hogy az önkormányzati, fenntartói nyilatkozat jelzőjog bejegyzéséhez történő hozzájárulást is tartalmaz.

Poncsák Ferenc: Mivel 30 % terheli a sportegyesületeket, ezért kérdezi, tudják-e garantálni az egyesületek, hogy ezt a 30 %-ot biztosítják. Ha a jelzálog bejegyzésre kerül, az olyan több évre szóló elkötelezettség, amely egyrészt nem szerepel a költségvetési rendeletben, másrészt ennek tudatában kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: Jogos a felvetés. Ha egy egyesület ügyes, akkor az önerő kitermeltethető. Azt nem tudja, hogy az uszoda esetében ezt hogyan lehet kivitelezni, hiszen ez egy közös cél.

Poncsák Ferenc: Azt mondaná, hogy az önkormányzat vállalja most a garanciát, függetlenül attól, hogy csak jelzálog bejegyzést enged, tehát ez garanciavállalásnak tekinthető.

Vámosi Ilona: Kérdése, hogy ez utófinanszírozott-e, ha igen, akkor előre ki fogja rá biztosítani az összeget? A saját erő összegét kell-e előre igazolni vagy sem, ha kell, akkor lesz-e.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Igen utófinanszírozott. Saját erő igazolását nem kéri, tehát a támogatási igény benyújtásánál költségvetést igényel, és a sportegyesületre, illetve az ingatlan tulajdonosára bízta, hogy hogyan egyeznek meg a 30 %-os önerő biztosításáról.

Ahogy az elmúlt évben is történt, ez egy elvi hozzájárulás most jelenleg, amikor a támogatási igény benyújtásra kerül, mert ennek megvalósítása akkor válik tényszerűvé, ha ezek az egyesületek össze tudják szedni azoktól a vállalkozóktól a társasági adókedvezményből származó összeget, amely fedezetét nyújtja ezeknek az ingatlanoknak, illetve infrastrukturális fejlesztéseknek. Úgy gondolja, hogy akkor realizálódhat ennek a valóságtartalma.

dr. Komáromi Éva: Akkor még további döntést kell hozni?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Mindenféleképpen, ha mást nem, akkor együttműködési megállapodást kell kötni az egyesülettel. Azok az összegek, amelyek szerepelnek az előterjesztésben, ezek árajánlatokon szereplő összegek. Nem feltétlenül fogják elnyerni ezeket az összegeket az egyesületek, mivel a tavalyi évben volt rá példa, hogy megpályázták ezeket a létesítmény felújítási programokat, de nem tudtak annyi támogatást összeszedni a társasági adókedvezményből, amelyek ezek fedezetét nyújtották volna.

Tavalyi évben ezek az összegek, amelyekről a nyilvánosság is tudomást szerzett, azok az ő működési költségeiket fedezték, illetve néhány eszköz beszerzésére voltak elegendőek. Most csak reménykedni lehet abban, hogy ügyesebben fognak keresni vállalkozókat, nagyvállalatokat, ahonnan ezeket az összegeket be tudják majd gyűjteni.

Vámosi Ilona: Akkor ez tulajdonképpen egy elvi döntés.

dr. Komáromi Éva: Ahhoz járul hozzá a bizottság, illetve majd a Képviselő-testület, hogy a pályázatot benyújthassák, de a megvalósításhoz még együttműködési megállapodást kell kötni, illetve az önerő biztosítása, megvalósítás lebonyolítása, illetve az önkormányzat kötelezettségvállalása, annak feltételei rövidíthetők lennének.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Ennek a jogi háttérét is vizsgálni kell, hogy akkor most ebben az esetben ki lesz az, aki a beruházást végrehajtja, kinek kell a közbeszerzési eljárásokat lebonyolítani.

Poncsák Ferenc: Ez a sportegyesületek dolga.

dr. Komáromi Éva: Az egyesület pályázik, és véleménye szerint az egyesület nem tartozik a Kbt. hatálya alá.

Erdős Tamás: Alanyi szempontból nem, de ha a támogatási mérték meghaladja a törvényben előírtakat, és az összeghatárt, akkor igen.

Saláta László Mihály: A Zempléni Vízilabda Klub elnöke által megfogalmazott levélben szerepel, hogy a sátorbeszerzés anyagi feltételeit az egyesület a látvány-csapatsport támogatás keretében, a szükséges 30 %-os önerőt külső támogató bevonásával kívánja biztosítani, tehát ezt nem az önkormányzatnak kell finanszírozni.

Szvitankó Tamás: Mindegyik beruházás olyan jellegű, amely az önkormányzati tulajdonú vagyont gyarapítja, tehát még abban sem lát kivetni valót, ha a sportpályára kerül bejegyzésre a jelzálogjog. Nem tudja, hogy jól gondolkodik-e.

Poncsák Ferenc: Legfeljebb az lehet a gond, ha a Klub összegyűjti a szükséges pénzeszeget, lebonyolítja, és esetlegesen szabálytalanul bonyolítja le, akkor vissza kell fizetni az összeget, és ha nem fedezi a vagyona, akkor az önkormányzatnak kell helyt állni. Tehát a vezetőségbe kellene delegálni az önkormányzatból személyeket, hogy biztosítva legyen a szabályosság, vagy olyan együttműködési biztosítékokat kikötni, amely ezt kizárja.

Szvitankó Tamás: Kérdezi a Humán Bizottság tagjait, egyetértenek-e az előterjesztésben foglaltakkal, ha igen, kéri igennel szavazzanak.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 3 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
26/2012. (III. 29.)**

h a t á r o z a t a

a sportegyesületek társasági adókedvezményből származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a „Városi Sportpályán történő felújításról, beruházásról”, az „Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban lévő sportpálya felújításáról” és a „Végardó Fürdőben történő beruházásról” című határozati javaslatokban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kistérségi Községi Ház építési közbeszerzési eljárásának elindításáról

Szvitankó Tamás: Köszönti Erdős Tamás projektmenedzsert, és Kovács Eszter pályázati- és közbeszerzési szakreferenst. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Erdős Tamás: A jelenlegi előterjesztés a 2011. december 16-ai képviselő-testületi döntéssel függ össze, mely szerint a város a Kistérségi Községi Ház beruházását megvalósítja. Január, illetve február hónapban is a körülmények megteremtésével telt az idő, mivel az új közbeszerzési törvény meglehetősen sok problémát vetett fel, hiszen teljesen újra írták az egészet.

Mostanra jutottak oda, hogy műszaki, jogi szempontból a közbeszerzési eljárás elindítható. A műszakit azért említette, mert a korábban elkészült 2010. évi tervek árazott része jelentősen meghaladta a rendelkezésre álló forrásokat, ezért a terveket úgymond racionalizálni kellett, tehát olyan műszaki korrekciókat kellett végrehajtani, hogy a bekerülési költség – miután 100 %-os támogatású a projekt, és nem szeretne az önkormányzat többlet saját forrást hozzá tenni – a kereteken belülre kellett szorítani.

Egyrészt volt egy műszaki tervezői, árazói feladat, másrészt a közbeszerzési törvény áttekintése után a jelenlegi jogszabálynak megfelelően került kialakításra az eljárás, illetve a részvételi dokumentáció. Amennyiben a testület is jóváhagyja, úgy még a mai napon közzétételre is kerül.

Három sarokpontja van, 10 % előleg szerepel benne, törvény írja elő, hogy 10 % vállalkozói előleget kell minimum biztosítani a nyertes vállalkozónak, itt a minimumot szeretnék adni, mert kötelező. Egyébként rendelkezésre is áll, hiszen 100 millió forint támogatási előleget a város birtokol másfél éve, ezt biztosítani tudják.

A másik sarokpont a referencia érték, amely 170 millió forint összegben került megállapításra, a projekt nettó értéke 194 millió forint, a szakértők ezt reálisnak és megfelelőnek ítélték.

A harmadik dolog az az örök vágy, hogy a multinacionális cégeket hogyan lehetne távol tartani ezektől a beruházásoktól, a törvény preferálja ezt a szándékot, e szerint az 1 milliárd forint értékű nettó éves árbevétel feletti cégeket a törvény szellemének megfelelően a felhívásból kizárja, úgy gondolja, ez egy pozitív dolog.

Saláta László Mihály: Mivel eléggé zárt területről van szó, sok terület nem áll rendelkezésre a bővítés tekintetében, mégis a műszaki paraméterek 326 m²-nyi bővítés lesz, ez mit tartalmaz?

Erdős Tamás: Ez két elemet tartalmaz, egyrészt az udvari részen, az „L” alakú épület belső udvar sarkában, ami most udvar, oda egy ügyfélfogadó tér kerül kialakításra, annak négyzetmétere részletezve van, a másik a tetőtér, ami nem többlet alapterületet jelent, hanem a jelenlegi padlástérben kialakításra kerül a családsegítő központ eredeti tervek szerinti munkatere. Tehát az udvari ügyféltér és a padláson kialakítandó tetőtérből adódik össze ez a két szám.

Poncsák Ferenc: Kérdése, hogy a műszaki tartalom átvezetésre került-e a támogatási szerződéseken?

Erdős Tamás: Nem szükséges, nem érinti a támogatási szerződést, ezek nem olyan típusú műszaki tartalmú módosítások, amelyek építési engedélyt érintenének. Példaként említi, hogy az 1 cm-es törhetetlen üvegtorlót kivették a függőleges lépcsőknél, mert nem szükséges. Ez a támogatási szerződést nem érinti, hiszen a kiviteli tervek, amelyek az engedélyes tervek

alapján készültek, azok megengednek olyan fajta rugalmasságot, hogy bizonyos anyagváltásokat egyszerűbb, olcsóbb anyagokkal oldják meg.

Szvitankó Tamás: Elég nagy várakozás előzi meg a volt Esze Tamás Általános Iskola, illetve a rendezvénytér kialakítását is. Kérdése, hogy ez mikorra realizálódik?

Erdős Tamás: Jelenlegi ütemterv szerint kivitelezési szerződés július hónapban köthető, sajnos az eljárás meglehetősen hosszadalmas, mert egy részvételi szakaszból, egy ajánlattételi szakaszból, illetve egy tárgyalásból áll. Júliusban tudják leghamarabb átadni a munkaterületet. 6 hónap áll így rendelkezésre, meglehetősen feszes a dolog, erről talán novemberben újra tudnak tárgyalni.

Szvitankó Tamás: Kéri a Humán Bizottság tagjait, aki egyetért a Kistérségi Községi Ház építési közbeszerzési eljárásának elindításáról szóló határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő Humán Bizottsági tagok száma: 3 fő.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
27/2012. (III. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Kistérségi Községi Ház építési közbeszerzési eljárásának elindításáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Humán Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 9⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Szvitankó Tamás s.k.
a Humán Bizottság elnöke