

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. április 23-án a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Szabó Rita alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Cziráki Zsolt főtanácsos
Kovács Eszter pályázati- és közbeszerzési szakreferens
Donkó József a Kabinet Iroda vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor tanácsos

Meghívottak:

Soltész Ibolya belső ellenőr
Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Dr. Téglás Zsolt Gábor a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója
Olajos Csaba főépítész
Dr. Takács András a Tokaj-Hegyalja Programiroda programvezetője
Pénzesné Csorosz Marianna a Kommunális Szervezet megbízott vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Megjegyzés:

Jarecsni János László bizottsági tag az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben javasolja napirendre venni a Sárospataki Modellező Klub kérelmét. Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat, megállapítja, hogy nincs, így kéri a bizottság szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítéssel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

1. - **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**
- **Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő K Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervéről**
2. **Előterjesztés bölcsődei gondozási díj megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**
3. **Tájékoztató Sárospatak idegenforgalmi adottságairól és turisztikai fejlesztési lehetőségeiről**
4. **Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Program 2012-2020. felépítéséről**
5. **Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**
6. **Előterjesztés megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakás átadásáról**
7. **Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartói jogának átadásáról**
8. **Előterjesztés a 2011. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről**
9. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról**
10. **Tájékoztató a hosszú lejáratú adósság tőke- és kamatfizetési kötelezettségéről**
11. **Előterjesztés a 2012. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról**
12. **Előterjesztés folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére**
13. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről**
14. **Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról**
15. **Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**
16. **Beszámoló a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi gazdasági tevékenységéről, tárgyban hozott felügyelő bizottsági döntésekről**
17. **Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő új Együttműködési Megállapodás elfogadásáról**

18. Előterjesztés a 2011. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról
19. Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról
20. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
21. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú – Halászhomok 51. – ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról
22. Előterjesztés az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról
23. Előterjesztés állami ingatlan – Berek Horgászfaluban lévő horgászház – ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás módosításáról
24. Előterjesztés együttműködési megállapodástól való elállásról
25. A Sárospataki Modellező Klub kérelme további sporttámogatás iránt nemzetközi versenyen való részvételhez

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a Kommunális Szervezetnél végzett belső ellenőrzésről
2. Előterjesztés Durányik Csilla Sárospatak, Bessenyei u. 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
3. Előterjesztés Lakatos Róbertné Sárospatak, Sport u. 1/B. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

- Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg- és eredménykimutatás jóváhagyásáról
- Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervéről

Hajdu Imre: Javasolja a PATAQUA Kft-vel kapcsolatos két napirendi pontot egyben tárgyalni. Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető asszonyt, egyben kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Benkő Barnabás Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: Az elmúlt héten felügyelő bizottsági ülés volt, kéri Egyed Attila elnök urat, ismertesse az ott elhangzottakat.

Egyed Attila: A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a PATAQUA Kft. beszámolóját, amit elfogadásra javasolnak. Megállapítást nyert, hogy a társaság jól működik, pozitív eredményt produkált. Az üzleti tervet a Felügyelő Bizottság nem tárgyalta. Úgy gondolja, hogy üzleti tervet nehéz reálisan készíteni, ugyanis valamilyen idényszámokból kell kiindulni. Ha az időjárás megfelelően alakulna, akár ezek a számadatok még javulhatnának is, ehhez nagyon jó munkát kíván igazgató asszonynak, illetve a kft. kollektívájának.

Vámosi Ilona: Örömet fejezi ki az eredmények tekintetében, viszont megjegyzi, hogy nem kimondottan csak a gazdálkodásból adódott ez a jó eredmény, mert azért az üzleti tevékenység eredménye sajnálatos módon mínusz. Szerencsére nem olyan mínusz, mint az előző időszakban, de mégiscsak mínusz, ami azt mutatja, hogy még van mit tenni a fürdő területén. Ha egy kicsit jobban beletekintenek a többi bevételbe, az önkormányzat 30 millió forintja után fizetett 3 millió forintos kamat tette eredményessé, tehát ez egy kicsit torzít. Úgy fogalmazna, hogy a tavalyi évi elszámolásból az látszik, hogy az előző 20 millió forintos mínusz üzemi eredményt sikerült 3 millió forintos mínuszra lefaragni, tehát inkább ez mutatja, hogy valahol a gazdálkodás jó irányba indult el.

Hajdu Imre: Be kell látni, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő egyetlen olyan vállalkozás a PATAQUA Kft., amely jelentős hasznot, bevételt hoz az önkormányzatnak is a bérleti díj révén.

Nyilván szóba jöhet a működési költségek csökkentése, meg kell várni a kifutó szerződések lejártát, illetve a meglévőket jobb kondíciójúra cserélni – gondol itt az egészségügyi ügyeletesek dolgára, illetve a biztonsági szolgálatra –. Nyilván vannak olyan részei a gazdálkodásnak, ahol megtakarítást lehet elérni. A bevétel növekedés ugyanakkor időjárásfüggő, és nem tudja, hogy a szálláshely-szolgáltatás tere időjárásfüggő-e, a camping szempontjából nem lenne baj, ha ezt tovább tudnák fejleszteni.

Jarecsni János László bizottsági tag a napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

Vámosi Ilona: A költségvetést áttekintve a kiadás oldalon igazgató asszony próbált minél jobban a realitások talaján maradni, de ott is sajnálatos módon akkor tud jobb üzemi eredményt elérni, ha a bérleti jogviszonyt kivezetik. A bevételek felől érdeklődik, mert a kiadások elég szorosan meg vannak tervezve.

Benkő Barnabás Zoltánné: A bevételek tekintetében a tavalyi tényszámok alapján az idei árakkal számoltak. Ha jobb a forgalom, akkor jobb lesz a bevétel.

Vámosi Ilona: Kérdése, hogy milyen %-ban emeltek árat ebben az évben?

Benkő Barnabás Zoltánné: Nem egységesen kerültek kialakításra az árak, mert voltak olyan tételek, amelyek tavaly az 50 éves évforduló kapcsán jelentős kedvezménnyel kerültek megállapításra, ezeket megszüntették. Gondol itt a 20 alkalmas bérletre, ami 40 alkalomra szólt a sárospataki vendégek részére, ezen kívül az ÁFA és az infláció mértékével növelték az árakat. Jelentősen 8-10-13 %-kal emelkedtek az árak.

Vámosi Ilona: Az anyagban szerepel, hogy sajnálatos módon az Újhutai Ifjúsági Táborra nem sikerült pályázatot nyerni. Kérdése, hogy mi lesz a tervekre kifizetett pénzösszegekkel, illetve a tervek meddig érvényesek?

Benkő Barnabás Zoltánné: Tudomása szerint négy évig tartják a befejezetlen beruházásokat. Bízik abban, hogy lesz olyan pályázat, amelybe ezt be lehet majd illeszteni.

Vámosi Ilona: Esetlegesen lehet-e arról tudni, hogy hogyan sikerült az első pár hónap?

Benkő Barnabás Zoltánné: Nulla körüli eredmény mutatkozik, mert az említett kölcsönadott 30 millió forintból bruttó 10 millió forintot bérleti díj címén visszahagytak az önkormányzatnál. Ha azt kiveszik belőle, akkor nulla forint lesz, ami nem rossz eredmény, de

ebben benne szerepel a tavaly értékesített bérletek ára 5 millió forint körüli összegben.

Hajdu Imre: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását a beszámoló elfogadásáról. Aki egyetért a PATAQUA Kft. működéséről szóló beszámolóval, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
71/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő
Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás
jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a PATAQUA Kft. 2012. évi üzleti tervéről szóló előterjesztéssel, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
72/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő
Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a bölcsődei gondozási díj megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Hajdu Imre: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes óvodavezető asszonyt. Először kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Komáromi Éva: Tulajdonképpen olyan napirend kerül előterjesztésre a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé, amely egy teljesen új szabályozásra adna lehetőséget, ugyanis a jogalkotó lehetőséget biztosít az önkormányzatok számára a bölcsődékre vonatkozó gondozási díj bevezetésére. Ez az étkezési térítési díjon kívül kerülne megállapításra, így azon felül kellene ezt a díjat megfizetnie a szülőknek, amit nem kötelező bevezetni, de a lehetőség fennáll.

Több önkormányzatnál érdeklődtek, illetve több helyről kértek hatásvizsgálatot ezzel kapcsolatban, amelyek elég vegyes képet mutatnak az ország területén ebben a kérdésben. Számos helyen nem éltek vele – megalkották ugyan a rendeletet, de a gondozási díj 0,-Ft-tal került bevezetésre – míg jó néhány település élt a lehetőséggel.

Az eltérés oka természetesen az önkormányzatok anyagi helyzetétől, illetve az ott élő lakosság teherbíró képességétől függ. Budapesten, illetve több megyei jogú városban vezették be a gondozási díjat, míg Sárospatakhoz hasonló nagyságrendű települések nem éltek vele.

A kimutatás tartalmazza, hogy 0-20.000,-Ft összeghatárig vezethető be a gondozási díj, melyre vonatkozóan kéri a bizottság, illetve a Képviselő-testület állásfoglalását.

Ahhoz, hogy még körültekintőbb lehessen a döntés, az intézményvezetőktől is kértek véleményt, javaslatot, illetve mindenképpen figyelmébe ajánlja a bizottság tagjainak a hatásvizsgálati lapot, illetve a részletes indoklást. Ezekben szerepel, hogy több kérdést kell vizsgálni ebben az esetben, ugyanis fontos arról is szót ejteni, hogy attól függetlenül, hogy esetleg bevezetik, és a fenntartó kimondja, hogy az intézménynek be kell szedni ezt a díjat, nem biztos, hogy ennek a teljes bevételi összegével számolhatnak a költségvetés bevételi oldalán.

A kedvezményben vagy ingyenes ellátásban részesülő gyermekek esetében nem lehet ezt felszámítani, így ez kevés bevétel lehetne, ugyanakkor számos adminisztrációs teherrel járna, esetleg a hétköznapi életben a lakosság körében való lecsapódása nem biztos hogy pozitív lenne.

Aros János: Javasolja a rendelet elfogadását 0,-Ft-tal, mégpedig azért, hogy egyrészt megfeleljenek a jogszabályoknak, másrészt, ha a következő testületek valamelyike azon változtatni kívánna, akkor megtehesse.

Egyed Attila: Egyetértve polgármester úr és jegyző asszony által elmondottakkal, támogatja a rendelet elfogadását 0,-Ft-tal.

Lendvainé Szendrei Ágnes: Az írásos előterjesztést igyekeztek olyan számításokkal alátámasztani, hogy megkönnyítsék a döntést. Ha valóban azt szeretnék, hogy a szülő fizessen így az önkormányzatnak, illetve a fenntartónak ne kerüljön pénzébe egy bölcsődés napi ellátása, akkor 1.200,-Ft-ot kellene beszedni, ami teljesen irreális, illetve ezen a környéken lehetetlen.

Ismerve a szülők anyagi helyzetét és lehetőségeit, úgy érzékelik, hogy egyre szegényebb jövedelmű szülők viszik bölcsődébe a gyermeküket, mert igyekeznek minimálbérért, illetve alacsony jövedelemért is elmenni dolgozni, így nagy gondot okozna akár párszáz forint napi térítési gondozási díj befizetése is. Ráadásul ezt az összeget minden egyes napra vonatkozóan kellene fizetni, akkor is, amikor a gyermek beteg, illetve a szünetek alkalmával is, amikor nem jár bölcsődébe a gyermek.

Úgy ítélik meg, ha talán sorban állás lenne most is, mint ezelőtt pár évvel a bölcsődei

helyekért, akkor esetleg párszáz forinton el lehetne gondolkodni, de amint jelezte, jelenleg a bölcsődei férőhelyeik szeptembertől nincsenek kihasználva, 7 fő visszamaradt, a beiratkozás folyamatos. A mai napon 17 férőhelyre van gyermek, gyakorlatilag most is küzdenek azért, hogy szeptembertől fel tudják tölteni a létszámot, ha pedig fizetni kellene a gondozási díjat, akkor még kevesebben vállalnák a bölcsődei férőhely igénybevételét, ezért mindenképpen az a javaslatuk, hogy azért a párszáz ezer forintért, ami esetleg ebből befolyhat, ne lépjék meg.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
73/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a bölcsődei gondozási díj megállapításáról szóló
önkormányzati rendelet megalkotásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a bölcsődei gondozási díj megállapításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a megállapított intézményi térítési díj 0,-Ft-ban kerüljön meghatározásra.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak idegenforgalmi adottságairól és turisztikai fejlesztési lehetőségeiről

Hajdu Imre: Köszönti Olajos Csaba főépítész urat, egyben kérdezi, hogy az írásban kiküldött tájékoztatóhoz képest van-e szóbeli kiegészítése.

Olajos Csaba: A tájékoztatót a Kiemelt Turisztikai Attrakcióról szóló pályázati kiírás megjelenése tette aktuálissá. Át kellett tekinteni Sárospatak adottságait, amelyek megfelelőek, világörökségi területről lévén szó, turisztikai, történeti, illetve a fürdő adottságai is kiválóak, tulajdonképpen ez az a kör, ami meghatározza ezeket az adottságokat, amelyeket vizsgáltak a rendezési terv, az egyes projektelemek oldaláról, ebből állt össze az a gondolatsor, ami a tájékoztatóban rögzítésre került.

Egyetlen olyan pályázati lehetőség, ami az elkövetkezendő időszakban várható, ez a turisztikai attrakcióról szóló pályázat. A jelenlegi a kiemelt attrakcióról szóló pályázat még nem jelent meg, úgy érzi, hogy vizsgálni kell az önkormányzatnak azt a lehetőséget, hogy ezek közül a pályázatok közül melyik az a projekt, amivel részt tud venni ezen a pályázaton.

Az interneten megjelent a „Rákóczi Út” elnevezésű, határon átnyúló pályázat lehetősége,

említve benne Ungvár, Borsi és Sárospatak településeket, felhívja a figyelmet erre a lehetőségre is, ami esetlegesen újabb mozgásteret biztosíthat az önkormányzatnak az elkövetkezendő időszakban.

Aros János: Tavaly októbertől várják azokat a pályázatokat, amelyek még a mai napig nem kerültek kiírásra, nagyon sokan várnak ezekre a lehetőségekre. Korábban örömeiket fejezték ki a világörökséggel kapcsolatosan, azóta kiderült, hogy ez jelentős mértékben bonyolítani fogja az önkormányzat helyzetét, ez a Rákóczi út 17. szám alatti épület homlokzat felújítására vonatkozik, ami várhatóan rengeteg kellemetlenséget fog okozni az ott élőknek.

Szóba került egy, a híd melletti kikötő létesítése, még főépítész úrral nem tárgyalt erről, ez egyelőre ötlet szintjén van, várják, hogy milyen pályázati lehetőségek nyílnak meg e tekintetben, ami a Makk Hetes Étterem forgalmát is tudná növelni esetlegesen.

Jarecsni János László: Javasolja a tájékoztató elfogadását.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
74/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak idegenforgalmi adottságairól és turisztikai
fejlesztési lehetőségeiről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Tokaj-Hegyalja Program 2012-2020. felépítéséről

Hajdu Imre: Köszönti Dr. Takács András urat a Tokaj-Hegyalja Programiroda programvezetőjét. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Takács András: A program célja, hogy miként lehet a világörökségi címet és értéket fejlesztéspolitikai eszközzé alakítani a térségben, hogy a lakosság ennek előnyét érezze és ne a hátrányával találkozzon.

Fontos, hogy Tokaj-Hegyalja életében az elmúlt évben három fontos dolog történt, három jogszabály, szakpolitikai tervezési anyag született. Az első a világörökségi törvény, ami 2012. január 1-jétől hatályos, a második a borvidék történeti táji védettsége, ami 2012. február közepétől hatályos, a harmadik pedig, hogy bekerült a Nemzeti Vidékstratégiába egy külön

Tokaj-Hegyalja térségfejlesztési program. Ez a három jogszabály, illetve szakpolitikai tervezési anyag lehetőséget biztosít arra, hogy a borvidék elkezdje a felkészülést a 2014-től 2020-ig terjedő következő uniós és hazai fejlesztéspolitikai tervezési időszakra.

Úgy gondolja, hogy tartani tudják a tervek négy fő célját. Ez a négy fő a cél az UNESCO Világörökség egyezményből fakadó értékvédelem biztosítása. Ez a szükséges munkahelyteremtő és jövedelemtermelő beruházásoknak az erősítése, élénkítése. Fontos a felkészülés a 2014-2020-ig tartó időszakra. Fontos az is, hogy a borvidéken belül tovább erősítsék a kooperációt a borvidéki szereplők között, hogy minél hamarabb legyen egy olyan szervezettsége a borvidéknek, amely képes a tervezéseket is egységesen kezelni, és képes egységesen megvalósítani a különböző programokat és terveket a jövőben.

Az anyagban összefoglalták a 2011. évi eredményeket, a 2012. és 2013. időszakra vonatkozó legfontosabb feladatokat, illetve megpróbálták két ábrán bemutatni a program szakmai szervezeti felépítését.

Hangsúlyozza, hogy egy hosszú távú tervezésről van szó, ez a munka sok türelmet, figyelmet igényel minden borvidéki szereplő részéről, ez ügyben folyamatosan konzultál polgármester úrral, főépítész úrral, dr. Szabó Rita alpolgármester asszonnyal, nyomon követhető az ügy alakulása.

Eddig azt gondolja, hogy minden támogatást megkaptak Sárospatak városától az ügy sikeréhez. Kérése, hogy a bemutatott anyagok alapján a tájékoztatót fogadják el, és ha mód van rá, akkor a jövőben is támogassák az ezzel kapcsolatos munkát. Szeretné, ha a jövőben polgármester úrral, alpolgármester asszonnyal, illetve főépítész úrral konzultálhatna, ha bármilyen további kérdésben döntés szükséges.

Hajdu Imre: A tájékoztatás harmadik pontjára vonatkozóan általánosabb megfogalmazást szeretne javasolni. Természetesen nem arra gondol, hogy alpolgármesternő ne töltsön be koordináló szerepet, hanem inkább általánosan megfogalmazva azt javasolná, hogy *Sárospatak Város Önkormányzata a jövőben is segíthesse a Programiroda munkáját.*

dr. Szabó Rita: Ezt úgy érzékelje, hogy ne feltétlenül ő legyen az, aki foglalkozzon ezzel az üggyel?

Hajdu Imre: Ne érzékelje úgy alpolgármesternő, csupán egy általánosabb megfogalmazást javasolt.

dr. Szabó Rita: Mindettől elvonatkoztatva azt látja – bármilyen ügyről legyen szó – hogy valaki vagy következetesen tud foglalkozni egy adott üggyel és akkor esetleg elérhető az a siker, amit az adott szervezet szándékozik elérni. Ha ez a következetesség bárhol, bármikor megbomlik, nem ugyanaz a személy vesz részt minden alkalommal tárgyalásokon egy folyamatban, akkor azt gondolja, hogy ez a siker kevésbé várható.

Hajdu Imre: Alpolgármesternő azt szeretné, ha a neve benne szerepelne.

Aros János: Jelenleg kitűnő a kapcsolat a programiroda és az önkormányzat között, amit néhány településen példaként is említenek. Az önkormányzaton belül jelenleg dr. Szabó Rita alpolgármester asszonyt bízta meg ezeknek az ügyeknek a koordinálásával.

Hajdu Imre: Ezt mondja, csak nem kellene nevesíteni, mert az viszont polgármester úr joga, hogy mely személyt jelöli ki.

Dr. Takács András: Elfogadja a bizottság, illetve a Képviselő-testület döntését. Valóban azt

gondolja, hogy fontos a folyamatos munka.

Jarecsni János László: Kultúrtáj kategóriában kapták meg a világörökség címet. Sajnos nagy gondok vannak a szőlőterületeken, több szőlőterület elhanyagolt, elhagyott. Ha erre kapták meg a címet, akkor itt kellene kezdeni az egészet, mert ha most nem lépnek előre ebben, akkor talán soha, van kormányzati támogatás, a szakemberek ismerik a problémákat is.

Tehát még egyszer hangsúlyozza a Kultúrtáj kategóriában az elhagyott szőlőterületeket. Ezt azért szeretné összekapcsolni az önkormányzattal, mivel az elhagyott szőlőterület tulajdonosát a Hegyközség fel tudja szólítani. Ha a felszólításra nem lépnek semmit, és ha ezeket valaki nem fogja kisajátítani, melyre legmegfelelőbbnek az önkormányzatot tartaná – ezért köti alpolgármester asszonyhoz, bár nem tudja, hogy ennek milyen jogi lehetőségei vannak, azért lenne jó, ha ezt ő vinné végig - ha erre nincs jogi lehetőség, akkor meg kellene változtatni egy-két jogszabályt.

Az előterjesztésben 2013-ig vonatkozóan az szerepel, hogy cél egy Tokaj-Hegyalja Törvény parlamenti elfogadása, melyben meg kellene fogalmazni, hogy ha egy világörökségi területen nem művelik a szőlőt több éven keresztül, akkor annak az önkormányzatnak, akinek ez a területéhez kapcsolódik, sajátítsa ki, árverezze el, és kerüljön olyan személyek kezébe, akik kultúrtájat szeretnének ott kialakítani. A mostani rész nem ebbe az irányba megy.

Kérdése, hogy a fent említettekre van-e lehetőség?

Dr. Takács András: Az egész program konkrét tervezése ebben az évben el fog indulni, listázni lehet a feladatokat, tennivalókat, és hogy milyen jogszabályokat szükséges módosítani. Biztos, hogy növelni kell az egész szőlő- és borágazat jövedelemtermelő képességét, hogy ne legyenek elhanyagolt dűlők. Egy fontos dolog, hogy egy borvidéken hogyan néz ki a szőlőterület, amely alapvető vizuális, esztétikai, gazdasági kérdés.

Jarecsni János László: Javasolja, hogy a felvetett problémával foglalkozzanak.

Dr. Takács András: Ez a program akkor lesz sikeres, ha 15 év múlva minden területen szőlő lesz, amely megfelelően művelésre is kerül.

Hajdu Imre: Javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy *az önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó a jövőben is segíthesse a Programiroda munkáját. A kapcsolattartó személyének kijelölése a polgármester feladata.* Kéri a bizottság tagjait, akik a javaslattal egyetértenek, igennel szavazzanak.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a bizottság elnökének javaslatát – mely szerint az önkormányzat által kijelölt kapcsolattartó a jövőben is segíthesse a Programiroda munkáját, illetve a kapcsolattartó személyének kijelölése a polgármester feladata legyen – 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett elvetette.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki az eredeti határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő

határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
75/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Tokaj-Hegyalja Program 2012-2020. felépítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg- és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Hajdu Imre: Köszönti Gulybán László ügyvezető urat. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Gulybán László: Ez volt az első teljes év, amikor önállóan, 100 %-os önkormányzati tulajdonú céggént üzemeltettek két tevékenységet, és ebből a nagyobb, a közétkeztetés a lényeges, ott történt a legnagyobb változás. A folyamatos és kiegyensúlyozott működésen túl a pénzügyi egyensúly elérése volt a cél, amit sikerült elérni problémáik és kockázataik ellenére is.

Vámosi Ilona: A felől érdeklődik, hogy a bevétel miért csökkent vissza majdnem a felére?

Gulybán László: Ez volt az első olyan év, ahol a 100 %-os önkormányzati tulajdonú cég a karbantartással és a közétkeztetéssel foglalkozott. A mérlegben az előző évhez hasonlítanak, így még augusztus 1-jéig a hő- és távhőszolgáltatás, illetve a közvilágítás torzítja, illetve megnehezíti ezt az összehasonlítást.

Vámosi Ilona: Összességében úgy látja a tavalyi évi beszámolót, hogy beszéltek áremelkedésről, nehéz gazdasági helyzetről, de valahogy mégis csak eredményesen tudtak gazdálkodni, mert a beszámoló ezt mutatja. Ez segíti valamiben ezt az évet, vagy ez csak egy számítás?

Gulybán László: Mindenféleképpen különbséget kell tenni a Kft., a gazdasági társaság eredmény-kimutatása és az önkormányzat más szemléletű eredmény-kimutatása között. Itt érdemes felhívni a figyelmet és érdemes értékelni az üzemi eredményt, ami az értékcsökkenéssel együtt elég magas szám, a pénzügyi eredmények, a pénzügyi ráfordítások csökkentik le az üzemi eredményt.

Ez az önkormányzati kölcsön kamatát jelenti, amit fizetni kell, függetlenül a tulajdonosi és közszolgáltatási struktúrától. Az értékcsökkenés azért elég nagy érték a bevételeikhez és eredményeikhez képest, mert nagy eszközállományt vásároltak, ami a Kft. tulajdona lett, amit a számviteli törvény alapján csökkenteni kell.

Vámosi Ilona: Kérdése, hogy az éven lesz-e lehetőségük, mint esetlegesen más önkormányzatnál, hogy a megtermelt zöldség- gyümölcstermést felvásárolják, vagy továbbra sincs lehetőség erre?

Gulybán László: Kategorikusan azt, hogy „nincs lehetőség”, nem mondaná ki, a közbeszerzési törvény alapján ajánlattételkor meghatározott mennyiségek 20 %-kal eltérhetnek – ez lehet több, illetve kevesebb – ennek a terhére vásárolhatnak mástól is. Jelenleg a START munkaprogram és a kistérséggel kapcsolatos program alkalmas lesz arra, hogy vásároljanak mástól is.

Hajdu Imre: Hiányolja a Kft. 2012. évi üzleti tervét, kérdezi, hogy ennek mi az oka?

Gulybán László: Nem kérte az önkormányzat.

Hajdu Imre: Ezt el kell készíteni.

Gulybán László: Van leadva üzleti terv a konkrét beszámolóhoz.

Hajdu Imre: Hová lett leadva?

dr. Komáromi Éva: Tavaly adott le három éves üzleti tervet a Kft., az idei évre külön nem adott le. Az anyagra szóló előterjesztési felhívás 2011. évi mérlegbeszámoló készítése volt, de mint ahogy a PATAQUA Kft. együtt hozta a mérlegbeszámolót és az idei évi üzleti tervet, ez esetben ez nem volt szétbontva.

Gulybán László: A felhívás ezt nem tartalmazta.

Hajdu Imre: Kéri ügyvezető urat, hogy a következő májusi testületi ülésre bocsássa rendelkezésre a Kft. 2012. évi üzleti tervét.

Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. működéséről szóló beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
76/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakás átadásáról

Cziráki Zsolt: Ügyvezető úr kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, mely kérelemben a Hetes étterem udvarában lévő önkormányzati tulajdonú bérlakás átadását kérte. Márciusban valóban megüresedett ez a bérlakás. Az előterjesztésben elvi lehetőségeket soroltak fel a bérlakás hasznosítására vonatkozóan, de ügyvezető úr kérelmében jelezte, szeretné, ha ingyenesen kapná meg az önkormányzattól éttermi célú hasznosításra.

Az előterjesztésben a bérbeadás, az értékesítés, illetve az ingyenes használatba adás kerülhet szóba. Az anyagban szerepel, hogy idegen bérlő részére miért nem javasolják a bérbeadást, illetve az értékesítést, viszont, ha a Képviselő-testület ingyenesen kívánja tulajdonba adni, azt kizárólag közfeladat ellátására lehet csak megtenni.

Hajdu Imre: A határozati javaslat négy alternatívát tartalmaz. Javasolja a Kft. részére a bérlakás átadását, de nem ingyenesen, feltétlenül javasolja valamilyen összegben bérleti díj meghatározását.

Cziráki Zsolt: A határozati javaslatban azért így került meghatározásra A./, illetve B./ alternatíva, mert abban az esetben, ha bérbeadással kerül meghirdetésre, akkor a bizottságnak van arra jogköre, hogy meghirdesse.

A bizottsági döntést követően 15 napig megy a hirdetmény, azt követően a következő ülésre kerülhet vissza ez a téma.

Hajdu Imre: Kérdezi ügyvezető urat, hogy ez mennyire sürgős?

Gulybán László: Tudnak várni vele, igazából elviekben ragaszkodnak hozzá, hogy ne legyen vegyes használatú az udvar, mivel eléggé mozgalmas lett az új struktúrával. A főzőkonyha tervezése és kivitelezése közben bizonyos hibák születtek, helyiségek funkciójának méretezése problémás lett a működés során, ezért egy biztos, hogy a szociális blokk a jelenlegi leszűkített létszámú működéshez is kicsi. Ezt szeretnék kialakítani, hogy valóban európai szintű legyen a szociális blokk is, csakúgy, mint a konyha. Azt hozzá kell tenni, hogy az első években sem számoltak ilyen nagy létszámú tanulókkal, ők is problémát jelentenek az öltöztés, zuhanyzás szempontjából.

Hajdu Imre: Javasolja a határozati javaslat B./ változatának elfogadását, a bérleti díj összegét kellene meghatározni.

Egyed Attila: Az önkormányzat erre vonatkozó rendelete alapján meg van határozva a havi bérleti díj összege. Ha a Kft. elnyeri a pályázatot, kérdése, hogy jó-e ezt az önkormányzat saját kft-jének rögtön a „nyakába varrni.”

Egyed Attila: Az ezzel felmerülő költségekre tegyenek javaslatot.

dr. Komáromi Éva: Van a rendeletben egy díjszabás, de a Képviselő-testület egyedi döntést hozhat.

Hajdu Imre: Nem tudják, hogy mennyi az összeg.

Cziráki Zsolt: A rendelet szerint 46.683,-Ft+ÁFA/hó összeg lenne a bérleti díj, gazdasági társaság részére csak nem lakás céljára lehet bérbe adni.

Gulybán László: A közszolgálati tevékenység az ingyenes használatba adásra vonatkozik, a bérleti díjra már nem.

Cziráki Zsolt: Közfeladat ellátása céljából lehet ingyenes használatba adni.

Gulybán László: A bérbeadásnál már nincs jelentősége a közfeladat ellátásnak.

Cziráki Zsolt: Már nincs.

Hajdu Imre: Javaslat, hogy hirdessék meg, és a következő képviselő-testületi ülésen tárgyaljanak róla. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat B./ változatának elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
77/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakás átadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat B./ változatának elfogadását.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartói jogának átadásáról

Hajdu Imre: Köszönti Dr. Téglás Zsolt Gábor igazgató urat, illetve Donkó Józsefet a Kabinet Iroda vezetőjét.

Donkó József: Az egyházzal az első, itt a Polgármesteri Hivatalban folytatott tárgyalást követően sor került most már a helyszínen, a Vay Miklós Szakképző Iskolában az alkalmazotti közösség teljes egészét érintő megbeszélésre. Itt az egyház részéről Ábrám Tibor főgondnok úr, illetve Újhelyi János a Református Egyházkerület Iskolaügyi tanácsosa jelent meg, ahol a korábban polgármester úrhoz eljuttatott alkalmazotti közösség, illetve szakszervezet által megfogalmazott kérdéssorra – amely elsősorban a munkavállalókat, az intézmény szakmai feladatait érintő kérdéseket tartalmazott – igyekeztek válaszolni.

A tantestület részéről a helyszínen egy kérdéskör fogalmazódott meg, amelyre a polgármester úr válaszolt, ez a jubileumi jutalom kifizetésének kérdése volt. Erről azt lehet elmondani, hogy az intézmény idei költségvetésébe azoknak a kollégáknak, akik ebben az évben jubileumi jutalomra jogosultak, a bér- és járuléka be lett tervezve. Természetesen azoknak, akik 1-2 vagy több év múlva lennének jogosultak a jubileumi jutalomra, nyilván most

válaszolni nem tudnak, illetve az egyik válasz az, hogy amennyiben egyházi fenntartásba kerül az intézmény, akkor ők – mivel számukra saját jogszabályuk nem írja elő jubileumi jutalom kifizetését – valószínűleg nem is fogják megkapni.

Az intézmény jelenlegi szakmai szerkezetét meg kívánja tartani az egyházkerület. Korábban azon a bejárásán, amelyen püspök úr is részt vett, és a tanműhelyeket megtekintette, láthatták, és a véleményüknek hangot is adtak, hogy a tanműhelyek jól felszereltek, tiszták, a maguk részéről elégedettek voltak.

Két szerződés-tervezetet készítettek első körben, amelyet egy a hivatalban folytatott közös megbeszélésen módosítottak. Ezt a módosítást ők a szerződés-tervezetükbe beépítették, amit újra megküldtek az önkormányzat részére. Ezen a két szerződés-tervezeten a hivatalban még apróbb finomításokat eszközöltek, ezt visszaküldték az egyházkerületnek újbóli megtárgyalásra.

Gyakorlatilag, ha első olvasatként a fenntartó elfogadja a két szerződés-tervezetet, illetve abban állást foglal, hogy a következő tanévtől a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartását esetleg átadja az egyházkerületnek, akkor nyilván ehhez a Kormányhivatal, illetve az Oktatási Hivatal szakértői véleményét ki kell majd kérni, és ezt követően hozhatja meg a fenntartó a végleges döntést az átadást illetően.

Hajdu Imre: A TISZK-kel kapcsolatos megjegyzéseket nem látja a tervezetekben, ezekkel mi a helyzet?

Donkó József: Az egyházkerület válasza alapján nem tudnak erre végleges választ adni, hiszen még ott sem dőlt el 100 %-ig, hogy az önkormányzat TISZK-kel kapcsolatos felvetésére mi lesz a végleges válasz. Nyilván azt el tudja fogadni, amit az iskolaügyi tanácsos jelzett, hogy számukra úgy tűnik, hogy elfogadható az az álláspont, hogy a pályázat fenntartási időszakában, 2015. december 31-ig a Zempléni TISZK keretein belül marad az intézmény.

Hajdu Imre: Számos olyan dolog van, amely miatt személy szerint nem javasolná az intézmény egyház részére történő átadását, ha nem muszály, viszont abban sem biztos, ha az önkormányzat most nem adja át, akkor január 1-től az állam nem adja át az egyház részére. Javasolja a Közalkalmazotti Tanács részére, hogy próbáljon meg higgadtan értékelni – kéri igazgató urat, hogy ezt a javaslatot adja át részükre – és ne a saját zsebének engedve véleményt alkotni, hanem az egész iskolára vonatkozó globálisan szemlélni a dolgokat és úgy javaslatokat hozni.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Nagy szervezeti átalakítások előtt áll a szakképzés, 2012. január 1-jétől bevezették az új szakképzési törvényt. Az egyháztól szándéknyilatkozat érkezett a Vay Miklós Szakképző Iskola átvételére, de ha nem ebben a formában, akkor a következő év január 1-jétől az államhoz kerül át.

Amilyen tapasztalataik vannak a megyei intézményfenntartók társulásához került intézmények részéről – Sátoraljaújhely, Tokaj, Szerencs – elmondják, hogy iskola összevonások, pedagógus létszámleépítések jellemzik a jelenlegi stratégiát. Az intézmény számára a legfontosabb az, hogy a kollégák álláshelye továbbra is biztosított legyen, és a megkezdett lendülettel tudják végezni további munkájukat, amit az egyháznál biztosítottabbnak látnának. Olyan vélemények is vannak a tantestületből, hogy vannak, akik talán a saját jubileumi jutalmukra gondolnak és ha pár éven belül nyugdíjazásukra kerül a sor, akkor személy szerint ők jobban járnának, ha hozzájuthatnának ehhez az összeghez.

Úgy gondolja, hogy az új jogszabály-tervezetekben az szerepel, ha az államhoz kerülne át az intézmény, ott sem lenne már jövőre jubileumi jutalom, várják a fejleményeket. A holnapi

napon kerül sor a nevelési értekezletre, ahol a tantestület és az összkalkalmazotti közösség véleményt nyilvánít az ügyben. Azt is meg fogja szavaztatni, hogy maga a szavazás hogyan történjen, szöveges értékeléssel vagy titkos szavazással, amit majd eldönt a nevelőtestület. A diákönkormányzat és a szülői munkaközösség véleménye már elkészült, amit a mai nap folyamán juttattak el részére, ők támogatják ezt az elképzelést.

Még nem tudja, hogy hogyan alakul az intézmény sorsa, reméli, hogy a sárospataki szakképzés a továbbiakban is jól fog működni.

Hajdu Imre: Akkor biztos benne, hogy jól fog működni az intézmény, ha az egyházhoz kerül át, mert nem biztos abban, – sőt erre semmilyen garancia nincs – hogy nem szüntetik meg a Vay Miklós Szakképző Iskolát, vagy nem vonják össze bármely más intézménnyel, ha az államhoz kerül. A környéken sehol nincs református kézen lévő szakképző iskola, ezért úgy gondolja, hogy mindenféle „földi jóval” fel fogják ruházni a reformátusok.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Legyen így. Talán még annyival kiegészítené, hogy az elmúlt években többször előfordult az a TISZK tekintetében – mivel a környékbeli intézményekben több párhuzamos szakmai oktatás is folyik –, hogy többször jöttek az önkormányzathoz támogatásért, mert a TISZK szeretne volna, ha megszüntetnek egyes szakmákat, nem indítanak például pincér, szakács, hegesztő képzéseket. Az önkormányzattól mindig támogatást kaptak, és kiállt az intézmény mellett.

Viszont ha az önkormányzatnak nem lesz ebbe beleszólása január 1-jétől, akkor lehet, hogy az állam, a TISZK, az intézményfenntartó társulás Miskolcon egy tollvonással elintézhette azt, hogy igenis Sárospatakon a 12 szakmából elvonnak 5 szakmát.

Hajdu Imre: Igen, ezt meg is fogja tenni, mert ez az intézményfenntartó társulás gyakorlatilag kényúrként dönthet ezekről.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: A korábbi 25 iskolából 7 lett, van olyan iskola, ahol 7 intézményt vontak össze, jelentős terhek jelentkeznek ezeknél az intézményeknél. Az idén még nem tapasztaltak ilyen terheket az önkormányzat pártfogásából adódóan, tehát nem volt szabályozás például a fűtés vagy az iskola honlapjának működése tekintetében. Sajnos más intézmények ilyen fajta fejleményekről számolnak be, amit lehet, hogy még el lehetne kerülni.

Hajdu Imre: Érdeklődik, hogy ezeket az információkat van, aki megossza az alkalmazotti közösséggel?

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Igen.

Hajdu Imre: Akkor tegye meg, de ne naponta egyszer, hanem többször is. Az talán kevés, hogy naponta egyszer elmondják, mert utána jönnek az agitátorok, elmondják, hogy nem lesz jubileumi jutalom, stb., nehogy az legyen, hogy ez folyamatos, a valós információk pedig nem jutnak el az érintettekhez. Erre kéri igazgató urat.

Egyed Attila: Kérdésként merült fel, hogy a TÁMOP-os pályázat tovább folytatódik-e.

Hajdu Imre: Nem, itt a fenntartási időszakról volt szó, arról, hogy 2015-ig van fenntartási kötelezettsége abból a pályázatból adódóan, amivel létrehozták a TISZK-et. Az előző levélben arról volt szó, hogy az, illetve az igénybe vett szakképzési hozzájárulások összege kb. 50 millió forintos tétel.

Ez nem probléma abban az esetben, amit a Kabinet Iroda vezetője az előzőekben vázolt, hogy

az egyházi fenntartás esetén sem kötelező nekik egyházi TISZK-ben részt venni, hanem itt is maradhatnak minden további nélkül. Úgy tűnik, hogy van fogadókészség a Református Egyház részéről, ez véleménye szerint nem fog problémát okozni.

Egyed Attila: Kérdése, hogy megoldható-e, hogy a közétkeztetést az önkormányzattól vegyék igénybe, ez annak idején a Görög Katolikus Egyház esetében is felmerült az óvoda átvételekor.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Ebben az intézményben nincs étkeztetés. Kb. 6-8 fő veszi igénybe az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumon keresztül.

Egyed Attila: Azért kérdezte, hogy ezt szükséges-e szerepeltetni a szerződésben, de ha ez okafogyottá vált, akkor nincs jelentősége.

Donkó József: Püspök úr jelezte, hogy nem elképzelhetetlen, hogy marad a Zempléni TISZK-ben a Vay Miklós Szakképző Iskola a fenntartási időszakban. Ha ez így van, vagy így marad 2015. decemberéig, igaz, hogy más a fenntartója, mint az önkormányzat, de a szakmai képzés struktúrájába, a TISZK 2015. decemberéig nem szól bele?

Hajdu Imre: Dehogynem, mint ahogy eddig is megtette, viszont ez nem baj, hiszen koordinálásról van szó.

Viszont, ha a TISZK-be Sárospatak Város Önkormányzata delegál személyt, akkor nem fog úgy beleszólni, hiszen van képviselője.

Donkó József: Az óvoda kivételével valamennyi közoktatási intézmény 2013. januárjától állami kézbe kerül, bízunk abban, hogy az állam nem olyan gazdája lesz, nem úgy fog vele bánni, mint adott esetben a szakképzés területén mozgó intézményekről hallottak az imént.

Hajdu Imre: Kérdezi, miből meríti irodavezető úr ezt a reményt?

Donkó József: Nem tudja, reméli.

Hajdu Imre: A tapasztalatok nem azt mutatják, tehát akkor van valami információ arról, hogy ez másképpen lesz?

Donkó József: Semmilyen információ nincs, csak ha végig gondolja, hogy egy szakképző iskolával esetleg ez történik, akkor mi történik egy általános iskolával, egy gimnáziummal, minden más egyébbel?

Ha az Erdélyi János Általános Iskola példáját vizsgálják, akkor az látható, hogy ott is 7 iskola van egy kézben. Ha a Farkas Ferenc Művészeti Iskolát nézi, amely állítólag a megye egyik legjobban működő és legjobban felszerelt intézménye, akkor 2013. januárjában ebből az intézményből elvisznek esetleg több hangszert, mert csak 20 gyereknek van oktatás?

Hajdu Imre: Igen, ezt így kell elképzelni. Senki nem örül ennek, de ha a szakképzéseknél és az Erdélyi János Általános Iskola esetében is így van, akkor mit várnak az összes többi iskola esetében? Abban a pillanatban, ahogyan lehet, vissza kell venni.

Jarecsni János László: Kérdése, hogy mennyire biztos az államtól való visszavétel, visszakaphatja-e az önkormányzat az intézményt? Megemlíti, hogy annak idején a Görög Katolikus Egyházközség részére a József Attila úti óvoda tagintézményét 5+5 évre adták

használatba, ebben az esetben a használatba adási szerződés 6+6 évet tartalmaz. Jobban szeretné, ha az önkormányzat tulajdonában lenne az intézmény. Talán ez az az iskola, amely jó lenne, ha egyházi kézbe kerülne, más szigor lenne, az odajáró gyerekekre ráférne egy kis nevelés, mert voltak viselkedésszerű problémák. Nem tudja, hogy kötelező-e most dönteni, nem lehetne-e várni ezzel, amikor már lehet, hogy megjelennek a jogszabályok is.

Hajdu Imre: Első olvasatként történő elfogadásról szól a határozati javaslat.

Jarecsni János László: Akkor javasolná, hogy most még ne döntsenek róla.

Hajdu Imre: Azt mondaná, hogy első olvasatként döntsenek róla.

Jarecsni János László: Az óvoda egyházi kézbe történő átadását támogatta, mert így maradt egy önkormányzati, illetve lett egy egyházi óvodája a városnak, ezzel nincs gond. Az iskola esetében, ha valaki nem akar egyházi iskolába járni, akkor esetleg Sátoraljaújhelyben biztosítják az oktatást? Ebben a kérdésben nemcsak magánemberként kell dönteni, hanem önkormányzati szempontból is, így több szempontot is figyelembe kell venni az iskolaválasztás tekintetében.

Nagyon sok kétely merül fel ebben a kérdésben. Első olvasatban nem tudja megszavazni, hogy adják át az egyház részére addig, amíg megnyugtató választ nem kap.

Donkó József: A 2012. szeptember 1-jével elfogadásra kerülő köznevelési törvény bizonyos részei 2013. január 1-jétől lépnek hatályba, azok a részei, amelyek meghatározzák, hogy mely közoktatási intézménytípusok kerülnek át az államhoz. Ez jelen pillanatban azt mondja, hogy az önkormányzat kötelező feladatkörében marad az óvoda, minden egyéb átkerül az államhoz. Ugyanakkor hozzáteszi azt is – bár végrehajtási rendeletek még tudomása szerint nem állnak rendelkezésre – hogy az összes többi intézményt – melyek között csak középiskolát említ a jogszabály, a középiskolai fokhoz tartozik a szakközép-, illetve a szakiskolai oktatás is – visszakérheti a jelenleg működtető önkormányzat. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület olyan irányú döntést kíván hozni, hogy a fenntartóváltást úgy képzele el, hogy a református egyház felé történik meg, és nem várja ki a jogszabály által előírt kötelező érvényű 2013. január 1-jét, ebben az esetben a most hatályos jogszabályok alapján 2012. május 31-ig kell a fenntartónak meghoznia a döntést.

Ehhez a döntéshez azonban azokban a kérdésekben, amelyeket a fentiekben említettek, az Oktatási Hivatal véleményét ki kell kérni.

Többek között véleményt kell kérni abban a vonatkozásban, hogy amennyiben az iskola egyházi intézményként működik a jövőben – és tudják, hogy az egyházi intézményekről szóló jogszabályok lehetővé teszik az egyházi fenntartónak, hogy bizonyos szűrőket, feltételeket állapítson meg a bejutó gyerekek számára – a Vay Miklós Szakképző Iskola – amely még az előző megyei közoktatási fejlesztési terv alapján kötelező felvételt biztosít a körzetében élő gyerekek számára – lehet, hogy a jelenlegi 580 tanulói létszámból nem fog felvenni csak 400 főt.

Nyilván a 180 főnek is majd, aki bekerül a rendszerbe, de ebbe az iskolába már nem tud felvételt nyerni, meg kell keresni a helyét. Ehhez kell majd a Kormányhivatal, illetve az Oktatási Hivatal véleményét kialakítani, hogy ez jelent-e vagy nem jelent úgynevezett aránytalan terhet a gyerekeknek és szüleiknek. Itt az aránytalan teher nyilván abból származhat, hogy a gyerek az azonos képzési területre fel kell hogy keresse Sátoraljaújhelyt, Szerencset vagy Tokajt napi rendszerességgel, de ezt majd nekik kell eldönteniük.

Az egyházi nevelés kérdése is felmerült. Azt gondolja, hogy mindenkire talán ráfér és nem baj az, ha bizonyos nevelési formák előtérbe kerülnek, ugyanakkor azt gondolja – és ezt

szomorúnak tartja – hogy miért csak az egyházi intézmény berkein belüli gyerekeknél várják el azt, hogy a magatartásformája olyan legyen, amit Magyarországon ma bárkitől el lehetne várni. Azt gondolja, hogy az állami és az önkormányzati intézményeknek olyan jogosítványokat kellene biztosítani, és olyan típusú eszközöket a kezébe adni a nevelőtestületeknek vagy a fenntartóknak, amellyel eleve elejét lehetne venni azoknak a magatartásformáknak, amelyek most – és itt nemcsak a szakiskolákra gondol, hanem bármely típusú intézményre – sajnos megjelennek.

A közalkalmazotti munkaviszonyra vonatkozóan elmondja, amennyiben egyházi kézbe kerülnek ezek az intézmények, akkor a közalkalmazotti munkaviszony megszüntetésre kerül. Ebben az esetben a közalkalmazottaknak választási lehetőségük van. Vagy elfogadják az új fenntartó által felkínált munkaviszonyt, vagy – és ez az önkormányzat számára problémát jelenthet – ha azt mondja a dolgozó, hogy nem kíván élni a felkínált lehetőséggel. Ebben az esetben ismeretei szerint az önkormányzatnak saját intézményrendszerén belül kell felkínálni azokat a kolléga végzettségének, képezésének megfelelő munkaköröket, amellyel a közalkalmazotti vagy önkormányzati szférában el tud helyezkedni. Ha ezt nem vállalja, akkor felmentésre, végkielégítésre kell, hogy sor kerüljön adott esetben.

Szóba került a használatba adási szerződésben szereplő 6+6 éves időtartam. Erre vonatkozóan elmondja, hogy a közoktatási törvény pontosan szabályozza, hogy mi az a minimum, amire egy fenntartó váltás esetén szerződést, illetve megállapodást lehet kötni. Az óvoda esetében azért volt 5 év, mert egy óvoda gyermekét a még jelenleg érvényben lévő jogszabály alapján, ha sérült a gyerek, akkor maximum 5 éven keresztül lehet ott tartani, tehát ez egy nevelési szakasz. A Vay Miklós Szakképző Iskola esetében azért egyeztek meg így, mert itt 4 év szakközépiskolai, és az érettségire épülő plusz 2 év képzési szakasz van. Egy képzési szakaszt minimum biztosítani kell a leendő fenntartónak. A plusz 5 vagy plusz 6 év az a lehetősége a fenntartónak, hogy az első ciklus letelte után áttekintse, hogy hogyan, miként működött, az ő elvárásai szerint működött-e az intézmény, illetve azon kíván-e módosítani.

Az intézmény további működtetését mindenki az önkormányzat kezelésében látná legjobb kezekben, de ha erre nincs lehetőség és az egyház és az állam között kell választani, nagyon nehéz döntést hozni. Javasolja, ha vissza lehet kérni az államtól ezt az intézményt is, lehetne olyan garanciákat keresni, ami a szakképző iskola városban történő maradását szolgálja, alátámasztja.

Jarecsni János László: A félreértések elkerülése végett elmondja, nem az iskola vezetésével van gondja, hanem a gyermekekkel kapcsolatosan az egyházi szigor talán ésszerűbb lenne.

Hajdu Imre: Ismerteti a határozati-javaslatot, melyből kitűnik, hogy a testület döntését az iskola és a szakértői vélemények tudatában hozza majd meg, ezért első olvasat. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
78/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Elnök úr zárt ülés rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

Hajdu Imre: Várja a belső ellenőr esetleges kiegészítését.

Soltész Ibolya: Nincs kiegészítése, kérdésekre szívesen válaszol.

Jarecsni János László: Nincs-e szükség módosításra a Kommunális Szervezet ügye kapcsán.

Soltész Ibolya: Az az ez évi ellenőrzési terv része, ez az éves összefoglaló ellenőrzési jelentést nem befolyásolja.

Hajdu Imre: A határozati-javaslat a) variációját javasolja elfogadásra a bizottság számára, erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
82/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a 2011. évi éves ellenőrzési és éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezet a) variációját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

Poncsák Ferenc: Kiemelten elmondja, hogy a működési hiány mértéke 35 mFt értékben szerepel, mely az eredetileg előirányzott 441 mFt és az utolsó módosításként kialakult 244 mFt-hoz képest szép eredmény. Ugyanakkor tudni kell, hogy az önkormányzati költségvetési szervek pénzforgalomban könyvelnek, a kiadások között csak azon költségek szerepelnek, amelyek ténylegesen ki lettek fizetve. Tavalyi évből a Patakhő Kft. részéről a II. félévi távhő számlák januárban érkeztek 110 mFt értékben, mely már rontja a képet. Ezt is figyelembe véve 150 mFt hiányról van szó. Ez annak is betudható, hogy 230 mFt értékben kapott az önkormányzat tavaly ÖNHIKI támogatást, valamint a helyi adó bevétel több, mint 50 mFt-tal meghaladta a terveket.

Elmondja továbbá, hogy a 173.664 eFt helyesbített pénzmaradvány az EU-s pályázatokkal van összefüggésben - volt Esze iskolára kapott 100 mFt előleg és 1-2 pályázat keretében 10-10 mFt -, összesen 140 mFt a felhalmozási maradvány, tehát nem a működéssel áll kapcsolatban. Elmondható, hogy a működési maradvány az intézményeknél képződött, ugyanakkor ott vannak ki nem fizetett számlák (II. Rákóczi 10 mFt, ÁVG 10 mFt, Vay 8 mFt), ez a pénzmaradvány képezi a ki nem fizetett számlák fedezetét, tehát tényleges pénzmaradványa nincs az önkormányzatnak.

Vámosi Ilona: Terjedelmes anyagot kaptak kézhez. Az elmúlt pár évben óriási eltérések voltak a tervezett és a tényadatok között. A tavalyi évről viszont elmondható, hogy bár nem gazdálkodott az önkormányzat eredményesen, de szorosan tartotta az év elején elfogadott irányt. Ez számára azt mutatja, hogy a város elindult egy jó irányban. Ugyanis, ha egy város talpon tud úgy maradni, hogy minden intézménye működik, túl nagy létszámleépítés nem volt, emellett nem nőtt az eladósodottság nagyon nagy mértékben, akkor a város gazdálkodása jó irányba megy.

Egyed Attila: Az előterjesztés első mondatában a 2010-es év bizonyára a 2011-es évet takarja. Gazdálkodási irodavezető úr ismertette a hitel nagyságát – 150 mFt -, mely nem tudja, tartalmazza-e a 300 mFt folyószámla hitelt.

Poncsák Ferenc: Nem tartalmazza, tehát az még ezen kívül fennáll.

Hajdu Imre: Más hozzászólás nem lévén javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, melyről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
83/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a hosszúlejáratú adósság tőke és kamatfizetési kötelezettségéről

Poncsák Ferenc: Az Állami Számvevőszék a zárszámadási rendelet elfogadásával egyidejűleg javasolta, hogy a Képviselő-testület kapjon tájékoztatást a több éves lejáratú kötelezettségek tőke- és kamattartozásáról. Leginkább a kötvény kiemelendő ezek közül, bár van három kisebb összegű, összesen 43 mFt fejlesztési célhitel, amit az önkormányzat az ÁVG műfüves pályájára, a Végardói Tájháza és A Művelődés Háza és Könyvtára színpad felújítására vett fel 2006-2007-ben. Ennek éves terhe kb. 3 mFt, kamatterhe 300 eFt. A táblázatot hangsúlyozottan csak a kötvénykibocsátás következő években várható törlesztésének kimutatására helyezte, ugyanakkor egy becslésnek tekinthető.

Idei évben még nincs tőke visszafizetés, kamat-visszafizetés 1 % körüli érték volt az elmúlt években, 25-30 mFt-ot tett ki, melyet az önkormányzat teljesíteni tud. A tőke visszafizetésre viszont túl sok információ nem áll rendelkezésre, jövőre jelentős átrendezés lesz az önkormányzati feladatok terén, kérdéses, hogy a források terén milyen átrendezés várható.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a tájékoztatóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
84/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a hosszúlejáratú adósság tőke és kamatfizetési kötelezettségéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásulvételét.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi működési forráshiány fedezetére ÖNHIKI pályázat benyújtásáról

Poncsák Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy mai napon megérkezett az eddig hiányzó könyvvizsgálói jelentés is.

Hajdu Imre: Észrevétel nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatban foglaltakról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
85/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a 2012. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

Poncsák Ferenc: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy feltétlenül szükséges a kiadások fedezetére a 300 mFt folyószámla hitel.

Stumpf Lászlóné: Szerepel az anyagban, hogy a volt Carolina óvoda épülete lesz felajánlva fedezetként a volt Esze iskola épülete helyett, véleménye szerint ez esetben fedezetcsereről van szó, mely lehet, hogy hosszadalmasabb folyamat.

Poncsák Ferenc: Lejár a korábbi szerződés és új szerződéskötésről van szó.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
86/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről

dr. Komáromi Éva: Több éve felmerült már az igazgatási szünet elrendelésének igénye a Polgármesteri Hivatalban. Idén a kormányzati iránymutatásnak megfelelően javaslatot tesznek igazgatási szünet elrendelésére. Több időpontban van erre lehetőség, a nyári időszakot javasolják. Alkalmazkodva az államigazgatási szervekhez, hatóságokhoz július 23-tól augusztus 26-ig terjedő időszakban javasolják meghatározni, mikor minden hivatalban foglalkoztatott kolléga két hét szabadságot ki fog venni. Ezen időszakban is lesz ügyelet az állampolgárok részére, az ügyintézés ügyeleti szinten folyni fog, iratok átvételre kerülnek, ahol szükséges elindul az ügymenet, de a hivatal csökkentett létszámmal dolgozna. Másik lehetőség a téli időszak volna, melyet idén nem javasolnak a jövő év eleji változások miatt.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
87/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában
igazgatási szünet elrendeléséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

dr. Komáromi Éva: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint magasabb jogszabály alapján kötelezett az önkormányzat arra, hogy helyi rendeletét módosítsa és abban nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonelemeket jelöljön meg, melyek az anyag táblázatában megtalálhatóak, természetesen várják a bizottság további javaslatát. Szintén módosítás a rendeletben, hogy az önkormányzat vagyonát most már törzsvagyon és üzleti vagyon képezi, ezt az elnevezést is módosítani kell a rendeletben. Megjegyzi végül, hogy idén még tervezik az új vagyonrendelet elkészítését is a Képviselő-testület számára a jelentős jogszabályi változásokra tekintettel.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-módosításról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
88/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Hajdu Imre: Ügyvezető úr nincs jelen az ülésen.

Vámosi Ilona: Kérdése, nincs bérjellegű kifizetése a társaságnak?

dr. Komáromi Éva: Nincs. Idén februárban született testületi döntés, hogy a Kft. ellássa a főtér pályázathoz kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatokat, melynek költségei a következő évi kimutatásban jelentkeznek.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
89/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi gazdasági tevékenységéről, tárgyban hozott felügyelő bizottsági döntésekről

Hajdu Imre: Kéri dr. Szabó Rita alpolgármesternőt, mint a Felügyelő Bizottság elnöke adjon tájékoztatást a Felügyelő Bizottság ülésén elhangzottakról.

dr. Szabó Rita: A Felügyelő Bizottság a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalta, meghozta a szükséges határozati-javaslatokat, melyek összesített változata került csatolásra, mint határozati javaslat.

Összességében elmondható, hogy régóta húzódó problémás ügyekről van szó. Sajnálattal tapasztalták, hogy a két héttel korábban egyeztetett időpont ellenére nem voltak jelen FB ülésen a kisebbségi tulajdonostárs által delegált FB tagok, még a pénzügyekért felelős ügyvezető sem. Ő úgy készült, hogy nem lesz megtartva az ülés, hisz nincs mérleg. Úgy tárgyalta a bizottság, hogy aki a válaszadásban illetékes lett volna a társaság részéről, nem volt jelen. A mérlegbeszámoló azért nem került megtárgyalásra, mert a mérlegbeszámolót ők úgy állították össze, hogy feltételezték az egyenlegközlő levélben szereplő összeget, mint önkormányzati tartozást az önkormányzat el fogja ismerni - 160 mFt - . Miután az önkormányzat több hónapja folyamatosan jelzi, hogy mely számlákat, kintlévőséget nem ismeri el, ezért egy nemleges válasszal tájékoztatták ügyvezető urat, hogy az önkormányzat korábbi nyilatkozatait fenntartja, ezt az elismerést nem teszi meg, ezért a mérlegbeszámoló jelenleg átdolgozás alatt áll. Várja Pölczman Ákos ügyvezető azt a nyilatkozatot, hogy mennyi tartozást ismer el az önkormányzat a Patakhő Kft. felé, ez alapján tudnak újra mérleget készíteni és újra össze kell hívni az FB ülését és a taggyűlést.

Hajdu Imre: Milyen összeget ismer el az önkormányzat?

dr. Szabó Rita: Egyeztetés zajlik ez ügyben. A Pölczman Ákos által küldött legutóbbi levél január 24-ei állapot szerint 140 mFt-os nagyságrendre hivatkozik, de még ez sem egyezik azzal, amit az önkormányzat ebből elismer. ÁFA kérdések is napirenden vannak, hisz a távhőszolgáltatásban – álláspontjuk szerint – a 27 %-os ÁFA kulcs helyett 5 %-os ÁFA kulcsot kellene alkalmazni, át kell számolni a kibocsátott számlákat és az 5 %-os ÁFA kulcsnak megfelelő összeggel összesíteni valamennyi önkormányzati tartozást. Holnap reggel ez ügyben egyeztetést tartanak gazdálkodási irodavezető úrral, polgármester úrral és jegyző asszonnyal.

Nem egyszerű a Patakhő Kft. helyzete, annál is inkább, hogy a magas kintlévőség hosszú időn keresztül fennállása vélhetőleg értékvesztés leírását vonja maga után, ami hátrányos nemcsak a társaságra, hanem az önkormányzatra, mint tulajdonosra is.

E rendezetlen kérdések többszörösen hátrányosan érzetik hatásukat, ebből kifolyólag és mert hónapok óta állnak ezek az ügyek többszöri felelősség megállapítására vonatkozó indítványa van a Felügyelő Bizottságnak, hogy ezen intézkedéseket rendelje el a taggyűlés és találja meg a felelőst, vonja le a következtetést.

Hajdu Imre: A határozati-javaslat az FB jelentésen alapul.

dr. Szabó Rita: A Felügyelő Bizottság ülésén született javaslatokat ismétli a határozati-javaslat. Egy dolog maradt le róla, hogy a határozat végrehajtásáért a polgármester a felelős, tehát felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert arra, hogy a Patakhő Kft. taggyűlésén e szerint képviselje az önkormányzatot.

Hajdu Imre: Javasolja e kiegészítést a határozati-javaslat végén szerepeltetni.
Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról, a kiegészítéssel együtt.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
90/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Patakhő Kft. 2012. április 17. napján megtartott Felügyelő Bizottsági ülésén meghozott határozatok megerősítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy egészüljön ki a következő mondattal: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén a határozatban foglaltakat képviselje.”

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő új Együttműködési Megállapodás elfogadásáról

dr. Szabó Rita: Tavaly márciusban kötött az önkormányzat az egyesülettel egy együttműködési megállapodást határozatlan időre, mely megállapodás szolgálja a turisztikai desztináció menedzsment szervezeti feladatoknak való megfelelést is. Ennek célja, hogy legyen egy szervezet, mely a turisztikai irányultságú pályázatokat összefogja.

Az együttműködési megállapodás tartalmazott tavalyi évben egy költségvetési támogatási összeget, 8 mFt-ot, és 2 mFt-ot céljelleggel, attól függően, hogy lesz-e turisztikai célú pályázat. Idén az önkormányzat költségvetése ilyen pénzösszeget, mint támogatást az egyesület javára nem tartalmaz. Felülvizsgálatra került a tavalyi együttműködési megállapodás és fenntartva az egyéb vállalásokat, csak ingyenes támogatás nyújtását – Újbástya épületén belül irodahasználat és infrastruktúra használat biztosítása – vállalja az önkormányzat, valamint a Tourinform Iroda dolgozóinak távolléte esetén helyettesítést, melyet A Művelődés Háza és Könyvtára közalkalmazottaival tud az önkormányzat biztosítani. A megállapodás megújítása tehát azt szolgálja, hogy költségvetési oldalról valós vállalásokat tartalmazzon a megállapodás.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését az együttműködési megállapodás elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
91/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel kötendő új Együttműködési
Megállapodás elfogadásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek az Együttműködési Megállapodás elfogadását.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról

Hajdu Imre: Kéri a pályázati és közbeszerzési szakreferens esetleges kiegészítését.

Kovács Eszter: Törvényi előírás, hogy az előző évi közbeszerzésekről éves statisztikai összegzést kell készíteni, melyet a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a testületnek jóvá kell hagynia, ezt követően május 31-ig megküldeni a Közbeszerzési Hatóság felé. Tavalyi évben 13 eljárást folytattak le, melyek többsége pályázatokhoz kapcsolódott – összefoglaló táblázat az előterjesztésben szerepel, ezek adataival lett kitöltve az éves statisztikai összegzés, melyet mai nap mindenki kézhez kapott.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
92/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a 2011. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról

Hajdu Imre: Kéri a pályázati és közbeszerzési szakreferens esetleges kiegészítését.

Kovács Eszter: Közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges a közvilágítási feladatok ellátását végző cég kiválasztására. Az eljárás lebonyolítására 3 cégtől kértek ajánlatot.

Hajdu Imre: Kérdése, van-e információ arra vonatkozóan, miért tettek ennyire különböző árajánlatot a cégek?

Kovács Eszter: Nincs információja erre vonatkozóan, ugyanarra a feladatra kértek árajánlatot mindhárom cégtől. A Zemplén Quality Bt. részéről érkezett a legkedvezőbb ajánlat, bruttó 431.800,-Ft értékben. A határozati-javaslat szerint a Képviselő-testület felhatalmazza polgármester urat a Bt-vel történő szerződés megkötésére, a közbeszerzési eljárás megindítására azzal, hogy az ajánlattételi felhívás kerüljön vissza a következő képviselő-testületi ülésre.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy ők is furcsállották, hogy mennyire különböző árajánlatok érkeztek. Kérdéseket is intéztek hozzájuk, melyeket a válaszokkal együtt megküldtek valamennyi ajánlattevőnek és annak ismeretében is fenntartották ajánlatukat.

Egyed Attila: Referencia munka felől érdeklődik.

dr. Komáromi Éva: A Zemplén Quality Bt-nek már volt közbeszerzése, tavalyi évben már részletes referenciát adott az önkormányzat számára és a másik két cégtől is van referenciájuk.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
93/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

dr. Komáromi Éva: A megszokott rend szerint bizottság elé került a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló. Kiemelten elmondja, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tájékoztatóját előző ülésén a Képviselő-testület nem fogadta el. Kérés volt a kisebbségi önkormányzat felé, hogy terjessze újra a Képviselő-testület elé. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat következő ülésén napirendjére tűzte az anyagot és továbbra is fenntartja a korábbi tájékoztatóban foglaltakat, nem kíván módosítani rajta, továbbá nem járul hozzá, hogy tájékoztatójukat az önkormányzat pályázatoknál igénybe vegye.

Stumpf Lászlóné: Kérdése, miért nem fogadta el a testület a tájékoztatót?

Egyed Attila: Úgy ítélték meg, hogy a tájékoztató az elnök úr saját véleményét tükrözi, nem pedig a roma kisebbség helyzetét mérte fel.

Hajdu Imre: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat újra tárgyalta a tájékoztatóját és hozott egy döntést, miszerint a kisebbségi önkormányzat tájékoztatójáról volt szó, melyet nem hajlandóak átdolgozni. Az elnök úr véleménye megegyezik a Roma Nemzetiségi Önkormányzat véleményével.

dr. Komáromi Éva: Ő tájékoztatni kívánta a bizottságot arról, hogy a Képviselő-testület visszakérte volna a nemzetiségi önkormányzat tájékoztatóját, amely viszont nem került vissza eléjük. Polgármester úr kérése volt, hogy ez mind a bizottság, mind a Képviselő-testület előtt szerepeljen.

Dankóné Gál Terézia: Készült egy jelentés a végrehajtásról, mivel a nemzetiségi önkormányzat határozatot hozott arról, hogy a tájékoztatóban foglaltakat fenntartja, azzal a továbbiakban nem kíván foglalkozni.

Hajdu Imre: Kéri a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
94/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú – Halászhomok 51. – ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Cziráki Zsolt: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a Magyar Református Presbiteri Szövetség és a CMC Dél-Koreai Református Egyház által működtetett Kereszt Út Alapítvány vételi ajánlatot nyújtott be a Halászhomok 51. szám alatti önkormányzati ingatlanra. Az ingatlant jelenleg is bérlik, saját erőből rendbe tették és szeretnék megvásárolni 300 eFt áron hitéleti tevékenység folytatására. Javaslatra 300 eFt + ÁFA áron értékesíteni az ingatlant.

Egyed Attila: Korrekt árról van szó?

Cziráki Zsolt: Igen, az értékebecsléssel nagyjából azonos.

Hajdu Imre: Egyetért az ingatlan 300 eFt + ÁFA áron történő értékesítésével, más hozzászólás nem lévén erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
95/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ variációját javasolja elfogadásra 300 eFt + ÁFA áron történő értékesítés mellett.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról

Hajdu Imre: A Sárospataki Képtár jövőbeni működtetésével és felújításával kapcsolatban két pályázati lehetőség zárul le május közepén, melyre 50 mFt nyerhető. Ezen túl van még 3 rekreációs pályázati lehetőség a Carolina Óvoda és Bölcsőde, A Művelődés Háza és Könyvtára, a Polgármesteri Hivatal részére – a pályázat részletei az előterjesztésben szerepelnek -, ezek elszámolható költsége 10-10 mFt. Az önkormányzatnak jelenleg nincs szerződése pályázatíró céggel, így egyedi megállapodás alapján – ahogy az előterjesztésben is szerepel – az RPE Regionális Projekt Előkészítő Iroda Nonprofit Közhasznú Kft. vállalná a pályázatok elkészítését. Az Egyedi Megbízási Szerződés-tervezetek is csatolva lettek az anyaghoz, melyből kiemeli, hogy a Kft. pályázatírási díjat, sikerdíjat nem kér, hanem a pályázat menedzsmentjében kíván részt venni pénzügyi, illetve szakmai vonalon, így kap

bizonyos összeget a 6 %-os sikerdíj mértékéig. Gyakorlatilag ha nem nyer a pályázat, nem kap pénzt a cég.

Egyed Attila: Ha viszont nyernek a pályázatok, megkapja a pénzét a cég.

Hajdu Imre: A pályázatírás nem lenne elszámolható, de a menedzsment költsége elszámolható.

Stumpf Lászlóné: Minden pályázat esetében 6 %-os a sikerdíj?

Vámosi Ilona: Igen.

Hajdu Imre: Fontosnak tartja még elmondani, hogy mindegyik pályázat 100 %-os támogatású, nincs önerő.

Egyed Attila: Kérdése, hogy a cég teljesen végig viszi a pályázatokat?

Hajdu Imre: Természetesen.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatokról.

dr. Komáromi Éva: Hangsúlyozza, hogy a határozati-javaslatok alapján mind a pályázatok benyújtásáról, mind pedig a határozat mellékletét képező egyedi Megbízási Szerződések megkötéséről az intézményvezetők gondoskodnak.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a Carolina Óvoda és Bölcsőde által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
96/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**a Carolina Óvoda és Bölcsőde által benyújtandó
TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Carolina Óvoda és Bölcsőde által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
97/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó
TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta, és A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
98/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal által benyújtandó
TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal által benyújtandó TÁMOP-6.1.2/11/1/A azonosító számú pályázatról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó TÁMOP-3.2.8.B-12/1 azonosító számú pályázatról szóló határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
99/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó
TÁMOP-3.2.8.B-12/1 azonosító számú pályázatról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó TÁMOP-3.2.8.B-12/1 azonosító számú pályázatról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó TIOP-1.2.2-11/1 azonosító számú pályázatról szóló határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
100/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó
TIOP-1.2.2-11/1 azonosító számú pályázatról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat és intézményei által benyújtandó pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat által benyújtandó TIOP-1.2.2-11/1 azonosító számú pályázatról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés állami ingatlan – Berek Horgászfaluban lévő horgászház – ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás módosításáról

Cziráki Zsolt: A Képviselő-testület már többször tárgyalta a napirendet, el is fogadta a legutóbbi megállapodás-tervezetet, melyet utólag módosított az MNV. Zrt., bár e módosítások nem érintik az önkormányzatot, ugyanakkor mégsem ennek a megállapodásnak az aláírására kapott polgármester úr felhatalmazást, ezért került újra napirendre az előterjesztés.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
101/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

állami ingatlan - Berek Horgászfaluban lévő horgászház - ingyenes önkormányzati tulajdonba vételével kapcsolatos megállapodás módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés együttműködési megállapodástól való elállásról

Hajdu Imre: A halasztott értékesítésű bérlakásokkal kapcsolatos megállapodásról van szó az előterjesztésben, melyet mindenki kézhez kapott.

dr. Komáromi Éva: Elmondja - ahogyan az anyag is tartalmazza - polgármester úr korábban már küldött egy elállási nyilatkozatot a Kft. ügyvezetőjéhez, de mindenképp képviselő-testületi megerősítést kér. Mind az adásvételi előszerződéstől, mind az együttműködési megállapodástól álljon el a Képviselő-testület.

Cziráki Zsolt: Hozzáfűzi az elmondottakhoz, hogy az ingatlanok állapota folyamatosan romlik.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy működik-e még a Patak-Bér lakás Ingatlanfejlesztési és Beruházási Kft.?

dr. Komáromi Éva: A Kft. felszámolás alatt van, mely nem igazán kedvező az önkormányzat számára.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
102/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

együttműködési megállapodástól való elállásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a határozati-javaslat elfogadását a Képviselő-testületnek.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Modellező Klub kérelme további sporttámogatás iránt nemzetközi versenyen való részvételhez

Hajdu Imre: A kérelmet mai napon mindenki kézhez kapta, melyet nem javasol támogatni.

Egyed Attila: Egyetért elnök úr javaslatával, igaz, hogy maradt bizonyos költségvetési kerete az önkormányzatnak sportcélokra, de nem javasolja azonnal kimeríteni.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését javaslatáról, miszerint ne támogassák a kérelmet.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
103/2012. (IV. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Modellező Klub támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és nem javasolja támogatásra a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 16¹⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke