

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. május 3-án a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre *elnök*
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Halász Péter *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva *jegyző*
Kovács Eszter *pályázati- és közbeszerzési szakreferens*
Dankóné Gál Terézia *a Jegyzői Iroda vezetője*
dr. Szabó Tibor *tanácsos*

Meghívott:

Erdős Tamás *projektvezető, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője*

Megjegyzés:

Stumpf Lászlóné és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben javasolja napirendre venni A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúak segítése pályázatról – Kódszám: TÁMOP-5.6.1.B-12/2 – című előterjesztést.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítéssel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

1. Előterjesztés az Esze Tamás Általános Iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának értékeléséről
2. Előterjesztés az Építési vállalkozási szerződés ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0074 azonosítószámú, Településrekonstrukció keretében közlekedési fejlesztések megvalósítása és a csapadékvíz elvezetés megoldása Sárospatakon tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről
3. Előterjesztés a Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó a bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúak segítése pályázatról – Kódszám: TÁMOP-5.6.1.B-12/2 –
4. Egyéb ügyek
 - Az intézmények által elnyert Európai Unió (TÁMOP, TIOP) pályázatokkal kapcsolatos adatok bekérése

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Esze Tamás Általános Iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése tárgyú közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának értékeléséről

Hajdu Imre: Köszönti Erdős Tamás projektvezetőt, az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjét. Kéri, ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Erdős Tamás: A dokumentációt hét ajánlattevő vásárolta meg, egy visszalépett, a fennmaradó hatból öt tett ajánlatot. Részvételi szakasról van szó, tehát most még nem árakat és költségvetést bírálunk, hanem alkalmasságot.

Az öt ajánlatból a közbeszerzési szakértő a hiánypótlások után tette meg javaslatát az értékelésben. Ebből a szakértő álláspontja szerint egy ajánlat érvénytelen, a másik négy ajánlattevő ajánlata érvényes, így a részvételi szakasz eredményes. A mennyiben a bizottság, illetve a Képviselő-testület a mai napon ezt az értékelést jóváhagyja, az összegzést elkészítik, és a 4 érvényes ajánlattevő felé még a mai napon kiküldik.

A jövő héten hétfőn kerülne sor a helyszíni bejárásra a 4 érvényes ajánlattevővel, május 14-én 11 órakor a komplett ajánlatok bontására, a tárgyalásra pedig május 24-én. A május 24-étől július 2-áig eltelő időszakban – aszerint, hogy mennyi probléma adódik az ajánlatokkal, az ajánlatok szerinti költségvetésekkel, a hiánypótlásokkal, esetleg jogorvoslat, bármi más – a jelenlegi ütemterv szerint lezajlik a bírálat, és július 2-án át tudják adni a munkaterületet a kivitelezőnek.

Kiss Csaba: Az uniós táblán szerepel, hogy 2012. december 31-én lesz az átadás. Kérdése, van reális esélye, hogy addig elkészül, egyébként felmerült ez a kérdés a vállalkozók részéről?

Erdős Tamás: Mindenkinél felmerült, természetesen van esély. Másnál is felmerült az, hogy azért kénytelenek ezt a határidőt tartani, mert a jelenlegi támogatási szerződésben rögzített projektzárási határidő 2012. december 31.

Előzetesen mert most úgy gondolják, hogy nem fognak beleférni, támogatási szerződésmódosítást senki nem fog kérni. Amennyiben a kivitelezés ütemében bármilyen zavar lenne, akkor az aktuális pillanatban tudják kezdeményezni a támogatási szerződés módosítását, és ennek megfelelően, amint azt jóváhagyják, akkor a határidő túlnyúlhat ezen. Még egyszer hangsúlyozza, hogy ezt most még előzetesen kezdeményezni nem lehet, de az esély valóban reális, hogy ezen a december 31-ei időpontra túlnyúl a kivitelezés.

Kiss Csaba: Projektvezető úr említette, hogy a költségvetés, amit a cégek ajánlottak, az még nem ismert. Az önkormányzat tudja, hogy mennyi pénze van rá. Kérdése, hogy bele fognak férni ebbe az összegbe?

Erdős Tamás: Az ajánlattételi felhívásban a beruházás becsült értéke kerekített összegben szerepel, 196 millió forint az a nettó összeg, ami a kivitelezésre rendelkezésre áll. Egyébként a jelentkezőknek kiadták a teljes dokumentációt a részvételi szakasz kezdetén, tehát mintegy 3 hete köztudott, hogy mit kell árazni, ezért rövid a határidő, a mai értékelést követően május 14-én, mintegy 11 nap után már komplett dokumentációt kell benyújtaniuk, de már dolgoznak rajta.

dr. Komáromi Éva: A Közbeszerzési Bíráló Bizottság az elhangzott értékelést elfogadta, 4 ajánlattevőt tekintett alkalmasnak.

Erdős Tamás: A részvételre jelentkezők a Karakter 95 Építő és Szakipari Kft. Nyíregyháza, Nyír-Flop-Holding Kft. Nyíregyháza, EnerGas Kft. Szigetszentmiklós, valamint az Épszer Építő és Szerelőipari Zrt. Sárospatak.
A Flex-PS '93 Bt. Ajak részvételi jelentkezését érvénytelennek javasolják minősíteni.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 104/2012. (V. 3.)

h a t á r o z a t a

**az Esze Tamás Általános Iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése tárgyú
közbeszerzési eljárás részvételi szakaszának értékeléséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Építési vállalkozási szerződés ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0074 azonosítószámú, Településrekonstrukció keretében közlekedési fejlesztések megvalósítása és a csapadékvíz elvezetés megoldása Sárospatakon tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről

Hajdu Imre: Kéri Kovács Eszter pályázati- és közbeszerzési szakreferenst, az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter: Az Önkormányzat hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást írt ki. Nyolc részre bontották az eljárást, ugyanúgy, ahogyan a pályázatban az utcák felújítása, illetve a csapadékvíz elvezetés megoldása szerepel.

Április 17-ig kellett megtenni az ajánlatokat, ekkor felbontották az ajánlatokat. Három ajánlattevőtől érkezett ajánlat a RIBEKIT Kft-től (Napkor), a SOMA-FÖLD Kft-től (Nyíregyháza) és a KÖZMŰ GENERÁL Kft-től (szintén Nyíregyháza), mind a 8 rész vonatkozásában. Még aznap tárgyalásra került sor egy alkalommal. A SOMA-FÖLD Kft. és a KÖZMŰ GENERÁL Kft. nem vett részt a tárgyaláson, ők nyilatkozatot adtak, hogy tartják az árat. A RIBEKIT Kft. vett részt a tárgyaláson, ő szintén tartotta az árat.

Az ülés előtt kiosztásra került egy táblázat, melyből látható, hogy mindegyik rész vonatkozásában a legalacsonyabb árat a RIBEKIT Kft. adta. E héten csütörtökön került sor a Bíráló Bizottság ülésére, ahol a szakértő véleményét figyelembe véve megállapította, hogy mindhárom ajánlat érvényes. Mivel az értékelési szempont a legalacsonyabb összegű ajánlat elfogadása volt, ezért javasolják, hogy a RIBEKIT Kft-t hirdessék ki nyertesnek, az eljárás eredményesnek tekinthető.

Kiegészítésként elmondja, hogy közel 82 millió forint van pályázati pénzből, 84 millió forintos ajánlatot adott a RIBEKIT Kft., de már látszik pár költségsoron, hogy megtakarításai vannak, amit egyeztettek a közreműködő szervezettel, ezek a megtakarítások átcsoportosíthatóak, így meg tudják valósítani ebből az összegből.

Egyed Attila: Az ajánlat kapcsán ár- és belvízvédelem szempontjából fontos utakról van szó, amit a 2010-es árvíz megrongált, nagy részében tönkretett, előidézte ezt az árkok hiánya vagy nem megfelelő karbantartása. A pályázat 95 %-os támogatottságú, tehát minimális összegű önerő szükséges hozzá. Támogatja az előterjesztést, mert nemcsak a város egy részét, hanem az összes területét érinti. A mai gazdasági helyzetben ez nagy beruházásnak mondható, mert utakra az elmúlt időszakban nem tudtak ilyen összegeket fordítani. Az nem biztos, hogy azokat az utakat tudják helyreállítani ebből az összegből, amire a legnagyobb szükség lenne, de ezek rendbetételére is természetesen nagy szükség van.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
105/2012. (V. 3.)**

h a t á r o z a t a

**az Építési vállalkozási szerződés ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0074 azonosítószámú,
Településrekonstrukció keretében közlekedési fejlesztések megvalósítása és a
csapadékvíz elvezetés megoldása Sárospatakon tárgyú közbeszerzési eljárásban
beérkezett ajánlatok értékeléséről**

**A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati
javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

3. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó A
bűnmegelőzés szempontjából kiemelten fontos bűnelkövető vagy bűnelkövetés
szempontjából veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúak segítése pályázatról –
Kódszám: TÁMOP-5.6.1.B-12/2 –**

Hajdu Imre: 40 millió forint összegű pályázatról van szó, ami a bűnmegelőzésről szól, A Művelődés Háza és Könyvtára, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, illetve a Rendőrség bevonásával valósulna meg a pályázat. Azért szükséges rendkívüli ülésen tárgyalni a pályázat benyújtásáról, mert május 15-e a benyújtás határideje. A projektmegvalósítás ideje másfél év.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
106/2012. (V. 3.)**

h a t á r o z a t a

**A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtandó A bűnmegelőzés
szempontjából kiemelten fontos bűnelkövető vagy bűnelkövetés szempontjából
veszélyeztetett gyermek- és fiatalkorúak segítése pályázatról
– Kódszám: TÁMOP-5.6.1.B-12/2 –**

**A Pénzügy és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati
javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Az intézmények által elnyert Európai Unió (TÁMOP, TIOP) pályázatokkal kapcsolatos adatok bekérése**

Hajdu Imre: Kérése a bizottság tagjai felé, hogy tárgyaljanak erről, mert a TÁMOP és TIOP pályázatok között elég sok van, amiben az intézmények munkatársai részt vesznek, akár projektvezetőként, szakmai vezetőként, pénzügyi vezetőként, ez a számukra elszámolható béren felüli pénz.

Szeretnék, ha ez egységes lenne. A törekvés látható a tekintetben, hogy a pályázatokat megpróbálják kézben tartani az elmúlt évek gyakorlatától eltérően. Szeretnék, ha egységes rendszer lépne életbe az intézményi munkatársaknak ezen plusz pénzével kapcsolatban. Javaslat, hogy kérjenek tájékoztatást az intézményvezetőktől, illetve az önkormányzati többségi tulajdonban álló cégek vezetőitől az elmúlt 5 évben benyújtott, illetve megnyert TÁMOP-os, TIOP-os pályázatokról a megadott szempont alapján, mely a következő: a pályázat kódszáma, neve, elnyert pályázati összeg, projektmenedzser neve, pályázatban elszámolt, a programmal kapcsolatos bére, járulékai, illetve más kifizetések, ugyanezen szempontok a pénzügyi és szakmai vezető vonatkozásában. Továbbá a pályázat megvalósításával kapcsolatban megbízásra került egyéb személyek, vállalkozások neve, a megbízási díj összege, a megbízási tevékenység megnevezése, illetve egy kimutatás arról, hogy az intézmény munkatársai közül ki és milyen juttatásban részesült, illetve milyen feladatot látott el a fenti pályázatok kapcsán.

Javasolja, hogy ez kerüljön a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elé megtárgyalásra, hogy egységesen tudják kezelni.

Felmerült A Művelődés Háza és Könyvtára munkatársai részéről, hogy előfordultak olyan pályázatok – nem az ő intézményükben, hanem más intézmény kapcsán – hogy a fizetéssel megegyező plusz pályázati pénzeket vettek fel a munkatársak, ami véleménye szerint nem feltétlenül jó dolog, illetve bérfeszültséget okoz az intézmények között.

Javaslat, hogy a fentiekben említett adatokat kérjék be, és az alapján tudják meghozni azokat a döntéseket, amelyek az egységes szabályozás felé vezetne.

Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
107/2012. (V. 3.)**

h a t á r o z a t a

**az intézmények által elnyert Európai Unió (TÁMOP, TIOP) pályázatokkal
kapcsolatos adatok bekérése**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság úgy határozott, hogy a bizottság következő rendes ülésére az elmúlt 5 évre visszamenőleg az intézmények bocsássák rendelkezésre az általuk elnyert Európai Unió (TÁMOP, TIOP) pályázatokkal kapcsolatban az alábbi adatokat, a következő szempontok alapján:

- a pályázat kódszáma
- a pályázat neve, címe
- elnyert pályázati összeg
- a projektmenedzser neve, a pályázatban elszámolt, a programmal kapcsolatos bére, járulékai, illetve más kifizetések
- a pénzügyi vezető neve, a pályázatban elszámolt, a programmal kapcsolatos bére, járulékai, illetve más kifizetések
- a szakmai vezető neve, a pályázatban elszámolt, a programmal kapcsolatos bére, járulékai, illetve más kifizetések
- a pályázat megvalósításával kapcsolatban megbízásra került egyéb személyek, vállalkozások neve, a megbízási díj összege, a megbízási tevékenység megnevezése.

A bizottság kéri továbbá annak külön kimutatását, hogy az intézmény munkatársai közül ki és milyen juttatásban részesült, illetve milyen feladatot látott el a fenti pályázat kapcsán.

Felelős: a bizottság elnöke, intézményvezetők

Határidő: a következő rendes bizottsági ülés időpontja (2012. május 21.)

A bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 13⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke