

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. június 12-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre *elnök*
Egyed Attila
Kiss Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Komáromi Éva *jegyző*
Dankóné Gál Terézia *a Jegyzői Iroda vezetője*
Poncsák Ferenc *a Gazdálkodási Iroda vezetője*
dr. Szabó Tibor *tanácsos*
Kovács Eszter *pályázati és közbeszerzési szakreferens*

Meghívott: Erdős Tamás projektvezető

Megjegyzés: Jarecsni János László bizottsági tag nincs jelen, Kiss Csaba az 1. napirend tárgyalása közben érkezett.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja a kiküldött meghívóhoz képest, hogy a bizottság tárgyalja meg a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályvezetőjének a kérelmét, mely tegnap került kézbesítésre. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Javaslat nem lévén kéri a bizottság szavazását az elhangzott kiegészítéssel a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

- 1. Előterjesztés az „Esze Tamás általános iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett végleges ajánlatok értékeléséről**

2. A Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályvezetőjének kérelme

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az „Esze Tamás általános iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett végleges ajánlatok értékeléséről

Hajdu Imre: Kéri az esetleges szóbeli kiegészítést.

Erdős Tamás: Kiegészítése nincs, felmerülő kérdésre szívesen válaszol.

Stumpf Lászlóné: Örül, hogy a sárospataki ÉPSZER Zrt. nyerte el az ajánlatot.

Egyed Attila: Elmondja, hogy nem az ÉPSZER Zrt. tette a legolcsóbb árajánlatot, a garanciális időnél viszont magasabb időtartamot jelölt meg. Hozzáfűzi, hogy az ÉPSZER Zrt. sárospataki cég, de nem biztos, hogy csak helyi dolgozók végzik majd a kivitelezést, hisz alvállalkozókkal szokott dolgoztatni a cég.

Vámosi Ilona: Kérdése, továbbadható-e a munkavégzés alvállalkozóknak?

Erdős Tamás: Igen, a közbeszerzésben meg kell jelölni a 10 %-os mértéket meghaladó alvállalkozók körét - a dokumentáció természetesen náluk megtekinthető. Tudomása szerint az ÉPSZER Zrt. e munkát nem igazán kívánja kiadni alvállalkozóknak. Ezután szól a pontozás menetéről, melyet törvény ír elő, az ebben meghatározott számítási képlet alapján született a javaslat. Elmondja továbbá, hogy a törvény maximális jótállásként 60 hónapos időtartamot ír elő, az e fölötti vállalást indokolni szükséges, melyet az ÉPSZER Zrt. indokolt is és elfogadható, a másik cég, mely 63 hónapot vállalt volna, nem küldött indokolást.

Vámosi Ilona: Kérdése, ki lesz a felelős műszaki vezető?

Erdős Tamás: Ezt majd a vállalkozási szerződésben kell kiírni.

Vámosi Ilona: Felhívja a figyelmet a Rendelőintézet beruházásnál e téren felmerülő problémákra.

Erdős Tamás: A felelős műszaki vezetőt a kivitelező bízza meg.

Kiss Csaba: Véleménye szerint Vámosi Ilona a műszaki ellenőr személyére gondolt.

Vámosi Ilona: Igen.

Erdős Tamás: A műszaki ellenőrrel már van szerződésük, megnyugtatóként elmondja, nem a Rendelőintézet beruházásnál alkalmazott műszaki ellenőr fogja ellátni a feladatokat - Rudolf Róbert egyéni vállalkozó, aki részt vett az eddigi előkészítő feladatokban is. A munkaterület átadás időpontja július 2., amennyiben semmilyen probléma nem merül fel.

Kiss Csaba: Több pályázat esetében elmondható, hogy kevesebbe került a kivitelezés, mint amilyen összeget elnyert a feladatra az önkormányzat. Most is kisebb összegről szól az ajánlat, mint amit nyert az önkormányzat. Mi történik ilyen esetben a fennmaradó összeggel?

Hajdu Imre: Nem veszíti el az önkormányzat a különbözet összegét, ugyanakkor fontos a tartalékképzés egy pályázaton belül, különösen ekkora volumenű kivitelezési munkánál, hisz esetleges pótmunkákra is fel kell készülni.

Erdős Tamás: Kiss képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a korábbi nagy beruházások esetében mindig magasabb összegű ajánlatot adtak a kivitelezők, mint a rendelkezésre álló összeg. Kis összegű beruházásnál fordult elő, hogy vissza kellett fizetni összeget. Most alacsonyabb összegű árajánlattal nyer a kivitelező és marad kb. 24 mFt az esetlegesen felmerülő pótmunkára – közbeszerzési eljárás lefolytatását követően -, hisz felújítás esetén gyakori, hogy az előzetes tervezői felmérések nem teljes mértékben megalapozottak. Utasítást kapott arra is, hogy a 287 mFt-os pályázati összegen belül lehetőség szerint próbáljanak további tartalékot képezni - már néhány millió forint megtakarítást most lát.

Kiss Csaba: Örül annak, hogy a sárospataki cég lett az eljárás nyertese. Az anyagban a közbeszerzési eljárással kapcsolatban minden szerepel, viszont a műszaki tartalomról nem tud semmit. Korábbi ülés anyagában az ÉPSZER Zrt. a legolcsóbb ajánlathoz képest közel 30 mFt-tal drágább árajánlatot adott. Most lejjebb vitte az árat, de ez nem megy a minőség és a műszaki tartalom rovására?

Erdős Tamás: Alapfeltétel, hogy ugyanazt az árazatlan költségvetést kell beáraznia az összes ajánlattevőnek műszaki tartalom szempontjából. Az, hogy milyen árral, az ő kockázata. Tehát nem lehet különbség a műszaki tartalomban.

Elmondja továbbá, hogy a korábbi beruházásoknál, ill. a jogorvoslati eljárásoknál fontos szempont ez és a szakértők a rejtett árak alapján készített új költségvetéseket végigelemezték és ez alapján alakult ki a mostani javaslat.

Hajdu Imre: Megjegyzi, a műszaki tartalom megtekinthető projektvezető úrnál. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
141/2012. (VI. 12.)**

h a t á r o z a t a

**az „Esze Tamás általános iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése”
elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett végleges ajánlatok értékeléséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályvezetőjének kérelme

Hajdu Imre: Az STC Ökölvívó Szakosztályvezetője kérelmét tegnapi napon mindenki kézhez kapta, melyben 120 eFt-ot kér, mivel Ruszó András Erik versenyző Szófiában képviseli Magyarországot a Junior Európa Bajnokságon. Soknak tartja a 120 eFt-ot, hisz a Magyar Ökölvívó Szövetség állja az edzőtábor részvételét, így 50 eFt támogatás javasol a versenyekre elkülönített külön keret terhére.

Poncsák Ferenc: Megjegyzi, hogy 145 eFt-ot már szétosztottak e külön keretből az idén.

Kiss Csaba: Egyetért a versenyző támogatásával és elmondja, hogy Krai Csaba az utóbbi időben komoly rendezvényt szervezett Sárospatakra.

Hajdu Imre: Más javaslat nem lévén kéri a bizottság döntését az általa javasolt 50 eFt támogatásról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
142/2012. (VI. 12.)**

h a t á r o z a t a

Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályvezetőjének kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és 50 eFt támogatási összeg biztosítását javasolja a Képviselő-testületnek a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya részére a sporttámogatás előirányzat összegéből a kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre elkülönített keret terhére.

Az elnök megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 8.46 órakor bezárta.

K.m.f.

Hajdu Imre s.k.
bizottsági elnök