

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. szeptember 24-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Halász Péter a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Szabó Rita alpolgármester
dr. Komáromi Éva jegyző
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Cziráki Zsolt főtanácsos
Donkó József a Kabinet Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor tanácsos

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Erdős Tamás projektvezető
Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Bosch Ágnes a Tourinform Iroda vezetője
Béli Zoltán a Kommunális Szervezet igazgatója
Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője
Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója
Batta-Istók Sándor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági vezetője.

Megjegyzés: Stumpf Lászlóné és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen. Jarecsni János László a 4. napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja napirendre venni az ülés előtt kézhez kapott, *A Végardó Fürdő fejlesztése érdekében a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése (ÉMOP-2.1.1/B-12)” című felhívás keretében benyújtandó pályázat előkészítéséről* szóló előterjesztést. Javasolja továbbá, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek.

Elmondja még, hogy az ülésen a szerdai rendkívüli képviselő-testületi ülés anyagát is tárgyalja a bizottság.

Kérdezi, hogy a napirend tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Cziráki Zsolt: Javasolja a meghívó 17. napirendi pontját levenni napirendről – *Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítéséről – Sárospatak, Comenius u. 2. fsz. 7.,* mert az ajánlattevő visszavonta az ajánlatát.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság szavazását a napirend elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Szakmai beszámoló a Tourinform Sárospatak 2012. március – augusztus között végzett munkájáról
2. Előterjesztés a Végardó Fürdő fejlesztése érdekében a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése (ÉMOP-2.1.1/B-12)” című felhívás keretében benyújtandó pályázat előkészítéséről
3. Előterjesztés Fótér közmű felújítási munkálatokkal kapcsolatos ajánlatok értékeléséről
4. Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről
5. Beszámoló a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről
6. Előterjesztés a Kommunális Szervezet ingóvagyon hasznosításáról
7. Előterjesztés a Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról
8. Előterjesztés a Kommunális Szervezet belső ellenőrzési jelentéséhez készült intézkedési terv 2. pontjának végrehajtásáról
9. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme pályázat előfinanszírozására
10. Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről
11. Előterjesztés a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról
12. Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról
13. Előterjesztés az EU Önerő Alap 2012. pályázatok benyújtására
14. Előterjesztés a 2012. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról

15. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására
16. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól
17. Előterjesztés mezőgazdasági földterületek hasznosításáról
18. Előterjesztés az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
19. Előterjesztés a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról
20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról – Sárospatak, Zrínyi u. 12.
21. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
22. Tájékoztató az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről
23. Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi tevékenységéről
24. Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról
25. Előterjesztés az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról
26. Előterjesztés üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Október 23. tér 10. III/1.
27. Előterjesztés üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1.
28. Egyéb ügyek
 - A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkeresése

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról
2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. közötti Megállapodásról
3. Előterjesztés a Sárospatak, Végardói u. 23. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
4. Előterjesztés Csorba Attila Sárospatak, Katona J. u. 30. II/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Szakmai beszámoló a Tourinform Sárospatak 2012. március – augusztus között végzett munkájáról

Hajdu Imre: Kéri az irodavezető szóbeli kiegészítését.

Bosch Ágnes: Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt hét végén sok érdeklődőt vonzott a Világörökségi Konferencia, mely az Újbátyában valósult meg, de már készülnek a turizmus világnapjára színes programokkal gyerekek és felnőttek számára egyaránt. Szerdán európai szintű konferencia kerül megrendezésre szintén az Újbátyában, a Visegrádi Négyek

Konferenciája, melyen csehek, szlovákok, horvátok, magyarok is képviseltetik magukat kb. 80 fővel.

Hajdu Imre: A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójától az Újbástya működtetésének költségei felől érdeklődik.

Csatlósne Komáromi Katalin: Pontos adataik vannak az intézményegység működtetéséről, bár nehéz különválasztani a Tourinform Irodát. Elmondható, hogy az Újbástya Rendezvénycentrum és a szabadtéri színpad augusztus 31-ig kb. 4,5 mFt kiadást jelentett intézményük költségvetésében. Nem kis tételről van szó, melyet igyekeznek kigazdálkodni, így ebben az évben már ennek az intézményegységnek a működésére önálló költségvetési sor nincs, a két intézményegységben megtermelt bevételekből kell működtetni.

Megjegyzi, hogy míg az Újbástya Rendezvénycentrum funkcionálisan jól kiegészíti A Művelődés Háza és Könyvtára régebbi tereit, de legalább olyan drága – ha nem drágább –, mint a Makovecz ház. Egy konferencia előkészítése is meglehetősen drága. Az Újbástya épületének fenntartásában hatalmas összegeket jelentenek még a kötelezettségek – tűzjelző, riasztórendszer, lift működtetés, karbantartás –, természetesen a rendezvények bérleti díjait megkérlik.

Hajdu Imre: A Tourinform Iroda szakmai munkájával teljes mértékben meg van elégedve, továbbra is jó munkát kíván.

dr. Szabó Rita: Maximális elismeréssel van a Tourinform Iroda munkája iránt. A jövő évre gondolva megfontolásra javasolja, hogy próbálják meg a lehetőségét megteremteni annak, hogy a jelenleg ott dolgozó munkatársak a jövőben is folytathassák munkájukat, hisz jelenleg közfoglalkoztatásban vagy egyéb támogatott programok segítségével foglalkoztatják őket. Nagyon szeretné, hogyha ez az eredményes munka tovább folytatódhatna.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

202/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Tourinform Iroda szakmai beszámolójáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tourinform Iroda Sárospatak 2012. március – augusztus között végzett munkájáról készült szakmai beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő fejlesztése érdekében a „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése (ÉMOP-2.1.1/B-12)” című felhívás keretében benyújtandó pályázat előkészítéséről

Hajdu Imre: Új napirendként került felvételre az előterjesztés, melyben a tervezési szerződésről kellene döntést hoznia a bizottságnak. A tervezési díjat, mely 7 mFt korábban drágállotta. Igaz, most is 7 mFt, de jónak tartja a felbontását, hisz 3 részletben kellene kifizetni : 3 mFt-ot a tervátvételkor, 1 mFt-ot a jogerős építési engedély kiadását követő 8 napon belül, 2.950 eFt-ot pedig a pályázat megnyerése esetén a szerződés aláírását követő 8 napon belül. Javasolja az e pontban szereplő 8 napokat 15 napra módosítani.

dr. Komáromi Éva: A szerződés 6. pontjában szerepel, hogy a tervezői díj nem foglalja magába az engedélyezés során fizetendő illetékek, esetleg szükséges szakhatósági és közműszolgáltatói díjak megfizetésének kötelezettségét. Polgármester úr javaslata, hogy ezen költségeket a tervező állja.

Benkő Barnabás Zoltánné: Ma reggeli információ alapján további módosítás lenne, hogy az 1. pont felsorolásából kikerül az ugrómedence.

Hajdu Imre: Megjegyzi, informális ülésen szó volt arról, hogy az ugrómedence fenntartási költségei meglehetősen magasak.

Egyed Attila: A parkolót nem kell terveztetni, de a pályázatban mindenképp legyen benne.

Hajdu Imre: Most a tervezési szerződésről van szó, a fürdő pályázattal kapcsolatosan több napirend is lesz.

dr. Szabó Rita: A 3. pontban szerepel, hogy a végleges tervszolgáltatást 8 példányban kell benyújtani. Erdős Tamás *8 db nyomtatott papír alapú példány és 1 db digitális példány pdf formátumban* történő végleges tervszolgáltatás megfogalmazását javasolja.

Kiss Csaba: Konzekvens marad önmagához, a tájékoztatón elmondta, hogy nem ért egyet a beruházással, így nemmel fog szavazni.

Hajdu Imre: A bizottság módosításai tehát az alábbiak: 1. pont felsorolásából kikerül a *konceptiótervben nem szereplő ugrómedence*; 3. pont harmadik bekezdésének a mondata *8 db nyomtatott papír alapú példány és 1 db digitális példány pdf formátumban szövegrészre* módosul; 5. pontban három helyen szereplő 8 nap 15 napra módosul; 6. pont harmadik mondatában a „nem foglalja magába” szövegrész helyett „*magában foglalja*” szövegrész kerül.

Kéri, aki ezen módosításokkal egyetért a szerződés szövegezésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

203/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság és a Singer Építésziroda Kft. közötti tervezési szerződés megkötéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja a Képviselő-testületnek a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének felhatalmazását a tervezési szerződés aláírására:

- a tervezési szerződés 1. pontjának második francia bekezdése kerüljön törlésre (*„konceptiótervben nem szereplő ugrómedence”*);
- a tervezési szerződés 3. pontjának harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lépjen: *„A végleges tervszolgáltatás 8 db nyomtatott papír alapú példány és 1 db digitális példány, pdf formátumban.”*;
- a tervezési szerződés 5. pontjában a *„8 napon belül”* szövegrész helyébe a *„15 napon belül”* szöveg lépjen (*a két részszámla és a végszámla kibocsátásának határideje*);
- a tervezési szerződés 6. pontjának harmadik mondatában a *„nem foglalja magába”* szövegrész helyébe a *„magában foglalja”* szövegrész lépjen.

Poncsák Ferenc: Kérdése ügyvezető asszonytól, hogy a szerződés aláírása nem veszélyezteti-e a 70 mFt bérleti díj megfizetését?

Benkő Barnabás Zoltánné: Jelenlegi információk alapján nincs kizárva, hogy veszélyezteti.

Hajdu Imre: A 4 mFt kifizetése veszélyezteti a 70 mFt bérleti díj megfizetését?

Benkő Barnabás Zoltánné: Nem 4 mFt-ról, hanem 7 mFt-ról van szó.

Hajdu Imre: 4 mFt-ról van szó, amennyiben megnyerik a pályázatot, akkor lesz 7 mFt. Ha megnyerik a pályázatot, a teljes összeg elszámolható. Ilyen rosszul állnak a fürdő bevételek?

Benkő Barnabás Zoltánné: Már kifizetésre került 950 eFt + ÁFA összeg az előző tervnél, az említett 4 mFt, a sátor 6 mFt. Úgy tűnik elmaradás lesz az árbevételben is. A plusz költségek nem szerepelnek az üzleti tervben.

Hajdu Imre: Amennyiben aktuálissá válik a tervezői számla kifizetése tárgyaljon róla a bizottság, hogy áll a fürdő a bérleti díj teljesítéssel, bevételek-kiadások alakulásával.

Benkő Barnabás Zoltánné: A szeptember hónap lezárását követően készít egy

háromnegyedéves tényadatot és negyedéves várható adatot tartalmazó anyagot.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Főtér közmű felújítási munkálatokkal kapcsolatos ajánlatok értékeléséről

Aros János: Kéri projektvezető rövid tájékoztatóját a várható munkálatokról.

Erdős Tamás: Október első hetében jelenik meg az új eljárás kiírása, decemberben lehet szó szerződéskötésről. Eredetileg három elem szerepelt a közbeszerzési felhívásban – piac, főtér, Madách utca útburkolat -, az új eljárásban negyedik elemként szerepel a Rákóczi iskola melletti új parkoló kialakítása, melynek lejárt az építési engedélye. Miután több projektelemről és nem hétköznapi építési-kivitelezésről van szó, közel száz kérdés érkezett a 11 ajánlattevő részéről. Elég egy olyan probléma, mely szerepelt a kiírásban, és módosítást jelent közbeszerzésben és ekkor meg kell ismételni az eljárást. Nem vállalta a közbeszerzési szakértő és polgármester úr sem, hogy az utóellenőrzés során szabálytalansági eljárással vagy egyéb szankcióval sújtsák a jogszabálysértés miatt, így a visszavonás mellett döntött polgármester úr.

Hajdu Imre: A határozati-javaslat 2. pontja tartalmazza, hogy a kivitelezés időtartamára az Eötvös utca érintett szakasza (Eötvös-Comenius utcák elágazásától a Főiskola teherbejárójáig) kerüljön lezárásra. Alternatív útvonal kijelölése felől érdeklődik.

Orosz László: A pályázat benyújtásakor utólag kérték alternatív útvonal kijelölését, a József Attila utca és a Rákóczi utca lett kijelölve.

Hajdu Imre: A munkavégzés ideje felől érdeklődik.

Erdős Tamás: November végéig meg kell valósulnia a beruházás ezen szakaszának, majd a Zempléni Vízmű Kft-nek ideiglenesen vissza kell adnia munkaterületet.

Hajdu Imre: Aki a határozati-javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

204/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Főtér közmű felújítási munkálatokkal kapcsolatos ajánlatok értékeléséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről

dr. Szabó Rita: A pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő északi bejárat 2. sz. helyiség 2009. évben megfizetett bérleti díja nem az anyagban szereplő összeg, helyesen 1.861.628,-Ft, és így értelemszerűen változnak a „B” és „C” oszlop számadatai is.

A 2009. évben megfizetett összegek bruttó számadatok, az 5, ill. 10 %-os növelést nem a bruttó összegre lenne helyes számolni, hanem a visszanettósított összegre, tehát a nettó összeget kell növelni 5, ill. 10 %-kal és ezután jelenleg 27 %-os az ÁFA, nem 25 %-os, mint korábban volt. A táblázat utolsó oszlopa nettó árakat tartalmaz, így a „+ ÁFA” megjelölést szerepeltetni kell a táblázat tetején. A táblázat korrekcióját a képviselő-testületi ülésig elvégzik.

Aros János: Hangsúlyozza, hogy bérleti jog megváltásáról van szó 3 évre - lehet más javaslat is -, az összeg az önkormányzathoz fog befolyjni, melynek mértékére három variációt tartalmaz az anyag, 0, 5 és 10 %-os emelést, és amelyre javaslatot kellene tennie a bizottságnak.

Lesz továbbá egy bérleti szerződés azoknak, akik megnyerik a licitjárást. Volt olyan elképzelése, hogy a jelenlegi bérlőkkel kössenek megállapodást újabb 3 évre, de ez nem működik, licitáltatni kell, viszont jelenlegi bérlőknek előbérleti joguk van. A bérleti szerződést a PATAQUA Kft. fogja megkötni, évről-évre inflációval emelt összegről volt szó.

Benkő Barnabás Zoltánné: A bérlők jelenleg is az épületben tartózkodnak, nem tudja, hogy szeptember 30-át követően felszólítsák-e őket a kiköltözésre.

Aros János: Felesleges kiköltözniük.

Benkő Barnabás Zoltánné: Ez esetben hogy mutatják meg a helyiséget más érdeklődőnek? Hűtőket is működtetnek még a bérlők.

dr. Komáromi Éva: Ahhoz hozzá kell járulnia a jelenlegi bérlőknek, hogy más is megtekinthesse a helyiséget. A felmerülő költségeket természetesen ki kell fizetniük bérlőknek.

Hajdu Imre: A „C”variáció szerinti 10 %-os emelésre tesz javaslatot.

Egyed Attila: Egyetért elnök úr 10 %-os javaslatával. Kérdése, hogy a licit a bérleti díjra megy?

Aros János: Nem, a bérleti jog megváltására.

Egyed Attila: Most fogják eldönteni, hogy mennyi lesz egy négyzetméter díja?

Aros János: Nem, az a korábbi szerződés értelmében a korábbi bérleti díj plusz az infláció mértéke.

Benkő Barnabás Zoltánné: A díj nem változik csak az infláció mértékével.

Egyed Attila: Tehát csak a bérleti jog díját fogják licitálni. A bérleti díjon minimális az emelés.

Aros János: Hangsúlyozza, hogy lehet más javaslata is a bizottságnak az előterjesztéshez képest.

dr. Komáromi Éva: Kiemelten elmondja, hogy már az előző szerződés is tartalmazta a versenytárgyalást, továbbá a vagyonrendelet kizárja, hogy az önkormányzat saját tulajdonában lévő gazdasági társaságának vagyonát úgy hasznosítsák, hogy a versenyt kizárják – ezt nem lehet megtenni.

Egyed Attila: Érdekeltekkel végigjárva a környék fürdőhelyeit még elmondja, a jogszabály mindenkit köt, van olyan hely, ahol csupán egy évre tudják meghosszabbítani a bérleti szerződéseket. Megfelelőnek tartja a 3 éves szerződéskötést. Figyelni kell arra, hogy amennyi négyzetmétert kibérelnek, annyit is használjanak.

Benkő Barnabás Zoltánné: Nem tudja, hogy célszerű-e a pályázatban a külső burkolt felületek nagyságát feltüntetni a bérleti jog részeként – újra rendezést kérne e tekintetben, hisz pl. az északi bejáratnál hatalmas a kipakolás. A szerződésben lehetne a külső négyzetméterekről dönteni.

Egyed Attila: Mindenesetre valamiféle gátat kellene szabni a külső felületek bérelhetőségének.

Hajdu Imre: Tehát a pályázati felhívásból kikerülne a külső területnagyság, a bérleti szerződésekben lesz szerepeltetve, amit igazgatónő ír alá.

dr. Szabó Rita: Véleménye szerint a terasz területét is meg kell hirdetni hasznosításra. A vagyonrendelet az önkormányzati tulajdonról szól. Nem szerencsés, ha nincs megversenyeztetve a teraszterületek bérbeadása is. Korábban is így lett meghirdetve a területkialakítás. Az más kérdés, hogy a fürdőnek be kellene tartatnia a szerződéseket, hogy a bérlők ne terjeszkedhessenek túl az általuk bérelt területen. Ha viszont a fürdő 3 év után azt tapasztalja, hogy túl nagyok a bérbe adott terasz területek, akkor most kellene megmondani, hogy melyik helyiséghez tartozó terasz terület mennyire csökkenjen.

Hajdu Imre: El tudja fogadni az alpolgármesternő által elmondottakat.

dr. Komáromi Éva: Felveti, hogy az üzlethelyiségekhez külön megállapodásban rögzített mértékű terasz tartozik. Így a teraszt meghirdetik, de annak mértékéről később állapotnak meg, hisz annak bérleti díja a bérleti szerződésben lesz releváns.

dr. Szabó Rita: Egyik helyiséghez 16 m² tartozik, a másikhoz 100 m², a bérleti jog nagysága is a külső és belső terület alapján lett kikalkulálva.

Aros János: Szintén egyetért alpolgármester asszony javaslatával, szabályozzák le ezt is 3 évre.

dr. Komáromi Éva: Ez esetben ki kell mérni az érintett külső területeket.

Hajdu Imre: Az 1. számú melléklet korrigálását kéri tehát a bizottság, továbbá az általa már említett 10 %-os emelésről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

205/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy:

- az üzlethelyiségek bérleti jogának értékesítési induló ára a határozat-tervezet mellékletét képező pályázati felhívás 1. sz. mellékletében (a továbbiakban: melléklet) szereplő „C” változat szerint kerüljön meghatározásra;
- a mellékletben szereplő Északi bejárat 2. sz. helyiség 2009. évben megfizetett bérleti díja 1.861.628,-Ft-ra módosuljon, a „B” változat és „C” változat szerinti értékek pedig ennek megfelelően értelemszerűen módosuljanak;
- a melléklet „A”, „B” és „C” változat szerinti díjai nettó összegben kerüljenek meghatározásra;
- a mellékletben a „Bérleti díj összege /Ft/” szövegrész helyébe a „Bérleti díj összege /Ft/ + ÁFA” szöveg lépjen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről

Hajdu Imre: A beszámolót hétvégén kapták meg e-mailen, remélhetőleg mindenkinek sikerült áttekintetnie. Kéri igazgató úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Béli Zoltán: A beszámolót elég részletesnek ítéli, így szakmai kiegészítése nincs. Felhívja ugyanakkor a figyelmet arra, hogy a piac bevétele folyamatosan csökken annak ellenére, hogy 20 %-os díjemelést történt idén februárban. A piacra vonatkozó rendeletben nem szerepel bérlet, Tus István piacfelügyelő általa nem ismert módon számláz ki havi bérleteket 1800-

20.000,-Ft értékben. Nem megfelelő a bizonylati rend sem, így e tevékenység ellenőrzését és megfelelő szabályozását fokozottan szem előtt kell tartani.

Elmondja, hogy a szervezet gazdasági lehetőségei a következő hónapokra rendkívül korlátozottak, csak a legszükségesebb munkákra van fedezet, melyeket személyesen engedélyez. Az állandó költségekre havi szinten átlagosan kevesebb, mint 2 mFt jut az év hátralévő hónapjaira, amit dologi kiadásokra fordíthatnak (a személyi kiadásokat levették az előirányzatokból).

Várja a kérdéseket, észrevételeket.

Hajdu Imre: Szeretné látni az intézmény tekintetében csoportokra lebontva az idei év teljesítését. A jövő évi költségvetés tervezésekor szintén csoportokra lebontva kéri meghatározni az összegeket, hisz örök harc van a virágos és az utas csoport között. Szeretné, ha optimálisan lenne elosztva részükre a költségvetési összeg.

Egyed Attila: Igazgató úr négy hónapja kapta megbízását. Kérdése, mennyire tudta áttekinteni a cég működését, mennyire sikerült helyismeretet szereznie a városban? Szabó András képviselő kérdését tolmácsolja, miszerint a kispataki vásártérnél hogyan szüntethető meg a zöld hulladék tárolás? Szerepel továbbá az anyagban, hogy pénz hiányában nem tudták kiásni a tulipán hagymákat. Nem tudja ez az ügy hogy áll, korábban a szervezet bérelte a tulipánhagymákat.

Kérdése továbbá, hogy a hulladékkezelési engedéllyel kapcsolatban sikerült-e intézkedéseket tenni? Nap, mint nap jár az intézmény területén, így pozitívan értékeli az intézmény területének rendbetételét (beton, törmelék). Megjegyzi, az eladásra szánt konténeres autót szétszerelve könnyebben lehetne talán értékesíteni. Ahogyan a beszámoló is tartalmazza, különböző szabályok bevezetésre kerültek az intézménynél, melynek szintén örül. Kérdése még, hogy igazgató úr milyen intézkedéseket tett a hiány csökkentésére? Végezetül a szervezet télre való felkészüléséről szeretne néhány szót hallani.

Cziráki Zsolt: Igazgató úr hozzászólásában a piacról is beszélt, így elmondja, az elmúlt szombaton volt a fenntartó részéről is helyszíni ellenőrzés a piacon a közterület felügyelet bevonásával. Ők is tapasztalták az igazgató úr által elmondottakat, további javaslatuk, hogy a helypénzek beszedési ideje korábban legyen, hisz előfordul, hogy tíz órakor, fél tizenegy órakor szedik a helypénzt és van olyan árus, aki addigra már elhagyja a piac területét. Valóban rendbe kell tenni a piac helyzetét – akár rendelet-módosítással -, hisz olyan áruval is találkozott, aki un. szombati bérlettel rendelkezett, ilyen pedig nincs. A bevételcsökkenésnek lehet az is az oka, hogy ugyanannyi az árus, csak kevesebb négyzetméter területet bérel, de ez nem derül ki a helyjegyekből. Javaslattal fognak élni a problémák megoldása érdekében és tovább folytatják a helyszíni ellenőrzéseket is a Kommunális Szervezet bevonásával.

Béli Zoltán: Felvetésre válaszolva elmondja, a jövő heti képviselő-testületi ülésre elkészíti csoportokra lebontva a költségvetés alakulását.

Hajdu Imre: Kérése, hogy az év elején meghatározott költségkeret, az időarányos teljesítés és az év végi várható teljesítés is szerepeljen az anyagban.

Béli Zoltán: Egyed képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a három hónap alatt leginkább az intézmény szabályozottságának – fegyelmi eljárás, bizonylati rend - meghatározásával foglalkozott, mely sok idejét lekötötte, ugyanakkor nagyon fontos feladatnak tartotta, így kevesebb ideje jutott a város területeinek megismerésére.

A vásártér ügye több vezetői értekezleten is elhangzott. A beszámolója tartalmazza, hogy gond a zöldhulladék elhelyezés és a Cinegén felhalmozódott vegyes, döntően bontási törmelékből álló hulladéktömeg. E probléma megoldására több vezetővel együtt sem tudott megfelelő koncepciót kidolgozni. Felmerült a zöld hulladék esetében a komposztálás kérdése, gondot jelent viszont ennek a megfelelő elhelyezése. Szívesen fogad bármilyen ötletet.

Az illegális hulladék elhelyezését véleménye szerint csak szankcióval lehetne megakadályozni, mely nyilván nem a Kommunális Szervezet feladata kell legyen.

A tulipánhagymákkal kapcsolatosan az szerepel az anyagban, hogy beszerzése anyagiak hiányában elmaradt, így őszi kiültetésükre nem kerülhet sor. Tehát nem a kiásásra nem volt pénz.

Egyed Attila: Kérdése, hogy akkor most hol van a tulipánhagyma, a földekben?

Béli Zoltán: Az Ágoston úr által elmondott információi szerint tulipánhagymát már tavaly sem vásároltak, így nem maradt már előző télre sem a földekben. Bérlelésről egyáltalán nem tud.

Az intézményben folyik betonelem gyártás, melynek nagy területigénye van, ezért megpróbálják rendben tartani az intézmény területét, a hátsó rész már rendezett, az első részen van még tennivaló. Aprítékból nagy mennyiség összegyűlt, ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a korábbi eladás, melyhez hozzájárult a bizottság júniusban úgy tűnik meghiúsul - részletezi -, pedig elég jelentős saját bevételt terveztek be ebből és a vásárolt kazánnal a gázfűtés kiváltását tervezték. A hét folyamán tárgyal Erdőhorváti polgármesterével - ahol a hasonló módon keletkezett apríték felhasználását kollégái megtekintették – és megpróbálnak egyezséget kötni a Kommunális Szervezet aprítéka ottani felhasználásáról. Ez átmeneti megoldás lenne, hisz a 2013. évi START munkaprogramba 9,2 mFt nagy értékű tárgyi eszköz beszerzést állítottak be, mely keretében aprítógépet mindenképpen vásárolnának, mely segítségével saját fűtésre és értékesítésre is alkalmas tüzelőanyagot gyártanának.

A hulladékgazdálkodással kapcsolatosan elmondja, áttekintették a hulladékgazdálkodási törvényt, a 2013. évi START munkaprogram keretében terveznek beszerezni egy törőkanalat, mely háromféle szemcseméretben képes még a vasbetont is felaprítani. A hulladékhasznosítási engedélyezési eljárás minimum 0,5 mFt az eljárási költségek tekintetében. Ha zöld utat kap a START program és meglesz a törőkanál akkor el lehet indítani az engedélyeztetést, egyébként az engedéllyel nem igazán tudnak mit kezdeni, ha a technológia nincs megnevezve – fontos az időrend felállítása.

Mint ahogy a beszámolóban is szerepel a rend és bizonylati fegyelem nem volt megfelelő az intézményben, melyen megpróbált változtatni, de természetesen vannak még feladatok e téren is. Szabályozást igényel az anyagmozgatás és szállítás bizonylati rendjének kialakítása, a telephelyről történő kiszállítás és visszaszállítás rendjének bizonylatolása, a kéziszerszámok és kisgépek kiadása és visszavételezése, portaszolgálat tevékenységének meghatározása, stb. Ha a továbbiakban még szabályozatlan, kontrollálatlan terület kerül a látókörébe, azok szabályozását belső szabályzati renddel vagy igazgatói utasításban megteszi.

A télre vonatkozóan elmondja, hogy a START munka és egyéb értékteremtő program keretében jövő héten 50 ember kerül felvételre az intézményhez, akik az utolsó negyedévben nagy segítséget jelentenek majd az intézmény számára. A korábban szabályossági vita tárgyát képező kálisó beszerzésre került, továbbá 60 m³ fűrészpör is beszerzésre került, technikai oldalról egy IFA leselejtezésre került, más járművekre tolólapot nem lehet szerelni, a javítóműhelyben folyamatosan folyik a munka. Rendkívüli időjárás esetén a balesetmentes közlekedés feltételeit mindenképpen biztosítani fogják.

A Cziráki Zsolt főtanácsos úr által elmondottakkal a piac tekintetében egyetért.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

206/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kommunális Szervezet ingóvagyon hasznosításáról

Béli Zoltán: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint egy GAZDY konténeres szállító gépjárművet – korábbi eredménytelenségre tekintettel – 350 eFt induló árral, pályáztatás útján értékesíthessenek, az induló ártól 50 eFt-os negatív irányú eltéréssel, sikertelen pályázat esetén a gépjárművet leselejteznék, továbbá a jegyzékben felsorolt, több városi beruházásból származó bontott ingóságok értékesítéséhez kérnek engedélyt.

Egyed Attila: Egyetért az autó említett módon történő értékesítésével, amennyiben nem sikerül az értékesítés a felépítményt külön kellene árulniuk, ez Hegyalján bizonyára kelendő. Az autók futásáról szóló árjegyzékek felől érdeklődik, tudomása szerint ugyanis az önkormányzati intézmények félve rendelnek a Kommunális Szervezettől, mert drágának tartják. Javaslat, hogy a saját intézmények önköltséges, vagy minimálisan önköltség feletti árszabással vehessék igénybe a szolgáltatást (üzemanyag + 9 Ft, plusz max. 5-10 %).

Béli Zoltán: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy az önkormányzatnak és a város intézményeinek üzemanyagot soha nem számláztak ki, csak az anyagköltséget számlázták ki – ez volt a gyakorlat.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

207/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a**a Kommunális Szervezet ingóvagyon hasznosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva hozzájárul, hogy a Kommunális Szervezet vezetője – az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendeletben foglalt szabályok betartásával –

1. a GTM 553 frsz-ú GAZDY konténeres szállító gépjárművet – a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 147/2012. (VI. 26.) határozata végrehajtásának eredménytelenségére tekintettel – 350.000,- Ft induló árral, pályáztatás útján értékesítse azzal, hogy az induló ártól 50.000,- Ft-os, negatív irányú eltérést engedélyez, sikertelen pályázat esetén pedig a gépjárművet selejtezze, és azt szétszerelt állapotban elemenként értékesítse,
2. az előterjesztés mellékletét képező jegyzékben szereplő bontott ingóságokat egységesen 100,- Ft/db áron – a „Felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata” előírásaira is tekintettel – értékesítse, azt követően pedig a megmaradó eszközöket – a fémtartalom kinyerését és MÉH-telepi értékesítését követően – hulladékként, a vonatkozó szabályokra tekintettel elhelyezze.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Béli Zoltán: Pontosítást kérne, a szabályzat 5. oldalán található „Bérpótló juttatásra jogosultak” szövegrész helyett „Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak” szövegrész kerülne.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**208/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a****a Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva a Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát e határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kommunális Szervezet belső ellenőrzési jelentéséhez készült intézkedési terv 2. pontjának végrehajtásáról

dr. Komáromi Éva: Hozzászólásában elmondja, az intézkedési terv egy pontjára vonatkozó válaszcadról van szó az anyagban. Ezen túl még több kérdés tisztázásra szorul. Ha az intézkedési tervre adott válaszokat teljes egészében tudják tárgyalni, akkor kerül majd a Képviselő-testület elé. Mai ülésen az anyagban szereplő 2. pont tudomásul vételét kérné a bizottságtól és kérjék igazgató urat, hogy az intézkedési terv többi pontjára vonatkozó megoldási javaslatait is dolgozza ki.

Hajdu Imre: Szól néhány megállapításról az anyagban, melyet nehezményez. Sajnálatos, hogy nincs jogi háttér a több, mint egy millió forint behajtásának. Mi lesz a leltárhiánnyal?

Béli Zoltán: Nem tudja megmondani, jogászoknak kell értékelni.

dr. Komáromi Éva: Javasolja tehát, hogy akkor kerüljön vissza bizottság és testület elé, ha az intézkedési terv teljes végrehajtásáról tudnak beszámolni.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**209/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a**

a Kommunális Szervezet belső ellenőrzési jelentéséhez készült intézkedési terv 2. pontjának végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kommunális Szervezet belső ellenőrzési jelentéséhez készült intézkedési terv 2. pontjának végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Javasolja, hogy készüljön tájékoztató a Képviselő-testületnek az intézkedési terv teljes végrehajtásáról, az abban megszabott határidő lejártát követően.

Felelős: intézményvezető

Határidő: az intézkedési tervben megszabott határidő lejártát követően azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme pályázat előfinanszírozására

Hajdu Imre: Röviden ismerteti a kérelemben foglaltakat, majd kéri intézményvezető nő szóbeli kiegészítését.

Molnár Marianna: Örömmel tájékoztatja a bizottságot arról, hogy most kapta telefonon értesítést arról, hogy október első napjaiban a Kistérség 4-5 mFt összeget utal át számlájukra, amennyiben ez megérkezik csupán arról kérne döntést, hogy ezt fordíthassák a pályázatra.

Hajdu Imre: Nem tudja, hogy ez bizottsági szintű döntést igényel-e.

Poncsák Ferenc: Ha ez a többletbevétel nincs betervezve az intézmény költségvetésébe, akkor képviselő-testületi döntést igényel.

Molnár Marianna: Nem többletbevételről van szó, be van tervezve a költségvetésbe.

Hajdu Imre: Ez esetben nincs szükség bizottsági döntésre, megköszöni igazgató asszony részvételét.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

Hajdu Imre: Nem lát forrást a kérelem teljesítésére, kéri igazgató úr szóbeli kiegészítését.

Tóth Tamás: Azzal a kéréssel fordulnak a bizottsághoz, hogy költségvetési előirányzat módosításként az önkormányzat amennyiben lehetséges 25,6 mFt-tal egészítse ki a 2012. évi költségvetésüket, amely hiány az 1. sz. mellékletben látható. Legnagyobb problémát a közétkeztetés finanszírozása jelenti, hisz az idei államháztartási költségvetésben lényegesen kevesebb támogatást kaptak az önkormányzatok és ezáltal az intézmények is. Ez éves szinten több, mint 11 mFt-tal terhelné meg egyébként is szűkre szabott költségvetésüket, ezen kívül problémát jelentenek a 2011. év végén ki nem fizetett számlák, melyeket idén kell rendezni. E két tétel biztosítására kérnek támogatást. Mindezt tetőzi, hogy 2011. szeptembertől az AJTP kötött finanszírozású programmá vált, tehát a korábbi ez irányú mozgásterük már nem áll rendelkezésre.

Az 1. sz. mellékletből kitűnik, hogy az intézmény 2012. augusztus 31-ig nem lépte át az engedélyezett költségvetést, de a ki nem fizetett számlák – elsősorban a közüzemi kiadások – előre vetítik, hogy túl fogják lépni. Ezen túlmenően 2013. január 1-jén fenntartóváltás lesz, mely talán a működtetés terén is váltást eredményez. Nem szeretné sem magát, sem az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni, hogy ezekről a dolgokról decemberben, az átvételkor kelljen tárgyalni.

Egyed Attila: Csökken a gyereklétszám és a normatíva is kevesebb. A költségvetés készítésekor nem volt ismert ez a normatíva? Véleménye szerint amennyivel kevesebb gyerek étkezik, annyival kevesebbet kell az intézménynek hozzátennie a normatívához. Így a csökkenő gyereklétszámmal a 11 mFt-os hiány számára nem magyarázható. Ha a költségvetés elfogadásakor még nem volt ismert a normatíva és a tavalyit jelenítették meg, akkor el tudja fogadni, de ha már tudták a normatívát és hogy hány étkező lesz, matematikai probléma van.

Tóth Tamás: A gyermeklétszám csökkenés iskolai szinten 12 főt jelent. A költségvetés tárgyalásakor jelezték, hogy gond lesz a közétkeztetéssel. Intézményükben a kollégium miatt háromszori étkeztetés kötelezettségük van. Kedvezményes étkeztetés esetében egy kollégiumi diák 340,-Ft-ot kap az államtól, ő kifizet 287,-Ft-ot, az intézménynek pedig az étkezés 1086,-Ft-ba kerül. Év elején nem lehet pontos adat arról, hányan veszik igénybe az étkezést. Az augusztusi adatokból már látható, hogy 11 mFt nem áll az intézmény rendelkezésére és nem tudják saját betervezett költségvetésükből kigazdálkodni. Megjegyzi, a költségvetés első tárgyalásakor tavalyi tényadattal számoltak, mely 67,8 mFt volt, ennek ellenére erre az évre 48,9 mFt-ot tervezhettek – ez már önmagában mutatja a majdnem 20 mFt-os különbséget.

Poncsák Ferenc: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium fenntartója az önkormányzat, mely megállapítja az intézmény költségvetését. Ezt tavaly a 2011. évi költségvetési koncepcióban megtette, amikor úgy határozott, hogy az intézménynek a normatívával azonos összegű önkormányzati támogatást biztosít. Így készült el a költségvetési rendelet, annyi különbséggel, hogy az első tárgyalási fordulóra az ÁVG egy 20 mFt-tal nagyobb összegű önkormányzati támogatás igényt fogalmazott meg, amit csökkentett 15 mFt-tal, így a normatíván felül kb. 4-5 mFt-tal egészíti ki az önkormányzat.

A normatíva két részből áll, egyrészt van a tanulók létszáma alapján egy kötetlen felhasználású normatíva, másrészt vannak bizonyos kötött felhasználású pénzek (tankönyvtámogatás). A normatívában nincs meg, hogy mennyi fordítható étkezésre, a tanárok ellátására, lehetőség van átcsoportosítani egyik jogcímtől a másikra. A költségvetés elfogadásakor, ha megvannak a fő számok, az intézménynek úgy kell összeállítania a személyi juttatás, és a dologi kiadás részt, hogy mindkettőre fedezetet adjon. Ha ez nem

megy, intézkedéseket kell a testület elé hozni, pl. létszámcsökkentés, esetleg bevételek növelésére kell javaslatot tenni (bérleti díj a közétkeztetési Kft-től, létszám átadása a közétkeztetési Kft-nek).

Az intézménynél a Képviselő-testület két vizsgálatot határozott meg, egyrészt a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásával kapcsolatban volt létszám felülvizsgálat, másrészt a féléves teljesítéshez kapcsolódva egy belső ellenőr által elvégzendő vizsgálat. Javaslat, hogy várják meg e két vizsgálat eredményét és csak azután döntsenek a kérelemről.

Hajdu Imre: Támogatja a gazdálkodási irodavezető javaslatát. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

210/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelméről, az intézménynél a 187/2012. (VI. 28.) KT. és a 225/2012. (VIII. 31.) KT. határozatok alapján lefolytatandó vizsgálatok megállapításai alapján hozzon döntést.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról

Donkó József: Az előterjesztéshez képest változás lehet, mely arra vonatkozik, hogy az óvodában dolgozó pedagógusok bérét is átvállalja az állam, mely az önkormányzat költségvetését pozitívan érintheti – ezzel nem kell foglalkoznia az előterjesztésnek, hisz a fenntartói jog az óvoda esetében továbbra is az önkormányzaté.

Változás lehet továbbá, hogy esetlegesen a Szakszolgálat működtetésére vonatkozó rész terhelne még az önkormányzatot. Az előterjesztés azt a három intézményt tartalmazza, mely esetében már korábban rögzítésre került, hogy a fenntartói jog az államhoz kerül – II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, Farkas Ferenc Művészeti Iskola - . Amennyiben, mint 3000 fő feletti település az önkormányzat nem tesz nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nem kívánja a működtetői szerepkört vállalni, akkor csak a most működtetesként felmerülő költséget (a pedagógiai munkához nem tartozó személyi állomány bérét és járulékát, valamint az összes dologi oldalon felmerülő kiadást) kell érteni.

A táblázatban nem szerepelteti az étkeztést, hisz az elég kérdéses terület a jövőt illetően, a dologi kiadás a három intézménynél összesen 136,5 mFt-ot jelent, mint működtetési kiadás.

Ezzel kapcsolatosan az önkormányzatoknak van lehetőségük arra, hogy a Köznevelési törvény alapján kérelmezzék azt, hogy nem vállalják a működtetést.

Hajdu Imre: A határozat-tervezet b) variációja tartalmazza, hogy az önkormányzat nem tudja vállalni az intézmények működtetését, erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

211/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos szándéknyilatkozatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet b) variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az önkormányzat nyilatkozzon arról, hogy gazdasági és jövedelemtermelő képessége hiányában a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, valamint a Farkas Ferenc Művészeti Iskola működtetését nem tudja vállalni, továbbá felhatalmazza a polgármestert a szándéknyilatkozat aláírására és megküldésére.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról

Donkó József: Hozzászólásában elmondja, hogy többször foglalkozott a Képviselő-testület az intézmény átadás-átvételével az elmúlt időszakban. Jelen anyagban a tanügyigazgatást érintő kérdések lezárásáról van szó. Egy nyitott kérdés maradt, az egyházkerülettel kötendő, TISZK-et érintő megállapodás, a kötelezettségeket jó lenne lezárni.

Hajdu Imre: Hozzáfűzi, elég nehezen halad a TISZK-kel kötendő megállapodás. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

212/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az EU Önerő Alap 2012. pályázatok benyújtására

Orosz László: A pályázati és közbeszerzési referens távollétében elmondja, hogy a 2012-re kiírt EU önerő alap pályázaton a jelenleg folyamatban lévő pályázatok közül kettő indulhat. Hangsúlyozza, csak olyan pályázattal lehet indulni, amely esetében a műszaki-pénzügyi lezárás még nem történt meg. Jó eséllyel pályázhatnak a településrekonstrukció és csapadékvíz-elvezetésre (táblázat a) pontja), itt az önrész 60 %-a pályázható, mely 3.516.362,-Ft. Másik a főteres pályázat (táblázat e) pontja) esetében város-rehabilitációról van szó, ez 22 mFt-ot jelentene, az önrész 50 %-a az önerő kiegészítéseképpen elnyerhető – ennek nagy része infrastrukturális fejlesztésekre fordítható. Két határozati-javaslat készült, egyik a településrekonstrukciós pályázat önrészenek 60 %-ára, másik a főteres pályázat infrastruktúrával összefüggő önerő része 50 %-ának megpályázásáról.

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért a pályázatok benyújtásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

213/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

az EU Önerő Alap 2012. pályázatok benyújtására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a pályázatok benyújtását.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi működési forráshiány fedezetéhez ÖNHIKI pályázat benyújtásáról szóló határozat módosításáról

Poncsák Ferenc: Korábban a költségvetési rendeletben 240 mFt működési hiány szerepelt, ezzel az összeggel került benyújtásra első ütemben az ÖNHIKI pályázat, június 28-án a költségvetési rendeletet megváltoztatta a testület, akkor 273 mFt-ra emelkedett a hiány, e változást kell hozzáigazítani az ÖNHIKI második ütemére benyújtott határozathoz.

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

214/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló határozat módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Poncsák Ferenc: A Képviselő-testület negyedévente szokta a költségvetési rendeletet módosítani javarészt úgy, hogy ez forráshiányt ne növeljen. Az intézmények kérelmei ez alapján kerültek beadásra. Az átvett, megkapott pályázati pénzek keresztül vezetése történik meg a rendelet-módosítással. Az önkormányzat esetében az ÖNHIKI támogatás most került a rendeletbe, mely 75 mFt hiánycsökkenést eredményez, ugyanakkor ehhez jön a Vay Miklós Szakképző Iskola megszűnésével kapcsolatos 21.534 eFt (időközben kifizetett bérek), valamint az augusztus 31-ig beérkezett számlák kifizetésére 6.600 eFt. Összességében 28 mFt-tal nő a forráshiány, tehát egy csökkentő és növelő tétel eredményeként módosul a hiány 58 mFt-tal.

Az intézmények kérelmei közül megemlíti a Kommunális Szervezet konténeres autójának vásárlását 1.680 eFt értékben a bérmaradványok terhére – jobb lenne, ha először látná a testület a vásárlási szándékot aztán történne a vásárlás.

A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat esetében van 4.607 eFt többletbevétel, melyet a kistérségtől vesz át az intézmény, ez akár szolgálhatna a költségvetési hiány csökkentésére is. Az intézményvezető kérelmében az szerepel, hogy ezen összeget a korábbi TÁMOP pályázatban megjelölt továbbfoglalkoztatási kötelezettségre kívánja fordítani.

Megjegyzi, a 100 %-ban elnyert pályázatok esetében is jó lenne, ha kihangsúlyozásra kerülne, hogy vannak-e a pályázatnak olyan elemei, amelyek a későbbi években többletkötelezettséget rónak az önkormányzatra.

Hajdu Imre: Nagyon fontosnak tartja kiemelni az irodavezető úr által imént elmondottakat, miszerint a pályázatoknál a kötelező vállalásokat hangsúlyozottan figyelni kell.

Poncsák Ferenc: Az előterjesztésben külön szerepeljen, ha dönt a testület pályázat benyújtásáról.

Szól a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelméről, miszerint betervezett 20 mFt-ot, melyet a Kistérségtől átvesz, ezzel szemben 26 mFt-ot vesz fel, keletkezik 5 mFt többletbevétele, amit akár el is vonhatna az önkormányzat, de mivel ő vállalt kötelezettséget egy TÁMOP-os pályázatban, ezért el szeretné költeni.

Egyed Attila: Intézményvezető asszony a költségvetés készítésekor ezt nem tudta? Meg kellene vizsgálni az intézmény költségvetését, nehogy kétszer adják át a fedezetet.

Poncsák Ferenc: A többletbevételt nem tudta, a kötelezettséget viszont igen.

Hajdu Imre: Kéri megvizsgálni az intézmény költségvetését e tekintetben.

Poncsák Ferenc: A hétfői képviselő-testületi ülésre megvizsgálja a kérdést.

Hajdu Imre: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-módosításról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

215/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Dankóné Gál Terézia: Az új közszolgálati törvény, mely 2012. március 1-jén lépett hatályba kötelezi a Képviselő-testületet, hogy a köztisztviselőkkel szemben a hivatásetikai alapelveket meghatározza. Az alapelveket felsorolták a kormánytisztviselők vonatkozásában, melyet alkalmazni kell a köztisztviselők vonatkozásában is. A kormánytisztviselők vonatkozásában a

Közszerológati Kamarának kell kibontani ennek részleteit, a közszérológati köztisztviselők esetében a testületnek kell meghatározni.

Hajdu Imre: Kéri, aki egyetért a határozati-javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

216/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Cziráki Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A határozat-tervezet B./ variációját javasolja elfogadásra. Kérdés, hozzászólás nem lévén erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

217/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B./ variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

18. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**

Poncsák Ferenc: Az Állami Számvevőszék számára készített Intézkedési Tervben előírt havonta esedékes tájékoztatási kötelezettségről van szó. Az anyag még sok konkrétumot nem tartalmaz, ha a jövő évi költségvetés ismertté válik, már számszerűbb adatokat tudnak közölni. A tervezetben már szerepelnek olyan adatok, amely szerint a helyi adó bevételét mihez rendeli hozzá a költségvetési törvény.

Hajdu Imre: Kéri az előterjesztés tudomásul vételét.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**218/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a****az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásul vételét.

19. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról**

Poncsák Ferenc: Szintén az Intézkedési Terv egyik pontja szól arról, hogy amennyiben egy beruházást megvalósít az önkormányzat mérje fel, hogy milyen működési kiadásokkal jár a beruházás. Pl. egy intézmény felújításánál lift beszerelés esetén annak lesznek a továbbiakban karbantartási költségei, vizsgadíja, stb. Az előterjesztés három beruházást tartalmaz: Kistérségi Községi Ház, településrekonstrukció, város-rehabilitációs pályázat. Mindhárom esetben döntő részben uniós pályázati forrásokból valósult meg a beruházás. Az előterjesztés szerint nem várható nagy összegű működési kiadás. Ha elkészül az agora bizonyára lesznek költségek (térfigyelő rendszer, stb.), de nem akkora nagyságú, mely indokolná, hogy a beruházásokat emiatt le kell állítani.

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri az előterjesztés elfogadását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**219/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a****a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásairól**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról – Sárospatak, Zrínyi u. 12.

Cziráki Zsolt: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a testület korábbi döntése értelmében a Sárospatak, Zrínyi u. 12. sz. alatti sportpálya visszakerült az önkormányzat üzemeltetésébe. A sportpálya területén üzemelő büfé bérleti szerződése augusztus 31-én lejárt, így a telekrész bérbeadása 2012. szeptember 1-től a testület hatáskörébe tartozik. A telekrész nem közterület és nem lakáscélú helyiség, így a bérleti díj mértéke egyedi megállapodás alapján határozható meg. A lejárt szerződésben 30 eFt-os bérleti díj volt meghatározva, most javaslatuk inflációval emelt összeg megállapítása.

Hajdu Imre: A bérleti szerződés-tervezetben konkrétan meg van határozva a 31.500,-Ft bérleti díj.

Cziráki Zsolt: Így van, ez már az emelt összeg, mely természetesen csak javaslat a bizottság számára.

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az előterjesztésről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**220/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a****önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról – Sárospatak,
Zrínyi u. 12.**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Hajdu Imre:** Észrevétel nem lévén kéri a beszámoló elfogadását.*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**221/2012. (IX. 24.)****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.****22. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Tájékoztató az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről****Hajdu Imre:** Véleménye szerint a korábbi testületi döntés nem arról szólt, hogy a tulajdonos a kerítés OSB lapjait festesse le és szükség esetén cseréltesse le a vakolatvédő hálót – pedig a jelenlegi helyzet összefoglalásaként ez szerepel az anyagban. Arról volt szó, hogy megfelelő állapotba hozza a tulajdonos a homlokzatot. A korábbi határozat hatósági szerződés megkötését kezdeményezte.**Orosz László:** A hatósági szerződés megkötésével kapcsolatosan elmondja, ez átmenet a hatósági kötelezés és a polgári megállapodás között. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy szebb kerítést akar adott területen, meg kell beszélni a LIDL vezetőivel, hogy mi legyen a közös megoldás és annak mi az anyagi háttere. Közös megállapodás szükséges tehát a kerítés ügyében.

Tudomása szerint az épületet a LIDL el kívánja bontani, nem rendbe tenni.

Hajdu Imre: Irodavezető úr mondta, hogy nem engedélyezték a bontást.**Orosz László:** A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal B-A-Z. Megyei Irodája szakhatósági hozzájárulásában megtagadta az épület bontását még az előző tulajdonosnak, mert az épületre vonatkozó történelmi kutatásokat és archiválást nem mellékeltek. A LIDL most eladásra hirdeti az ingatlant. Hangsúlyozza, hogy az épület életveszélyes állapota vitatható, ehhez szakértői vélemény lenne szükséges. A homlokzatot helyre tudják úgy állítani, hogy a vakolat ne okozzon problémát.

Hajdu Imre: Mi lehet a megoldás?

Orosz László: A hatósági kötelezést kiküldheti, de véleménye szerint először a feleknek együtt meg kellene beszélni az esetleges lehetséges megoldásokat.

Hajdu Imre: Véleménye szerint az OSB lapok felhelyezését sem kellett volna engedélyezni.

Orosz László: Az előző főépítész is végiggondolta, mire van hatásköre az ügyben, ezt tette meg. Az is hosszú procedúra volt, míg a jelenlegi kerítés elkészült.

dr. Komáromi Éva: Véleménye szerint tovább kell őket presszionálni. Nyilvánítsa ki azt a véleményét a bizottság, ill. a testület, hogy ezt így városképi szempontból hosszú távon elfogadni nem tudja. A tulajdonos megtekintett állapotban vásárolta meg az ingatlant, ha az elmúlt 5 évben nem tett semmit, ezt az önkormányzat nem tudja tovább tolerálni, valamit tegyen.

Hajdu Imre: Az emlékeztetőben valamiféle építés is szerepel.

Orosz László: Igen, a LIDL olyan megoldást is el tud képzelni, hogy az önkormányzattal közösen építenének a területre. A földszinten lenne a LIDL bevásárlóközpont, az emeleten pedig egyéb önkormányzati funkciójú helyiségek lennének.

Hajdu Imre: Kéri jegyző asszonyt, fogalmazza meg, hogy mi legyen a bizottság javaslata.

dr. Komáromi Éva: A bizottság fenntartja korábbi álláspontját, miszerint településképi szempontból nem tartja elfogadhatónak a kialakult állapotot, továbbra is kéri az épület életveszélyes állapottá nyilvánítását 2012. december 31-ig.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését az elhangzott javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

222/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság fenntartja korábbi álláspontját, miszerint településképi szempontból nem tartja elfogadhatónak a kialakult állapotot, továbbra is kéri az épület életveszélyessé nyilvánítását 2012. december 31-ig.

Elnök úr 3 perc szünetet rendel el.

Szünet után:

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi tevékenységéről

Aros János: Most jutottak el az egyeztetésekben az E-Star Alternatív Energiaszolgáltató Nyrt-vel addig, amikor pontos számokat tud közölni, reményeik szerint a hétfői testületi ülésen már dönteni is tudnak.

2007-ben kötött az önkormányzat szerződést akkor még az RFV Nyrt-vel, melyet 2010-ben módosítottak, jelenleg az E-Star Nyrt-vel van szerződés. Már akkor érezhető volt, hogy sok dolog nem úgy teljesül, mint korábban elképzelték. Egyre inkább úgy tűnt, hogy az a konstrukció az önkormányzatnak hosszú távon előnytelen. Megkezdtek az egyeztetéseket.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi polgármester úr számára, hogy most a 2011. évi mérleg van napirenden, a Kft-vel kötendő Megállapodásról zárt ülésen fognak tárgyalni.

Hajdu Imre: A bizottságnak el kellene fogadni a mérleget.

Aros János: Ahhoz viszont el kellene mondania a megállapodást.

Elnök úr a nyílt ülést bezárja, zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról

Aros János: Ahogyan az előterjesztés tartalmazza, a járási hivatalok kialakításával kapcsolatban az utóbbi időszakban nagyon sok egyeztetés történt a Kormányhivatallal. Az összes önkormányzat közül Sárospatak áll a legjobban e tekintetben, hisz már leegyeztetésre kerültek a személyek és a tárgyi eszközök is, amelyek átkerülnek a járáshoz. Jelenlegi információk alapján átkerül az Okmányiroda 5 fővel, a Gyámhivatal 3 fővel, 1 ügyintéző, 1 szociális ügyintéző, és napokon belül lehet, hogy átkerül az Építészhivatal 3 fővel. Első lépésben tehát kb. 15 fő kerül a járáshoz, melyben nem szerepel járási hivatal vezető helyettes, takarító személyzet, titkárnő, iktató, kiszolgáló személyzet.

Poncsák Ferenc: Elmondja, a 2013. évi költségvetési tervezet módosító javaslata alapján a Polgármesteri Hivatalban minimum 22 fő, maximum 36 fő lehet, mely képlet alapján lesz kiszámolva.

Aros János: Megjegyzí, a javasolt 36 fő helyett az önkormányzat alkalmazhat 70 főt is, de ehhez nem kapnak finanszírozást. Nyilván nem arról van szó, hogy egyszerre öt fős létszámleépítés lesz, hanem meg kell vizsgálni a nyugdíjba vonulók álláshelyeinek betöltését, stb., több lépcsős folyamatról van szó.

2013. január 1-től a Járási Hivatal és a Polgármesteri Hivatal is egy helyen, jelenlegi helyén fog működni, mivel a volt Esze épülete várhatóan március végére készül el. A tárgyalások során már az is szóba került, hogy nem biztos, hogy a járási hivatal a volt Esze épületében lesz elhelyezve. Lehet, hogy továbbra is itt marad helyben, vagy pedig a Polgármesteri Hivatal költözik a volt Esze felújított épületébe. Egy autót kell átadni a járásnak, mely szerepel is az anyagban.

Elmondja továbbá, hogy a járási hivatalok mellett kialakításra kerülnek a tankerületek. A tankerület vezetői posztjára már kiírták a pályázatot, melynek betöltésére november 1-jétől kerül sor. A vezető saját maga alakítja ki 5-6 fős csapatát részben Sárospatakról, részben a majdan járáshoz tartozó települések jelenlegi irodáiból. Sok még továbbra is a bizonytalanság, de az információk alapján készen állnak a 2013. január 1-jei új rendszerre.

dr. Komáromi Éva: A mellékelt megállapodás-tervezetet 2013. október 31-ig kell aláírnia polgármester úrnak a kormány megbízott úrral, de természetesen a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges hozzá. Megjegyzí, a Kormányhivatal részéről mai napon közszolgálati ellenőrzést végeztek a hivatalban és elmondták, már most látszik, lesz olyan önkormányzat, ahol nem fogadja el a testület a megállapodást, hanem kormány megbízott úr fogja meghatározni a megállapodás tartalmát.

Aros János: Hiszen most derül ki, mely önkormányzatnál vannak felduzzasztott létszámok, pl. Szerencs 9000 fős lakossághoz képest több, mint 70 hivatali dolgozó van, Ózdon pedig 150-en vannak a Polgármesteri Hivatalban.

Kiss Csaba: Ingatlanok fognak felszabadulni. Kevesebb létszámmal több ingatlant fognak üzemeltetni?

Aros János: Nem, céljuk az, hogy a volt Esze épületét feltöltsék, hisz ott 220 fő dolgozó elférne, ezzel szemben a Járási Hivatal kb. 20-22 fővel számolható, tehát az alsó szinten elfér. Felső szintre pedig akár a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, akár más önkormányzati vagy járási tevékenységi kör is beköltözhet és az így felszabaduló épületek az önkormányzatnál maradnának. Ha az önkormányzat kerül át a volt Esze épületébe, az említett további intézmények ugyanúgy beköltözhetnek az épületbe.

Kiss Csaba: A volt Esze épület tulajdona felől érdeklődik.

Aros János: Az önkormányzat tulajdona, de bérbe lesz adva, a rezsi költséget fizeti a Kormányhivatal, bérleti díjat nem fizet.

dr. Komáromi Éva: Közös használatra fognak megállapodást kötni.

Hajdu Imre: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a járási hivatalok kialakításáról szóló határozat-tervezet elfogadásáról, melyben a polgármester urat felhatalmazza majd a testület a megállapodás aláírására.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

224/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a járási hivatalok kialakításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról

Aros János: Javaslat, hogy kezdeményezze az önkormányzat a HYPO Banknál a tőketörlesztés két évvel történő elhalasztását. 25 évre bocsátották ki a kötvényt, ez azt jelenti, hogy évente több, mint 20 mFt-tal emelkedik majd a törlesztőrészlet.

Mindig kitartott amellett, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy elkezdjék jövőre törleszteni a tőkét. Viszont az imént elmondott konstrukció az E-STAR Nyrt-vel, ill. a következő évi bizonytalan költségvetésre tekintettel javasolja, hogy adjon az önkormányzat magának két év haladékot. Ha felvállalják jövő évtől a tőketörlesztést, akkor már nem lesz más lehetőség, most alku tárgyról van szó.

Poncsák Ferenc: Nem tudja meddig van lehetőség dönteni. A 200 mFt jelentős összeg, ezt nehéz kigazdálkodni. Ugyanakkor a jövő évi költségvetésben a bevételek jelentősen hozzá vannak rendelve bizonyos dolgokhoz, pl. a helyi adóbevételek iskolafenntartáshoz. Ha el lehetne azt érni, hogy az önkormányzat nem vállalja az iskola működtetést és nem is ró ki a Kormány befizetendő összeget – mert megteheti -, hanem a helyi adóból törlesztenék a tőkét. Ezzel mintegy lekötnék a bevételt.

Aros János: Nagyjából 40 %-a marad itt a jelenleg 100 %-ban önkormányzatnál maradó adóbevételeknek. 400 mFt-ot kapott eddig az önkormányzat, így 160 mFt marad itt. Ha létrejön az E-Star megállapodás kb. 80 mFt-ot azonnal elköltenek, marad 80 mFt, ebből kizártnak tartja a 200 mFt törlesztést.

Poncsák Ferenc: A maradékból gondolta törleszteni.

Aros János: Ezt elvonja. Több, mint 200 mFt-ot elvon akár van iskola, akár nincs.

Poncsák Ferenc: A költségvetési törvény elfogadásáig sokat változhatnak az elképzelések. Ha addig ki lehetne tolni a döntést, akkor világosabban lehetne látni, hogy van-e mozgástere az önkormányzatnak vagy nincs, illetve mekkora. A legelső törlesztés 2013. március 31-én esedékes a Hypo Bank felé.

Aros János: Refinanszírozásról lenne szó, új kötvény kibocsátásról, melynek 3-4 hónap az átfutási határideje. A Hypo Banknak Magyarországon már nincs vezetősége, mindenről Bécsben döntenek.

Javasolja, hogy kezdjék meg előkészíteni az intézkedéseket, az utolsó szerződés aláírásakor képviselő-testületi döntés szükséges.

Hajdu Imre: Egyetért polgármester úr javaslatával, hisz még visszakerül bizottság, ill. Képviselő-testület elé. Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Kiss Csaba: Mint vállalkozó tudja, ha hitele van, egy másik hitellel időt lehet nyerni, de összességében nagyobb probléma idéződik elő. Nem tudja, hogy két év múlva mennyivel lesz jobb helyzetben az önkormányzat.

Hajdu Imre: Ezt senki nem tudja megmondani.

Kiss Csaba: Senki nem tudja, de még több lesz a tartozás. Megéri polgármester úr aggályát, de attól tart, hogy két év múlva a plusz tartozás az akkori helyzetet még rosszabbá teszi.

Aros János: Ez az a helyzet, amikor jót nem tudnak tenni, csak talán a kevésbé rosszat elfogadni. Egyetért Kiss képviselő úr felvetésével, de nem látja a biztosítékát annak, hogy az önkormányzat jövőre el tudja kezdeni törleszteni a vállalt 200 mFt-ot.

Hajdu Imre: Talán nem lesznek akkora terhei az önkormányzatnak az intézmények fenntartásával. Az, hogy tisztán lássanak, 2014. januárja lesz.

dr. Komáromi Éva: Jövő év szeptemberében már látható lesz, hogy az önkormányzatnak kell-e fizetni havi számlákat vagy sem, a rezsi költség már prognosztizálható. A pedagógus bérek már januártól látszódní fognak, nyilván arra nem is kap az önkormányzat feladatalapú támogatást, a működési költségek pedig szeptembertől láthatóak, de teljes év, ha 2014. évet kívárvák csak 2015. januártól láthatóak, akkor lehet pontosan megmondani, hogy tárgyi évben mennyi kiadáscsökkenés történt.

Aros János: Elmondja továbbá, ha az önkormányzat lemond az iskolák működtetéséről, még mindig dönthet úgy a Kormány, hogy átvesszi az intézmény működtetését, de elvesz további milliókat az önkormányzattól.

Poncsák Ferenc: Így van, kiróhat egy befizetési kötelezettséget a Kormány. A pedagógusbérek is úgy fogják megállapítani, hogy kiszámítanak egy számított pedagóguslétszámot - az óvodapedagógusok esetében is - és azt finanszírozzák.

Aros János: Továbbá a technikai személyzet bérét sem fogja átvállalni az állam, az is az önkormányzatot terheli.

dr. Komáromi Éva: Ezen túl még a taneszköz finanszírozásról is megoszlanak a vélemények jelen pillanatban.

Hajdu Imre: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozati-javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

225/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Október 23. tér 10. III/1.

Hajdu Imre: Az előterjesztés mindenki számára ismert, pályázat kiírásáról van szó.
Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

226/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

**üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII.1.) rendelet 3. § (2.) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Október 23. tér 10. III/1. ajtószám alatti 1 és fél szobás, 56 m² alapterületű összkomfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportot a pályázat lebonyolításával.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2012. október 31.

1. melléklet a 226/2012. (IX. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti a

SÁROSPATAK, Október 23. tér 10. III/1.

ajtószám alatti 1 és fél szobás, 56 m² alapterületű, összkomfortos lakását.

A lakás bérleti díja: 406,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2012. év hó napján, (.....)óra között.

Pályázati adatlapokat a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál

2012. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Vagyongazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Béla király tér 16., 15. szoba, Telefon: 47/513-275)**

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1.

Hajdu Imre: Szintén pályázati kiírásról van szó. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

227/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

**üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII.1.) rendelet 3. § (2.) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1. ajtószám alatti 1 és fél szobás, 53 m² alapterületű összkomfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportot a pályázat lebonyolításával.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2012. október 31.

1. melléklet a 227/2012. (IX. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti a

SÁROSPATAK, Október 23. tér 12. II/1.

ajtószám alatti 1 és fél szobás, 53 m² alapterületű, összkomfortos lakását.

A lakás bérleti díja: 406,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2012. év hó napján, (.....)óra között.

Pályázati adatlapokat a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál

2012. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Vagyongazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Béla király tér 16., 15. szoba, Telefon: 47/513-275)**

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkeresése**

Hajdu Imre: A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke hulladékátroló edényeket kér a Pipacs és Búzavirág utcában élők számára, csatolta kérelméhez azt a levelet, melyben tájékoztatta az ott élőket erről. Ez konténer vagy kukák kihelyezésével történhet meg.

Egyed Attila: Esetlegesen azon használt kukákról lehet szó, melyeket a nyugdíjasok lecseréltettek.

Hajdu Imre: Ha a Z.H.K. adna is esetlegesen az önkormányzat közbenjárásával kukákat a romák részére kérdéses, hogy a szemétszállítási díjat fogják-e fizetni? Megállapodást lehetne kötni a nemzetiségi önkormányzattal és az érintett roma lakossággal, hogy amennyiben nem fizetik a szemétszállítási díjat, egyrészt az összeg levonásra kerül a lakásfenntartási támogatásukból, másrészt fizesse be a nemzetiségi önkormányzat a hátralékot, harmadrészt a START munkás béréből kerüljön levonásra.

dr. Komáromi Éva: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat véleménye szerint ezt nem teljesítheti.

Poncsák Ferenc: Teljesítheti, csak nincs rá pénze, 215 eFt-ot kapnak éves szinten, mely leginkább útiköltségben kerül elszámolásra. Feladatalapú támogatásuk 5-600 eFt, mely annyi ember számára nem lenne elég.

Kiss Csaba: Mi történik akkor, ha bevezetik az előre fizetést?

dr. Komáromi Éva: Bonyolult a Z.H.K. számlázási rendszere.

Hajdu Imre: A hulladéktörvény alapján nem lehet különféle tarifákat és fizetési módokat meghatározni, mindennek egységesnek kell lennie.

dr. Komáromi Éva: Az említett felvetések jók lennének, csak kérdéses, hogy érintettek részesülnek-e ezekben az ellátásokban?

Hajdu Imre: Nehéz megoldást találni arra, hogy a feltételezett hiányt hogyan tudja érvényesíteni az önkormányzat.

dr. Komáromi Éva: Elviekben kivitelezhető a javaslat, de nem nyújt hosszú távú biztosítékot arra, hogy nem fog kintlévőség felhalmozódni.

Hajdu Imre: Mi történik, ha kihelyeznek konténert, azt is az önkormányzatnak kell fizetnie?

Cziráki Zsolt: Van kitéve konténer, abba se teszik bele a szemetet, sőt, rendszeresen felgyűjtják a konténert. Nemrég számolt be a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a testület előtt, amikor is fényképes mellékletként csatolta, hogy az üres konténer mellett helyezik el a szemetet.

Egyed Attila: Örül a megkeresésnek és átérzi a romák ezen igényét, akik próbálnak beintegrálódni. Jónak tartaná, ha tudnának nekik kukát kihelyezni, félelme viszont, hogy az önkormányzat kintlévősége növekedni fog. Kompromisszumos megoldási javaslata, hogy a konténerszállítás díját – ha nem is a teljes díjat – az önkormányzat pénztárába fizesse be a nemzetiségi önkormányzat, hat hónapos vagy egy éves próbaidőt meghatározva.

Hajdu Imre: Az imént említette Cziráki úr, hogy van a telepen konténer, de nem teszik bele a szemetet. Jó lenne a roma telepen egy önszerveződő társaság, mely szankcionálná ezt. Kérése, hogy hívják meg elnök urat a képviselő-testületi ülésre, hogy valamilyen megoldást hozhassanak az ügyben.

Dankóné Gál Terézia: Kapott meghívót elnök úr a képviselő-testületi ülésre is.

Hajdu Imre: Telefonos meghívást is kérne, az ügy fontosságára tekintettel és közösen próbáljanak meg megoldást keresni a problémára, hisz az önkormányzat nyitott a probléma megoldására, de ehhez együtt kell működniük.

dr. Komáromi Éva: Megpróbál egyeztetni a Z.H.K-val a számlázás ügyében.

dr. Szabó Rita: A ma reggeli vezetői megbeszélésen szó volt arról, hogy miből fogják fizetni a szemétszállítás díját. Egyeztetett az igazgatási iroda vezetőjével, aki elmondta, hogy a lakásfenntartási támogatást jelenleg fűtés támogatásként - tűzifa természetbeni juttatásként – kapják és nagy valószínűséggel ez már nem is fér bele, mert egy évre állapítják meg. Attól függően pedig, hogy kinél milyen nagyságrendű a megállapított lakásfenntartási támogatás éves összege vagy egyszerre megkapja természetbeni juttatásként a tüzelőt, így már nem jöhet szóba, hogy a szemétszállítási díjat is bevonják a lakásfenntartási támogatásba, vagy esetleg két részletben kapják meg, plusz még a kukát meg kell vásárolniuk, nem biztos, hogy fogják vállalni.

dr. Komáromi Éva: A Z.H.K-nál ez folyamatos téma, Sárospatak nem egyedüli település, akinek ezzel problémája van, de nincs jó megoldás. Többféle variáció van, de tökéletesen egyik sem működik, de sajnos a kintlévőség az önkormányzat számláján halmozódik.

Hajdu Imre: A bizottságnak így konkrét javaslata nincs, de javasolja, hogy törekedjenek a megállapodásra a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

228/2012. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének
megkereséséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a megkeresést megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy törekedjen a megállapodásra a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzattal.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Hajdu Imre s.k.
bizottsági elnök