Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. november 16-án a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre *elnök*
Egyed Attila
Jarecsni János László
Halász Péter
Vámosi Ilona *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János *polgármester*
Jegyzői feladatokat ellátó Dankóné Gál Terézia *a Jegyzői Iroda vezetője*
Poncsák Ferenc *a Gazdálkodási Iroda vezetője*
Cziráki Zsolt *főtanácsos*
dr. Szebényi Tibor *tanácsos*

Meghívottak:

dr. Komáromi Éva *járási biztos*
Gulybán László *a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője*

Megjegyzés:

Kiss Csaba és Stumpf Lászlóné bizottsági tagok nincsenek jelen.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, az ülést megnyitja. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben kérdezi, hogy erre vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Javaslat nem lévén kéri a bizottság szavazását a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

1. **Előterjesztés adásvételi szerződés módosításáról**
2. **Előterjesztés a 2011. évi álláshelyek megszüntetéséről szóló határozatok megerősítéséről**
3. **Előterjesztés az egészségügyi alapellátás fejlesztésére, egészségház átalakítására vonatkozó egyszerűsített tervezési szerződésről**

4. **A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondása**
5. **Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés a HYPO NOE Gruppe Bank AG kötelezettségvállaláshoz történő hozzájárulásról és az önkormányzat által kibocsátott kötvény restrukturálásáról**

Napirend tárgyalása:

1. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés adásvételi szerződés módosításáról

Hajdu Imre: Kérdezi Cziráki Zsolt főtanácsost, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Cziráki Zsolt: Az önkormányzat és az ARKÁNUM X Bt. július hónapban adásvételi szerződést kötött a Kossuth u. 25. szám alatti ingatlan adásvételére. A Képviselő-testület októberi ülésén az előző szerződésben szeptember 30-ig megjelölt fizetési határidőt december 15-re módosította. Miután banki hitelt is igénybe vesznek, a bank kérte, hogy ez kerüljön szerződésmódosítás keretében leírásra, illetve még egy pontban módosul a szerződés, bár tartalmát illetően nem - a vételár nem változik - viszont meg kellett bontani telek plusz felépítmény vonatkozásában, így ez is átvezetésre kerül a szerződésmódosításban.

Hajdu Imre: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
271/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

adásvételi szerződés módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi álláshelyek megszüntetéséről szóló határozatok megerősítéséről

Poncsák Ferenc: Az önkormányzat létszámcsökkentési pályázatot nyújtott be a 2011. évben megszüntetett 1 álláshely után A Művelődés Háza és Könyvtára vonatkozásában. Ez azért nem került 2011. évben benyújtásra, mert az intézmény először lecsökkentette a napi munkaidőt 6 órára, 2012. évben ezt visszaemelték, és ez az 1 fő idén nyugdíjba vonult. Egy évet késett a pályázat benyújtása, viszont tárgyévben kell benyújtani a pályázatot, és hogy erre a személyre az önkormányzat valamilyen támogatást kapjon, meg kellett erősíteni a korábbi döntést, ami pályázati feltétel. A határozati javaslatban foglaltakat előterjesztés szerint javasolja elfogadni a bizottság részére.

Hajdu Imre: Kérdezi a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
272/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

a 2011. évi álláshelyek megszüntetéséről szóló határozatok megerősítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés az egészségügyi alapellátás fejlesztésére, egészségház átalakítására vonatkozó egyszerűsített tervezési szerződésről

Hajdu Imre: Erdős Tamás projektvezető jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottság ülésén, viszont kéri az előterjesztésben foglaltak elfogadását.
Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
273/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

az egészségügyi alapellátás fejlesztésére, egészségház átalakítására vonatkozó egyszerűsített tervezési szerződésről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT
Tárgy: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondása

Dankóné Gál Terézia: Stumpf Attila Gábor a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja benyújtotta lemondását, mivel november 1-jétől Cigánd város járási biztosává nevezte ki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, ezért nem tudja tovább vállalni ezt a feladatot, így kéri október 31-i hatállyal a lemondásának tudomásulvételét.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki a lemondással egyetért, és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
274/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
Felügyelő Bizottsága tagjának lemondása

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára

dr. Komáromi Éva: A meghozott megállapodás-csomag alapján az egyik határidő szerint szükséges teljesítések mindkét fél részéről megtörténtek. Az önkormányzat kötelezettséget vállalt arra, hogy 37 millió forintot megfizet a megadott határidőn belül, az E-Star Alternatív Nyrt-nek a visszapótlást kellett teljesítenie, ezt követően az önkormányzat a gazdasági társaság tulajdonában álló üzletrészt 240.000,-Ft-os értéken megvásárolta. Ezzel tulajdonképpen a Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonúvá vált, ezért indokolt a társasági szerződés módosítása.
Mindazt az ügyvezetői pozícióban, mind a felügyelő bizottsági tagok esetében bekövetkezett változást szeretnék most a Képviselő-testület elé terjeszteni, illetve, hogy ez kerüljön átvezetésre.
Eléggé problémás és sokat egyeztettek a tekintetben, hogy az ügyvezetői kérdést hogyan oldják fel. Ismeretes, hogy Soós Csabának október 12-től október 31-ig terjedő időszakra volt egy határozott idejű megbízatása, ami lejárt, illetve időközben döntött a Képviselő-testület arról, hogy elfogadja Peták Ákos Csaba ügyvezetői tisztségről történő lemondását, neki december 8-i hatállyal fog megszűnni az ügyvezetői jogviszonya.
Éppen ezért szükséges, hogy minél hamarabb ügyvezetőt jelöljenek, mivel Peták Ákos Csaba kötelezettségvállalásokban nem szívesen működik közre, éppen ezért, hogy a cég működőképessége biztosítható legyen, indokolt az ügyvezető személyének jelölése.
Az ügyvezető személyére, illetve az ezzel kapcsolatos dolgokra polgármester úr fog kitérni. A közhasznú jelleget most szerepeltetik a társasági szerződésben oly módon, hogy a közhasznú jelleg nem kerülne feltüntetésre a cégnévben, azonban az alapító okiratban mindenképpen szerepelne. Ezt azért látják indokoltnak és az önkormányzat érdekét szolgálónak, mivel a távhőszolgáltatás önkormányzati közfeladatnak minősül, így közfeladatot ellátó cégként, ha viseli a közhasznú jelleget, akkor mentesül mindennemű adófizetési kötelezettség alól.
A Patakhő Kft. az elmúlt évben 800 eFt-on felüli iparűzési adót fizetett a városnak, illetve volt társasági adófizetési kötelezettsége is.
Arra tesznek javaslatot, ha ez jövőre úgymond az egyik zsebből ne menjen a másikba, ezzel mindenképpen spórolhatnak. A könyvvizsgálóval ezt a részt leegyeztették, ő is azt mondta, hogy javasolja. A cégnév nem változik, de a jelleg meg lesz, ennek az a következménye, hogy a mérleg elfogadásakor a közhasznúsági jelentést is közzé kell tennie a Képviselő-testületnek.
A felügyelő bizottság tagjaiban az ismertetettek szerint változás történt, azt ki kell egészíteni 3 főre, erre vonatkozóan is polgármester úrnak lesz javaslata.

Aros János: A jelenlegi előterjesztés három határozati javaslatot foglal magába. Az első az ügyvezetésre vonatkozik, mint ahogy azt a járási biztos elmondta, a jelenlegi társasági szerződés szerinti kettős ügyvezetést nem kívánják meghosszabbítani, Peták Ákos Csaba pedig bejelentette lemondását, szerződése december 8-i hatállyal szűnik meg.
Tárgyalásokat kezdett olyan személyekkel, akik szóba jöhetnek, mint potenciális hosszú távú vezetői a Kft-nek, sőt két céggel is tárgyalt (DALKIA, KOTEK), akik mindketten fantáziát látnak a Patakhő Kft-ben, de nem biztos, hogy most azonnal egy felbontott szerződés után azonnal újabb koncessziós szerződést kellene kötni. Legalább erre a fűtési szezonra azt javasolja, hogy jobban átlátható legyen, maradjon 100 %-os önkormányzati tulajdonban a gazdasági társaság, és próbálja meg az önkormányzat működtetni.
Ha a társasági szerződés átalakításával egy ügyvezető látná el az ügyvezetői feladatokat, most a legtakarékosabb és leglogikusabb megoldásnak azt látná, ha a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-t és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-t – nem összevonva – egy ügyvezető irányítása alá vonják. Erre lehetőség van, korábban is ellátta Gulybán László, mint ügyvezető a Patakhő Kft. vezetésének tevékenységét, most is ugyanez lenne, tehát egy ügyvezető vezeti a Sárospataki Közszolgáltatási Kft-t külön kft-ként, és ugyanez az ügyvezető látná el az ügyvezetői feladatokat a Patakhő Kft-nél is.

Amint a határozati javaslatban is szerepel, ezt díjazás nélkül tenné, hiszen egy ügyvezető két kft-től nem kaphat bért, díjazást, ezért a jelenlegi fő munkahelyén, a Patakhő Kft-vel szemben a Sárospataki Közszolgáltatási Kft-nél emelnék meg a bérét 450.000,-Ft-ra, és a Patakhő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásáért nem kapna bért.
A másik jelentős tétel és probléma a könyvelés, amelyet jelenleg egy budapesti cég végez írásbeli szerződés nélkül, akivel felvették a kapcsolatot, 550.000,-Ft + ÁFA/hó összegért kívánja ellátni a könyvelési feladatokat. Nem hiszi, hogy ezt el kellene fogadni. Egy másik céggel is felvették a kapcsolatot, aki 300.000,-Ft/hó összegért látná el ezt a feladatot. Gulybán László elmondta, hogy korábban is az a hölgy látta el a könyvelését a távhőnek, aki jelenleg az ő alkalmazottja, tehát véleményük szerint ezen az összegen is jelentős megtakarítás érhető el, amennyiben az átadás-átvételre odafigyelnek.
Ha az lesz a javaslat, hogy ezt az évet érdemes kifuttatni azzal a céggel, aki az egész évet könyvelte, el fogja fogadni, de ha azt mondja Gulybán László és a könyvelő hölgy, hogy most azonnal át tudják venni, akkor ez újabb jelentős megtakarítást jelenthet a Kft. életében.

Egyed Attila: Az előterjesztést jónak tartja. Tudják, hogy a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-nek az anyagi helyzetét megterheli a hitel, a Patakhő Kft-nek is lesz hitele, így esetleg nem lenne jobb, ha a Patakhő Kft. fizetné az ügyvezető bérét?
A könyveléssel kapcsolatban elmondja, bármennyire is sokba kerül, mégis azt javasolná, hogy az évet ki kellene futtatni, mert a könyvelő váltás mindig problémás, gondok merülnek fel, nem beszélve arról, hogy utána csak egymásra mutogatás lesz.

Vámosi Ilona: Egyetért Egyed Attila bizottsági taggal abból a szempontból, hogy ismerve ennek a budapesti cégnek az eddigi könyvelés menetét, egyáltalán nem biztos abban, ha most úgy döntene a Képviselő-testület, hogy november 1-jétől átveszik a könyvelést, hogy azt még december végéig ide is juttatják. Ráadásul nem tudnak olyan átadó mérleget készíteni, amelyre azt mondaná, hogy 10 hónapra vállalja a felelősséget és a fennmaradó kettő a másik félé.
Innentől kezdve nem megszűnik a kft., hanem jogfolytonosan működik tovább, tehát visszamenőleg 5 évre bármikor jöhet egy ellenőrzés. Ha valami olyasmi van benne, amit nem ismernek, és az 5 év alatt kibukik, az nem 300.000,-Ft-ba fog kerülni az önkormányzatnak, tehát bármi lehet benne.
Viszont ha van egy lezárt év, akkor bármikor elő lehet őket venni, övék a felelősség, akármilyen könyveléssel, jelentéssel, stb. Január 1-jétől tiszta lappal tud indítani. Év közben, ráadásul nagyon év vége van, véleménye szerint nem igazán lehetne úgy kivitelezni, hogy abból utólagosan ne legyen probléma.

Hajdu Imre: Ezzel mindannyian egyetértenek.

dr. Komáromi Éva: A 2009. évi CXXII. törvény a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szól, és kifejezetten rögzíti a 6. § (4) bekezdése, hogy egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaság betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelő bizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban. Ez az indoka annak, hogy miért kell ezt a költséget mindenképpen a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-ben feltüntetni, illetve, ahogyan polgármester úr előterjesztette, hogy ott kell megemelni a bért azzal, amit egyébként a többletfeladat ellátására szánnak. Hogy esetleg ez most technikailag hol kerül levezetésre, ez számviteli kérdés, de ez indokolja, hogy magát a költséget, vagy magát a béremelkedést azt mindenképpen a már jelenlegi ügyvezetői tisztségnél vegyék figyelembe.

Egyed Attila: Nem lehet-e, hogy januártól ne kapjon a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-től pénzt, hanem a Patakhő Kft-től kapja, mert ez éves szinten járulékokkal együtt 7-8 millió forint, a Közszolgáltatási Nonprofit Kft. nehezebben bírja, véleménye szerint. A Patakhő Kft. a két ügyvezetést elbírta, véleménye szerint el kell, hogy bírja ezt is. Nem az emelést mondja, és egyet is ért vele, hogy az elvégzett munkáért pénz jár, de hogy ne ezt, hanem a másik céget nyomja. Tudja, hogy az önkormányzat egyik és másik zsebe, de valahol lehet, hogy az eredmény-kimutatásban a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-nél jobban jönne ki.

Aros János: Nincs akadálya.

Vámosi Ilona: Lehet, hogy van benne valami logika, de az egyik helyen mindenütt ki kell vezetni, minden szerződésen végigvinni, a másik helyen mindenütt bevezetni, ez sem kevés összeg. Itt nemcsak egy járulékbevallásról van szó, hanem mindent módosítani kell. Van-e értelme, mivel mindkettő nonprofit kft.?

Poncsák Ferenc: Mivel könyvelni úgy is a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. könyvel, átszámlázza a könyvelést, így átteszik az ügyvezető plusz 150.000,-Ft-ját.

Aros János: Ez a legmegnyugtatóbb variáció, ha egy meglévőhöz tesznek egy másik funkciót és másik feladatot. Itt most valóban meg kellene szüntetni, újbóli kinevezés, ott megállapítani, ez nagyobb feladat lenne.
Tehát a könyvelésre és az ügyvezető megemelkedett bérére vonatkozó összeget át kell számlázni.

dr. Komáromi Éva: Át lehet számlázni.

Aros János: Tájékoztatásképpen elmondja, hogy tegnap előtt kapta a hírt a Raiffeisen Banktól, mely szerint jóváhagyták a 415 millió forint összegű hitelt, ennek előkészítése folyamatban van. Korábbi szándékaik szerint december 15-ére meg tudják kötni a megállapodást 8 évre, és nagyjából 70 millió forintot kell visszafizetni. A bank úgy látja a Kft. adataiból, hogy ezt az összeget a kft. ki tudja termelni.

Egyed Attila: Kérdése, hogy az önkormányzatnak eddig sikerült-e kifizetni a vállalásait, illetve, hogy az ÖNHIKI-ről lehet-e tudni valamit?

Aros János: Eddig tartották az ütemet, viszont az ÖNHIKI-vel lesz probléma, hiszen 80 millió forintot vállalt az önkormányzat november végéig, mivel úgy gondolta, hogy addig mindenképpen megkapják az összeget. Ezt azért gondolta, mert a tavalyi évben így volt. Most úgy tűnik, hogy az önkormányzati adósság átvállalással az ÖNHIKI jelentősen csúszni fog, tehát december 8-a előtt nem fog rendelkezésre állni az összeg. Itt majd úgymond „tartani kell a hátát”.

dr. Komáromi Éva: A szerződés szerint, ha az önkormányzat nem fizet, akkor az esedékesség lejártát követő 2 nap és további 3 banki napot enged, de akkor is jelezni kell. Véleménye szerint szűkösen beleférhetnek, de azért jelezni kell.

Aros János: Abban bízik, hogy néhány nap csúszás még bele fog férni.

Poncsák Ferenc: December 3-ára az önkormányzat fel tudja venni a 60 millió forint munkabérhitelt és a fizetés csúszik.

Aros János: A bizonytalanra? És ha nem kap az önkormányzat csak 20 millió forintot?

Vámosi Ilona: Kérdése, lehet-e tudni valamit az ÁFA-jukról?

dr. Komáromi Éva: 137 millió forint összegben nyújtották be az ÁFA visszatérítési igényt.

Aros János: Két összegről van szó, mert a Patakhő Kft. nyújtja be a visszaigénylést. Ezt így szerepeltették a szerződésben, ha meg van, azt fizeti ki akkor. A másik részét viszont, a 415 millió forint összegű számlát az ESCO Kft. bocsátotta ki.

dr. Komáromi Éva: Kérdése, hogy ki bocsátotta ki a számlát?

Poncsák Ferenc: Vissza is küldték azt - mert téves volt - amit az E-Star ESCO Kft. bocsátott ki az önkormányzat számára, viszont a Patakhő Kft-nek kellett volna.

Aros János: Tehát annak az ÁFA vonzata egyelőre az önkormányzatnál ketyeg.

Gulybán László: Mindenféleképpen megnyugtatónak látja a helyzetet, az előtte szólók nyugalma tekintetében, de egészen más a helyzet. A nem hivatalos információk szerint nem normális és nem mondható hétköznapinak sem a könyvelés, sem a pénzügyi folyamatok ellenőrzése, felfogása. Egyszerűen, ha felmerül valakiben az az információ, hogy július hónaptól nincs könyvelés, ez olyan gondolatokat ébreszt abban, aki fel tudja fogni, hogy ez mit jelent, egyáltalán ma Magyarországon egy kft. hogyan tudja kivitelezni, hogy nem könyvel.

Aros János: Van könyvelés.

Gulybán László: Akkor nem tudja, hogy Peták Ákos Csaba miért mondja azt, hogy nincs könyvelés.

Aros János: Neki egyébként nem mondta, hogy nincs könyvelés.

Vámosi Ilona: Ráadásul ő bele se lát, mert eddig mindig úgy nyilatkozott, hogy ő nem lát bele, akkor ne mondja azt, hogy nincs.

Gulybán László: A Patakhő Kft. tevékenysége alapvetően műszaki tevékenység, itt is látszik, hogy nem a műszaki tevékenységről folyik a beszélgetés, hanem a szerződéses háttérről, a pénzügyi folyamatokról, a pénzáramokról. Ez a legnagyobb feladat, amit rendbe kell tenni. Sokkal különbözőbbnek látja a mostani átadás-átvételt, egyszer már végigcsinálták, ebben kihívást lát, 5 embert a nap 24 órájában maximálisan leterhel. Egészen másféle feladatról van szó, ez még az előzőeknél is különlegesebb, mert a gázbeszerzés a Magyar Energia Hivatallal való olyan kapcsolattartást jelent, ahol folyamatos napi statisztikákat kell szolgáltatni. A Magyar Energia Hivatal olyan nagy befolyást szerzett és gyakorol a távhőszolgáltatókra, amely nagyon lényeges. Azt persze tudni kell, hogyan állnak a szerződéses feltételek a könyvelés tekintetében, mert ha nincs szerződés, akkor egyáltalán hogyan folyik a könyvelési feladat.

Aros János: Úgy, hogy neki több kft-je van, és azoknak együtt könyvel. Lehet, hogy a Patakhő Kft-vel valóban nem volt írásbeli szerződése, de biztos, hogy másik kft. révén volt, és a könyvelés tudomása szerint folyamatosan meg van.

Gulybán László: Ez mindenféleképpen megnyugtató, és ezt feltételezve nyilván az év végi kifuttatás és a záró megszerzése a lényeg.

Vámosi Ilona: Több szempontból nem áll össze az a kép, hogy nincs könyvelés. Lehet, hogy könyvelésében hiányosság van, de mivel ÁFA visszaigénylést nyújtott be több tízmillió forintról, ehhez precíz könyvelésnek kell készen lennie, különben az APEH elvisz mindenét. Ezért nem igazán ért egyet Peták Ákos Csabával. Ráadásul volt egy olyan Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés, amelyen Soós Csaba számítógépén meg lehetett tekinteni a könyvelt anyagok egy részét. Ha nekik nincs könyvelésük, akkor ő nem tudta volna végigfuttatni a gépén ezeket az adatokat.

Poncsák Ferenc: A társasági szerződés 3. pontjában javasolja javítani az önkormányzat törzsszámát. Törzskönyvi nyilvántartása van a hivatalnak is és az önkormányzatnak is. Korábban az önkormányzat nem volt törzskönyvi alany, ezért a Polgármesteri Hivatal száma szerepelt, tavalyi évtől van törzsszáma az önkormányzatnak is, és eltérő a Polgármesteri Hivatalétól, így az új szám 726490.

Aros János: A felügyelő bizottsági tagságról két személy mondott le, dr. Szabó Rita, illetve Stumpf Attila Gábor, akik járási biztosi kinevezést kaptak a Kormányhivataltól, ezért összeférhetetlenség miatt nem is láthatják el ezt a feladatot.
A javasolt személyek előzetes egyeztetés alapján hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, így a másik két helyre Téglás Csabát és Lossó Lászlónét javasolják a felügyelő bizottságba.

Gulybán László: Még egy dologra felhívná a figyelmet, amit nem most kell megtenni, de a könyvvizsgáló cseréjét is valószínűleg meg kell lépni. Ez esetben arra szeretne kitérni, hogy nemcsak a 2013-as könyvvizsgálat lenne a feladata, hanem a nem normál viszonyok között történő átadás-átvétel tekintetében is kellene számítani a közreműködésére.

Aros János: Ez már az ügyvezető kompetenciája lesz, addig viszont az önkormányzat könyvvizsgálójának segítségét felajánlja.

Gulybán László: A felmondási időt 3 hónapban szokták meghatározni.

Vámosi Ilona: Úgy kellene odafigyelni a felmondásra, hogy a 2012. év komplett lezárását még ők végezzék el, és ő írja alá a mérleget, közhasznú jelentést, stb. Erre ki kellene térni a szerződés megkötésekor.

Gulybán László: Igen, ez eddig nem jelentett problémát a könyvvizsgálóknak.

Hajdu Imre: Az első határozati javaslat a Patakhő Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztására vonatkozik. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért Gulybán László ügyvezetővé történő, valamint Téglás Csaba és Lossó Lászlóné felügyelő bizottsági tagok megválasztására vonatkozó javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
275/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára című előterjesztést megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek a Patakhő Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával Gulybán Lászlót megbízni.
A bizottság javasolja továbbá a Képviselő-testületnek, hogy a gazdasági társaság felügyelő bizottsági tagjainak Téglás Csaba és Lossó Lászlóné kerüljön megválasztásra.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosításáról szóló határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
276/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára című előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról szóló határozati javaslattal, a Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető által javasolt nyilvántartási szám korrigálásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
277/2012. (XI. 16.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. átszervezésével kapcsolatos intézkedések meghozatalára című előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását azzal, hogy a társasági szerződés I. A Társaság megalakulása fejezetének 3. A társaság tagjai pontjának harmadik bekezdése a következőre módosul:
„Törzskönyvi azonosító szám: 726490”.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke