

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében 2012. december 10-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó Jegyzői Iroda vezetője
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Cziráki Zsolt főtanácsos
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző
dr. Szabó Tibor tanácsos

Meghívottak:

Weingartner Balázs az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási
Önkormányzati Társulás képviselője
Hercsik Dávid a Zempléni Z.H.K. Kft. képviselője
Kovácsné Dr. Bíró Orsolya ügyvéd

Megjegyzés: Halász Péter és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Hajdu Imre: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítését a következőkkel: Javaslat a sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelméről; Javaslat a „NYITOK hálózat a társadalmi befogadásért” című TÁMOP-5.3.9-11/1-2012-0001 azonosító számú pályázati program keretében történő együttműködésről; Javaslat a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról; továbbá tájékoztatást szeretne adni a Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése TÁMOP projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről – azért csak tájékoztatás, mert még csak a résztvevők egy részével tárgyalt, nem mindenki. Kérdezi, hogy van-e erre vonatkozóan egyéb javaslat.

Javaslat nem lévén kéri a bizottság szavazását a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának, valamint „Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázati anyaghoz készített Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról**
2. **Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Kft. 2012. évi tevékenységéről**
3. **Javaslat a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) sz. rendelet módosítására**
4. **Javaslat a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról**
5. **Javaslat a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról**
6. **Javaslat haszonbérleti szerződés módosításáról**
7. **Javaslat a Sárospatak című újság felelős szerkesztői megbízásáról és nyomdai feladatainak ellátásáról**
8. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
9. **Javaslat eseti szemétszállítási feladatok elvégzéséről**
10. **Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**
11. **Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Katona J. u. 26. II/1. –**
12. **Javaslat a sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelméről**
13. **Javaslat a „NYITOK hálózat a társadalmi befogadásáért” című TÁMOP-5.3.9-11/1-2012-0001 azonosító számú pályázati program keretében történő együttműködésről**
14. **Javaslat a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról**
15. **Tájékoztató „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat önkormányzat felé fennálló tartozás elengedéséről**
2. **Javaslat Kis Tímea Sárospatak, Balassi u. 43. szám alatti lakos, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződésszabbítási kérelméről**
3. **Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 10. III/1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról**
4. **Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról**
5. **Javaslat a Sárospatak, Bessenyei út 3. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslát az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának, valamint „Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázati anyaghoz készített Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról

Hajdu Imre: Kéri a társulás képviselőjének részéről az esetlegesen felmerülő szóbeli kiegészítést.

Weingartner Balázs: A kiküldött napirendben a rekultivációs projektről rövid beszámolót ígértek, melyet kiegészítene. Január 4-e a közbeszerzés beadási határideje, így a kivitelezési munkák várhatóan március-április hónapban indulhatnak meg.

Egyed Attila: Több éve húzódó projektről van szó, kérdése, hol tart jelenleg? Az önkormányzat a sok év alatt emelte a szemétszállítási díjat, mondván, hogy önerőt fog képezni a zempléni hulladékkezelőnek. Hogy áll ez az önerő alap, tudják-e biztosítani az önerőt a pályázathoz? Kérdése továbbá, hogy áll a cinegei hulladéklerakó rekultivációs projekt?

Weingartner Balázs: A társulás a Z.H.K-tól kért kölcsönöket a működéséhez és az önerők finanszírozására. Ezt az önerőt már az első fordulóban – ami most zárul azzal, hogy beadják a kivitelezésre vonatkozó pályázatot – igénybe vette, ami miatt a díjemelések korábban be lettek kalkulálva.

Hajdu Imre: Kérdése, mire lett igénybe véve az önerő?

Weingartner Balázs: A társulás önerőt kért a Zempléni Z.H.K-tól és kapott. A támogatás az előkészítő fázisban 85 %-os intenzitású nettó alapon, ill. az ÁFA megfinanszírozására is átmenetileg kellett forrást kérnie a társulásnak, ezen kívül a napi működést is a Z.H.K. finanszírozza. A jelenleg 10,-Ft/lakos egyenértékű befizetések csekélyek a társulás napi működésére, ezeket sem napra készen törlesztik az önkormányzatok. Az önerő folyamatosan használatban van, ezt biztosítja a Z.H.K., ezzel válik lehetővé, hogy a jelenlegi pályázat elkészülhetett és beadásra kerülhetett.

Elmondja továbbá, hogy nettó alapon finanszírozott rendszerről van szó. A polgármesterek tanácsán ezt részletesen elemezték, nettó alapon 76 % támogatás volt a pályázat kezdeti stádiumában bekalkulálva. Ez azt jelentette volna, hogy a tervezett 3,7 milliárd forintos rendszerre majdnem 1 milliárd forintos önerőt kellett volna felmutatnia a társulásnak (ezt koncessziós díj és hitel formájában tette volna meg). A támogatási rendszer változásával az önerő tartalmat sikerül lecsökkenteni 380-450 mFt-ra. Ennek az önerőnek a biztosítása a Z.H.K. eddigi finanszírozását nem terheli és nem is kalkulálhatja, hisz közbeszerzésen kell kiválasztani a későbbi finanszírozót, ill. azt, aki a rendszert üzemeltetni fogja. A Z.H.K. tehát nem kalkulálhat ennek a díjával.

Másik oldalról az önerőt a rekultivációs projekthez is a Z.H.K. Kft. biztosítja, mely az előkészítés során 40 mFt-os tétel volt, a második fordulóban – hisz vannak olyan hulladéklerakók, amelyek magánterülettel érintettek – 25 mFt-os nagyságrendű önerőt biztosít a társaság számára a Z.H.K.

Egyed Attila: A projektet nem a Z.H.K. Kft. fogja üzemeltetni?

Weingartner Balázs: Ezt jelenleg nem lehet tudni, hisz még csak most pályáznak a projektekre – közbeszerzési kérdésekről van szó, a társult önkormányzatok egységes közös vagyoneleme lesz, melynek üzemeltetése közbeszerzés köteles.

Egyed Attila: A vegyes gyűjtés-szállítást szerződés alapján a Z.H.K. Kft. látja el több településen, mely szerződés lejár, így új közbeszerzési eljárás alapján valaki majd nyer. Ezen túl van egy fejlesztés a régi hulladéklerakókkal kapcsolatosan.

Weingartner Balázs: A hulladéklerakók rekultivációja független a pályázattól, mely a testület előtt van, ez egy hulladékgazdálkodási rendszer teljes kiépítése című projekt. A lerakó rekultivációs projekt teljesen független közszolgáltató személyétől, annyiban érinti közvetett módon a Z.H.K. Kft-t, hogy az önerőt – melyet a társulásnak a lerakó rekultiváció megvalósításához fel kellett mutatnia – a Z.H.K. Kft. biztosította kölcsön formájában az említett díjemelésekből.

Amire most pályáznak – melynek volt már első fordulója, és ennek a vezetői összefoglalója szerepel az anyagban – a hulladékgazdálkodási rendszer teljes kiépítése című projekt. Ez annak a megvalósítása, melyről régóta szó van a térségben. Komplex hulladékgazdálkodási rendszer kiépítése, a vegyes gyűjtésre egy korszerűbb szelektív hulladékgyűjtés, hulladékválogatóval a lerakott hulladék mennyiségének a csökkentésével, a másodnyersanyag tartalom növelésével, tehát több nyersanyag legyen kinyerhető a hulladékból, mely értékesíthető, ezáltal ennek a későbbiekben díjtétel csökkentő hatása lehet. Erre hivatott a projekt, de nem mosható össze a rekultivációval, bár a pályázó személye, a társulás ugyanaz.

Egyed Attila: A rekultivációs pályázat tehát a múlt lezárása lenne, ez pedig a jövő megépítéséről szól, hogy a lakosság minél kevesebb mértékben terhelje a hulladéklerakókat, a szelektív hulladékgyűjtéssel, válogatással, újrahasznosítással.

Hajdu Imre: Szeretné tudni a pályázati önerő mértékét.

Weingartner Balázs: Nem tüntették fel az anyagban, mert változott a pályázati útmutató, a polgármesterek tanácsán kiadott részletes tájékoztató anyagban szerepelt, akkor 76 % volt, jelenleg átszámolás alatt van. Nem tudja pontosan, így 380-500 mFt összegű önerőt valószínűsítene, hisz még a pontos százalékot nem ismerik. A Költség-Haszon elemzést (CBA) újra kell készítenie a pályázati íronak, ezt követően tudnak konkrét számot megadni.

Hajdu Imre: Kérdése, a társulási megállapodás mennyiben módosul az előzőhöz képest?

Weingartner Balázs: A társulási megállapodás a korábban megfogalmazott célok mentén a projektek nevesítésében módosul elsődlegesen, továbbá mivel a közszolgáltatás szervezését veszi át a társulás, így neki kell a közszolgáltatás ellátását biztosítani a tagönkormányzatok számára. Ez követelmény a rendszer megpályázásához – 3,8 milliárd forintért -, ez egységesen a társult önkormányzatok vagyona lesz, nem engedi meg a pályázat, hogy egyes önkormányzatok „külön utakon” menjenek és ne egységesen legyen biztosítva a rendszer későbbi üzemeltetése, hisz fenntartási kötelezettséget kell vállalni a pályázattal.

Sárospatak térségét a jövőben Aros János polgármester úr, mint a legnagyobb város polgármestere képviseli a megállapodás szövege alapján. Ez 14 települést érint, a pataki kistérséget továbbá Alsóberecki és Bodroghalom kerül hozzá.

Hajdu Imre: Az anyagból kitűnik, ha a díjképzés nem úgy alakul, ahogy abban szerepel, az önkormányzatnak kell visszafizetnie.

Weingartner Balázs: Sajnos pályázati kötöttség, hogy a társult önkormányzatoknak vállalni kell a felelősséget azért, hogy a jövőben azt a finanszírozást, ami a projekt fenntartásához szükséges, biztosítják.

Hajdu Imre: Milyen nagyságrendű pénzüsszegekről van szó?

Weingartner Balázs: Ezt nem lehet most megmondani pontosan.

Hajdu Imre: Úgy várnak döntést, hogy a bizottság nem ismeri a pontos összeget?

Weingartner Balázs: Nem tudja megmondani az összeget, mert akkor válik valóssá, amikor a támogatási szerződést megkötik.

Hajdu Imre: Hozzák vissza akkor az anyagot.

Weingartner Balázs: Előre meg kell kötni a megállapodást.

Hajdu Imre: Nem tudják a pénzüsszeget, de vállalják a visszafizetés terhe melletti garanciát?

Weingartner Balázs: A visszafizetés terhe melletti garanciát arra vállalja, ha az üzemeltetés nem megvalósítható. Az üzemeltetés nem megvalósítása jelenleg nem egy ismert díjtétel, hisz az a lényege a társulásnak – a határozati-javaslat is azt fogalmazza meg -, hogy a díjpolitikát egységesen határozza meg a társulás és ezt az önkormányzat elfogadja, nem önállósulva egyes önkormányzatok fognak saját maguknak díjpolitikát és díjtételeket meghatározni, hanem ennek elfogadása a társulás kezébe kerül, melyet az önkormányzat is tudomásul vesz. Nemösszepszerűségében van szó egy adott tételről, hanem arról, hogy az 5 éves fenntartási időszakot, melyet vállalnia kell a társulásnak, így biztosítani tudja. A Költség-Haszon elemzésben olyan kimutatást kell készíteni, melyben meg tudja termelni az erre szükséges fedezetet.

Hajdu Imre: Honnan lesz erre fedezet?

Weingartner Balázs: A díjbeszedésből.

Hajdu Imre: Évek óta emelik a díjakat az önerő végett.

Weingartner Balázs: A társulás szempontjából ennek az a lényege, hogy a lerakott hulladék mennyisége csökkenjen. A Költség-Haszon elemzés kimutatja – szerepel is az anyagban -, hogy átlagosan a jelenlegi bázisdíjhoz képest két év múlva 10,8 %-os díjat kell alkalmazni. Nem lehet tudni, hogy két év múlva milyen díj lesz alkalmazva, a két évi bázison kell meghatározni azt, hogy a jövőben a rendszer üzemeltetéséhez szükséges-e díjakat emelni. A határozat nem számokról szól, hanem egy egységes minta követéséről, miszerint az önkormányzat elfogadja, hogy a pályázatnak az elveit teljesíteni fogja.

Stumpf Lászlóné: Kérdése, mikor bírálják el a pályázatot? Azonnal be kell nyújtani?

Weingartner Balázs: Így van, március-áprilisra várható döntés, majd mindent közbeszereztetni kell, ha ez megvan, akkor látható, mikor léphet működésbe a rendszer, akkor tudnak majd konkrét számokról és százalékokról beszélni.

Stumpf Lászlóné: Kérdése, nyertes pályázat esetén mennyi idő alatt valósulhat meg a beruházás és mikor indulhat a rendszer működése?

Weingartner Balázs: Jelenlegi számításaik szerint 2014. júliusától próbaüzemet szeretnének végezni.

Egyed Attila: Ha nem lépi meg az önkormányzat, éri-e valamilyen szankció az önkormányzatot? Végzett-e a cég számításokat a várható hulladékcsökkenés vonatkozásában? Lehet-e, hogy kevesebb mértékű lesz a későbbiekben a díjemelés, vagy ugyanolyan szinten, amíg az adósságállomány tart?

Weingartner Balázs: A társulás részéről ezzel a fejlesztéssel az új hulladéktörvényben megfogalmazott elveknek, a szelektív hulladékgyűjtésnek, a megelőzésnek, az újrahasznosításnak meg kell felelniük, a lerakótól amit tudnak, térítsenek el. Számításaik szerint a Z.H.K.-tól kapott adatok alapján 30.000 tonna az éves nagyságrendű hulladék, melyet a térség ártalmatlanításra átad, mely 14-15.000 tonnára csökkenhet a projekt megépítésével és üzembe állításával. Ha a jelenlegi hulladéktörvényben a 3-6-9-12 ezres lerakási adólépések bekövetkeznek, ez az üzemeltetésben és a díjban komoly tétel kiküszöbölését jelentheti. Elmondja továbbá, jelenleg problémát okoz és próbálnak is jelezni az illetékes minisztérium felé, hogy a lerakótól eltérített hulladék egy jelentős részéből – 10.000 tonna – ún. RDF égethető frakciót hoz létre a hulladék válogatómű, amit megépítenek, és jelenleg ennek a kezelési módja nincs még Magyarországon megoldva. Leghatékonyabban egy égetőműben lenne a kezelése. A cementgyárak és a mátrai erőmű vesz át hulladékot, és a kínálat jelenleg nagyobb, mint a kereslet, ezért fizetni kell az átvételért. Nem lehet tudni, ez a helyzet hogy alakul két év múlva. Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr támogatásával azon lobbiznak, hogy lássák be az illetékes minisztériumnál, hogy az RDF rendszert államilag kezelni kell, átvételi árat kell érte előírni, hogy ezzel is bevétel keletkezzen a közszolgáltatásban és ne kiadást jelentsen a később megépülő projektben.

Egyed Attila: Lehetséges-e – mely a híradásokban is szerepelt -, hogy a termékdíjból visszaforgasson az állam és abból tudják finanszírozni az önerőt, vagy csak az uniós pályázat lehetséges? Korábban arról volt szó, hogy megszűnnének a hulladékgyűjtő szigetek és lakásoknál lenne a gyűjtés, akkor a termékdíjat visszaforgatják ennek az életben tartására.

Weingartner Balázs: Jelenleg azzal kalkulálhatnak, hogy a szelektív hulladékgyűjtésnek a projektben is megmaradt a gyűjtőszigetes része, ezen kívül a sűrűn lakott településeken – ilyen Sárospatak is – meghagyták a lehetőséget a házhoz menő szelektív gyűjtés kialakítására. A termékdíj rendszer jelenleg ismert módon erre nem biztosít keretet. Pozitívan értékelendő, hogy át kell számolni a CBA-t, mert növelték a támogatás tartalmát, közvetett módon csökkentették az önerőt, de azt, hogy ezt az önerőt később lesz-e, aki állami oldalról biztosítja, nem tudja megmondani.

Egyed Attila: Tud-e ígéretet tenni a Z.H.K. ezen szervezete arra, hogy ha lenne ilyen forrás, akkor az önkormányzatokat ezzel is tehermentesíti és az önerőhöz átcsoportosítja.

Weingartner Balázs: A Z.H.K. Kft. jelenlévő képviselőit majd meg lehet erről kérdezni, véleménye szerint jövőbeli bevételekre ők sem tudnak ilyen ígéretet tenni. Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrtól az a feladat a társulás munkaszervezete számára, hogy minden önerő finanszírozási lehetőséget megragadjanak, amennyire lehet a társulás meg tudja oldani mindenféle kölcsön kérése nélkül az önerő megfinanszírozását, de egyelőre ő sem tudja, milyen források lesznek. Mindenesetre társulási oldalról azon vannak, hogy amit lehet próbáljanak meg támogatásból, kötelezettségvállalás nélkül – maximum fenntartási kötelezettséggel – biztosítani a projekt megépítéséhez.

Hajdu Imre: Két határozatot kell hoznia a bizottságnak, elsőként „az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázatban való részvételtől, kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
319/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

„Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának, valamint „Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázati anyaghoz készített Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról szóló javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre: Kéri a bizottság döntését a Társulási Megállapodás elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
320/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

Társulási Megállapodás elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának, valamint „Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Rendszer teljes kiépítése” című pályázati anyaghoz készített Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadásáról szóló javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Kft. 2012. évi tevékenységéről

Hajdu Imre: Kéri a Kft. képviselőjének esetleges szóbeli kiegészítését.

Hercsik Dávid: Nincs kiegészítése, kérdésekre szívesen válaszol.

Egyed Attila: Elsőként elmondja, nagyon jó helyzetben voltak eddig a szolgáltatók, mert ha valaki nem fizetett szolgáltatási díjat, az önkormányzat jótállt helyette – ez remélhetőleg a következő megállapodásban már nem fog szerepelni.

Köszönetét fejezi ki, amiért sikerült a Kft.-nek bevezetnie a 60 literes gyűjtőedényzet használatát, ezzel is segítve a lakosságot, bár jobban szeretné, ha lakosságfőre lehetett volna differenciálni a szemétszállítást. Lehet-e lépni ez irányba?

Hercsik Dávid: A díjhátralék finanszírozással kapcsolatosan elmondja, az elkövetkezendő időszakban nagy valószínűséggel nem szerepel majd a szerződésekben az önkormányzat helytállása. A díjhátralék behajtása egyébként sem a közszolgáltató feladata, hanem a jegyzőé. Az új hulladéktörvényben az szerepel, hogy ez a NAV hatáskörébe fog tartozni. Majd elvállalja, hogy fog működni, azt viszont látni kell, hogy ha a behajthatatlan követelést leírják, beszámítják a költségekbe, így a nem fizetők helyett majd a jól fizető lakosok fizetik meg a többletköltséget. Nem tudja, hogy a jelenlegi vagy a következő rendszer a jobb.

A 60 literes gyűjtőedényzet bevezetésével kapcsolatosan elmondja, örülnek, hogy pozitívumot is tudtak szolgáltatni a lakosság felé, ha még merülnek fel ilyen irányú igények, kéri jelezzék. Többször beszéltek már a súlymérés, differenciálás kérdéséről. Közbeszerzési eljárás került kiírásra, melyre a Kft. pályázatot fog benyújtani. A közbeszerzési kiírásban a számlázási rendszer a jelenlegi rendszer szerint van kiírva, 60, 120 és 1100 literes kukára kell árat adniuk egy ürítésre vonatkozóan, tehát nem lakos/háztartás, ill. súly szerinti mérésre. Nem tudja megmondani, hogy közbeszerzésileg lehetőség lesz-e ennek módosítására, nem zárja ki.

Egyed Attila: A szomszéd városban ugyanaz a szolgáltató szolgáltat, mégis más rendszerben folyik a szolgáltatás.

Hercsik Dávid: Sátoraljaújhely városa annak idején így kötötte meg a szerződést, amikor arra a közszolgáltatásra pályázott a cég, így volt kiírva a közbeszerzési eljárás. A Kft. többi területén az a rendszer működik, amelyik Sárospatakon, ha minden igaz, ez egységesítve lesz. A Z.H.K. Kft. úgy tesz ajánlatot, ahogy tőle kéri.

Hajdu Imre: Több hozzászólás nem lévén kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
321/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

a Zempléni Z.H.K. Kft. 2012. évi tevékenységéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) sz. rendelet módosítására

Cziráki Zsolt: Hozzászólásában elmondja, hogy magasabb szintű jogszabály az önkormányzattól elvette a díjmegállapító hatáskört, ennek értelmében az önkormányzatnak ilyen irányú díjtételeket megállapító rendelete okafogyottá vált, így a rendeletet hatályon kívül kell helyezni. Viszont a rendelet tartalmazott a települési folyékony kommunális hulladék elhelyezésére, ártalmatlanítására vonatkozó díjtételt is, melyet egy másik, ilyen tárgyú rendeletbe helyeznének a hatályon kívül helyezés előtt.

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
322/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

**a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére,
szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló
2/2002. (II. 26.) sz. rendelet módosítására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról

Cziráki Zsolt: Hasonló a helyzet, mint az előző napirendnél. A szolgáltató jelezte, hogy várhatóan hatósági áras lesz a szolgáltatás, bár a végrehajtási rendelet még nem jelent meg. A szolgáltató nem kívánja most emelni a díjat, de ha a végrehajtási rendelet megjelenik, élni fog javaslattal.

Hajdu Imre: Akkor már csak jóváhagyási vagy mérlegelési joga is van az önkormányzatnak?

Cziráki Zsolt: Már csak jóváhagyási joga lesz az önkormányzatnak.

Hajdu Imre: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
323/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

**a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló
2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervének elfogadásáról

Hajdu Imre: Kéri az esetleges szóbeli kiegészítést.

Dankóné Gál Terézia: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
324/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület 2013. I. félévi munkatervéről szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat haszonbérleti szerződés módosításáról

Cziráki Zsolt: Legutóbbi bizottsági, ill. testületi ülésen volt már szó a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület egy másik kérelméről, akkor a Bodrog Keleti-holtágának bérleti szerződés meghosszabbítását kérték, melyet el is fogadott a Képviselő-testület. Most a Csepel-tó hasznosítására vonatkozó szerződés meghosszabbítását kérik, mely idén december 31-el lejár és mint előző kérelmükben, 2017. december 31-ig kérik a meghosszabbítását, melyet javasolnak elfogadásra.

Hajdu Imre: A határozat-tervezet A/ variációja tartalmazza a 2017. december 31-ig történő szerződés meghosszabbítást, más javaslat nem lévén erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
325/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

haszonbérleti szerződés módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az önkormányzat és a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület között létrejött haszonbérleti szerződést 2017. december 31-ig hosszabbítsa meg.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak című újság felelős szerkesztői megbízásáról és nyomdai feladatainak ellátásáról

Dankóné Gál Terézia: A felelős szerkesztő megbízása a jelenleg hatályban lévő megbízási szerződés szerint december 31-én lejár, javaslatot tettek következő év december 31-ig történő megbízásra változatlan feltételek mellett.

Stumpf Lászlóné: A megbízási szerződés 2. pontjában bruttó 100.000,-Ft összeg szerepel, melyet javasol bruttó 100.000,-Ft/hó összegben megjelentetni a pontosság kedvéért.

Hajdu Imre: Más hozzászólás nem lévén kéri, aki az elhangzott módosítással együtt egyetért a szerződés megkötésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
326/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospatak című újság felelős szerkesztői megbízásáról és nyomdai feladatainak ellátásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozat-tervezet 1. mellékletét képező megbízási szerződés 2. pontjában a „bruttó 100.000,- Ft” szövegrész helyébe a „bruttó 100.000,-Ft/hó” szöveg lépjen.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Hajdu Imre: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
327/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat eseti szemétszállítási feladatok elvégzéséről

Poncsák Ferenc: Hozzászólásában elmondja, hogy a Kutyahegy, Némahegy külterületeken lévő szemétszállítás a költségvetési rendeletben az önkormányzatnál van betervezve, ténylegesen viszont a Kommunális Szervezet végzi el. Legutóbbi ülésen kérešként elhangzott, hogy ez az előirányzat kerüljön át az intézményhez, így a javaslat alapján célszerű az elvégzett kiadások fedezeteként az intézmény dologi kiadási előirányzatát 500 eFt-tal megemelni az önkormányzat dologi kiadások előirányzatának terhére.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
328/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

eseti szemétszállítási feladatok elvégzéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
329/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja tudomásul venni a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Katona J. u. 26. II/1. –

Cziráki Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
330/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

**üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII.1.) rendelet 3. § (2.) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Katona u. 26. II/1. ajtószám alatti 2 szobás, 50 m² alapterületű összkomfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportot a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

1. melléklet a 330/2012. (XII. 10.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Katona J. u. 26. II/1.

ajtószám alatti 2 szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos lakását.

A lakás bérleti díja: 406,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

201.. év hó napján, (.....)óra között.

**Pályázati adatlapokat a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.**

A pályázatokat Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Műszaki és Kommunális Iroda
Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál

201.. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Vagyongazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Béla király tér 16., 15. szoba, Telefon: 47/513-275)**

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelméről

Hajdu Imre: A sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület szeretné megvásárolni a jelenleg általa bérelt Kossuth u. 65. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő irodaként használt helyiséget, ajánlata 1.270 eFt. Személy szerint kevésnek tartja az árat.

Cziráki Zsolt: Nagyjából a piaci árnak megfelelő az ajánlat. Kevesebb vételárért sem tudják a mellette lévő üres helyiséget két-három éve értékesíteni. A vagyonrendelet értelmében értékebecslést kell erről készíteni és nyilván adásvételi szerződés-tervezetet.

Hajdu Imre: Egyéb hozzászólás nem lévén a határozat-tervezet a) variációját javasolja elfogadásra, miszerint a vételi ajánlatot megfontolásra érdemesnek tartják és a következő bizottsági ülésre a döntés meghozatalához kérik az értékebecslés, valamint a szerződés-tervezet elkészítését. Erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
331/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

a sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelmét megvizsgálta és az alábbiak szerint dönt:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 1 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Sárospatak,

Kossuth Lajos u. 65. szám alatti társasházban a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület által bérelt 25 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonban lévő helyiségre vonatkozó vételi ajánlatot megfontolásra érdemesnek tartja, és a következő bizottsági ülésre a döntése meghozatalához kéri az értékebecslés, valamint a szerződéstervezet elkészítését

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a „NYITOK hálózat a társadalmi befogadásáért” című TÁMOP-5.3.9-11/1-2012-0001 azonosító számú pályázati program keretében történő együttműködésről

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Tájékoztatást ad arról, hogy a Szövetség az Életen Át Tartó Tanulásért pályázott felnőttképzésre. A program keretében 50 magyarországi települést kerestek meg azzal, hogy gesztorként vegyenek részt ebben az Európai Unió által is támogatott programban. Sárospatak is az 50 település között szerepel, mert sajnos nagy a munkanélküliség és sok az alacsony képzettségű személy. Különböző kötelezettségeket vállal ezzel az önkormányzat, jelen ismeretek szerint együttműködést kell vállalni a szövetséggel, melynek tartalma, hogy a képzést a városban el tudják indítani, melyhez megfelelő infrastruktúrát tudnak biztosítani. Kb. 15 fő egyszerre történő befogadására alkalmas helyiséget kell biztosítani, melyért a szövetség külön megállapodás alapján bérleti, ill. használati díjat is fizet. Vállalnia kell még az önkormányzatnak, hogy a fenntartást a program megvalósítását követően még egy évig vállalja. Ez olyan terhet ró a már önkormányzati fenntartásban működő programra, hogy napi 4 órában nyitva kell tartani egy központot és egy félállású tanulás-szervezőt kell egy évig foglalkoztatni.

Hajdu Imre: Kiegészítésként elmondja, hogy a programot Halász János államtitkár úr támogatja, az ő megbízottja volt a helyszínen megtekinteni az önkormányzat által felajánlott helyiséget - Újbástya alsó szintjén lévő helyiség -, melyet megfelelőnek tartott. Az egész alsó rész rezsijét fizetnék, ill. egy 8 órás és egy 4 órás munkatárs foglalkoztatását is. Mindenképp javasolja a programban való részvételt.

Stumpf Lászlóné: Tehát bérleti díj nem lenne megállapítva, csak rezszi költség.

Hajdu Imre: De, bérleti díjat is fizetnének, már egyeztetett A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójával ez ügyben, aki örült a megkeresésnek. Jelenleg 80 eFt-ot fizetnek havonta a helyiségért.

Jarecsni János László: Kérdése, mit fognak oktatni a képzésen?

Hajdu Imre: Nyelvet és számítástechnikát.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: Kiegészítésként elmondja, hogy minden technikai feltételt ők hoznak és biztosítanak a programhoz.

Stumpf Lászlóné: Véleménye szerint ésszerű csatlakozni a programhoz, hiszen kifizetik a

rezsit és még bérleti díjat is fizetnek, vélhetően képződik annyi bérleti díj bevétel, hogy az egy éves fenntartást tudják vállalni.

Hajdu Imre: Megjegyzi, az egy éves időtartamra az iroda majd áthelyezésre kerülne A Művelődés Háza és Könyvtárához.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
332/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

**a „NYITOK hálózat a társadalmi befogadásért” című TÁMOP-5.3.9-11/1-2012-0001
azonosító számú pályázati program keretében történő
együttműködésről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról

Poncsák Ferenc: Korábbi döntés szerint az önkormányzat nem vállalta a működési kiadások finanszírozását az átadandó közoktatási intézmények vonatkozásában. Ez esetben egy tárcaközi bizottság javaslatot tesz arra vonatkozóan, milyen összegű hozzájárulást fizessen az önkormányzat. Az erről szóló értesítés megérkezett az elmúlt hét folyamán. Havi 14.240 eFt-ot, éves szinten 171 mFt-ot jelentene a hozzájárulás.

Mindkét esetben nagy összegről van szó. Ha vállalja az önkormányzat a működési-dologi kiadások, valamint a technikai állomány bérét, járulékát, akkor is kb. ekkora nagyságrendű összeg adódik. Az intézmények előzetesen adatot szolgáltatottak ennek becsült értékéről, melyet az ÁVG 90 mFt-ban, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 50 mFt-ban, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola 20 mFt-ban, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat pedig 10 mFt-ban jelölt meg. Ide jön még a volt Erdélyi János Általános Iskola, mivel az önkormányzat tulajdonában van, annak működtetése is az önkormányzatra hárul, mely 15 mFt-ot tesz ki. Valamint a Sárospataki Községi Nonprofit Kft. karbantartási szolgáltatásokat végez ezen intézményeknek, összesen 25 mFt karbantartási költségből a jelzése alapján 20 mFt-ot fordít közoktatási intézményekre.

A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy ezen hozzájárulás ismeretében birtokában vállalja-e a működtetést vagy megfizeti a hozzájárulást. A határozat-tervezet első bekezdésében leszögezi, hogy nem vállalja a működtetést az önkormányzat, következő

részeiben kifejti, hogy a hozzájárulás megfizetését sem látja biztosítottnak, harmadik bekezdésében pedig felhatalmazza a polgármestert további tárgyalások lefolytatására.

Stumpf Lászlóné: Korábban döntöttek tehát az iskolák átadásáról, de további tárgyalások szükségesek, mert sokallják a 14.240 eFt havi összeget.

Hajdu Imre: Véleménye szerint elfogadhatatlan ezen támogatási összeg kérése.

Poncsák Ferenc: Csak a működtetést adják át az államnak, a dologi kiadásokat – fűtés, világítás, vízdíj és a technikai állomány bérét – fizetni kell.

Stumpf Lászlóné: A becsült költség 205 mFt lenne az ő becslésük alapján, még mindig több, mint amit kirótt az állam.

Poncsák Ferenc: Így van, megjegyzi, ha a becsült költség csak 150 mFt lenne, akkor is kérdéses lenne, hogy az önkormányzat tudná-e biztosítani. Bízik abban, hogy változtatni fognak a törvényen, hisz más önkormányzatok sincsenek jobb helyzetben.

Hajdu Imre: Véleménye szerint jelenlegi helyzetben a legjobb határozat-tervezet lett előkészítve. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
333/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

**a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos
hozzájárulásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

Hajdu Imre: Tájékoztatásul elmondja, azért nem javasolja, hogy döntsenek a határozati-javaslatban foglaltakról, mert a projekt megvalósításában részt vevő személyek közül még nem sikerült mindenkivel egyeztetnie. Egyébként jól járnak a pályázattal, hisz mindenki előtt ismert, hogy január 1-től át kell vennie a Képtár működtetését az önkormányzatnak és még

nem lehet tudni, hogy normatívát kapnak-e rá. Bordás István bérének egy részét a pályázatból finanszíroznák.

Stumpf Lászlóné: Elmondja, hogy nem kaptak anyagot.

Hajdu Imre: Valóban, a pályázati és közbeszerzési referens ülés előtt hozta az anyagot, kéri a Jegyzői Iroda vezetőjét, hogy e-mailen majd juttassák el mindenkinek. Testületi ülésre beviszik az anyagot, péntekig még egyeztet az érintett személyekkel.

Kéri a bizottság tudomásul vételét tájékoztatójáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
334/2012. (XII. 10.)**

h a t á r o z a t a

tájékoztató tudomásul vételéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elnök „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről szóló tájékoztatóját tudomásul vette.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke