

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2013. január 22-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén.

Jelen vannak: Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Papp Imréné
Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagjai

A Polgármesteri Hivatal részéről:

Dr. Vitányi Eszter jegyző
Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető
Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető
Cziráki Zsolt Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Garlati Lászlóné Igazgatási és Szociális Csoport vezetője

Meghívott: Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője

Megjegyzés: Poncsák Ferenc az 1. napirendi pont, Keresztúri Ferencné az 5. napirendi pont tárgyalását követően távozott.
A következő meghívottak az ülésen nem jelentek meg: Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

N a p i r e n d e l ő t t :

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait és a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése határozatképes. Kéri, hogy a nyílt ülés egyéb ügyben kapjanak tájékoztatást a hajléktalanok ellátásáról. A jegyzőkönyv aláírójára Egyed Attilát javasolja. Kéri a bizottság döntését a napirendi pontok tárgyalásáról és a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadta:

Napirendi pontok:

Nyílt ülésen:

1. Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására
2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására
3. Javaslat a területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés elfogadásáról
4. Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti ellátás működtetéséről
5. Javaslat a járóbeteg-szakellátás 2013. április 30-a utáni ellátásáról

Zárt ülésen:

1. Javaslat lakásbérleti szerződésre vonatkozó határozat visszavonásáról
2. Javaslat a Sárospatak, Lavotta u. 59. II/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
3. Javaslat a Sárospatak, Lavotta u. 59. III/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
4. Javaslat Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. I/1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
5. Javaslat Durányik Tamásné Sárospatak, Lavotta u. 59. I/5. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
6. Javaslat Hársfalviné Márki Krisztina Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
7. Javaslat Oláh Ágnes Sárospatak, Katona J. u. 26. fsz. 1. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
8. Javaslat Tóth Sándorné Sárospatak, Lavotta u. 59. II/3. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
9. Javaslat Városi Gabriella Sárospatak, Lavotta u. 59. fsz. 4. ajtószám alatti lakos lakásbérleti szerződésének meghosszabbítása iránti kérelméről
10. Javaslat átmeneti segélyek és rendkívüli gyermekvédelmi támogatások elbírálására

Napirend tárgyalása:

1. Javaslat a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az előterjesztés a 2013. január 25-ei Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető: Az ÖNHIKI II. fordulójában az önkormányzat nem kapott támogatást, de Kormányhatározat alapján 400 millió Ft működési támogatásban részesült. Ebből kifolyólag az induló eredeti 240 millió Ft működési hiány többletre változott.

A bevételek oldalán a pénzmaradványok szerepelnek, a hitelek viszont nincsenek benne. 2012. január 1-jén 370 millió Ft hitel terhelte az önkormányzatot, 2012. december 31-én 70 millió Ft-ra csökkent ez az összeg, tulajdonképpen a 400 millió Ft-ból 300 millió Ft-ot erre használtak fel, a fennmaradó összeget pedig a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel szembeni tartozások rendezésére.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a 400 millió Ft támogatás mennyiben befolyásolja a konszolidációt?

Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető: A konszolidáció folyamata az első félév végén zárul le, és a 70 millió Ft fennálló likvidhitel tartozás bekerül a konszolidációba. A 400 millió Ft felhasználásáról a Kormány 2013. január 31-ig megállapodást köt az önkormányzattal, mely szerint ebből az önkormányzat 200 millió Ft-ot Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel szembeni szállítói tartozásra, az iskolák után fizet 171 millió Ft-ot, valamint egyéb szállítói tartozásokat rendez belőle, tehát nem hiteltörlesztésre kívánja az önkormányzat igénybe venni a támogatás összegét. A konszolidációnak van egy %-os mértéke, mely Sárospatak esetében 60 %, két miniszter egyetértésével ez emelkedhet.

Dr. Vitányi Eszter jegyző: A 60 %-os részhez nem kell egyetértés, a plusz néhány %-nál kell.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
1/2013. (I.22.)
h a t á r o z a t a**

a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosításáról készült javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2013. január 25-ei Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Dr. Vitányi Eszter jegyző: Nagyobb mértékű változást a Járási Hivatalok kialakítása hozott, valamint a már részben 2011. évben hatályba lépett Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 2013. január 1. napjával hatályba lépő rendelkezései. A javaslatban két pont még módosításra szorul. A rendelet-tervezet 18. §-ában arra tettek javaslatot, hogy a Rendelet 53. § (5) bekezdése egy e) ponttal egészüljön ki, ezt szeretnék egy további f) ponttal kiegészíteni, mellyel egy 6. függelékkel szeretnék hozzácsatolni az SZMSZ-hez, mely a

gazdasági társaságok ügyvezetői, bizottságok külsős tagjai és önkormányzati intézmények vezetői vagy nyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzatra vonatkozna.

Ennek megfelelően a rendelet-tervezet 19. §-a 1. pontja egy 1.13. alponttal is kiegészülne, mindezen szabályzatokkal kapcsolatos feladatot a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörébe szeretnék helyezni.

Szabó András a bizottság tagja: Kérdezi, hány fő a Polgármesteri Hivatal létszáma? Megjegyzi továbbá, hogy az ülés összehívása előtt 7 nappal, rendkívüli ülés esetén korábban az ülés előtt 3 nappal, most 1 nappal kapják meg az anyagot. A felkészülés szempontjából kevésnek tartja az 1 napot.

Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető: 2012. évben 34 képviselő-testületi ülés volt, a számadatból is látszik, hogy nem tudnak biztosítani több napot, így is sok esetben utolsó percben kerülnek leadásra az anyagok. A Polgármesteri Hivatal létszámaival kapcsolatban elmondja, hogy naponta változik a létszám, mert a Járási Hivatalhoz sem az a létszám került át, amit annak idején a Képviselő-testület elfogadott, plusz létszámok kerültek át. A Járási Hivatalhoz 17 fő került át, ebből 2 fő üres álláshely volt, 15 fő betöltött álláshely. A jegyző is átkerült, de helyébe új jegyző került. Volt arról szó, hogy megszűnt a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete, jogutódja a Polgármesteri Hivatal lett, onnan átkerült a hivatalhoz 6 fő, akik jelenleg ugyan még a hivatal keretében vannak, de folyamatban van, hogy különböző területekhez (tankerület) átkerülnek. Időközben került át a műszaki osztályról a műszaki osztályvezető és egy műszaki ügyintéző, hiszen a Járási Hivatalnál megalakult az építésfelügyelet. 2013. január 21-én 51 fő volt a Polgármesteri Hivatal létszáma.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti. Ez hogyan értendő?

Dr. Vitányi Eszter jegyző: Aznap, amikor hatályba lép, a módosító rendelet az eredetibe beépül, azt egységessé teszi, saját magát pedig hatályon kívül helyezi, mert feleslegessé válik azáltal, hogy beépül.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról az elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
2/2013. (I.22.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról készült javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a következő módosítással:

- a rendelet-tervezet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen:
 „18. § A Rendelet 53. § (5) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:
 „e) 5. *függelék* A polgármester, a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzat.
 f) 6. *függelék* Gazdasági társaságok ügyvezetői, bizottságok külsős tagjai és önkormányzati intézmények vezetői vagyonyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzat.””
- a rendelet-tervezet 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen:
 „19. § A Rendelet 2. melléklet 1. pontja a következő 1.12. és 1.13. alponttal egészül ki:
 „1.12. Jóváhagyja a polgármester, a helyi önkormányzati képviselők vagyonyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzatot.
 1.13. Jóváhagyja a gazdasági társaságok ügyvezetői, bizottságok külsős tagjai és önkormányzati intézmények vezetői vagyonyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzatot.””

3. Javaslat a területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés elfogadásáról

Az előterjesztés a 2013. január 25-ei Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: A jelenleg hatályban lévő háziiorvosi és fogorvosi működtetési szerződések helyett új szerződéseket kellett megkötni, egyrészt a jelenleg érvényben lévő szerződés tartalmazta, hogy a szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik, másrészt az OEP kiadott egy körlevelet, melyben felhívta a figyelmet arra, hogy a jogszabályban előírt tartalommal 2013. január 1-jétől hatályosan át kell dolgozni a szerződéseket. Az érvényben lévő szerződés nem tartalmazott a szakdolgozókra, a kártérítésre és kártalanításra vonatkozó rendelkezéseket, valamint a szerződés egyéb pontjaiban történő fogalmazásbeli pontosításokat.

Dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért, hogy a Képviselő-testülettől ne vonják el azt a jogát, hogy a megadott személy kiválasztásánál döntsön arról, hogy kíván-e szerződést kötni az adott személlyel vagy társas vállalkozóval, a feladat-ellátási szerződés 16. pontjában azt a módosítást javasolják, hogy a „feladat-ellátási szerződést köt” szövegrész helyébe a „feladat-ellátási szerződés megkötéséről a Képviselő-testület dönt” szövegrész lépjen. Ez nem feladat elvonást jelent, hanem jogszabály lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület ebben döntsön. A másik módosítás a feladat-ellátási szerződés 26. pontját érinti, a „kiegészíti” szövegrész helyébe a „kiegészítheti” szövegrész lépjen: „Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó válasza szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészítheti.” Így nem automatikusan működne, hanem a költségei alakulásától függően eldöntheti a Képviselő-testület, hogy kiegészíti vagy sem.

Szabó András a bizottság tagja: A javaslatban szerepel, hogy amennyiben a délutáni rendelési időt 12-16 órára változtatják, akkor az ügyeleti idő 16 órától kezdődik, és napi két órára orvos bér merül fel. Ezt hogyan kell érteni?

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: Ha 12-14-ig ügyeletet terveznek, akkor felmerül egy orvos, egy asszisztens és egy sofőr bére. Amennyiben 12-16 óráig tart a rendelés, akkor 16 órától kezdődik az ügyelet, és már adott egy sofőr és egy asszisztens, mivel a vidéki ügyelet, a másik orvos 16 órától ügyel, és csak egy pataki orvost kell behozni.

Szabó András a bizottság tagja: A szándékot érti, de a mondat nem érthető, vegyék ki a javaslatból vagy módosítsanak rajta.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: A 16. ponttal kapcsolatban azt látja, hogy védelem az orvosok irányába. A praxis egy üzleti tevékenység, hoz az orvos egy olyan tőkeerős, fizetőképes másik kollegát, aki minden jogszabályi feltételnek megfelel. Később már csak erkölcsi vagy személyi kérdések jöhetnek szóba, ami miatt az önkormányzat azt mondhatja, hogy ezzel az orvossal köt-e új szerződést vagy sem. Jelenleg 6 házi orvos és a fogászati körzetből 2 orvos nyugdíjkorú. Bármikor dönthetnek úgy, hogy nyugdíjba vonulnak.

Jó a kapcsolatuk az önkormányzattal, véleménye szerint az önkormányzat nem gördítene akadályt az elé, ha az orvos egy olyan kollegát hoz maga helyett, aki megfelel minden szabálynak. Nem érti, hogy ezt miért nem akarja az önkormányzat felvállalni kötelező érvényűvé.

Dr. Vitányi Eszter jegyző: Úgy gondolja, a jó kapcsolat a jövőben sem fog változni. Az állandó egyeztetés nagyon jó és előremutató dolog, ez építi az egészet, viszont a szerződés és a szerződésben leírtak írott szó, az köti mindkét felet. Senki nem feltételezi azt, hogy bárki, amikor a praxisjogát elidegeníti, olyan személyre tenne javaslatot, aki a jogszabályoknak nem felel meg. Biztosak abban, hogy nyilván olyan személyt jelöl meg maga helyett az orvos, aki a vonatkozó jogszabályoknak és előírásoknak maximálisan megfelel. Az, hogy a szerződés ezen pontja védi az orvosokat, ebben egyetértenek. Viszont az önkormányzat jegyzőjeként a Képviselő-testület jogait szeretné képviselni és a Képviselő-testületet védeni. Amit kér, hogy foglalják bele a szerződésbe, az egy törvény által biztosított jog. Majd a Képviselő-testület eldönti, hogy ezzel a jogával kíván-e élni vagy sem. Úgy gondolja, hogy az orvosok kiválasztását ez a pont nem veti vissza, egyeztetnek, sőt, ha befoglalják, hogy a Képviselő-testület dönt, éppen akkor van lehetőség arra, hogy egyeztessenek a személyt illetően.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Az evidens, hogy a jogszabályi feltételeknek megfelelő szakembert hoz maga helyett az orvos. Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy azzal a személlyel nem köt szerződést, akkor az orvosnak milyen lehetőségei vannak, megilleti-e kártérítés?

Dr. Vitányi Eszter jegyző: A jog nem szabályozza tovább, hanem azt mondja, hogy nyilatkozik arról, hogy nem kívánja elfogadni. A lehetőséget viszont meg lehet adni, hogy döntsön az orvos személyét illetően.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Ezzel nincsen gond, ők azt kérik, hogy kapják meg azt a lehetőséget, hogy ha valamelyik kollega hoz egy megfelelő embert, biztosra mehessen, hogy a Képviselő-testület elfogadja.

Dr. Vitányi Eszter jegyző: A korábbi szerződés is tartalmazta, hogy a Képviselő-testület dönt a szerződés megkötéséről. Akkor úgy érezték, hogy ez nem biztosított?

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Akkor még nem álltak nyugdíjazás előtt az orvosok.

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: Az, hogy a Képviselő-testület dönthet a szerződés megkötéséről, védi azokat az orvosokat is, akik maradnak a praxisukban. Azt is nézni kell, hogy utána a többi orvossal együtt tudjanak dolgozni. A háziorvosnak van arra lehetősége, hogy a Képviselő-testülettel megbeszélje, hogy elfogadják-e az új orvost. Az önkormányzatnak kötelezettsége az alapellátást biztosítani, ha nem fogadják el azt a személyt, akinek eladják a praxist, akkor nem lesz betöltve az állás és az önkormányzat nem tudja teljesíteni az alapellátásra vonatkozó kötelezettségét. Úgy gondolja, hogy ez a pont nemcsak az önkormányzatnak ad döntési lehetőséget, hanem az orvosokat is védi.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Sajnos nincs annyi fiatal utánpótlás, főleg olyan személy, aki a praxist meg is tudja vásárolni, bár vannak erre új technikák, lehetőségek. Ha egy háziorvos úgy dönt, hogy a praxisát eladja, nincs könnyű helyzetben. Előbb-utóbb váltás várható.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról az elhangzott módosításokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
3/2013. (I.22.)
h a t á r o z a t a**

**a területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi
alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés elfogadásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a mellékletét képező feladat-ellátási szerződés:

- 16. pontjában a „feladat-ellátási szerződést köt” szövegrész helyébe a „feladat-ellátási szerződés megkötéséről a Képviselő-testület dönt” szöveg,
- 26. pontjában a „kiegészíti” szövegrész helyébe a „kiegészítheti” szöveg lépjen.

4. Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti ellátás működtetéséről (szóbeli)

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: A Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete 2013. január 1-jétől megszűnt. A társulásnak el kellett döntenie, hogy a továbbiakban működteti-e 2 orvossal, 1 asszisztenssel és 1 gépjárművezetővel vagy változtat ezen. Ha marad a 2 orvossal történő ügyelet, akkor az önkormányzatoknak 42,-Ft/fő-t kell hozzátenni az ügyelet díjához, ezért decemberben úgy döntöttek, hogy a minimumfeltételnek megfelelően biztosítják az ellátást 1 orvossal, 2 asszisztenssel és 1 gépjárművezetővel. Akkor azt kérte, hogy oldják meg úgy, hogy 1 asszisztens helyett fél orvos legyen.

Úgy döntöttek, hogy március 31-ig maradjon az eddigi működéssel (2 orvos, 1 asszisztens, 1 gépkocsivezető). Új szerződést kötöttek a házi orvosokkal, átbeszélték az ÁNTSZ-szel, többször egyeztettek a házi orvosokkal. Az ÁNTSZ kifogásolta a déli készenlétet, mely akkor jött létre, amikor a rendelési időket átszervezték 14-18 órára, hogy a sárospataki lakosok munkaidő után tudjanak menni házi orvoshoz. A házi orvosok vállalták, hogy ingyen 12-14 óra között készenléti beosztás szerint készenlétet biztosítanak. Ezt a készenlétet az ÁNTSZ nem engedélyezi a továbbiakban. Amennyiben 12-14 óráig nem lesz házi orvosi rendelés, akkor ügyeletet kell szervezni. Az ügyeletben 1 orvost, 1 asszisztent, 1 sofőrt kell biztosítani és az ehhez megfelelő összegeket is.

Amennyiben 12-16 óráig lesz házi orvosi rendelés, csak 1 orvos bérrel nő a kiadás, mivel 16 órától a vidékiek részére biztosítják az ügyeleti szolgálatot, és itt már adott 1 asszisztens és 1 gépkocsivezető. Amennyiben marad a járóbeteg-szakellátás, meg tudják úgy szervezni, hogy a járóbeteg-szakellátásról asszisztentst biztosítanak 12-14 óra között.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: A déli készenlétet illetően két jogásznak ellentétes volt a nézőpontja, a Kamara jogásza azt mondta, hogy ez működhet, az ÁNTSZ jogásza szerint nem működhet. Az orvosok úgy látják, hogy szükség van a 16-18 óráig tartó rendelésre a lakosságnak, ezt vállalták is. Eddig ingyen, bérmentve vállalták az orvosok a készenlétet, nem kellett szervezni, mindenki saját asszisztensével megoldotta. Mivel ez nincs engedélyezve az ÁNTSZ részéről, erre új módszert kell kitalálni.

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: A lakosság nem észlel majd semmit a változásból, az orvosi ellátás folyamatos lesz, meg tudják oldani. Rögzíteni fogják a hívásokat is, ez minimumfeltétel lett, kötelesek hangrögzítést alkalmazni.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság

4/2013. (I.22.)

h a t á r o z a t a

a központi orvosi ügyeleti ellátás működtetéséről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és javasolja tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

5. Javaslat a járóbeteg-szakellátás 2013. április 30-a utáni ellátásáról

Az előterjesztés a 2013. január 25-ei Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Keresztúri Ferencné Rendelőintézet vezetője: Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXII. törvény 49. §-a értelmében 2013. május 1-jétől az egészségügyi szakellátási kötelezettségről az állam gondoskodik.

A jelenlegi feladatellátó helyi önkormányzatok azonban dönthetnek úgy, hogy 2013. április 30-át követően továbbra is ellátják a járóbeteg-szakellátási feladatot. Amennyiben a helyi önkormányzat a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásáról 2013. április 30-át követően is saját hatáskörben kíván gondoskodni, úgy az erről szóló döntését 2013. február 15-ig kell meghoznia és a döntésről az egészségügyért felelős minisztert tájékoztatni kell.

Ha a helyi önkormányzat a feladatellátásról a továbbiakban nem kíván gondoskodni, úgy az ellátandó feladatokkal együtt a járóbeteg-szakellátást szolgáló vagyon is az államhoz kerül.

A járóbeteg-szakellátás állami tulajdonba kerülne, de a legközelebbi kórház venné át a működtetését. Most képezik a kórház-igazgatókat, hogy az átadás-átvételt lebonyolítsák.

Polgármester úrral egyeztetett, azt javasolja, hogy a járóbeteg-szakellátás maradjon önkormányzati fenntartásban.

Szabó András a bizottság tagja: Az a problémája, ahogy az írásbeli anyagban is szerepel, hogy a megállapodás megkötésének tartalmi elemeit, a megkötéssel kapcsolatos eljárási szabályokat a Kormány rendeletben állapítja meg, ami eddig még nem jelent meg. Nem tudják jelenleg az eljárási szabályokat, hoznak egy döntést és később készül el a rendelet, később tudják meg a feltételeket. A város sok pénzt tett bele és most az állam átvenné.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Ezzel egyetért, mindig úgy kell döntést hozni, hogy minden feltételt pontosan látnak. Az elmúlt években az önkormányzat több millió Ft-ot fektetett bele pályázati forrást igénybe véve. Információjuk szerint a finanszírozásban változás nem történik, úgy néz ki, hogy a Rendelőintézet gazdálkodásával rentábilisan tudja működtetni a szakellátást. A beérkezett információk alapján fel lehet vállalni. Biztos, hogy hosszútávra senki nem akar egy jól működő szakellátást megszüntetni.

Szabó András a bizottság tagja: Az önkormányzat még pénzt szeretne beletenni, hisz folyamatban van egy pályázat a régi épület felújításával kapcsolatban.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság

5/2013. (I.22.)

h a t á r o z a t a

a járóbeteg-szakellátás 2013. április 30-a utáni ellátásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:**6. Javaslat megüresedett önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról (szóbeli)**

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti 1 szobás, 40 m² alapterületű önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás meg fog üresedni. A bérlakás-fejlesztési koncepció a bérlakást szociális alapon történő bérbeadásra jelölte ki.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság szavazását fenti bérlakás 1 éves időtartamra történő bérbeadásának pályázati kiírásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
15/2013. (I.22.)
h a t á r o z a t a**

önkormányzati bérlakásra történő pályázat kiírásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. § (5) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben – a Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás 1 éves időtartamra - szociális helyzet alapján - történő bérbeadására pályázatot ír ki. A pályázati kiírás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

1. melléklet a 15/2013. (I.22.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Lavotta u. 59. III/4.

ajtószám alatti 1 szobás, 40 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja 356,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

**A lakás megtekinthető:
2013. év február hó 7. napján, 9⁰⁰-9³⁰ óra között.**

Szociális helyzet alapján bérbe adandó lakás bérlője az a sárospataki lakóhellyel rendelkező pályázó lehet, akinek vagy házastársának (élettársának), vagy együtt költöző közeli hozzátartozójának tulajdonában, haszonélvezetében nincs másik beköltözhető lakás és

- € családjában – az együtt költöző közeli hozzátartozókat is figyelembe véve – az egy főre jutó, a pályázat benyújtását megelőző három havi - nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, (57.000,-Ft) egyedül élő esetében 250 %-át, (71.250,-Ft) és
- € családja nem rendelkezik olyan vagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80-szorosát (jelenleg 2.280.000,-Ft) meghaladja, és
- € a bérbeadást megelőzően
 - nem mondott le önkormányzati lakás bérleti jogáról térítés ellenében, vagy
 - beköltözhető ingatlanát nem idegenítette el.

Pályázati adatlapokat a Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Ingatlan gazdálkodási Csoportjánál

2013. év február hó 15. napján 12⁰⁰ óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására az Egészségügyi és Szociális Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Ingatlan gazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Béla király tér 16., 15. szoba, Telefon: 47/513-275)**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Egyed Attila s.k.
a bizottság tagja

Oláh József Csaba s.k.
a bizottság elnöke