

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2013. április 24-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Zérczi László
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző

Meghívottak:

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke
Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja
Feró István Ferenc a Civil Kerekasztal Egyesület elnöke

Megjegyzés:

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. Javasolja a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, valamint jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot. A meghívóban kiküldött napirendi pontokon túl egyéb ügyek között javasolja megtárgyalni a május 1-jei ünnepség programját, valamint Zajác Tamás képzőművész megkeresését, továbbá a Közművelődési Tanács megszűnésével kapcsolatos kérdést. Kérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban van-e más javaslat. Más javaslat nem lévén kéri a bizottság szavazását a napirendi pontok elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2012. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról**
2. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójáról**
3. **Beszámoló a SIDINFO Nonprofit Kft. 2012. évi és 2013. I. negyedéves tevékenységéről**
4. **Javaslat Sárospatak Közművelődési Koncepciójának elfogadásáról**
5. **Javaslat a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya társasági adókedvezményből származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésekről**
6. **Egyéb ügyek**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2012. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. április 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Poncsák Ferenc irodavezetőt, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A javaslat szöveges része meglehetősen rövid, ennek oka, hogy a könyvvizsgálói jelentés még nem készült el, ami remélhetőleg a pénteki képviselő-testületi ülésre rendelkezésre fog állni. A pénzügyi terv a törvényi és formai szabályokat figyelembe véve készült, tartalmi szempontból meglepő, hogy 138 millió forint plusz összeggel zárt az önkormányzat, mely a 2012. decemberében érkezett 400 millió rendkívüli támogatásnak köszönhető. Minden esetre a tavalyi év ezzel a támogatással, illetve hozzá számolva még az első félévben kapott 75 millió forint ÖNHIKI támogatást, így pénzügyileg eredményesnek mondható.

Az 5. számú tájékoztató táblából kimaradt egy adat, mégpedig a helyiségek hasznosítása utáni kedvezmény, ez 6.480 eFt, ez az adat időközben érkezett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A 2. számú táblázat tartalmáról szeretne tájékoztatást kapni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 2. számú tájékoztató tábla nem része a rendeletnek, ugyanakkor az államháztartásról szóló törvény előírja. A 4. sorban szerepel egy felhalmozási célú hiteltörlesztés, ami 43.109 eFt. Ez három célhitelt jelent, amit 2006-2007. évben vett fel az önkormányzat, ez a Végardói Tájháznak, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium műfüves pályájának, illetve A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermének felújítására vonatkozik.

Ezek 10-12 millió forint összegű hitelek, a leghamarabbi 2017-ben jár le, illetve 2025-ben a másik, ennek évi törlesztő részlete valamivel kevesebb, mint 3 millió forint, ehhez kamattámogatást is kap az önkormányzat, tehát ez önmagában az önkormányzat helyzetét nem befolyásolja lényegesen.

A 11. sorban az egyéb kötelezettség – ez részletezve is van – a kötvénykibocsátás és annak kamata. Ez úgy 3 milliárd 133 eFt, 241,-Ft/CHF árfolyamon van számolva, ez az előző évben közel 200 millió forinttal több volt, mert akkor magasabb volt a svájci frank árfolyama, tehát ez még mindig ugyanazt a 13 millió CHF kötvénykibocsátást tartalmazza. Tehát ez CHF-ben kifejezve érthető talán, hogy 13 millió CHF-t takar, viszont a kamata kedvező, mert 3 havi CHF libor + 0,6 %, ez annyit jelent, hogy 0,7 %, 1 % alatt van a kamata, tehát ez változó kamat, de a kamat összességében 21 millió forint volt 2012. évben.

A későbbi években kevesebb összegek szerepelnek, ez amiatt van, mert itt már csak a 38 %-ot vette figyelembe, tehát a konszolidáció után megmaradó rész utáni kamatot, tőketörlesztést.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Célszerű lenne áttekinteni, hogy az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium műfüves pályája milyen bevételt hozott, mert ha most azt megint fel kell újítani, az nem kevés összeg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Mivel közel 11 millió forint esik a műfüves pályára, ennek is a 62 %-át elengedik, ezért a fennmaradó 3-4 millió forint terheli az önkormányzatot.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A javaslat 4. oldalán az adósságállomány alakulásánál szerepel két kipontozott rész, kérdése, hogy ezekkel mi a helyzet?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ez a 4. számú tájékoztató táblában szerepel, mivel a tábla később készült el, mint a szöveges rész, ezért abból kimaradt. Viszont a táblában ugyanez az érték látható felbontva, hogy ebből a 161.414 eFt-ből 50 millió forint nem lejárt tartozás, 90 nap között van 80 millió forint, 90 és 180 nap között 21,2 millió és 10 millió forint félév és 1 év közötti lejáratú. Ez intézményekkel együtt az önkormányzat szállítói tartozása, de erről külön napirendi pontban adnak tájékoztatást. Legutóbb a januári ülésen volt ilyen, akkor szó volt arról, hogy ebben kb. 50-60 millió forint olyan tartozás van, amit nem az önkormányzatnak kell kifizetnie. A számla ugyan az önkormányzatnak szól, de EU-s támogatás és akkor a pályázatot kezelő kincstár közvetlenül a szállítónak utalja.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kérdése, hogy milyen típusú tartozások ezek? Energia, szállítás, fuvar, anyag, stb.?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ebben szerepelnek az intézmények tartozásai, például az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 26,6 millió forint tartozása, az önkormányzat 50-60 millió forint tartozása, de mint említette, ez nem terheli az önkormányzatot, csak kisebb részben, de ez az említett januári anyagban tételesen le van bontva.

A Képviselő-testület április 26-ai ülésének napirendje között szerepel az önkormányzat szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztató, amely szerint például a Rendelőintézetnek van 21 millió forint szállítói tartozás. Tehát év végétől a korábban említett állami támogatás miatt ez a szállítói tartozás eléggé lecsökkent. Az állami támogatás főleg a megszűnő intézmények miatt csökkent, akik a meglévő előirányzatból nem tudták rendezni a számlájukat, januárban az önkormányzat ezeket kifizette, ez is 35 millió forint körüli összeg.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Mindig vita van az áthúzódó tételekkel, amelyeket az előző évre visszamenőlegesen kell kifizetni. Kérdése, hogy ez a 2013. évi költségvetésben szerepelt, vagy egyébként nem szerepelt benne, de terheli.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2013. évben betervezték ezeket az áthúzódó tételeket, annál is inkább, mivel ezek java részt megszűnő intézményekhez kapcsolódnak. A meglévő intézményeknél talán csak kevés ilyen áthúzódó tétel volt, de ők is betervezték. Ez egy 35 millió forint körüli összegű áthúzódó számlát jelent.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
22/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak város Önkormányzata 2012. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójáról

Az előterjesztés a 2013. április 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Eddig november 30-ai határidővel kellett elfogadni a költségvetési koncepciót, akkor is többször elhangzott az a megjegyzés, hogy ehhez kevés adat áll rendelkezésre. Most a törvényalkotó előre hozta ezt az időpontot, hogy több idő legyen a felkészülésre az alaposabb, kidolgozottabb stratégiára. Ha időközben újabb információk merülnek fel, akkor lehetőség van a módosításra.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szomorú, hogy a város lakosságszáma 13.000 fő alatt van. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
23/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának
2014. évi költségvetési koncepciójáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Nonprofit Kft. 2012. évi és 2013. I. negyedéves tevékenységéről

Az előterjesztés a 2013. április 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető urat, a beszámolóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Kft-nek 2012. évben különösebb feladata nem volt, azért szerepeltette a 2013. I. negyedévet, mivel innentől kezdve viszont a cég működése jelentős mértékben átalakult. Ez annak köszönhető, hogy Magyarország Kormánya által meghozott Kormányhatározat alapján a Sárospataki Képtár a Megyei Intézményfenntartó Központtól átkerült Sárospatak Város Önkormányzata kezelésébe és Sárospatak Város Képviselő-testülete határozata 2013. január 1-jétől a SIDINFO Nonprofit Kft-hez rendelte a Sárospataki Képtárat, és megbízta annak üzemeltetésével.

Az elmúlt negyedév ennek az üzemeltetésnek a beállításáról szólt, tulajdonképpen itt a cég munkáltatói feladatokat vállalt a törvény értelmében, hiszen a Képtárban 2 fő közalkalmazott dolgozott korábban. A törvény értelmében, amikor jogutódlás során a fenntartó megváltozik, a két munkavállalót a következő munkahelyen tovább kell foglalkoztatnia munkaviszony keretében azzal a kikötéssel, hogy a korábban közalkalmazottként a törvény által előírt jogai nem csorbulhatnak, a bérezésének maradnia kell. Ez a céget tekintve feladatokat és költségvetés készítését is jelentette, tulajdonképpen az első negyedév ezzel telt el.

Ennek megfelelően a Képtárban jelenleg 1 fő múzeumvezető (Bordás István) és 1 fő teremőr (Csehi Gergely) dolgozik.

Időközben adódtak olyan lehetőségek, amelyek a költségvetés kidolgozásánál adóttak voltak. A 2013. évre vonatkozó költségvetést egyébként a Képviselő-testület tárgyalta, azt elfogadta. Ennek megfelelően a múzeumvezető 6 órában dolgozik a cég alkalmazásában, a teremőr is 6 órában végzi feladatát.

A Képtár részese egy TÁMOP projektnek, helyszínként, gazdájaként, ez a projekt a fennálló 10 órában ad még munkát Bordás István múzeumvezetőnek, amely projekt jelenleg is zajlik. Az első negyedéves működés tervezésénél látszott, hogy ebben a projektben való részvétel leginkább logisztikai feladatokat fog jelenteni a Kft. számára, a szakmai háttérrel probléma nincs. Viszont a projektben nem került tervezésre az intézmény – mint Képtár – az üzemeltetéséhez szükséges gazdasági eszközök nem lettek hozzárendelve, így most a takarítási feladatokkal van probléma. Ennek a helyzetnek a megoldására két lehetőség kínálkozik. Azért lehetőséget említ, mert pályázatot nyújtottak be, azok elbírálása még

folyamatban van. Az egyik lehetőség, hogy ezt kulturális közfoglalkoztatás keretében szeretnék valamilyen módon megoldani. A másik lehetőség egy hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével című TÁMOP pályázat, melynek keretében 3 főt pályázott a cég 1 éves foglalkoztatási időtartamra. Reméli, hogy a kettő közül valamelyik, esetleg mindkettő sikeres lesz, így gondjaik megoldódnak.

Hozzá tartozik az átadás-átvételhez is, hogy a cég, személyesen ő ebben a munkában nagyon magas színvonalú szakmai segítséget kapott az önkormányzat apparátusától, amit ezúton is megköszön. Úgy gondolja, hogy az elmúlt negyedévben kialakult munkakapcsolat a későbbiekben is ilyen hatékony tud majd maradni.

A Sárospataki Képtár szakmai tevékenységéért a Képtár vezetője, Bordás István felel. Itt is több olyan dolog van, ami az elkövetkezendő időszakban pályázat függvényében kerülne megvalósításra. Több együttműködés alakult ki ebben az időszakban A Művelődés Háza és Könyvtárával pályáz a Képtár NKA forrásokra, a Római Katolikus Egyházi Gyűjteményekkel együttműködve egy tárlat megnyitására, illetve a Képtár kommunikációjának megújítására a SIDINFO Kft. pályázik weboldalra, kiadványszerkesztésre, egyéb ehhez kapcsolódó kiadásokra, szintén NKA forrásokhoz. Ezen kívül minden lehetőséget próbálnak kihasználni.

2013. június 22-én a Képtár részt vesz a Múzeumok éjszakája című országos rendezvénysorozaton. A gyűjtemények utaznak az országban, sőt a határon túlra is elkerülnek, az Andrassy-Kurta János kiállítás a Teleki Magyar Házban jelenik majd meg Nagybányán június végén. A Kulturális Központok Országos Szövetségével együttműködve a Domján-gyűjtemény jelenik majd meg Debrecenben, illetve a tervek szerint még Kecskeméten, illetve Székesfehérváron.

A nyári programokba bekapcsolódva a várossá nyilvánítás 45 éves jubileumának rendezvényeiben a Képtár, mint helyszín, mint közművelődési, közösségi tér szeretne megjelenni és már több tárgyalás is zajlott ezzel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy az éven a fent felsorolt tervek nagy része meg is valósulhat.

A társaság gazdálkodása az önkormányzattól kapott finanszírozás alapján történik, ami két részből tevődik össze, egy önkormányzati, illetve egy kormányzati támogatásból. A kormányzati támogatás csak egy részének lehívására volt jogosult a Képtár. A gazdálkodásról szóló beszámolót Boldog Ferenc könyvelő készítette, a beszámoló mellékleteként ezt minden bizottsági tag áttekinthette. A Felügyelő Bizottság tárgyalta és elfogadta a Kft. beszámolóját.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy ezt a Kft-t nem szüntette meg az önkormányzat. Jövő hét hétfőn tanácskozást tart a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöksége, kérte, hogy ezen a SIDINFO Kft. ügyvezetője is vegyen részt, annál is inkább, mivel több intézményt érint, és szeretné, ha legalább egy közös irányt meg tudnának jelölni. Kérdése, hogy a megytől kapott két kollégával milyen az ügyvezető munkakapcsolata?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Remek munkakapcsolatban vannak.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Az anyagot áttekintve úgy gondolja, hogy tulajdonképpen egy nagy holdingot kellene létrehozni, amelybe bele kellene terelni az összes közművelődési, kulturális tevékenységet, ki-ki a szakterületét folytatva – mozi, könyvtár, Újbástya –.

Véleménye szerint ezt a témát egy év múlva újra át kell majd tekinteni, hogy egyáltalán hogyan működik. Sok sikert kíván ehhez a munkához, illetve azt, hogy jöjjön létre jó

munkakapcsolat a Képtár dolgozóival. Továbbra is hangsúlyozza, hogy 1 év múlva térjenek vissza erre a kérdésre, ezzel fogja jóváhagyni az előterjesztést.

Zérczi László a bizottság tagja: Bízunk abban, ha visszatérnek erre, ha nem, mindenféleképpen pozitív jellegű beszámolót és eredményeket láthatnak, már csak a benyújtott pályázatok kapcsán is.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Kiegészítésként a kulturális közfoglalkoztatottakkal kapcsolatos információt osztaná meg a bizottság tagjaival. A kulturális közfoglalkoztatással kapcsolatosan januárban kérték be elektronikusan az igényeket, 3 főre vonatkozóan nyújtották be – 1 fő a Képtárban kerülne alkalmazásra, illetve 2 fő A Művelődés Háza és Könyvtárában. Mindez idáig választ nem kaptak, türelmet kérnek. A Belügyminisztériumnál van döntéshozatal céljából a dolog és május 1-jétől az érintetteknek kezdeniük kellene a munkát, igaz nem tudja, hogy ez a valóságban hogyan fog működni, mivel a vártnál jóval magasabb igény érkezett be.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az SKTE is pályázott erre a lehetőségre, mint a SIDINFO Nonprofit Kft. Ha sikerülne alkalmazni egy fő turisztikai desztinációs menedzsert, akkor talán elindulnának azon az úton, amellyel 2-3 éves csúszásban vannak. Kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót a Képviselő-testület felé elfogadásra javasolja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
24/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Nonprofit Kft. 2012. évi és 2013. I. negyedéves
tevékenységéről**

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Közművelődési Konceptiójának elfogadásáról

Az előterjesztés a 2013. április 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Csetneki Józsefet a Közművelődési Tanács elnökét, Siska Tamást a Közművelődési Tanács tagját, valamint Feró Istvánt a Civil Kerekasztal elnökét.

Az 1999-ben elfogadott rendelet módosítása szükségessé vált, de ehhez elengedhetetlen a koncepció elkészítése, meg kell határozni egy irányt. A 2013-as év is indokoltá teszi, hiszen az önkormányzat intézményhálózatában nagyon komoly változások következtek be, ami

elmondható a finanszírozásra vonatkozóan is. Előzetesen jelezték, hogy készüljön el a városi koncepció, ennek elkészítésébe bevonva a civil szervezeteket, egyesületeket.

Az első ilyen javaslat a bizottság tagjai elé került, amelyet a Közművelődési Tanács készített közösen a most megalakult Civil Kerekasztallal.

Kérdése, hogy miért polgármester úr neve szerepel az elkészült anyag végén?

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: Azért, mert ez már abban a formában készült, hogy ha a Képviselő-testület elé kerül az előterjesztés, akkor azt a polgármesternek kell aláírnia.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ez az anyag véleménye szerint még messze van attól, hogy mint előterjesztés kerüljön a Képviselő-testület elé, hiszen több javaslat is lehet még ezzel kapcsolatban.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Örömmel fogadták, hogy ez az egy tervezet kerül a bizottság elé, ami nem feltétlenül gond, visszacsatolást a bizottsági ülés előtt formálisan vagy informálisan nem kaptak. Ez a koncepció-tervezet valóban a Közművelődési Tanács és a Civil Kerekasztal közös munkája, hiszen erre szerveződtek meg.

Mindnyájan információ hiányban szenvedtek, illetve szenvednek jelenleg is. Korábbi napirendi pont kapcsán elhangzott, hogy többek között készült egy koncepció a Képtár átalakításával kapcsolatban is, úgy gondolja, hogy jó lenne ezekről a dolgokról is tudni akkor, amikor generális elképzelések kezdenek elmozdulni, ugyanakkor egy másik mederben egy másik elképzelés indul meg, nem akkora város Sárospatak, hogy ezek kitérők lehessenek.

Ennek a tükrében kezeljék ezt a jelenlegi koncepció-tervezetet is. Úgy gondolják, hogy az elkészült anyag „kerek”. Elég sok hasonló paraméterekkel rendelkező település ideillő koncepcióját tekintették át többen, több fordulóban, és próbálták azokat a helyben fellelhető információkat is megtalálni, amelyekhez hozzá lehet férni. Hivatkozások vannak a városfejlesztési koncepcióra, amelyben többek között Balázs Károly, néhai Beke Pál dolgozott, és próbáltak anyaggyűjtés mellett megállapításokat és javaslatokat tenni.

Tavaly novemberben a rendelet-tervezetet elnapolták azzal, hogy annak megalkotásához mindenféleképpen koncepció készítése szükséges. Elképzelhető, hogy nagyobb apparátussal, több idővel bővebb interjúkat lehetett volna összegyűjteni. Nem volt idő és alkalom arra sem, hogy ezt a Művelődés Háza és Könyvtárával át lehessen beszélni. Szerették volna, ha ez most a bizottságon belül létrejön, mert ebben a tervezetben a Művelődés Háza és Könyvtára, mint alapintézménye ennek a tevékenységnek a városban, nem megkerülhető. Remélhetőleg akkor lesz második fordulója ennek a témának, ezt majd eldönti a bizottság.

Várja a bizottság tagjainak kérdéseit.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az egész koncepció indulása egy munkaanyag, része annak, hogy eldöntsék, mit akar a város.

Szeretné, ha a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület újra indulna, ez viszont nehéz, mert ki meri jelenteni, hogy egyedül csak Sárospatak Város Önkormányzata szeretné, ha egy civil szervezet újra működjön.

Úgy gondolja, hogy egy ilyen koncepció létrejötténél a tanulmányban szerepel ugyan egy analízis, de szükség lenne egy részletes helyzetelemzésre. Erre ki kellene jelölni – amit meg is fognak tenni – egy szakértői csoportot. Sajnos az anyagban felsorolt sok civil szervezetből egyetlen szervezet van jelen az ülésen.

A bizottsági ülésnek az lenne a célja, hogy meghatározza az ezzel kapcsolatos irányokat, a célt, határidővel, felelősökkel. Úgy gondolja, hogy Sárospatak 2013 decemberében rendelettel kell, hogy rendelkezzen.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Már novemberhez képest is sok minden megváltozott. Miután beszűkült az önkormányzat hatásköre és tevékenységi területe, ezért először azt kellene tisztázni, hogy ez a koncepció egyáltalán kinek készül, mivel a munkatervben úgy szerepel, hogy Sárospatak Város Közművelődési Koncepciója. Kérdése, hogy ez az önkormányzaté vagy a városé?

Ha a városé, akkor fel kell mérni, hogy a civil szervezetek és egyéb szervezetek, intézmények egyáltalán részt kívánnak-e venni a koncepció elkészítésében. Javasolni fogják a polgármesternek, hogy hívjon össze egy koordinációs megbeszélést, hogy amely intézmények már nem tartoznak az önkormányzat hatáskörébe – átkerültek az Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz – ők is részt kívánnak-e venni ebben a folyamatban, ha igen, akkor mennyiben támogatják azt. Ugyanez vonatkozik a múzeumra, illetve az egyházakra. Ezt a kérdést újra át kell gondolni.

Hangsúlyozza, hogy az előterjesztésnek, a koncepciókészítésnek a metodikája, hogy ez hogyan, milyen folyamatokkal történne. Meglepő volt számára, hogy Sárospatak Város Közművelődési Koncepcióját a Közművelődési Tanács készítette el, ami persze nem baj. Véleménye szerint először mindenképpen egy helyzetelemzést kellene készíteni. Minden folyamatot figyelembe kell venni, többek között, hogy sajnálatos módon Sárospatak város lakossága ismét csökkent, vagy például a Közművelődési Tanács is átalakul május folyamán. Kétségtelen, hogy a Közművelődési Tanács által elkészített koncepció nagy segítség az induláshoz.

Ebben a kérdésben az önkormányzatnak állást kell foglalnia, ezért azt javasolja, hogy a jelenlegi koncepció kerüljön a Képviselő-testület elé, de ebben a formában vegye le napirendjéről azzal, hogy bízson meg egy csapatot – akár bevonva a Humán Bizottságot, a Közművelődési Tanácsot, az ifjúsági és sportreferenst –, egy előzetes anyag elkészítésére, amit fel tudnak használni a végleges koncepció elkészítésére. Ezt követően a Képviselő-testület hozna egy előzetes állásfoglalást első olvasat formájában, ami a honlapra felkerülne – mint más koncepció esetében is – amit egyéb társadalmi szervezetek is véleményezhetnének, és ezek beépítésével tárgyalnák újra a Közművelődési Koncepciót.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nagyon sok a nyitott kérdés, a bizonytalanság.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az 1999-ben elfogadott koncepciót követően sok minden megváltozott, a jogszabályi háttér, intézményi struktúra, az önkormányzat feladatköre, így valóban indokolt egy új dokumentum elkészítése. Valóban meg kell vizsgálni azt, hogy ez városi szintű vagy önkormányzati szintű lesz-e. Ha városi szintű, akkor kinek tudnak bevonni minél szélesebb körben, többek között a Nagykönyvtárat, Vármúzeumot, a Szent Erzsébet Történelmi Társaságot, illetve az összes olyan civil szervezet, akinek a tevékenysége valamilyen módon a kultúra területéhez kapcsolódik, hogy minél szélesebb körben érkezzenek be javaslatok, ötletek. Ezt követően vizsgálják meg, hogy ki tud ehhez a stratégiához egyáltalán csatlakozni, ha igen, mit tud hozzátenni, milyen feladatot vállal benne, ezért egyetért azzal, hogy polgármester úr hívjon össze egy megbeszélést ezzel kapcsolatosan. Egy ilyen dokumentumban kerüljenek megfogalmazásra konkrét célok, határidők, felelősök megjelölésével, és ezt évente felül lehet vizsgálni.

A Közművelődési Tanács által készített munkára úgy tekint, mint ehhez a leendő stratégiához beérkezett első javaslatra, ami alapján el lehet indulni. A javaslatok beérkezését követően egy vitaanyagot lehetne készíteni, majd a további egyeztetéseket követően elkészülhetne az a végleges anyag, ami visszakerülne a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé. Ez nyilván időigényes lesz, mert többfordulós egyeztetések szükségesek hozzá.

A maga részéről el tudja fogadni azt, hogy tűzzenek ki egy határidőt, hogy ezt a munkát 2013. év végéig készítsék el, melyhez nagyon jó kiindulási alap a Közművelődési Tanács által készített anyag.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Tudomása szerint alapítványok már nem lehetnek a majdan megalakuló Közművelődési Tanácsban, csak egyesületek.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Igen, de erről már szó volt a rendeletalkotás kapcsán.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Értetlenül ül most a bizottság előtt, „egyik szeme sír, a másik nevet”, hogy egyáltalán beszélnek arról, hogy Sárospatakon szükség van közművelődési koncepcióra. Ez a beszélgetés elég régen kezdődött, a lényeg, hogy van egy pozitív oldala.

A döntés előkészítés módszertana meglátása szerint nem olyan nagyon bonyolult, hiszen tavaly novemberben, amikor arról beszéltek, hogy szükség van erre a koncepcióra, akkor az hangzott el, hogy ennek elkészítésével megbízzák a Közművelődési Tanácsot. Ez megtörtént, illetőleg tavaly év végén elkészült a Képviselő-testület munkaterve is, amelyben április 26-ára lett betervezve a koncepció, május 30-ra pedig a rendelet megtárgyalása, ezeket nem ő ütemezte, helyben lettek eldöntve.

Az, hogy a koncepció készítésének módszertana hogyan állt össze, azokon bizonyára lehet módosítani, senki nem tiltotta meg senkinek, hogy ehhez a koncepcióhoz bárki hozzászóljon, javaslatot tegyen, és amikor ezt már nyilvánosságra hozták, ez a része nem szenvedett csorbát. A koncepció és a cselekvési program, mint műfaj, szintén azt gondolja, hogy nem összekeverendő, hiszen ha koncepció szintjén beszélgetnek, akkor nem hiszi, hogy egészen konkrét dátumokat és felelősöket kellene megjelölni, mert ha van rövid-, közép- és hosszú távú része a koncepcióinak, akkor természetesen azok mellé terveket kell készíteni. Ezek nem a koncepcióban értelmezhetőek, ezek cselekvési programok, amikor szervezkedni, szövetkezni kell bizonyos kérdések megoldására, partnereket keresni, és konkrét célokat kitűzni.

A módszertani kérdésekről az időtényező kapcsán ha most már jól látja a bizottság, hogy erre mennyi idő szükséges, és novemberben még nem látta jól, akkor természetesen az a lényeg, hogy ebben valamilyen konstruktív, jó végeredmény szülessen, tehát ez teljesen értelmezhető. Még egy fontos kérdés, hogy most mi az igazi motiváció a koncepció elkészítésére? Mennyiben változott ez a novemberi időponthoz képest, és hogyan kezeljék azt, hogy 2012. decemberében elmúlt két éve, hogy a rendelet kérdését a Közművelődési Tanács felvetette. Akkor megszületett az elgondolás, hogy készüljön koncepció, ami elkészült, és most azt hallja, hogy ezt halasszák el decemberre, ami azt jelenti, hogy a 2014-es választások éve előtti időszakra tud elkészülni egy koncepció, ami nem tudja, hogy hogyan értelmezhető, mivel véleménye szerint ez az időszak nem pont a közös koncepció készítéséről vagy annak megvalósíthatóságáról fog szólni. Arról beszél, hogy miért nem készülhetett el korábban a koncepció? Erre azt a választ kapták, hogy minden fontosabb annál, hogy ezzel a kérdéssel most ezzel a Városházán valaki foglalkozzon. Megértették, ezért próbálták ezt bedolgozni. Nem érti, hogy ezen a grémiumon milyen aspektusok mentén foglalkoznak a Közművelődési Tanács mandátumával, hiszen az tökéletesen civil tömörülés.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nem időhúzásról van szó, hanem arról, hogy rengeteg olyan változás történt nemcsak városi, hanem országos szinten is, amelyekhez a városnak pénzt kell hozzárendelni, nullás költségvetést kell készíteni, nincs ÖNHIKI támogatás, stb. Az

önkormányzat leadta összes intézményét, voltak olyan egyéb más feladatok, amivel inkább foglalkozni kellett, mint ezzel, most jött ez felszínre.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Ezt mind megérti, az élet mozgásban van. Az elnök úr által elmondottakat bármikor el lehet mondani, ilyen alapon nem lehet koncepciót készíteni, mert mindig változik minden. Azt gondolja, hogy ez nem lehet akadálya egy koncepció elkészítésének. A koncepcióhoz tiszta gondolatok, szándékok szükségesek azzal, hogy mit kíván itt ez a népesség kezdeni a közművelődés, a kultúra és a közösségfejlesztés tekintetében, egyáltalán ebben hogyan kíván megjelenni.

Nem hiszi, hogy ezt csak a költségek oldaláról kellene megközelíteni, ebben különösen vigyáztak arra, hogy olyan fajta elkötelezettségek ne legyenek bekódolva, amelyek veszélyesek, kiszámíthatatlan terheket zúdítanak az önkormányzat vállára.

Azt gondolja, hogy egy koncepciónak önkormányzati koncepciónak kell lennie, és az ember találja meg a partnereit arra, hogy ebből hogyan lesz városi tevékenység, városi élet, hogyan fog ez működni.

Nem hiszi azt, hogy koncepciót lehet az önkormányzatnak vagy az önkormányzaton belül akár egyházakkal, akár az összes civil szervezettel készíteni. Azt gondolja, ha van egy tiszta elgondolása az önkormányzatnak arra, hogy a városban hogyan szeretné a közművelődést működtetni, akkor ahhoz partnereket kell keresni, illetve fognak is jelentkezni, ennek felelősségét az önkormányzatnál kellene tartani.

Feró István Ferenc a Civil Kerekasztal Egyesület elnöke: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy az előterjesztésbe bekerült a Civil Kerekasztal Egyesület véleménye is. Most egy történelmi pillanat következett el, mivel az önkormányzat egy olyan előterjesztést tárgyal, amely teljesen civil kezdeményezés, az önkormányzat megbízásából egy civil szervezetek által kidolgozott előterjesztés.

Úgy gondolja, arról kellene vitázni, hogy ez tartalmában mennyire fedi le az önkormányzat elképzeléseit, mi az, ami kiegészítésre szorul. Érdekes a felvetés, hogy a koncepció az önkormányzaté vagy a városé, mivel az önkormányzat a város, a várost képviseli. A finanszírozási elveknél semmi olyan nincs, ami kötelezettséget jelent az önkormányzatnak. Felhívja a figyelmet az önkormányzati rendeletalkotásnál majd arra, hogy mely kérdésben milyen helyzetbe kerüljön, és el kell dönteni, hogy melyiket választják.

A koncepció és a rendelet nem összekeverendő, hiszen a koncepció egy hosszú távú elgondolástervet tartalmaz, ebben szerepelnek különböző lépések, melyből a legkisebb az éves költségvetés rendeletben való megfogalmazása.

A szociális szövetkezetek a közeljövőben fognak megalakulni, amely újabb közművelődési lehetőséget kínál fel. Viszont ha úgy gondolják, hogy ez szerepeljen a koncepcióban, mert 10 éven belül ez egy jelentős gazdasági tevékenységet folytató dolog lesz ebben a térségben, illetve az ország más területén is, akkor ezt teljes mértékben el tudja fogadni, mert amikor ez a koncepció készült, még nem volt ilyen nyilvános. Nem tudja elfogadni, hogy ezt levegyék napirendről, legyen vitaanyag. Úgy gondolja, hogy a kiegészítéseket roppant egyszerű beépíteni. A koncepciót is meg lehet időközben változtatni, ha szükséges, akkor kiegészíteni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Most látták elérkezettnek az időt arra, hogy erről a témáról kezdjenek el beszélni. A Közművelődési Tanács elnökét sértődöttnek látja.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Nem sértődött, csak nem érti a helyzetet. Ha a Képviselő-testület elfogadja munkatervét, melyben meghatározza, hogy április 26-án dönt a koncepcióról, amelyről már novemberben tudják, hogy ezt el kell készíteni, akkor hogyan értelmezze az elhangzottakat? Nyilván lehet revideálni az álláspontokat, csak

valójában tényleg nem érti a helyzetet, mert az a kommunikáció, ami novemberben elindult, az arról szólt, hogy elkezdjenek egymással kommunikálni. Kaptak egy felhívást a koncepció elkészítésére, amit megtettek. Most erről olyan módon kommunikálnak, hogy nem tartalmi kérdésekről beszélgetnek, hanem arról, hogy miért nem lehet ezzel most foglalkozni.

Azt gondolta, hogy akár a swot analízisről, akár a közép- vagy rövid távú tervekről, akár másfajta belső tartalmakról tudnak beszélgetni. A mai ülésen viszont arról beszélnek, hogy miért ne kerüljön ez napirendre, ezt érzi, akkor nem túl konstruktív, mert még mindig nem indul el az a munka, aminek legkésőbb most el kellene indulnia. Akkor beszéljenek már róla, ha a koncepció elkészült, azzal mit kezdjenek, mert elhangzott új Közművelődési Tanács lesz, stb., nincs egy stabil pontja annak, hogy hogyan tudnak tovább indulni. Egyrészt az emberek munkát fektettek a koncepció készítésébe, komolyan gondolták, hogy ez a fajta dialógus elindul ebben a kérdésben, illetve, hogy ennek mi a folytatása.

Azért van kicsit megdöbbenve, mert a bizottság most ismét átlépne ezen a kérdésen, és a napirendet elnapolná decemberre, akkor, amikor a felmerült kérdések nem is 2012 novemberében vetődtek fel, hanem 2011. december 17-én fogalmazódott meg az első levél e kérdéskörben.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ha már felmerült a munkaterv, a nevében is benne van, hogy ez egy terv.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Többször elhangzott a munkaterv, illetve annak módosíthatósága. Szerepelnek benne egyéb momentumok is a jogszabályhoz kötött kötelező feladatokon kívül. Konkrétan a novemberi ülés jegyzőkönyveiben nem szerepel sem a megbízás, sem erre vonatkozóan konkrét dátum, de ennek utána néznek.

Nyilván arra is meg van a lehetőség, hogy valamely napirend a Képviselő-testület elé, illetve napirendről lekerüljön.

Érdekes volt számára, hogy miért került szóba a Közművelődési Tanács neve. Az apropója az, hogy a Közművelődési Tanács a koncepció készítője. A jogszabály kimondja, hogy a közművelődés helyi, lakossági képviselője érdekében Közművelődési Tanácsot lehet létrehozni legfeljebb 3 évre. 2010. május 26-a volt az az időpont, amely időponttól a 3 évet számolják.

Sok feladatot telepít és helyez a jegyzőre a jogszabály, például, hogy a jegyző közzéteszi helyben szokásos módon a tanács működési idejének lejártát 30 nappal korábban – és itt jön egyébként a mai nap apropója.

Örömként és pozitívként fogalmazódott meg, hogy milyen jó, hogy a civil kezdeményezés és egyesületi forma figyelembevétele is megtörtént és megtörténhet, erre pontosan jókor vannak jó időben, mert a tanácsot azok a közművelődési egyesületek hozhatják létre, akik bejegyzett székhellyel rendelkeznek a településen, és a legfelsőbb szerv írásos határozatában jelzik ilyen irányú szándékukat. Mindig örömmel gondol arra, hogy Sárospatak nagyon aktív a sport és a közművelődés területén is.

Elmondható, hogy a tanácsot majd létrehozzák azok az egyesületek, amelyek ebben részt szeretnének venni, majd megalakul a tanács és megkezdte tevékenységét. Ha valóban egy közös szándék indul el, és hosszú távon alkalmazható. De nincs „köbe vésve” pontosan április 26-a, nem is tiszte az, hogy dátumot jelöljön meg, azt gondolja, hogy magát az érdeket nem sértik mindezzel.

Ha egy olyan felkérés lesz, hogy az egésznek az élére a Sárospataki Polgármesteri Hivatal, illetve az apparátus kerüljön és koncepciók érkeznek be több helyről is és ebből egy egységes anyagot kell készíteni, természetesen társadalmi véleményeztetés és egyeztetés után – ami hathatós és hosszú távon segítséget nyújt – akkor természetesen ebben maximálisan részt fognak venni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A továbblépést úgy gondolja, és ehhez döntések sorozata szükséges – de legalább két döntés mindenképpen – hogy a bizottság most javaslatot tesz a Képviselő-testület felé, hogy hatalmazza fel a Humán Bizottságot ennek az egésznek a koordinálására felelősök és határidő megjelölésével. Egyébként óvatosságból említette a 2013. december 31-ét, de ha ez ettől hamarabb létrejön, annak nagyon örülne.

Egyébként az önkormányzat bármit csinálhat, ha a Vármúzeum ebben nem kíván részt venni, ezért jobb, ha városi koncepcióban gondolkodnak, mert akkor meghívják a vár prominens képviselőit, akiknek elmondják, hogy az önkormányzat részéről mit gondolnak, ők elmondják, hogy abban részt kívánnak-e venni vagy sem.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Ez kinek a koncepciója lesz? Az, hogy város, az nem egy egzakt fogalom.

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: A koncepció városi szinten alkotódik. Lehet, hogy most az önkormányzatnak van egy közművelődési intézménye, és mindig a finanszírozásról beszélnek. Nem kell a koncepcióban a finanszírozással foglalkozni. Szó sincs erről. Azzal kell foglalkozni, hogy mit tűznek ki célul, mit szeretnének elérni. Annyiban a gondolatnál igen, hogy mik a lehetőségeik.

Az a város, vagy az a képviselő-testület, amely közművelődési koncepciót egy intézményére szeretne készíteni, az ne készítsen.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ezt ki mondta, hogy egy intézményre? Pontosan ezt nem szeretnék.

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: Ha önkormányzati finanszírozási vonalon végiggondolt koncepciót szeretnének, akkor ez azt jelenti, mert két közművelődési intézménye van a városnak. Onnantól kezdve, ha viszont egész városban gondolkodnak, akkor természetesen azok a közművelődési szereplők, akik több lábon állnak, egyházi, országos fenntartású állami finanszírozású szervek, stb. azok benne vannak ebben, az a vonal jó valóban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Erről beszélnek kezdettől fogva.

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: Igen, csak a jegyző asszony azt mondta, hogy utána nézett és ez benne sem volt, ők pedig november óta nagy erővel készültek erre a dologra, személy szerint ő konkrétan egyéni felelőse volt a Közművelődési Tanácson belül ennek a munkának.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Most miért érzi úgy, hogy elveszett a munkája?

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: Nem azt mondta, hanem azt, hogy elhangzott egy olyan mondat, ami alapján azt kellene kérdezni, hogy egyáltalán miért vannak itt?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Azért, mert elkészítettek egy dolgot, és lehet, hogy majd a pénteki képviselő-testületi ülésen felhatalmazást kap a Humán Bizottság a munka folytatására, hogy a Közművelődési Tanáccsal együttesen határozzák meg az irányt.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Abban látja a félreértést, hogy ezzel nem befejeződik a munka, hanem pontosan most kezdődik el.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Meg van egyfajta metodikája annak, hogy hogyan kell egyfajta előterjesztést készíteni. E napirendre vonatkozóan a munkatervben az szerepel, hogy annak előterjesztője a polgármester, véleményezi a Humán Bizottság.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Elnézést, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző jelen van, mintha ez megtörtént volna, mert nem hiába vannak itt.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Rákérdezett polgármester úrra is, nem tudott róla.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Pedig jelen volt azon a beszélgetésen, amelyről értesítést kapott, hogy volt egy vezetői megbeszélés, hogy az önkormányzatnak, a polgármesternek nem lesz önálló koncepciója, a Közművelődési Tanácsé lesz az, amiről itt a mai ülésen szó van.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Minden esetre az elkészített anyag nem fog kárba menni.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Most nem a hivatali módszertani kérdések a fontosok számára – nem is ért hozzá, hogy ennek mi a rendje – a koncepciót lehet módosítani, most az lett volna a fontos, hogy egy operatív, hatékony és a lehető legjobb ütemű munka elkezdődjön ebben a kérdésben.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ez az önkormányzat felé is bírálat, hogy ebben késésben van, de nem baj, hogy ez a koncepció elkészült, mert legalább rákényszerítik az önkormányzatot, hogy ebben lépéseket tegyen.

Feró István Ferenc elmondta, hogy a költségvetés az egész városról szól. Ez nem egészen így van, mert jól tudhatja, mivel korábban a Pénzügyi Bizottság elnöke volt, most már végképp elő van írva, hogy az alaptevékenység az elsődleges, ami a város intézményeire vonatkozik. Itt ebben koordinációs szerepe van.

Amit Siska Tamás említett, hogy ne beszéljenek pénzről, valóban ne. Ha ezt az egész mechanizmust megelőzi egy párbeszéd, mindazokkal, akik ennek az egésznek a szereplői lehetnek, és feltérképezik, hogy ki milyen mértékben tud ebben részt vállalni – akár anyagi eszközökkel is – ahhoz, hogy megteremtsék a feltételeket, akkor lehet ez egy közös munka, egy városi dolog.

Nyilvánvaló, hogy ebbe a büdzsébe az önkormányzat is fel fog valamit ajánlani a saját költségvetéséből. Nem minden intézmény, aki ebben benne lesz, tartozhat az alaptevékenységbe. Ez nem elhatározás kérdése, hogy akar, vagy nem, jó vagy nem, az viszont helyesen szerepel az előterjesztésben, hogy az önkormányzat képezhet ilyen alapot.

Jogos, mert a sportnál is szerepel, tehát azt mondja, hogy ezt a területet egy kicsit megvédve, ha van a sportnál, illetve egyéb területen ilyen, például a testvérvárosi kapcsolatoknál, ha erre jut a költségvetésből, akkor akár tehetnek is, de hogy fog-e jutni rá vagy sem, azt jelenleg nem lehet megmondani.

Feró István Ferenc a Civil Kerekasztal Egyesület elnöke: Amikor a polgármester úr azt mondta a vezetői megbeszélésen, hogy nem lesz külön előterjesztés, hanem ennek a szervezetnek az előterjesztése kerül a bizottság elé, akkor azt érezte, hogy a Közművelődési Tanácsnak, kiegészülve a Civil Kerekasztal Egyesülettel olyan súlya van, hogy a polgármester úr előterjesztésében ez a koncepció szerepel, melyhez hozzáteszi véleményét a Humán Bizottság, az önkormányzat, amelyről a Képviselő-testület dönt.

Egy alulról jövő kezdeményezés arra a szintre jutott, hogy egy város politikai vezető testülete ebben állást foglal, véleményez, ezt követően kibővíti, ettől nagyobb dolgot nem lehet elképzelni.

Lendák Lajos Zoltán a bizottság tagja: Megköszöni a Közművelődési Tanács, valamint a Civil Kerekasztal Egyesület által végzett munkát, viszont úgy látja, hogy most a tanács részéről megjelentek sértve érzik magukat.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Maguk részéről ezt a munkát komolyan vették, az önkormányzat részéről érkező javaslatokat is komolyan veszik, ezért is készült el a koncepció elgondolásokkal, dátumokkal, amelyek – mint hallották – módosíthatóak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mennyire tudják felpörgetni az időpontot?

Siska Tamás a Közművelődési Tanács tagja: A bizottság úgy is azt fogja elfogadni, hogy ennek a koncepciónak az élére álljon az önkormányzat, élén a polgármesterrel, a javaslat szerint pedig bízza meg a Humán Bizottságot. Minimum a pénteki képviselő-testületi ülés időpontját meg kell várni, hogy erről döntsenek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Véleménye szerint ez kb. 4-5 nap a hétvégét is beleértve.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Kérdése, hogy mikortól fog kezdődni az elképzelés szerint a munka? Azt el tudja képzelni, hogy ezt felgyorsítsák, ha az kell, hogy ez a dokumentum konszenzusos legyen, vagy még több tartalmi elem kerüljön bele. Azt látná parttalannak, hogy megint mindent előről kelljen kezdeni. Javaslat, hogy ne kezdjenek most mindent előről.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nem fognak mindent előről kezdeni, úgy gondolja, hogy a koncepció elkészítésébe több közművelődési szakembert, civil szervezetet kellene bevonni, illetve helyzetelemzést készíteni – hogy mire van szüksége Sárospataknak –.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Ilyen helyzetelemzés rendelkezésre áll A Művelődés Háza és Könyvtáránál tudomása szerint.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Rendben van, akkor azt össze kell vetni a Közművelődési Tanács által elkészített anyaggal. Úgy érzékeli, mint amit Lendák Lajos Zoltán bizottsági tag is felvetett, hogy sértve érzik magukat.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Véleménye szerint félreértés történt, hogy a tavaly novemberi ülésen, amikor jelen voltak a Közművelődési Tanács részéről, az érintettek úgy érzékelték, hogy feladatot kaptak.

Csetneki József a Közművelődési Tanács elnöke: Azt követően három alkalommal meg lett erősítve ez a „félreértés”, ezért nem érti.

Feró István Ferenc a Civil Kerekasztal Egyesület elnöke: Itt két szervezetről van szó, viszont van olyan tagja a kerekasztalnak, aki a közművelődési tanács tagja is. Kaptak az alkalmon, 12 személy és szervezet alakította ki ezt a kerekasztalt, akkor most itt tudnak valamilyen véleményt formálni.

A Közművelődési Tanács meglepte hogyan értendő, mert jegyző asszony azt mondta, hogy 2013. május 26-án lejár a mandátumuk?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Igen, és jogszabályi változás is történik. Egyébként a Sárospatakért Tömegkommunikációs Alapítványt is be szeretne vonni ebbe a társulatba, mert ez az egyetlen olyan szervezet, amely mögött tőke van, viszont így keresztülhúzták a számítását.

Megköszöni a Közművelődési Tanács, valamint a Civil Kerekasztal Egyesület által végzett munkát. Az általuk készített anyagot jónak, és erre építhetőnek tartják, azt megköszönik, azt elfogadják. Kéri a Képviselő-testülettől azt a felhatalmazást, hogy Sárospatak Város Közművelődési Konceptióját a Humán Bizottság vállalja fel, koordinálja, szervezze felelősök, időpontok meghatározásával. Erre kellene felhatalmazás az önkormányzattól.

Ha ezt a felhatalmazást megkapják, akkor ígéretet tesz arra, hogy már a hétfői napon keresni fogja a Közművelődési Tanácsot, hogy keressék meg azokat a személyeket, akik ezzel tovább foglalkoznak.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Üljön le egy kulturális kerekasztal és induljon el a munka.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Minden működő szervezettel, aki ebben a munkában részt szeretne venni.

Feró István Ferenc a Civil Kerekasztal Egyesület elnöke: Miért nem lépett ez ügyben a Humán Bizottság, illetve az önkormányzat 2012. november 15-ét követően, hogy kezdődjenek meg a kommunikációs tárgyalások és az érintettek megkeresése?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mint említette, nagyon sok plusz feladata volt az önkormányzatnak, egyébként történtek lépések e tekintetben, csak nem kerültek felszínre. Kéri jegyző asszonyt foglalja össze a javaslatot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bizottság javaslata az lenne, hogy jelen előterjesztés tartalmát a bizottság megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a koncepció további kidolgozását fogalmazza meg.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ha a Képviselő-testület felhatalmazza a Humán Bizottságot, akkor tovább viszi az ügyet, viszont más személyt is kijelölhet.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A bizottság javasolhatja a testületnek, hogy bízson meg szakembereket, teamet vagy ad hoc bizottságot a feladat végrehajtásával.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Lehet azzal a kitételrel, hogy a Képviselő-testület bízza meg a Humán Bizottságot, hogy szakértők bevonásával koordinálja ezt a feladatot.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Egy dolgot javasol, hogy bízzák meg a polgármestert azzal, hogy a város többi szervezete irányába ő próbáljon meg koordinációs tevékenységet végezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Maradna az eredeti javaslatnál, nem gondolná, hogy ezt a polgármesterre kellene bízni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Összefoglalva az elhangzottakat, a Képviselő-testület hatalmazza fel a Humán Bizottságot további szakértők bevonásával a koncepció végleges szövegének kidolgozására.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
25/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Közművelődési Koncepciójának elfogadásáról

A Humán Bizottság jelen előterjesztés tartalmát megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek a koncepció – SZMSZ-ben szabályozottak szerinti – további kidolgozását. Erre vonatkozóan javasolja megbízni a Humán Bizottságot, hogy szakértők bevonásával koordinálja a koncepció végleges szövegének kidolgozását.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya társasági adókedvezményből származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésekről

Az előterjesztés a 2013. április 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A javaslatban *ba)* és *bb)* változat szerepel, ehhez képest egy *c)* variációt javasol a bizottságnak, mely szerint azokat az elveket határozzák meg, amit a tornacsarnok és az aula tekintetében tettek, hogy délután 16⁰⁰ órától egyeztetve.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Ezt a jogszabály határozza meg, ezen változtatni nem tudnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A javaslatban szereplő *bb)* változat nem megfelelő, hogy évente legalább 10 nap. Ez az önkormányzat tulajdona.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Eddig is ilyen döntéseket és nyilatkozatokat hozott a Képviselő-testület. Egyébként a sportudvarra a vagyonkezelői szerződésben nincs külön rendelkezés, csak a műfüves pályára, a tornacsarnokra és az aulára.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Van két variáció arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat hogyan jogosult igénybe venni a sportpályát. Polgármester úrral beszélt erről.

Mindenképpen egy c) pont megfogalmazását javasolná – bár azt mondták, hogy ezt a jogszabály nem engedi - ami arról szólna, hogy itt is ugyanazok a jogosultságok kerüljenek be az önkormányzat részére, mint az aula és a sportcsarnok esetében, tehát délután 16⁰⁰ órától vennék igénybe, egyeztetve az iskolával, illetve hétvégi napokon reggel 8⁰⁰ órától.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Ezt meg lehet tenni, de akkor a Sárospataki Torna Club nem lesz jogosult a támogatásra. Az idézőjellel szerepeltetett rész a jogszabályból van beemelve a javaslatba a 2011. évi LXXXII. törvényből. Egyébként a bb) pontban szerepel, hogy évente legalább 10 nap.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Igen, szerepel benne, hogy „évente legalább 10 nap”, külön megállapodást lehet készíteni.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: A vagyonkezelői szerződésben nem is szerepeltették az udvaron lévő sportpályát, csak a műfüves pályát.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mit számítanak üzemidőnek?

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Az SZMSZ szerinti nyitva tartást.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mi a helyzet a hétvégékkel, mivel akkor nincs nyitva az iskola?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Hétvégén az önkormányzat használja, mert a vagyonkezelői szerződés alapján használhatja.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az előbb az hangzott el, hogy nem lehet.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Erre vonatkozóan a vagyonkezelői szerződésben nem rögzítették ennek a használatát, akkor még nem került szóba, hogy ez felújításra kerül.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mindenképpen támogatja a Sárospataki Torna Club ezen törekvését, viszont tisztázni kell.

Zérczi László a bizottság tagja: Véleménye szerint most arra kellene törekedni, hogy formailag feleljen meg a koncepció, majd ezt követően külön megállapodásban lehet rögzíteni, ami mindkét fél számára megfelelő.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, mi az, amit a jogszabály nem tesz lehetővé, amit elnök úr javasolt?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Hogy előírják azt, hogy délután 16⁰⁰ órától 22⁰⁰ óráig az önkormányzaté, hétvégén 8⁰⁰ órától 18⁰⁰ óráig. Harmadik pontot javasol, mivel a javaslatban a ba) pontban az szerepel, hogy naponta a sportcélú ingatlan üzemidejének legalább 20 %-ában és bb) pontban az, hogy évente legalább 10 nap ingyenesen vagy kedvezményes áron hasznosítja.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A ba) és a bb) pont jogszabályi előírás, akkor ettől nem térhetnek el?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mi volt a konkrét kezdeményezés, tehát az elnök úr által javasolt c) pont?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amit meghatároztak az aula és a tornacsarnok esetében a korábbi szerződésben.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Egyébként a jogszabály kimondja, hogy: „a beruházás üzembe helyezését követően legalább 15 évben az adókedvezmény alapjául szolgáló beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlant iskolai és diáksport események, szabadidősport események és más, közösségi célú (különösen: kulturális, turisztikai) események lebonyolítása céljából.” Ebbe minden belefér.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az rendben van, de mikor oda kerül a sor, hogy szeretné valaki szabadidősport céljából igénybe venni, de abban az időpontban iskolai rendezvény van, ez esetben mi a helyzet?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Akkor bele kell venni a vagyongazdálkodási szerződésbe, hogy amennyiben a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya sikeresen pályázik az TAO-s összegre és felújításra kerül, abban az esetben az önkormányzat a tornacsarnokkal megegyező időtartamban és feltételekkel igényt tart a szabadidősport eseményekre.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tehát azt javasolja, hogy ugyanazok a feltételek érvényesüljenek, mint a tornacsarnok és az aula esetében.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahhoz viszont a január 25-én tartott képviselő-testületi ülésen elfogadott vagyongazdálkodási szerződés módosítását kell kezdeményezni.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Akkor a bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy a KIK-kel kötendő vagyongazdálkodási szerződést – a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya sikeres pályázata esetén – kiegészíti a szabadtéri sportlétesítmény használatára vonatkozó szabályokkal.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
26/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya társasági adókedvezményből
származó támogatási igényéhez szükséges fenntartói döntésekről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta. A határozat-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy kezdeményezze a – 15/2013. (I. 25.) KT. határozattal

jóváhagyott – Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelési szerződés módosítását annak érdekében, hogy – a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztályának sikeres pályázata esetén – a vagyonkezelési szerződés egészüljön ki a szabadtéri sportlétesítmény térítésmentes használatára vonatkozó rendelkezésekkel – a tornacsarnok és az egyéb közösségi helyiségekre vonatkozó rendelkezésekkel megegyezően –.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató sportrendezvényekről**

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Holnapi nap folyamán a főiskolások 9 órától a város intézményeibe járó gyermekek számára a sportpályán sportnapot tartanak. Szombaton kerül megrendezésre a Kossuth Staféta, amely Sátorajáújhelyből indul. Cél a Sárospataki Református Gimnázium és Kollégium udvara lesz a főtér építése miatt. Május 1-jén a Vízikapui szabadtéri színpadon kerül megrendezésre a majális, melyre minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Dr. Muha Miklós politikamentes köszöntőt mond a május 1-jei ünnepségen.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Zajác Tamás sárospataki képzőművész kérelme**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Zajác Tamás sárospataki származású képzőművész, akinek műveiből jelenleg a Sárospataki Vármúzeum kávézójában nyílt kiállítás. Az említett képzőművész a milka tehenet utánzó életnagyságú tehén szobrot szeretne kiállítani Sárospatakon. Három helyszínt is javasoltak e célra, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola mellett lévő háromszög alakú területet, az óvoda melletti zöldterületet a távhőnél, illetőleg a Kiwanis Klub által épített játszóteret.

Száma számára mindhárom helyszín megfelelő, örül annak a gesztusnak, hogy polgármester úr csak annyit kér tőle, hogy a közterület-foglalási engedélyt kérje meg, de közterületi díjat nem számolnak fel. A jövő hónap közepe, vége felé lenne a szobor idetelepítve.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Tájékoztatás a Közművelődési Tanács megalapításáról**

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Közművelődési Tanács mandátuma 2013. május 26-án lejár. Ez azt jelenti, hogy 30 nappal előtte jegyző asszonynak közzé kell tenni a mandátum megszűnéséről szóló tájékoztatót a helyben szokásos módon (honlap, Sárospatak újság). Ettől az időponttól kezdve lehet kezdeményezni sárospataki egyesületnek a Közművelődési Tanács megalapítását.

Ha valaki kezdeményezi az általa képviselt egyesület határozatával, hogy létre kívánja hozni a Közművelődési Tanácsot, akkor ezt a határozatot a jegyző asszony közzé teszi a helyben szokásos módon, illetve ahogy említette felhívást tesz közzé azzal kapcsolatban, hogy a Közművelődési Tanácsban való közreműködésre lehetőséget biztosít.

A közzétételtől számított 30 napig van lehetősége helyi egyesületeknek csatlakozni, ha az idő letelt, és meg vannak a határozatok, akkor onnantól kezdve jegyző asszony felkéri a Közművelődési Tanács megalakítására a jelentkező egyesületeket.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy az le van szabályozva, hogy hány fő alakíthatja meg?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs, a minimum létszám 3 fő. Ez egyébként jegyzői hatáskör.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői pályázatának kiírásáról**

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a köznevelési törvény változásából eredően a kinevezéssel kapcsolatos jogszabályokat át kell tekinteni.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjének 2013. augusztus 15-ével lejár a vezetői mandátuma.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Dönthet most úgy a bizottság, hogy pénteken reggel a testületi ülést megelőzően rendkívüli ülést tart e kérdésben.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Addig megvizsgálják, hogy milyen feltételekkel tudják közzétenni a pályázati kiírást.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek napirendre venni az óvodavezetői pályázat kiírását.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
27/2013. (IV. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői pályázatának kiírásáról

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetésére vonatkozó pályázat kiírásának napirendre vételét, tekintettel arra, hogy a jelenlegi óvodavezető megbízása 2013. augusztus 15-én lejár.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17¹⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke