

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2013. június 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens
Hogya Róbert munkatárs
dr. Szabényi Tibor tanácsos

Meghívott:

Lendvainé Szendrei Ágnes pályázó

Megjegyzés:

Zérczi László bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, Zérczi László jelezte távolmaradását, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok közül „Javaslat a Városi Sportpálya üzemeltetésére” című napirend levételét, illetve javasolja „Sárospatak Város Önkormányzat esélyegyenlőségi tervének elfogadásáról” szóló javaslat napirendre történő felvételét. Javasolja továbbá a „Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetői pályázatának elbírálására” című napirend nyílt ülésen való tárgyalását.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal elfogadja, illetve a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetői pályázatának elbírálására**
2. **Javaslat a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
3. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
4. **Javaslat közterület átnevezéséről**
5. **Javaslat a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervének elfogadására**
6. **Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
7. **A Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelme**
8. **Seres-Kormány Anita támogatás iránti kérelme**
9. **Tájékoztató a Zemplén Közcélú Televíziózásért Egyesülettől a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft-nek nyújtott támogatásokról, bevételekről**
10. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat esélyegyenlőségi tervének elfogadásáról**
11. **Egyéb ügyek**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat az augusztus 20-án átadandó kitüntetésekre**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetői pályázatának elbírálására

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes pályázót, majd röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Kéri pályázót, hogy pályázatával kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes pályázó: Köszöni a fenntartónak azt a megbízást, hogy az elmúlt 6 évben az intézmény vezetője lehetett. Jelentős eseményeket hajtottak végre munkatársaival közösen, többek között óvodát költöztettek ki, zártak be, új óvodát építettek, ezek egyben történelmi eseménynek is számítanak. Úgy gondolja, hogy legjobb képessége és tudása szerint koordinálta és vezette ezeket az eseményeket, különösebb fennakadás és probléma az elmúlt években a sok-sok szervezési és szerkezeti változási üggyel kapcsolatosan nem történt. Jelenleg egy olyan intézményben vannak, ahol három korábbi óvoda nevelőtestülete, illetve gyermekei vannak. Olyan hangulat uralkodik az intézményben, ami biztosítja a jó nevelőmunkához alkalmas légkört.

Sikeres pályázata esetében szeretné az elkövetkezendő 5 évben ezt a feladatát folytatni, a nevelőtestület véleményével megegyező elképzelései vannak, ezek közös tervek, amelyek három területre bonthatóak.

Az egyik, hogy az óvodában a szakmai színvonal rendkívül magas, hiszen nagy tapasztalattal rendelkező kolléganők dolgoznak ott. Ezt szeretnék úgy kamatoztatni, hogy a főiskolai hallgatók gyakorlati képzésén túl egy bázisóvodai funkciót, illetve szerepet szeretnének betölteni, ami egy továbbképzési központ, alapozva a magas színvonalú óvodai életre, amit jól tudnának a fiatal pályakezdő óvónők hasznosítani, tudásukat az intézményben tapasztaltakkal gyarapítani.

Ezen kívül szeretnének tehetségponttá válni, ez az óvodai életben most egy elég újszerű és sikeresen elindított pályázati lehetőség, minden feltétel adott ehhez, amit a jövőben szeretne kezdeményezni, illetve lebonyolítani. Ez rendkívül sok pályázati lehetőséget jelentene.

Ezen a szakmai életen túl a személyi életben is jelentős változások lesznek, melynek a koordinálása sem egyszerű feladat. A fenntartó – illetve a bizottság – is tudja, hogy az intézményben az átlag életkor elég magas (50 év feletti kolléganők dolgoznak javarészt) a nyugdíjba vonulás nagy számú lesz az elkövetkező 5 évben úgy tűnik, hogy a nevelőtestület 40-50 %-a ki fog cserélődni. Egy olyan új óvónői utánpótlás, szakmai csapat összeállítása áll előttük, amely a jövő óvodai nevelése szempontjából egyáltalán nem mindegy, hogy milyen lesz, tehát erre is rendkívül nagy hangsúlyt szeretne fektetni.

A harmadik terület a tárgyi feltételekre vonatkozik. Erről elmondható, hogy az intézmény minden olyan tárgyi eszközzel rendelkezik, amellyel Magyarországon egy óvoda rendelkezhet, ebben már csak az a feladatuk, hogy az intézmény állagát, berendezéseit, felszereléseit óvják és védjék.

Ezen kívül feladat lenne még pályázati és minden egyéb forrásból az intézmény alsó szintjének a felújítása is, hiszen tudják, hogy az uniós projektben csak a felső emelet és a homlokzat kialakítása szerepelt, így az alsó szinten az ajtók, ablakok, vizesblokkok a régiiek, ezek hibái folyamatosan jelentkeznek. Erre kellene majd valamilyen forrást találni, hiszen a gyermeklétszám nem csökkent, így nem kell csoportokat bezárni, a földszinti csoportokat is működtetni kell, így az említett helyiségek felújítása fontos lenne. Ezen kívül az óvoda régi kerítésének, a régi fajtákoknak a cseréje is szükséges, tehát az állagmegővésre és a régi dolgok cseréjére is nagy hangsúlyt kell fektetni. Sikeres pályázata esetén ezek az elsődleges feladatok és szempontok, amelyek előtte állnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A pályázat két részből áll, az egyik a vezetői pályázat, ami értékeltek a közösségek, és maga a személyi alkalmasság, amelyek alapján a kollektíva alkalmasnak tartja az ez irányú feladatok ellátására.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Tavalyi évben az intézmény beszámolója kapcsán fogalmazott úgy, hogy színvonalas munka folyik egy színvonalas épületben, ez a pályázati anyagban is, illetve a hivatkozott véleményekben is visszaköszön. Gratulál az eddigi munkához, a pályázatot támogatja.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A pályázati eljárás a jogszabályi előírásoknak megfelelően zajlott. Jelen volt a június 20-án megtartott közalkalmazotti megbeszélésen, ahol Lendvainé Szendrei Ágnes támogatottsága egyöntetűen kitűnt a kollektívák részéről. Az ott elmondottak és a munkaközösségek véleménye alapján egyértelmű volt, illetve meg is erősítette az óvónők részére azon véleményét, hogy igazából oly sok hányattatás után most már „révbe ért” az óvoda helyzete, hiszen az összevonásokat, költözéseket követően most már a szakmai munkára tudják fordítani energiájukat. Elmondható, hogy olyan sokszínű és széleskörű kínálatot biztosító óvoda maradt az önkormányzat kezelésében, hogy a városban lévő szülők közül mindenki tud a gyermeke elképzelései, tehetsége és képességei alapján csoportot, óvónőt választani.

Ígéretet tett az óvónőknek, hogy azt a gondolatot mindenképpen megosztja a bizottsággal, illetve a Képviselő-testület tagjaival, hogy azok a javaslatok, amelyeket a munkaközösségek megfogalmaztak a pályázó felé, azok elsősorban nem az ő szakmai munkáját, hanem az anyagi ráfordításokat tartalmazták, úgy mint a földszinti épület rendbetétele, a megfelelő pedagógiai munkához szükséges eszközöknek, illetve az erdei óvodának a létrehozása. Ez mind-mind az önkormányzat által is támogatandó cél lehet a későbbiekben, ha erre forrást és lehetőséget találnak.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A napirendhez szülői oldalról szeretne hozzászólni. Aki ma Sárospatakon ebben az óvodában nem tudja megtalálni azt a műveltségi területet, ami az ő gyermekének szükséges, akkor sehol. Nagyon színvonalas programokat szerveznek egyébként nem óvodai időszakban is, magas színvonalú munka folyik az intézményben.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Aki azzal ért egyet, hogy 2013. augusztus 16-tól 2018. augusztus 15-ig Lendvainé Szendrei Ágnes javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek az óvodavezetői feladatok ellátásával megbízni, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
38/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetői pályázatának elbírálására

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjének 2013. augusztus 16-tól 2018. augusztus 15-ig terjedő időtartamra, Lendvainé Szendrei Ágnes bízta meg.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, ha a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az elmúlt néhány hónapban többször szó esett a társulás további sorsáról. Az Mötv. hatályba lépésével két törvény hatályát veszttette, mégpedig azok, amelyek az alapját és a keretét képezték elsősorban a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulásnak is, illetve a korábban létrejött társulásoknak.

Több alkalommal tárgyaltak arról, hogy megszűnjön vagy sem, tovább működjön vagy sem. Aztán egy olyan közös álláspontra jutottak, hogy tekintettel arra, hogy feladata nem szűnik meg, tehát a központi orvosi ügyeletet, illetve a belső ellenőrzést a kistérségek nem tudják önmagukban ellátni, a társulás maradjon továbbra is fenn. Sárospatak egyedül minderre képes lenne intézményrendszerén, illetve köztisztviselőin keresztül, de úgy gondolták, hogy Sárospatak olyan központi szerepet játszik ebben a térségben, hogy nem hagyhatja magára a településeket. Így az a döntés született, hogy a társulás – igaz más néven, de – megmarad, ez azt jelenti, hogy az Mötv. vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően a társulási megállapodást, illetve a vonatkozó megállapodásokat felül kellett vizsgálni, és a jogszabályi követelményekhez igazítani.

Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás lesz az új elnevezése, és mint említette a megállapodás az Mötv. vonatkozó rendelkezései szerint átdolgozásra került, amit a Társulási Tanács jóváhagyott, már csak a tagtelepülések képviselő-testületeinek kell ezt megtenniük.

A feladatok között a területfejlesztési feladatellátás ugyanúgy benne marad – ez most kicsit „üres” – de nem lehet tudni, hogy a pályázati lehetőségek 2014. és 2020. között mit hoznak. Ha ebben gondolkodnak, és benne hagyják esetlegesen együtt tudnak majd pályázni. Mivel jelenleg nincs mögötte feladat, ezért a Területfejlesztési Bizottság megszüntetésre kerülne, a továbbiakban csak Pénzügyi Bizottság működne, illetve a Jegyzői Kollégium is megmaradna.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Miután regionális feladatot lát el a társulás, ezért kérdezi, hogy nem járási feladatot vesz át, ezáltal nem inkább a Járási Hivatalhoz tartozna ez a tevékenységrendszer?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem, önkormányzati feladatellátásról van szó, tehát amit közösen látnak el, az önkormányzati feladatot jelent, pontosan összefogva tudják ők ezt hatékonyabban és jobban ellátni.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Itt szerepel, hogy a társulás saját vagyonnal rendelkezhet. Nem igazán van képe a tekintetben, hogy milyen vagyona van most a társulásnak?

Hogya Róbert munkatárs: Gyakorlatilag a 8 év alatt, amíg a Többcélú Kistérségi Társulás létezett, ez idő alatt pályázatok útján felhalmozott bizonyos vagyonelemeket, ez főként a mozgókönyvtári normatív támogatásból beszerzett könyveket és eszközöket jelenti, illetve uniós pályázatokból, illetve hazai forrású pályázatokból beszerzett közmunkaprogramokhoz vásárolt gépeket. Illetve volt két nagy beruházás, ami a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. üzemeltetésében van, két szennyvízvezeték-cserét oldottak meg, ez mind a Többcélú Kistérségi Társulás könyveiben van nyilvántartva, és mivel ez az önkormányzati társulás nem új, hanem gyakorlatilag ugyanaz, csak átalakul, így ez a vagyon továbbra is megmarad. Ennek a felosztása akkor lesz időszerű, ha mindenféle formában megszűnik az önkormányzatok társulása.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Autók is vannak, amelyeket üzemeltetnek, az ISUZU autóbusz Sárospataknál van, a Gondozási Központnál az Opel Agila, illetve a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál egy másik autó, amit csak a belső ellenőr használ. Az ingatlan, illetve az abban található ingóságok is (amit a munkaszervezet használt) a társulásé.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért az eredeti előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
39/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Ismerteti a javaslatban foglaltakat. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő – Lendák Lajos Zoltán a szavazásnál nem volt jelen.

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
40/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterület átnevezéséről

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a javaslatban foglaltakat. A héten több vélemény, javaslat is érkezett e témában. Az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság által érkezett javaslatot meggondolandónak tartja, ők arra utalnak, hogy Széchenyi István 1845-ben szállt itt partra és ezen a közön közelítette meg a várost, hogy tárgyalásokat folytasson a Bodrog és a Tisza szabályozása érdekében.

1976-ban a Városszépítő Egyesület egy domborművet állított fel ennek emlékére, ők kéréssel fordulnak a polgármester úrhoz, illetve a Képviselő-testülethez, hogy javasolják a köz „Széchenyi-köz”-re történő átnevezését.

A bizottság egy dolgot tehet, hogy az eredeti javaslatot leveszi napirendjéről, az új javaslatot terjesztik a Képviselő-testület elé.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azt gondolja, hogy az is járható út, hogy itt erről dönt a bizottság, és javasolja egyébként levételre a Képviselő-testületnek. Természetesen a most beérkezett javaslatokat ugyanúgy közzé kell tenni a rendelet szerint lakossági véleményeztetésre, és remélhetőleg a soron következő rendes képviselő-testületi ülésig beérkező vélemények alapján több információval fog rendelkezni a Képviselő-testület.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Vagy abban maradnak, hogy marad Kádár Kata köz, vagy utca, most ezt a köztes megoldást javasolná a bizottság számára.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Véleménye szerint az a legegyszerűbb és legjárhatóbb út, ha ezt a témát most leveszi napirendjéről a bizottság, vagy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy erről ne döntsön, és további egyeztetés után kerüljön vissza mind a bizottság, mind a Képviselő-testület elé, mivel nincs határidő erre vonatkozóan.

Egyébként a beérkezett javaslatok közül kompromisszumos javaslatként leginkább a Széchenyi-köz elnevezés támogatható.

Egyetért azzal a javaslattal, hogy erről most ne döntsön a bizottság, és a Képviselő-testületnek is azt javasolja, hogy vegye le napirendjéről.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Érkezett egy kérelem, az előterjesztés tulajdonképpen a kérelemre vonatkozóan tartalmaz határozati javaslatot, illetve ennek a véleményeztetése folyt. Dönthet úgy a bizottság, hogy a kérelmet elutasítja, dönthet úgy, hogy marad Kádár Kata utca, illetve el lehet utasítani azzal, hogy véleményeztetés után Széchenyi István köz elnevezés átgondolandó.

Ahhoz, hogy megalapozott, jó döntést hozzon mind a bizottság, mind a Képviselő-testület, a téma napirendről történő levétele lehet jó.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Egyetért azzal a javaslattal, hogy a bizottság vegye le napirendjéről ezt a témát.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javaslata, hogy a bizottság az eredeti előterjesztést vegye le napirendjéről, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a Műszaki és Kommunális Irodát ennek a közzétételével és a lakossági vélemények beérkezését követően kerüljön újra vissza a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért az általa elmondott javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
41/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

közterület átnevezéséről

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek tárgybani előterjesztés napirendről történő levételét azzal, hogy a tárgyat képező ingatlanok az átnevezésére beérkezett további javaslatok kerüljenek közzétételre. A lakossági vélemények beérkezését követően javasolja a Humán Bizottság az előterjesztés megtárgyalását a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervének elfogadására

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A közművelődési rendelet megalkotásával kapcsolatban annyi észrevétele van, hogy annak tárgyalása a novemberi ülésen első olvasatként van tervezve, viszont december hónapban nem szerepel ennek tárgyalása.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mindenki időben megkapta az értesítéseket, senki részéről nem érkezett jelzés. Ez a téma a novemberi ülésen tervként szerepel, ha ez novemberre összeáll, akkor december hónapban az erre vonatkozó rendeletről mindenképpen tárgyalni fog a Képviselő-testület.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Egyszer már döntött arról a Képviselő-testület, hogy megalkotja a közművelődési koncepciót, a következő tervbe bele kell vezetni, akkor a bizottság, illetve a Képviselő-testület saját magával szemben nem lesz következetes.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha ez a határozati javaslat módosítása, akkor szerepeltetni fogják benne.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ha a saját döntéseiket nem képesek végig vinni, akkor mit lehet elvárni másoktól?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A novemberi ülés napirendjei között első olvasatban szerepel a közművelődési koncepció elfogadása, akkor azt javasolja a bizottság, hogy a decemberi ülésre a rendelet alkotása szerepeljen.

dr. Szebényi Tibor tanácsos: Kérdése, hogy decemberben a koncepció vagy a rendelet kerülne tárgyalásra?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: December hónapban a rendeletet kell elfogadni. A novemberi ülésen a koncepciót tárgyalnák meg első olvasatban.

dr. Szebényi Tibor tanácsos: Akkor december hónapban tárgyalnák a koncepciót és a rendeletet?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A rendeletről nem ejtettek szót, a rendelet a koncepciót követően kell, hogy megalkotásra kerüljön.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ha a koncepciót decemberben elfogadja a Képviselő-testület, akkor a következő évben kerülne megalkotásra az ezzel kapcsolatos rendelet.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A decemberi ülésen a koncepció elfogadása második olvasat lenne.

dr. Szebényi Tibor tanácsos: Akkor lehetne az a döntés, hogy novemberben a végleges koncepcióról döntsön a bizottság, illetve a Képviselő-testület, decemberben kerülne sor a rendelet megalkotására.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Azt mondták, hogy december végéig koncepciót alkotnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor nem rendeletet alkotnak, tehát a rendelet 2014-ben kerülne elfogadásra.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javaslat, hogy a munkatervet azzal a kiegészítéssel fogadja el a bizottság, hogy a decemberi ülésen a Közművelődési Koncepció kerüljön elfogadásra, a rendeletet a januári rendkívüli képviselő-testületi ülésen alkossák meg. Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
42/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2013. II. félévi munkatervének elfogadására

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 2013. december 13-i Képviselő-testületi ülés egészüljön ki a következő napirendi pontnak a megtárgyalásával:

„Javaslat Sárospatak Város Közművelődési Konceptiójának elfogadására

Előterjesztő: polgármester

***Véleményezi: Humán Bizottság*”**

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Poncsák Ferenc irodavezetőt, ha a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Negyedévente szükséges az elfogadott költségvetési rendelet módosítása. Az első módosítással nagyrészt az időközben érkezett utólagos állami támogatások átvezetése történik meg a rendeleten.

A kistérség előző évi állami támogatásával kapcsolatban elmondja, ezzel kapcsolatosan a költségvetési törvény úgy fogalmaz, hogy a kistérség ha nem kap állami támogatást, akkor a székhely szerinti önkormányzat kapja meg az ő pénzét. Ha valamilyen ellenőrzés van és befizetési kötelezettséget rónak ki a kistérségre, azt is a székhely szerinti önkormányzatnak kell megtennie.

A gödi ingatlan eladásából származó bevétel és kiadások átvezetése történik még meg. Az önkormányzat intézményei részéről igény nem fogalmazódott meg.

Ez összességében azt eredményezi, hogy a meglehetősen magas összegű hiány, amit ebben az évben kiegészítő állami támogatásnak neveznek, 333 millió forintról 17.392 eFt-tal csökken.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Azt már lehet tudni, hogy az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium nem marad a Tankerületnél, ezért kérdezi, hogy hogyan működik annak a finanszírozása?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium benne volt a Megyei Intézményfenntartó Központban, amelynek Girincs volt a székhelye. Girincs Tiszaújvároshoz van közel, ezért került oda.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az egész az államhoz tartozik, az, hogy melyik Tankerülethez hogyan osztják le ez semmin nem változtat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A miniszter úrnak címzett levélre megérkezett a válasz, nincs lehetőség a hozzájárulás csökkentésére, illetve megjelent egy pályázat, amelyben a hozzájárulásra pályázatot lehet benyújtani, ami meg is történt 4,6 millió forint értékben, de ez kizárólag a volt Megyei Intézményfenntartó Központ iskoláinak a költségeire vonatkozott – Sárospatak vonatkozásában a volt Erdélyi János Általános Iskola - .

dr. Vitányi Eszter jegyző: A miniszter úrtól valóban nemleges válasz érkezett, polgármester úr ismételt kérést intézett a 171 millió forintos hozzájárulással kapcsolatosan, azonban a visszaérkezett levél nem támogató jellegű.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kérdése, hogy ÖNHIKI támogatásról van-e információ?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Nincs eltörölve az ÖNHIKI jogcím, csak a benyújtási határidőt vették ki, illetve elektronikus úton lehet benyújtani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Van egy gyűjtő csomag, ahol három jogcímen lehet az önkormányzatoknak pénzüsszegekre pályázni. Az egyik a Megyei Intézményfenntartó Központok vonatkozásában, amit 4,6 millió forint értékben benyújtott az önkormányzat, igényt lehet benyújtani a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos 102 eFt-os normatíva és a valós bekerülési költség közötti különbség csökkentésére vonatkozóan, a harmadik, amelyre nem jogosult az önkormányzat, ebben lett volna viszonylag magasabb összeg, viszont itt az adóerő képesség volt a meghatározó.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az intézmények részére megküldésre kerültek a 10 %-os zárolásra vonatkozó levelek, érdeklődik, hogy annak mi az eredménye?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mindenkitől visszaérkeztek a levelek, két körben tárgyaltak erről. A végösszeg, ami az intézmények vonatkozásában megfogalmazódott, 26,6 millió forint. Ebből a legnagyobb tétel a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál jelentkezett 12 millió forint értékben a nyugdíjba vonulásokból, az átkerült személyek betervezett bér- és járulékaiból, valamint abból, hogy tényleg senki helyére nem vettek fel újabb személyeket.

Azt azért hangsúlyozza, hogy van az a pont, ami már majd a minőségi munka rovására megy, tehát már egy bizonyos pont után nem lehet csökkenteni. A feladat nem lett kevesebb, ami feladatot elvettek, úgy a személyeket is elvették, illetve az állami támogatást is.

2,5 millió forint a Carolina Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában. A Kommunális Szervezet vonatkozásában 1,5 millió forint, A Művelődés Háza és Könyvtára 2 millió forint bevétel növeléssel tudja megoldani a zárolást. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja, át fogják a rendeleten vezetni abban az esetben, ha esetlegesen lesz pénz, akkor ezt vissza is lehet rendezni.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Felmerül a kérdés, hogy mit tudnak tenni a második félévben, mivel a helyzet most sem jobb. Mire lehet számítani a továbbiakban?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A helyzet akkor lesz jó, ha szeptemberben az összes likvid hitelt át lehet 5 évre tenni. Mert amikor az első negyedéves tájékoztató volt, akkor arról volt szó, hogy csak a december végéig fennálló 70 millió forintot. Ha sikerül elérni, hogy szeptemberben a teljes 200 millió forint likvidhitelt 5 évre el lehet osztani, akkor elhúzódnak a kifizetések, tehát úgy kedvezőbb lenne.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
43/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelme
Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a kérelemben foglaltakat.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A kérelemben az szerepel, hogy július 5-ig kell nekik bizonyos költségeket megfizetni, ehhez képest a határozati javaslatban július 15-e szerepel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Azért, mert addig meg van a finanszírozása.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Azért szerepel július 15-e, mert addigra biztos, hogy elkészül a határozat, a támogatási szerződés, tehát azt a határidőt tudják vállalni, ez a szakosztályvezető úrral egyeztetésre került.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
44/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Seres-Kormány Anita támogatás iránti kérelme

Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mivel az önkormányzat anyagi kerete véges, ezért olyan javaslatot tesz a bizottságnak, hogy a sportfelszerelés, öltözet, amit támogatásként kér a kérelmező, azt a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskolán keresztül megpróbálják részére biztosítani, azért, hogy támogassák a sportsikereit, és elvigye Sárospatak jó hírnevét. Előzetesen már tárgyaltak arról, hogy a SUSI-n keresztül kapjon melegítőt, sportcipőt, pólót.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Úgy érti elnök úr a SUSI-n keresztül, hogy a SUSI ezt elkészítteti, az ezzel kapcsolatban felmerülő összeget az önkormányzat megfizeti a SUSI részére. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata az volt, hogy 20 eFt-tal támogassák a kérelmet a ruházat biztosítására.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mivel az önkormányzatnak anyagi fedezete nincs a kérelem támogatására, ezért a SUSI elnöksége felajánl bizonyos összeget.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A SUSI támogatásáról a bizottság nem dönthet.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A bizottság megbízhatja elnökét, hogy ebben a kérdésben járjon el és tárgyaljon a SUSI elnökségével.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Döntést nem hoz róla a bizottság, csak közreműködik ennek koordinálásában.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha úgy hangzik el a javaslat, hogy a bizottság arra tesz javaslatot, hogy esetlegesen elnök úr egyeztessen és járjon el a SUSI elnökségénél, ilyen javaslatot hozhat a bizottság is, illetve a Képviselő-testület is.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 20 eFt-tal támogassa a kérelmet, illetve a bizottság megbízza elnökét, hogy vegye fel a kapcsolatot a SUSI elnökségével a további támogatás lehetőségére vonatkozóan.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Miután nemzetközi versenyen vesz részt a kérelmező, és van az önkormányzatnak 300 eFt elkülönített pénzüsszege, akkor dönthet úgy a bizottság, hogy ebből 20 eFt támogatást odaítél, a részleteket pedig majd meg kell beszélni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottság javaslata, hogy a nemzetközi versenyekre szolgáló pénzüsszegeből 20 eFt támogatás odaítélését javasolja kérelmező részére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a határozat-tervezet A./ változatát.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ha a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 20 eFt támogatást javasol, akkor javaslata, hogy a Humán Bizottság is döntsön így.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A SUSI biztosíthat kérelmező számára, cipőt, pólót, melegítőt, a bizottság által javasolt 20 eFt-ot pedig költheti egyéb eszköz beszerzésére (pl.: tájoló).

Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy Seres-Kormány Anita Siketek Olimpiáján való részvételét 20 eFt-tal támogassa a Képviselő-testület, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
45/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

Seres-Kormány Anita támogatási iránti kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta. Javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet A. változatának elfogadását azzal, hogy Seres-Kormány Anita Siketek Olimpiáján való részvételét 20.000,- Ft-tal támogassa.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Zemplén Közcélú Televíziózásáért Egyesülettől a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft-nek nyújtott támogatásokról, bevételekről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Korábban elhangzott, hogy a Zemplén Televízió működését két tulajdonos, Sátorajaujhely és Sárospatak évi 15-15 millió forinttal támogatja, Kisvárdai tavalyi évben nem támogatta, illetve a negyedik tulajdonos a Zemplén Közcélú Televíziózásáért Egyesület szintén nem támogatta egyetlen fillérrel sem.

Ezt sérelmezte, mert tudja, hogy az egyesület jól pályázott, igaz, nem túl nagy összegért, de 2 millió forint is jól jön.

Tulajdonképpen az ezzel kapcsolatos tájékoztatót azért kérte a bizottság, mert az egyik alkalmazott bérét csak az egyesületen keresztül tudták lehívni, ami az egyesület számára érkezett, az viszont 6,5-7 millió forint volt. Ezt is az egyesület jövedelmének és tevékenységének ítéli, mivel ezt az összeget senki más nem tudta volna lehívni, csak az egyesület.

E napirendi pont kapcsán a bizottságnak tudomásulvételi kötelezettsége van, hogy az egyesület valóban termelői egység.

Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
46/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a Zemplén Közcélú Televíziózásáért Egyesülettől a Zemplén Televízió Közhasznú
Nonprofit Kft-nek nyújtott támogatásokról, bevételekről**

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadta.

10. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat esélyegyenlőségi tervének
elfogadásáról**

*Az előterjesztés a 2013. június 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének
mellékletét képezi.*

dr. Vitányi Eszter jegyző: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Jogszabályi kötelezettség már most a helyi esélyegyenlőségi program készítése, ami sokkal bővebb adattartalommal rendelkező, tágabb program lesz, amelyet most készít Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, illetve Móré Istvánné belső ellenőr. Ezt ellenőrizni fogják országos szinten, és ha nem rendelkezik helyi esélyegyenlőségi programmal, az a település nem nyújthat be pályázatot, mivel kizáró ok.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
47/2013. (VI. 26.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat
esélyegyenlőségi tervének elfogadásáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató az augusztus 20-án tartandó programokról**

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Zempléni Fesztivál záró koncertje augusztus 18-án lesz a Várudvaron, illetve a városi ünnepség is ott kerül megtartásra.

Az augusztus 19-ei nappal kapcsolatosan a segítségét szeretné kérni a bizottság tagjainak, illetve majd a Képviselő-testület tagjainak is, a testvérvárosok delegációinak fogadásában, és a részükre szervezett programokra kísérésükben. Igyekeznek tolmácsokat, segítőköt biztosítani ezekre az alkalmakra, ez esetben még egyeztetés alatt vannak a programok.

Az augusztus 20-ai program délelőtt a Bazilikában lévő szentmisével venné kezdetét, miután a koronaőrök elfogadták a meghívást, így ők is ott tartózkodnának, illetve a korona a Bazilikában maradna, ami az ünnepi műsor kezdetéig megtekinthető lenne.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy pályázat került benyújtásra játszóházra amely keretén belül több népi játékot megvalósító program lenne. Ennek egyik központi témája a kenyérsütés lenne, ami a családok számára nyújt kikapcsolódási lehetőséget. Szervezés alatt van A Művelődés Háza és Könyvtárával közösen azoknak a programoknak a megvalósítása, ami ide illik.

Elképzeléseik szerint a hagyományoknak megfelelően délután 17⁰⁰ órától kezdődne a városi ünnepség, amelyre Kövér László az Országgyűlés elnöke elfogadta a meghívást, ő fog szónokolni ezen a rendezvényen, természetesen a részletek kidolgozás alatt vannak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a tegnapi napon érkezett polgármester úrhoz egy levél a debreceni orosz főkonzul úrtól, aki másfél hónappal ezelőtt Sárospatakon járt és megtekintette a várost. A sárospataki könyvek visszahozatalában nagyon nagy szerepet vállalt. Felajánlotta segítségét a tekintetben, hogy még további könyvek visszakérüljenek, felajánlotta, hogy testvérvárost keres Fehér-Oroszországban Sárospatak városának. Ez megtörtént, megküldte ezzel kapcsolatos levelét, melyben arról tájékoztat, hogy 1600 km-re található egy 26.000 főt számláló település, ugyanolyan ipari és mezőgazdasági lehetőségekkel, mint Sárospatak.

Augusztus 3-án lesz ennek a városnak a nagy ünnepe, és kéri polgármester urat, ha részt szeretnének venni ezen a rendezvényen jelezze, és ő minden vízum és egyéb kérdést lerendez.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke