

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2013. augusztus 28-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László
Zérczi László a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője

Meghívottak:

Csatlós Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus
Földházi István a Sárospataki Wass Albert Kör vezetője

Megjegyzés:

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Belicza János a SUSI elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel, teljes létszámban határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek.

Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e észrevétel, javaslat. Kérdés, javaslat nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzottak alapján a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat közterület átnevezéséről**
2. **Javaslat az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról**
3. **Javaslat a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotására**
4. **Szakmai beszámoló a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2011. és 2012. évi munkájáról**
5. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról**
6. **Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról**
7. **Egyéb ügyek**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterület átnevezéséről

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Saját véleménye, hogy a Bodrog híd nem az önkormányzat, hanem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében van, így nincs engedélyezési joguk. Az új főteret nem Vitéz nagybányai Horthy Miklós kormányzóról javasolja elnevezni. A Comenius u. 12-16. szám alatti útszakasz átnevezéséről esetlegesen javasolja a lakosság szélesebb köre véleményének kikérését, ne csak egy szervezet véleménye legyen emellett. Megjegyzi, korábbi ülésükön elindítottak egy lavinát a Jezsuita közzel kapcsolatban.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy az új főteret elnevezését jelenleg un. fantázia névvel tudják megoldani, az ingatlan-nyilvántartáson nem is tudnák átvezetni, mert három helyrajzi számból tevődik össze a terület, melyből egyik nem önkormányzati tulajdon. Ha bármilyen ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetés történne, az a lakosság részére is feladatot jelent, hisz a lakcímnnyilvántartásban és

egyéb személyes okmányokban is át kell vezetni. Az Eötvös utca közepéről van szó tulajdonképpen, mely szintén technikai gondot jelent. A telekalakítással gond lehet, mert az idegen tulajdon, a főiskola területe.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A fantázia névvel kapcsolatban kérdése, ha pl. elneveznék a teret Makovecz térré, ez csak fantázia név lenne, a postás továbbra is az Eötvös utcára vinné a leveleket?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Pontosításként elmondja, a fantázia név ingatlan-nyilvántartáson kívüli elnevezést jelent. Megjegyzi, Makovecz tér a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló rendelet 25 éves időkorlátja miatt egyébként sem lehetséges. A sárospatakiak egymás között természetesen elnevezhetik a teret.

Zérczi László a bizottság tagja: Véleménye szerint furcsán hangzana Sárospatakon bármilyen közterületet, vagy egyéb épített területet Vitéz nagybányai Horthy Miklós kormányzóról elnevezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja, a bizottság körében is ülnek civil szervezetek vezetői (Lokálpatrióták Egyesülete elnöke, Wass Albert Kör tagja), meghívták továbbá Tamás Erzsébet nyugalmazott tanárnőt és Földházi Istvánt a Wass Albert Kör vezetőjét azzal a céllal, hogy a civil lakosság hangja is szólaljon meg e kérdésben, átadja a szót a vendégeknek.

Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus: Hozzászólásában elmondja, személy szerint nem tiszte méltatni Horthy Miklós történelmi szerepét, de tudomása szerint az édesapja a gimnáziumba járt és Horthy Miklós a II. világháború előtt járt Sárospatakon, fényképek is vannak róla. Az ő javaslata, hogy a teret Comenius térré vagy Makovecz térré nevezzék el, de el tudná fogadni a Ködöböcz teret is, Ködöböcz Józsi bácsi olyan személye volt Sárospataknak és a Tanítóképző Főiskolának, aki megérdemelné, hogy róla teret nevezzenek el.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ködöböcz Jóska bácsi neve sem felel meg a rendelet alapján a halála utáni eltelt időintervallum miatt. Kérdése tanárnő felé, hogy a Comenius u. 12-16. sz. alatti útszakasz átnevezése felől mi a véleménye?

Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus: Ha át akarják nevezni, akkor inkább Wass Albert tér legyen, hisz ott van a Wass Albert kő.

Földházi István a Wass Albert Kör vezetője: Kérdés a Comenius u. 12-16. szám alatti ingatlanok előtti elágazás átnevezése?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ez is szerepelt a benyújtott javaslatban.

Földházi István a Sárospataki Wass Albert Kör vezetője: Ez esetben erről ne tárgyaljanak véleménye szerint.

Elmondja, mélységesen meglepte és bosszantja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a Wass Albert Kör támogatja a benyújtott kezdeményezést.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Pontosításként elmondja, hogy nem az előterjesztés, hanem a kezdeményezők írják azt, hogy kezdeményezésüket a Sárospataki Wass Albert Kör is támogatja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hangsúlyozza, hogy valóban nem az előterjesztésben szerepel, hogy a Wass Albert Kör is támogatja a közterület elnevezést, hanem a benyújtott kezdeményezésben.

Földházi István a Sárospataki Wass Albert Kör vezetője: Ismerteti javaslatát, miszerint a jobbikos javaslattal nem ért egyet. Egyik javaslatuk sem elfogadható, de nem tiltakozik az ellen, hogy Horthy nevét viselje közterület. A Wass Albert Körben a többség a Martinovics utcát gondolná átnevezni.

Személy szerint nem ért egyet a kezdeményezéssel, mert nem tartja időszerűnek, hogy Horthy Miklósról nevezzenek el utcát vagy közterületet ma Sárospatakon. Nem lenne ugyanakkor meglepve, ha 10 év múlva megtörténne. Figyeli a történészek munkáit, értékelését, felbosszantja az olyan vélemény, mely úgy szól, mint ahogy 30 évvel ezelőtt tanították a történelmet - eljárt az idő azon értékelések fölött. Nem érzi tehát egyelőre aktuálisnak, hogy Horthy Miklósról most közterületet vagy utcát nevezzenek el.

A Martinovics utca azért merült fel, mert a Wass Albert Kör elkezdett gondolkodni azon, hogy mit lehetne átnevezni Horthy névre. Valaki megemlítette, hogy a legújabb történészi értékelések szerint nem olyan egyértelmű már Martinovics szerepe, mint ahogy tanulták. A Wass Albert Kör többsége ezzel egyet tudna érteni. Ő – ahogy már elmondta – nem tartja aktuálisnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a beérkezett vélemények az előterjesztés részét képezik. Pontosításként elmondja, hogy az anyag tartalmazza a beadványt. A beadványt a kezdeményezők írták, és az tartalmazza, hogy a Wass Albert Kör támogatja a kezdeményezést. Hangsúlyozni szeretné, hogy nem az önkormányzati előterjesztésben szerepel.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az tény, hogy a beadványt előterjesztők megjelentek a Wass Albert Kör ülésén, és előadták, hogy magánemberként benyújtanának egy kezdeményezést, miszerint Horthy Miklósról nevezzenek el közterületet Sárospatakon. Erre egy nemzeti érzelmű közösség, mint a Wass Albert Kör elvi ellenvetést nem fogalmazhatott meg. Ezután némi vita után a Martinovics utca neve szóba került. Ehhez képest a honlap szerint más tartamú javaslatot támogat a Wass Albert Kör – ez enyhén szólva nem pontos, nem korrekt. A három megjelölt helyszínnel kapcsolatosan elmondja, a híd elnevezése a már elmondottak alapján kiesik, teret elnevezni csak olyan személyről javasol, aki ezer szállal kötődik Sárospatakhoz – egyéni véleménye, tiszteli a volt kormányzó urat, de nem kötődik annyira Sárospatakhoz, mint pl. Rákóczi, Makovecz, dr. Újszászy Kálmán. A harmadik helyszínnel kapcsolatosan a véleménye, hogy egy olyan személyről, aki negyed századig az ország élén állt egy 20 méteres útszakaszt elnevezni méltatlannak tartja. Az egyéni és a Wass Albert Kör véleményét tolmácsolva elmondja, elviekben nem ellenzik, hogy Horthy Miklósról közterület legyen majd valamikor elnevezve Sárospatakon, a konkrét helyszínek megjelölése viszont nem szerencsés. Lehet, hogy e felvetés a Jezsuita-köz sorsára fog jutni és nem fognak tudni jó döntést hozni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az elhangzottak alapján megállapítható, hogy a bizottság nem támogatja az elnevezéseket, és javasolja ezek indokolását is megjeleníteni a határozatban.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Pontosításként elmondja, hogy az illető nehezményezi, hogy későn került fel a honlapra a közzététel, augusztus 16-ai dátumot megjelölve, pontosításként elmondja, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően a közzététel augusztus 5-én felkerült a honlapra a főoldalra, de 16-án más apropóból a gyors hírekben is megjelent.

Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus: A Comenius u. 12-16. sz. alatti ingatlanok előtti elágazást véleménye szerint nincs értelme megváltoztatni, de ha meg akarják változtatni, akkor lehet Dr. Polányi Mária.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ahogyan már elhangzott, nincs apropója a kormányzó úr nevére való közterület elnevezésnek. Korábban Urbán Györgyről szerették volna a jelenlegi Viola utcát átnevezni, de a lakosság köréből néhányan nemtetszésüket jelezték, így nem történtek további lépések. Ezeknek a döntéseknek következményei vannak a lakosságra nézve. Több észrevételt kapott az ügyben, hogy ezt a Lokálpatrióták Egyesülete támogatja-e? Erre határozott nemmel válaszolt. Hangsúlyozza, semmi nem indokolja, hogy a közterületek nevét megváltoztassák. Soltész Máriával ért egyet, aki azt javasolta e-mailben, hogy ha utcanévet kell választani, a természetből merítsenek pl. növény, természeti jelenség neve.

Zérczi László a bizottság tagja: A határozat-tervezet B./ variációját javasolja elfogadásra, miszerint ne támogassák a közterület elnevezést. Hozzátehetik, hogy nem érzik aktuálisnak. Ugyanakkor, ha a későbbiekben aktuálissá válik, kérjék ki a lakosság véleményét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Ő is ezt szerette volna javasolni.

Lendák Lajos Zoltán a bizottság tagja: Földházi István véleményével ért egyet, nem tartja aktuálisnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet B./ variációjának elfogadását azzal az elhangzott indokokkal, miszerint a Bodrog folyón átívelő híd nem az Önkormányzat tulajdonában van, így közvetlen módon nem dönthetnek róla; A Művelődés Háza és Comenius Tanítóképző Főiskola között kialakítandó tér elnevezése vonatkozásában más az elképzelése a bizottságnak, lakossági közvélemény-kutatás alapján szeretnék az új főteret elnevezni; a Comenius u. 12-16. szám alatti ingatlanok előtti elágazás névváltoztatását nem tartják indokoltnak.

Más hozzászólás nem lévén erről a javaslatról kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
55/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

közterület átnevezéséről

A Humán Bizottság a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal az indokkal, hogy

- A Bodrog folyón átívelő híd nem az Önkormányzat tulajdonában van, így közvetlen módon nem dönthetnek róla;
- A Művelődés Háza és Comenius Tanítóképző Főiskola között kialakítandó tér elnevezése vonatkozásában más az elképzelése a bizottságnak, lakossági közvélemény-kutatás alapján szeretné az új főteret elnevezni;
- A Comenius u. 12-16. szám alatti ingatlanok előtti elágazás névváltoztatását nem tartja indokoltnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Megköszöni a vendégek megjelenését.

Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus: Felveti, hogy a Posta címerét vissza kellene helyezni a Posta falára, mely a Posta épületének padlásán található – szeretné, ha ebben történnének lépések.

Földházi István a Sárospataki Wass Albert Kör vezetője: A felvetéssel kapcsolatosan elmondja, a Wass Albert Kör levelet is írt a Posta vezérigazgatósága részére, de választ nem kaptak. Még azt is felajánlották, hogy elvégzik a munkát.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy egy 17,5 mFt-os pályázati lehetőségnek köszönhetően megújulhatna a mozi. Az összegből 12,5 mFt pályázható, 5 mFt-ot kellene az önkormányzatnak biztosítania. Jelenlegi információi szerint ezen összeget az önkormányzat megpróbálja megpályázni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy konkrétum még nincs az 5 mFt-ra vonatkozóan. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy készüljön gazdaságossági számítás – Sajószegi Gábor kapta e feladatot -, a forrásokat természetesen már keresik és remélhetőleg mihamarabb megtalálják, ha támogatást nyer a pályázat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Véleménye szerint, ha egyszer valami megszűnik, nagyon nehéz, szinte lehetetlen újraindítani. Mindenképp szükséges lenne a mozi megújítása.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ha ezt a fejlesztést nem végzik el az a mozi bezárásához vezet?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Igen, mert nem lesz mit vetíteni.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A lényeg a Tarnavölgyi László által felvetett kérdésben van, igen. Egy-két évig még tudnak régebbi filmeket vetíteni, de az új filmekhez nem jutnak hozzá.

Információként elmondja, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma három körben hirdette már meg a digitalizációs pályázatot, hisz nekik pontos képük van arról, hol van ma Magyarországon még működőképes mozi, ahol van realitása ennek a technikai fejlesztésnek. Végigkérdezték azon mozikat, akik az előző pályázatokban részt vettek, 6-8 mozi van még az országban, akik még talpon vannak és jó eséllyel megkaphatják a 12,5 mFt-os támogatást. Az előterjesztés készítése előtt egyeztettek polgármester úrral és a bizottsági elnökökkel, hogy megtegyék e kérésüket, és megtették, mert több ilyen központi forrást nem fognak megnyitni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az intézmény minden feladatot vállal, de pályáznia a települési önkormányzatnak kell, mert ez kritériuma a pályázati felhívásnak.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, az említett gazdaságossági számítás mire vonatkozik, hogy mennyi idő alatt térül meg?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az 5 mFt-ra vonatkozik.

Tamás Erzsébet nyugalmazott pedagógus: Nagyon örülne, ha sikerülne a pályázatot megnyerni és felújítani, élővé tenni a mozit. Javasolja igénybe venni az iskolás gyerekeket: mesefilmek, ismeretterjesztő filmek, történelmi, népművészeti, hagyománytisztelő előadások, stb. Így pezsdítené fel a mozi jelenlegi stagnálását.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Megjegyzi, természetesen már eddig is vetítettek a gyerekeknek ilyen jellegű filmeket.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Valóban igénybe veszik a gyerekeket és részükre különböző filmeket vetítenek, előadásokat tartanak. Megjegyzi, a pályázat art moziról szól, művészfilmeket jelent, melyek nem kasszasikerek.

Egyéb hozzászólás nem lévén javasolja a határozat-tervezet elfogadását, melyről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
56/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

**az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló
60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról**

A Humán Bizottság a javaslatban foglaltakat megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Elmondja még, hogy a Képviselő-testület ülésén Sajószegi Gábor népművelő képviseli majd az intézményt.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, melyet javasol elfogadásra.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, a Kormányhivatal már adatot is kért az önkormányzattól, excel táblázat formájában valamennyi közterületet a Kormányhivatal rendelkezésére kellett bocsátaniuk rövid határidőn belül, mely megtörtént.

A javaslatban felsorolták, mi az, aminek a helyi rendeletben szerepelnie kell. Próbálták úgy megfogalmazni a mentességeket, időtartamokat, hogy az a lakosság és a kérelmezők részére is megfelelő legyen.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy az eddigi tapasztalatok alapján milyen gyakran kérnek közterület-használati engedélyt filmforgatás céljából?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elég ritkán.

Földházi István a Sárospataki Wass Albert Kör vezetője: Arról van szó, hogy riportfilmek készítésére is közterület-használati engedélyt kell kérni?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nem, komolyabb terület igénybevétele esetén kell közterület-használati engedélyt kérni. Nagyobb városokra vonatkozik ez leginkább. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
57/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Szakmai beszámoló a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2011. és 2012. évi munkájáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nincs jelen az egyesület elnöke. A beszámoló alapos, mindenre kiterjedő, elmondható, hogy idén jó helyre került a Szabó Károly díj. Megjegyzi, hogy az egyesület székhelye még a Sárospatak, Kossuth u. 44. szám alatt van, melyet szükséges lenne módosítani.

Zérczi László a bizottság tagja: Véleménye szerint az anyag önmagáért beszél, dicséretre méltó.

Lendák Lajos Zoltán a bizottság tagja: Gratulál az egyesületnek a beszámolóhoz és az elvégzett munkához.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
58/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2011. és 2012. évi munkájáról

A Humán Bizottság a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület 2011. és 2012. évi munkájáról szóló szakmai beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Gratulál a program elkészítéséhez, melyet nagyon jónak talál, hisz az 1968-as újra várossá nyilvánítástól teljesen átfogó képet ad: munkaerőpiac, munkanélküliség, nők-férfiak aránya, iskoláskorú gyerekek aránya. Szükséges a városnak a Helyi Esélyegyenlőségi Programot elkészítenie, mert ha nincs meg ez a program, nem nyújthat be pályázatokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Köszöni a dicséretet. Elmondja, hogy nagyobb településen vállalkozás számára kiadták a program elkészítését és fizettek érte. Megköszöni az anyag elkészítésében részt vevők munkáját, kiemelve Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, aki összefogta az egészet. Hatalmas adatmennyiségre volt szükség. Sok segítséget kaptak a Gondozási Központtól, a nemzetiségi önkormányzatoktól, a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesületétől. A programmal kapcsolatosan a Türr István Képző és Kutató Intézet által szervezett képzésen Kovács Eszter képviseltette magát az önkormányzat részéről. Néhány adminisztratív hiba adódott, melyet természetesen javítanak.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Gratulál az anyaghoz, mely komoly tartalmas munka.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az anyagból kiolvasható, hogy sajnos kevés a szakképzett munkaerő a városban. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
59/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, mennyi időre elég a program?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Öt évre. Szerepelnek viszont benne olyan feladatok is, melyeket évente vizsgálni kell. Nem egyszerű, hisz úgy szeretnének elérni változást, hogy fedezetet nem biztosít hozzá a kormány. Olyan célt kell meghatározni, amihez nem kell pénz: segélyvonal.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy a költségvetés I. félévi végrehajtásával különösebb probléma nincs, a bevétel 100 mFt-tal több, mint a kiadás, ugyanakkor a bevételben 100 mFt pénzmaradvány is szerepel, mely nem tényleges bevétel. Szerepel benne továbbá 156 mFt likvid hitel felvétel. Ez megfelel nagyjából a betervezett kiegészítő állami támogatás éves összege felének, mely 333 mFt volt a költségvetés elfogadásakor. A teljesítésekből kiadások-bevételek időarányosan folytak be és időarányosan kerültek kifizetésre. A második félévben probléma adódhat abból, hogy szeptember 20-án lejár a folyószámla hitelkeret, így 240 mFt-ot vissza kell fizetnie az önkormányzatnak, melyből 70 mFt-ot át lehet alakítani öt éves lejáratúra. A maradék 170 mFt visszafizetésével van gond, melyre forrást kellene találni. ÖNHIKI támogatás benyújtására megnyílt a lehetőség, szeptember 30-ig lehet benyújtani. Az ÖNHIKI támogatás egyrészt kellene a második félév hiányára – 150 mFt – és a 170 mFt visszafizetésére, ahogy 300 mFt be van tervezve, olyan mértékben lenne szükség ÖNHIKI támogatásra. Úgy gondolja, hogy 100 mFt feletti összeg nehezen elérhető, reméli, hogy minél magasabb lesz. Egy hónap múlva, amikor a hitel visszafizetésére sort kell keríteni tisztábban látják a helyzetet. Az ÖNHIKI támogatás elbírálása november elején, folyósítása november közepén várható.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A szokásos precízséggel vannak elkészítve a táblázatok, a tények azok tények.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Novemberben döntenek az ÖNHIKI támogatásról, haladékat nem lehet kérni a visszafizetést illetően?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Polgármester úr jövő hét folyamán személyes tárgyalásokat folytat ez ügyben az érintettekkel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
60/2013. (VIII 28.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, melynek tudomásul vételét javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondható, hogy augusztusban nagyon sok rendezvény volt a városban. Megköszöni Saláta László képviselő úrnak, aki felvállalta a

Sárospataki Kötődésűek Világtalálkozójának megszervezését és lebonyolítását. Köszöni a képviselők munkáját is, akik Sárospatak újra várossá nyilvánításának évfordulóján a delegációk fogadásában, kíséretében aktívan részt vettek. A lakosság véleményét tolmácsolva elmondja, nagyon méltóságteljes volt az augusztus 20-ai ünnepségsorozat.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Szintén kifejezi köszönetnyilvánítását, akik a Sárospataki Kötődésűek Világtalálkozójának szervezésében, lebonyolításában a segítségükre voltak. Ekkora összefogást, tenni akarást nagyon régen tapasztalt. Egy millió forint értékű szolgáltatást nyújtottak számukra a civil szervezetek, vállalkozók, magánszemélyek. Úgy érzi a rendezvény alapjait lerakták. Tudomása szerint aki a rendezvényen részt vett, nagyon jól érezte magát. Precíz forgatókönyvet készített, mely alapján, ha nem ő, más is nyugodtan megszervezheti a következő években e találkozót. Levélben is megköszönik mindenki segítségnyújtását, természetesen a város vezetésének is.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A hivatal dolgozói – Vighné Fehérvári Zsuzsanna – és A Művelődés Háza és Könyvtára is rendkívül magas színvonalú műsort készítettek, nemcsak munkaidőben, hanem munkaidőn túl is – köszönet érte.

A bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 15.55 órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke