

# Jegyzőkönyv

**Készült:** A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2013. november 27-én tartott ülésén.

**Jelen vannak:**

**a Humán Bizottság részéről:**

Szvitankó Tamás *elnök*  
Saláta László Mihály  
Zérczi László  
Tarnavölgyi László *a bizottság tagjai*

**a Polgármesteri Hivatal részéről:**

dr. Vitányi Eszter *jegyző*  
Vighné Fehérvári Zsuzsanna *ifjúsági és sportreferens*

**Meghívottak:**

Mátyásné Füzi Csilla *bábművész-tanár, a Huncutka Bábszínház vezetője*  
Lendvainé Szendrei Ágnes *a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője*  
Donkó József *a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója*  
Törő Gábor *a Sárospatak Honlap szerkesztője*  
Csatlósné Komáromi Katalin *A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója*

**Megjegyzés:**

Lendák Lajos Zoltán bizottsági tag nincs jelen. Zérczi László bizottsági tag a 6. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Olajos Csaba főépítész, dr. Szabéni Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője, Dr. Liptai Kálmán az Eszterházy Károly Főiskola rektora, Dr. Hauser Zoltán az EKF CK rektori megbízottja, Dr. Hegedűs László az EKF CK dékánja, Bordás István kulturális szakértő, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

*Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.*

*Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

*Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.*

**Napirend előtt:**

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

**A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.**

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Javasolja a bizottság részére zárt ülés napirendjére venni a „Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

**A Humán Bizottság a „Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 3 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

**A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:**

**Napirend:**

1. Tájékoztató a Huncutka Bábszínház tevékenységéről
2. Tájékoztató a Sárospatak Honlap működéséről (szóbeli)
3. Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről pedagógiai asszisztens alkalmazására
4. Tájékoztató Sárospatak Város Közművelődési Konceptiójának elfogadására (szóbeli)
5. Tájékoztató Sárospatak város 2014-2020 közötti fejlesztési elképzeléseiről
6. Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Sárospataki Tankerületének működéséről
7. Tájékoztató az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Karának átvételéről, működéséről és jövőbeni elképzeléseiről
8. Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról
9. Javaslat a Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. szám alatti 1857/5. helyrajzi számú ingatlan vagyonkezelői szerződéséről
10. Egyéb ügyek

## Zárt ülésen:

### 1. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételről

## Napirend tárgyalása:

### 1. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Tájékoztató a Huncutka Bábszínház tevékenységéről**

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.*

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Köszönti Mátyásné Füzi Csilla bábművész-tanárt, a Huncutka Bábszínház vezetőjét. Kéri, a tájékoztatóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését. A napirend eredetileg szóbeli tájékoztató lett volna, de időközben a bizottság tagjai kézhez kapták az írásos anyagot.

**Mátyásné Füzi Csilla bábművész-tanár a Huncutka Bábszínház vezetője:** Ismerteti a Huncutka Bábszínház tevékenységét, amelyet képekkel, bábokkal is illusztrál, illetve a bábszínház prospektusát is átadja a bizottság tagjai részére.

Kiegészítésként elmondta, hogy szívesen vennék az alkalmi felkérések mellett azt is, ha a mindennapokban is számítana a város a tevékenységükre, illetőleg, ha olyan pályázatok kerülnek kiírásra, amelyekre közösen pályáznának.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Maga és a bizottság tagjai nevében megköszöni a bemutatkozást, melynek az volt a célja, hogy megismerjék az ott folyó tevékenységét. A bizottság megalakulásakor úgy döntöttek, hogy minden olyan intézmény tevékenységét meg szeretnék ismerni, amely oktatással, kultúrával foglalkozik, ezáltal még nagyobb körben megismerve az ott folyó munkát. Mindenképpen élni fognak a felkérések, illetve az említett esetleges közös pályázatok benyújtásának lehetőségével.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy Sárospatak megőrizte azt a hagyományt, ami a Comenius Tanítóképző Főiskolából indult Szentirmai László tanár úr vezetésével.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** Az írásos anyag tartalmazza, hogy a Bábszínház anyagi lehetőségei szűkösek, maguk finanszírozzák a fenntartásukat. Kérdése, hogy évente milyen összegből gazdálkodnak?

**Mátyásné Füzi Csilla bábművész-tanár a Huncutka Bábszínház vezetője:** Előadásokkal tudnak pénzhez jutni, ebből gazdálkodnak, amely előadásonként vagy játszóházanként 40 eFt-tól 70 eFt-ig terjed. Egy évben átlagosan 22 előadást tartanak, eleinte ez persze sokkal kevesebb volt. Természetesen próbált havonta hirdetni előadást játszóházzal, viszont annyi új előadást nem tud hozni, hogy mindig új legyen.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** A Farkas Ferenc Művészeti Iskolával közösen kezdték ezt a tevékenységet, majd később szétváltak, ezzel kapcsolatban szeretne bővebb tájékoztatást.

**Mátyásné Füzi Csilla bábművész-tanár a Huncutka Bábszínház vezetője:** A Cogito-t ő alapította 860 fővel, most 560 gyermek van, aki borsodi, viszont ez 4-5 megyét érintő iskola, mivel a Báb-Szín-Vár csatlakozott a Cogitohoz, és jelenleg 1800 főről beszélhetnek. Ez az iskola azért híres országos szinten, mert ide jár a legtöbb bábjáték tanszakos gyermek.

**Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője:** Ismerik a Huncutka Bábszínházat saját, illetve szülők általi tapasztalatból. Elmondható, hogy magas szintű bábművészetet végeznek a bábszínházukban. Az óvodai gyakorlatban gyakran előfordulnak ajánlatok, viszont a Huncutka Bábszínház nagyon felkészült és magas színvonalú előadást tartó társaság, kiemeli, hogy az ő eszközeik csodák, a többi báboshoz viszonyítva. Gratulál tevékenységükhöz, és megköszöni, hogy olyan szép élményben részesítik mindazokat, akik megtekintik az előadásokat.

A Parkinson kóros betegekkel működő terápiás csoporttal tartott előadások példaértékűek, amiről csak elismeréssel lehet szólni. Kívánja, hogy ennek legyen fogantatja szakmai és orvosi berkekben egyaránt, ami egy nagyon eredményes terápia lehet.

A felajánlott együttműködést nagyon jónak tartja, és ha az óvoda vonatkozásában ilyen témájú pályázatok kerülnének kiírásra, szívesen vállalkoznának arra, hogy drámajátékot vagy báboglalkozásokat tartsanak a gyerekeknek, hiszen a tehetséggondozásnak nagy szerepe van már óvodás korban is. Együttműködő partnerként bármilyen pályázatban szívesen részt vennének.

**Mátyásné Füzi Csilla bábművész-tanár a Huncutka Bábszínház vezetője:** Megköszöni az elismerő szavakat, igyekszik minél színvonalasabb műsorokat szervezni.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** A pénteki képviselő-testületi ülésen jelen lesz az Eszterházy Károly Főiskola rektora és az EKF CK rektori megbízottja, akik részére átadja ezt az írásos anyagot, bízva abban, hogy az intézménnyel munkakapcsolat alakul ki. Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
77/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Huncutka Bábszínház tevékenységéről**

**A Humán Bizottság a Huncutka Bábszínház tevékenységéről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.**

**Megköszöni a Huncutka Bábszínház vezetőjének, és kollégáinak a végzett munkáját, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.**

## 2. NAPIRENDI PONT

### **Tárgy: Tájékoztató a Sárospatak Honlap működéséről (szóbeli)**

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Köszönti Törő Gábort a Sárospatak Honlap szerkesztőjét, egyben kéri, adjon tájékoztatást a honlap jelenlegi és tervezett jövőbeni működéséről.

**Törő Gábor a Sárospatak Honlap szerkesztője:** Úgy gondolja, hogy a honlap nyitott könyv mindenki előtt. Mégis két konkrétumot szeretne kiemelni. Az egyik egy teljesen új – nyár óta használják – az a bizonyos 0. oldal, melyre az ötletet az önkormányzattól kapták, a visszajelzések pozitívak. Az eseményekre vonatkozó híreket igyekeznek időrendi sorrendben feltenni.

A másik dolog a szavazások kérdése. Úgy gondolja, hogy a Sárospatak Honlap olvasótábora jó szavazó, amit már többször is bebizonyítottak. A közös munkának köszönhetően a honlapot igyekeznek frissen tartani.

A legutóbbi szavazás elég érdekes volt, meglepte az aktivitás, viszont volt bosszúság is, névtelen telefont kapott azzal a megjegyzéssel, hogy „nem kellene belenyúlni a szavazásba”, ezzel az illető le is tette a telefont. Erre a megjegyzésre a gyors hírekben reagált, motivációt sem érzett, illetve lehetősége sem lett volna belenyúlni, mivel az interneten meglévő szavazógépekből, rendszerekből választottak ki egyet. Úgy gondolja, hogy jót találtak, nem jutott tudomására, hogy ezzel egyáltalán csalni lehetett volna. Az, hogy a szavazás megindult, úgy gondolja, annak tudható be, hogy buzdították egymást az emberek, sok mindenkit bevontak.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kérdése, hogy emberileg hogyan bírják a sok rendezvényt, hogyan tudják szétosztani a feladatokat?

**Törő Gábor a Sárospatak Honlap szerkesztője:** Sokan segítenek kész anyagokkal, fotókat küldenek egy-egy rendezvényről, ha nem volna segítség, akkor nem bírnák.

**Tarnavölgyi László a bizottság tagja:** A honlap összességében betölti funkcióját, informatív. Többször felvetődött már, hogy egy-egy eseményről talán túl sok kép kerül fel a honlapra, ami nem biztos, hogy szükséges, ha kevesebb lenne, akkor az talán a leterheltségen is tudna javítani.

Megjegyzzi, sokszor a bizottsági ülésekről a beszámolók akkor jelennek meg a honlapon, amikor már a képviselő-testületi ülést is megtekinthették a Zemplén Televízió nézői. Esetleg azt hamarabb fel lehetne tenni.

Korábban szó volt arról, hogy ami nem közérdekű információ, tehát kereskedelmi jellegű, azt hirdetésként fogják megjelentetni a honlapon. Kérdése, hogy ez hogyan alakult? (Bevételre gondol.)

**Törő Gábor a Sárospatak Honlap szerkesztője:** Mivel fizetős lett, ezért ez mindenképpen visszafogta, kevesebb a hirdetés. A késedelem miatt elnézést kér. Felmerült, hogy egy-egy rendezvényről túl sok kép kerül fel a honlapra. Erre vonatkozóan elmondja, hogy a rendezvényeken készült fotókon mindenki a gyermekeit, hozzátartozóit keresi, ezért készül több kép, mert az emberek azért nézik a honlapot, az olvasók kedvét keresik.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Nem bántásként mondja, de a nagy darabszám a minőség rovására megy. Az valóban elmondható, hogy a honlap igényes, amit nagyon sok

helyen néznek, ennek az igénynek az elkészült fotók is meg kell, hogy feleljenek, inkább kevesebb, de minőségibb legyen.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** Felveti, hogy az utolsó szavazást – főtér elnevezés – elég sok kritika érte, ezzel kapcsolatban őt az interneten keresztül többen is megkeresték.

*Kérdések, válaszok hangzanak el a főtér elnevezésének szavazásával kapcsolatosan.*

**Törő Gábor a Sárospatak Honlap szerkesztője:** Mint azt már a fentiekben is említette, nem tudtak „belenyúlni” a szavazásba, ezt a programot az interneten találták szabad felhasználású ingyenes szavazóprogramról volt szó.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** Jelen volt a Közművelődés Konceptióval kapcsolatos megbeszélésen, ahol a civil szervezetekkel folyt párbeszéd, nem tudja, hogy ez mennyire fog tükröződni a közművelődési rendeletben, de kemény kritikát kapott a honlap. Egyszerűen úgy nyilatkoztak, hogy nem korszerű, nem állja meg a helyét a XXI. században.

**Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens:** Emlékeztet rá, hogy a főtér elnevezésével kapcsolatban egy kétkörös szavazás volt. Az első körben nemcsak az internetet használók, hanem bárki tehetett javaslatot, az ezzel kapcsolatos cikk az újságban is megjelent, illetve nagyon sokan levélben juttatták el javaslataikat.

A négy név úgy került fel a honlapra, hogy a papír alapon legtöbb szavazatot kapott első négy helyezettet „futtatták” meg úgymond második körben. Ezt csak azért mondja el, mert bárki véleményt nyilváníthatott, illetve javaslatot tehetett a főtér elnevezésével kapcsolatosan, erre vonatkozóan úgymond mindenkit megszólítottak.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** Ez fontos, úgyhogy jó lenne, ha valaki a televízió nyilvánossága előtt erről tájékoztatást adna.

**Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens:** A papír alapú szavazatok közül a sorrend Makovecz Imre, őt követte Comenius, majd Kődöböcz József és a Pataki Diák tere egyforma számú szavazatot kapott. Tehát papír alapon is beigazolódt, nála megtekinthetők az írásban beérkezett javaslatok. Egyébként erről valószínűleg polgármester úr beszélni fog a Képviselő-testület ülésén.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Erről a témáról holnap készítenek egy híradót.

**Tarnavölgyi László a bizottság tagja:** Kérdése, hogy a fórum megszüntetése kapcsán volt-e valamilyen visszajelzés?

**Törő Gábor a Sárospatak Honlap szerkesztője:** Nem.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Az utóbbi időben a kollégáktól érkeztek olyan visszajelzések, hogy az általuk elküldött anyag nem kerül fel megfelelő időben a honlapra. Kérése, hogy az önkormányzat – ha már fenntartóról beszéltek – élvezzen elsőbbséget, tehát ha átküldenek egy-egy anyagot, akkor ez történjen meg határidőben.

Nyári időszakban vetődött fel az az ötlet, hogy legyen egy nyitó ablak, ahol bárki, aki Sárospatakról szeretne bővebb információt megtudni, ha rákattint a honlapra, akkor legyenek fellelhetőek az aktuális programok.

Egyébként a honlappal kapcsolatosan mindenki pozitív véleménnyel volt, örömét fejezi ki a tekintetben, hogy ezt így meg tudták valósítani.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Ugyanezt hallotta nem Sárospatakon előtől.

*Észrevételek hangzanak el a honlap technikai részére vonatkozóan.*

**Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője:** Az óvoda részéről nagyon meg vannak elégedve a honlap szerkesztésével, sok hírt, fényképet közöl, ami viszonylag rövid időn belül fel is kerül, amit ezúton is megköszön szerkesztő úrnak. A jövőben is számít a jó együttműködésre.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
78/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak Honlap működéséről**

**A Humán Bizottság a Sárospatak Honlap működéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.**

### **3. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről pedagógiai asszisztens alkalmazására**

*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője:** Az új köznevelési törvény lehetőséget ad arra, hogy három óvodai csoportonként 1 fő pedagógiai asszisztent lehessen foglalkoztatni, melyhez a bért is biztosítják, az a fenntartónak nem kerül pénzébe. Szeretnének élni ezzel a lehetőséggel, így a 11 óvodai csoporthoz 3 főt szeretnének alkalmazni. Az állást meg kell hirdetni, amit minimum középfokú végzettséghez kötnének, de úgy gondolja, hogy előnyt jelentene az, ha valakinek óvodapedagógusi végzettsége, illetve diplomája van. Igaz, hogy ezt bérben nem tudják honorálni, de talán az állás reményében így is lesznek majd óvodapedagógus jelentkezők az állásra, hiszen a dajkai állásokat is óvodapedagógusi végzettséggel töltötték be, viszont a bér tekintetében itt sem tudták honorálni a magasabb iskolai végzettséget.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
79/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről  
pedagógiai asszisztens alkalmazására**

**A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**4. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Közművelődési Konceptiójának elfogadására (szóbeli)**

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Köszönti Csatlósné Komáromi Katalint, A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatóját.

Ez évben döntött úgy a Képviselő-testület, hogy új Közművelődési Konceptiót készít, melyről több körben tárgyaltak, első körben két szakértőt kértek fel, Bordás István és Csatlósné Komáromi Katalin személyében. Ennek az volt a folytatása, hogy készült egy anyag, megkerestek szervezeteket, munkáltatókat, oktatási intézményeket, majd civil szervezeteket. Azt ígérték, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adnak, hogy hogyan áll most a koncepció, időközben interjúk, felmérések készültek különböző korosztályokban.

**Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója:** Kérdőíves felméréssel, fókuszcsoportos beszélgetésekkel, személyes interjúkkal kezdték el a stratégia elkészítését.

397 db kitöltött kérdőív van a birtokukban, amelynek elsődleges elemzési sorai már elkészültek. Az összeállított kérdőívet polgármester úrral egyeztették, tehát minden téma, amire a kérdőív rákérdezett, úgy került ki a köztudatba, hogy a fenntartó részéről polgármester úr ezeket a kérdéseket ismerte.

A kor szerinti megoszlás szerint a 20 és 50 év közöttiek körében 198-an töltötték ki a kérdőívet, az 50 és 65 év közöttiek 116-an. Körülbelül azonos az arány a 15 és 19 év, valamint a 65 év felettiek között, ami 41, illetve 42 db-ot jelent.

Az ifjúság körében egy kicsit árnyalja majd a képet, hogy az általános iskolák 7. és 8. osztályában, illetve a gimnáziumban és a szakképző iskolában egy külön kérdőívet készítettek, ami ettől jóval egyszerűbb volt, mivel az önkéntes, ez pedig lekérdezéses volt.

A 397 db kérdőívvel összesen 259 munkaórát töltöttek el a kollégák. A diák kérdőívek feldolgozása még folyamatban van. Mindkét kérdőív típus nagy kérdéscsoportokra kérdezett

rá, mint például a helyi identitás, a kulturális intézményi látogatási szokások, közösségi részvétel a város életében, általános elégedettség a város kulturális életével, különböző elvárások, körülmények és nem utolsósorban az előbbi napirendi pontban is tárgyalt városi kommunikáció.

Érdekes, hogy az emberek nagy része – 38 %-a – úgy gondolta, nagyon fontos, hogy egy kulturális és történelmi hagyományokban gazdag városban él, 16 % pedig azt mondja, hogy ugyan mindennap foglalkozik vele, szinte teljes egészében az élete részévé vált. A megkérdezettek összesen 2 %-a gondolta úgy, hogy egyáltalán nem fontos számára, hogy Sárospataknak ilyen szempontból milyen kötődései vannak.

Az is érdekes volt, hogy a fiatalok helyben maradására is rákérdeztek e tekintetben. Ott egyértelműen a válaszadók 50 %-a úgy fogalmazott, hogy akkor ér valamit a város kulturális és gazdag történelmi gyökere, ha a megélhetés is adott, és ha erre nincs válasza a városnak, akkor sajnos ez nem lehet túl fontos szempont.

Öröndetes tény, hogy a város hagyományainak és értékeinek megismerésében a 397 fő válaszadóból 331 fő azt mondta, hogy a rendezvényeket tartja a legfontosabbnak. Tehát ilyen értelemben meg van az igény a közösségi együttlétre. 166 fő jelölte meg, hogy közösségi interaktív programokat is szívesen látnának.

Amit a legkevésbé szeretnek az emberek, az az utak és az épített környezet állapota. Ugyanide sorolná majdnem azonos eredménnyel az elutazás és az ideérkezés körülményeit. Ezt csak azért mondta el, mert messze túlmutat a város kulturális stratégiáján, de ha turisztikában és brand építésben gondolkodnak, akkor itt vannak azok a pontok, amelyekhez érdemes nyúlni.

Érdekes a szabadidős szokások eltöltése, első helyen áll a mindennapos televíziózás és az internetezés, magasan felette van az olvasásnak és a családi beszélgetéseknek. Azért az egy öröndetes tény, hogy az intézmények látogatottsága sem került rossz helyre, itt örömmel mondja, hogy ebben a Művelődés Háza és Könyvtára előkelő helyet foglal el. Visszont a kérdőív vonatkozott arra, hogy a városiak ismerik-e a Képtárat, a Rákóczi Várat, a múzeumokat, stb., hát nagyon nem. Van olyan személy is – a megkérdezettek 48 %-a –, aki például a Szent Erzsébet Házban – ami bizonyos szempontból a legfiatalabb intézmény – még soha nem járt.

Ebből úgy gondolja, hogy azonnal adódik egy feladat, hogy a város kulturális intézményeinek a mindennapi életbe történő bevezetése, események helyszínül választása egy fontos feladat, hogy minél többen ismerjék meg ezeket a létesítményeket is.

A megkérdezettek fele semmilyen közösségnek nem tagja, 192 fő sehová nem tartozik ilyen értelemben. Sokan jelöltek meg civil szervezetet, sportegyesületet, vallási gyülekezetet, legkevesebb volt az olyanok száma, akik valamilyen amatőr művészeti csoporthoz tartozó egyénnek vallotta magát.

Fontos és előkelő hely volt a kommunikációval való foglalkozás ebben a kérdőívben, ahol mindenképpen a helyi hírek érdeklik az embereket a legjobban, tehát a helyi közélet hírei, ezt követi a térség, Zemplén hírei, ezt követi az országos és a nagy politika.

A helyi újságot, a honlapot és a televíziót a megkérdezettek azonos %-a ismeri és használja is az információ megszerzésében.

Másik nagy fejezet volt az elvárások. Ami nagyon fontos és érdekes, hogy a lakosság mindenképpen a több generációs és szórakoztató rendezvényeket részesítette előnyben, a színház került a harmadik helyre. Azt gondolja, hogy az intézmény 14 éve működtetett színházi bérletes sorozata nem volt rossz befektetés, mert ez többször visszaköszön, mert a színház a legismertebb és értékteremtő kulturális program.

Kedvelt helyszínek témaköre egybevág azzal, hogy a több generációs szórakoztató rendezvények állnak a középpontban, mert elsőként említették a Vízikaput. A Művelődés Háza és Könyvtára a harmadik helyen áll, második helyre került a Várkert.

Az újsággal és a honlappal kapcsolatban is elhangzott, hogy legyen hely az eltérő véleményeknek, volt, aki ezt fórumként volt, aki üzenőfalként fogalmazta meg, de ezt a fajta igényt megközelítették. A televízióval kapcsolatban az volt a válasz, hogy legyen még több hír a sárospataki civil életről.

Feltették azt a kérdést is, hogy a megkérdezettek szerint kinek a dolga a település kulturális életének a szervezése? A lakosság 9 %-a gondolja úgy, hogy ennek van szakmai gárdája, 22 % úgy ítéli meg, hogy ez a városban élő és dolgozó pedagógusok dolga, ezt követően a Polgármesteri Hivatal dolga, ez meglepő volt számára.

A fókuszcsoporthozos beszélgetések egyike volt a civil szervezetekkel, valamint a vállalkozói körrel meghirdetett beszélgetés, erre ők nem jöttek el.

A megkérdezettek közül mindenki a még erőteljesebb városi kommunikációt erősítette meg. Bordás Istvánnal úgy gondolták, hogy ezek alapján a fő irányok alapján operatív programokat kell megfogalmazni, ezek mögé mindenképpen akcióprogramokat kell tenni. Ez a mechanizmus teljesen megfelel a Magyarországon jelenleg hatályos tervezési folyamatoknak. Annál is inkább megerősíti ez őket, mert holnap az Újbástya Rendezvénycentrumban projektgyűjtő nap lesz, ahol azokba az operatív programokba lehet bejelentkezni, amelyek úgy ítélik meg, hogy az ő területüket érinti.

Az akcióprogramokkal vagy tervekkel való feltöltést szeretnék december 13-ig elvégezni, hogy azt már határidővel, forrással és konkrét rendezvénycímmel vagy programcímmel megjelölve tehessék le a Képviselő-testület elé.

Bordás István elképzelése az, amennyiben a Képviselő-testülettől erre felhatalmazást kapnak, hogy ezt az anyagot január elején még egy nyilvánossági körrel futtassák meg, hogy mindenkinek legyen lehetősége elmondani, ha jónak ítéli meg, vagy azt is, ha esetleg szeretne valamely nagy operatív program alá egy-egy akcióprogramot szerepeltetni, hogy véletlenül se érhesse az a vád a készítés során akár a közreműködőket, hogy valakinek nem adtak teret.

Ha mindez így együtt van, akkor szeretnék, hogy január 20-a környékén, akár egy rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében elfogadásra kerülne, hogy a Magyar Kultúra Napján hatályossá válhasson.

Amennyiben a bizottság elfogadja ezt az ütemtervet és az eddig elvégzett feladatokat, akkor ezt a munkát szeretnék folytatni.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Megköszöni a beszámolót, kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a tájékoztató tudomásulvételét, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
80/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Közművelődési Koncepciójának elfogadására**

**A Humán Bizottság tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta, és tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek.**

## 5. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város 2014-2020. közötti fejlesztési elképzeléseiről**  
*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** A táblázatban 62 milliárd forint fejlesztési elképzelés szerepel. Több fórumon is arról szólt a felkérés, hogy mindent, ami ötletként felmerül, azt foglalják bele a táblázatba.

Próbáltak a teljesség igényével összeállítani egy olyan anyagot, amelyben a korábbi elképzelések, amelyek valami miatt nem valósultak meg, benne szerepeljenek, a jelenlegi, új elképzelések, ebben regionálisan gondolkodjanak, mint például az elkerülő utak, a 37-es számú főközlekedési út felújítása. Kérték a településeket, hogy próbáljanak meg együtt gondolkodni, ne csak a saját településeikre és önkormányzataikra gondolva, hanem arra a térségre, ahol élnek.

Megpróbáltak térségi szinten is gondolkodni, itt a Tokaj-hegylajai térségi fejlesztési elképzelések erre vonatkoznak, de nyilván nagyon fontos, hogy a 37-es számú főközlekedési út olyan állapotban legyen, hogy ide bárki el tudjon jutni, ha már a településen belül valamit szeretnének megvalósítani.

Próbáltak minél több embert megszólítani, ha bármilyen elképzelése van, azt mondja el. Valóban a holnapi napon a projektgyűjtés az Újbástya Rendezvénycentrumban megvalósul, ahol nemcsak az önkormányzat, hanem a helyi civil szervezetek és a vállalkozások is részt vehetnek, elmondhatják és rögzíttethetik a saját projekt ötleteiket.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Az anyagban valóban fontos dolgok szerepelnek. Fontosnak tartja a Domján-ház, a LIDL telek kérdését, mert ezzel foglalkozik a lakosság, ebben mindenképpen lépni kellene.

**Tarnavölgyi László a bizottság tagja:** Ha az elképzelések töredéke megvalósulna, akkor olyan nagyot léphetne előre a város, ami évtizedek óta nem történt. Ha csak az elkerülő út, a közlekedési hálózat fejlesztése, valamint a munkahelyteremtés megvalósul, akkor igazán elégedettek lehetnének.

Reálisan ebből mire lehet számítani, milyen fórumokon megy még keresztül és mikorra várható belőle valami?

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Ez tulajdonképpen egy alap, amit megyei szinten, majd országos szinten tekintenek át, ott határozzák meg az összeget. Mivel szűkös a határidő, november végén, december első napjaiban lezárul a projektgyűjtés, december közepére kaptak időpontot, hogy a Megyei Önkormányzaton belül működő szervezet összeállítsa a megyei fejlesztési tervet, ami még decemberben az országos szintre kerül, tulajdonképpen 2014. év elején fognak hallani a döntésről.

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** A híd melletti kulcsos ház, ami jelenleg az önkormányzat tulajdonát képezi és laknak ott néhányan, szeretnék az ő elhelyezésüket megoldani és ott kialakítani a város vállalkozóinak közreműködésével egy helytörténeti múzeumot. Nem szerepel benne a MÁV-tól megvásárolt terület hasznosítása.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kéri a bizottság tagjait, aki Saláta László Mihály bizottsági tag javaslatával egyetértve a tájékoztatót elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
81/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**Sárospatak város 2014-2020. közötti fejlesztési elképzeléseiről**

**A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, annak tudomásulvételét javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a Belváros rehabilitációja fejezetbe kerüljenek felvételre a „MÁV Zrt-től megvásárolt terület hasznosítása”, valamint az „Attila utcai kulcsos ház helytörténeti múzeummá történő kialakítása”.**

**6. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Tájékoztató a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Sárospataki Tankerületének működéséről**

*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Köszönti Donkó József tankerületi igazgatót, majd kéri, a tájékoztatóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója:** Köszönti a bizottság tagjait.

Minden szervezési feladat ellenére azt gondolja, az a legfontosabb, hogy azokról a gyerekekről van szó továbbra is, akik ezen a településen élnek. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ egyetlen láncba kapcsolta a járáshoz tartozó települések oktatási, köznevelési intézményeit. Az összes ilyen típusú intézményszám, amit a KLIK működtet, meghaladja a 2400-at, ez csak a székhelyekre vonatkozó számadat, teljes egészét tekintve a feladat-ellátási helyek száma több mint 6000.

Ez egy akkora tétel, amit meglehetősen nehéz – még egy ekkora rendszerben is – átlátni és mozgatni. Szerencsére elsődlegesen a saját tankerületükre vonatkozóan kell az intézményeikkel tisztában lenni. A tavalyi év november, decemberében kezdtek el arról egyeztetni, hogy hogyan is fog kinézni a következő év, milyen pénzügyi paraméterek várhatóak. A fenntartó elfogadott egy számadatot, és ezt követően, szükség esetén módosításra került. 2012-ben ez teljesen másképpen történt, hiszen a költségvetési törvényben egyetlen szám szerepelt, és ebből kellett kibontani, hogy hová milyen összeg jut. Erre mondták azt, hogy gyakorlatilag finanszírozzák a feladatellátást, tehát ezt kell megoldani és szervezni.

Az anyagban arra törekedett, hogy lehetőleg minden részét érintse a tankerület munkájának. Nyilván mindent nem szeretett volna szerepeltetni az anyagban, mert attól messze aprólékosabb és sokrétűbb az itt végzett munka, mint amit az anyag tartalmaz, nem is gondolja, hogy a napi feladatokat, gondokat kellene megosztani.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Az anyagot nagyon jónak tartja. Kérdése, lehet-e reménykedni abban, hogy valaha is visszakerül az Erdélyi János Általános Iskola?

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy végzettségben nagyon jól áll a Sárospataki Tankerület, továbbá az épületek tekintetében sincs gond. Kérdése, hogy az átvett épületek állagmegóvását meg tudják-e oldani?

**Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója:** Az Erdélyi János Általános Iskola tekintetében nagy szívfájdalma volt az ezzel kapcsolatos döntés. Azt gondolja, hogy van remény arra, hogy visszakerüljön az intézmény, mivel abban maradtak képviselő úrral – egyébként együtt voltak fenn elnök asszonynál az intézmény kapcsán – amikor is ez a nem várt döntés megszületett, hogy nyilván akkor már annyira késő volt, hogy remény sem lett volna egy megfordított döntés esetén sem az átadásra, átvételre. Akkor abban maradtak – és ebben az intézmények maximálisan partnerek –, hogy természetesen újra fogják ezt a kört futni, melynek ideje decemberben elkezdődik. Gyakorlatilag ugyanazt az anyagot fogják megismételni, amit tavaly, mert mást most sem tudnak leírni.

Továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy egy intézmény irányítása olcsóbb helyben, mint ugyanaz 70 kilométerről, ráadásul rugalmasabb is. Messziről irányítani egy intézményt személytelenebb, mint közelről.

Az ingatlanokkal kapcsolatban elmondja, hogy a legtöbb ingatlan kimondottan jó állapotban van, sőt van közöttük olyan, amit nemrégiben felújítottak, szigeteltek, például Kenézlőn, Vajdácskán, Olaszliszván. Van persze olyan is – ez jóval kevesebb – amelyre bőven költeni kellene, így át kell gondolni, hogy egyáltalán melyikre érdemes költeni és melyikre nem.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ kötelessége az állagmegóvás kötelessége, hiszen minden átadás-átvételi megállapodás és vagyonhasználati szerződés, amellyel még az önkormányzat vonatkozásában adós az Intézményfenntartó Központ, tartalmazza a kötelező állagmegóvást, mint feladatot.

A vagyonkezelési szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy a szerződés több alkalommal is módosításra került, a Képviselő-testület is tárgyalta, amit polgármester úr és jegyző asszony aláírt, valamikor a nyári időszakban. A KLIK dr. Osváth Ildikó jogászt jelölte ki a megyében arra vonatkozóan, hogy a vagyonkezelői szerződéseket a KLIK oldaláról ellenjegyezze. Tehát mint ahogy említette, a vagyonkezelői szerződést polgármester úr, jegyző asszony és a tankerületi igazgató aláírta, viszont a jogi ellenjegyzés akkor még nem született meg, dr. Osváth Ildikó jogász még néhány dolgot javasolt a KLIK oldaláról beépíteni, amit természetesen pár napon belül meg is tettek. Az átadás-átvételi megállapodás, amelyet decemberben elég záros határidőn belül kellett megkötni – erre december 15-e volt a határidő – aláírásra került, viszont ahogy említette, vissza még nem került.

Elmondja, hogy a bútorok tekintetében teljesen rendben vannak, a Polgármesteri Hivataltól megkapták a földszint 2. számú helyiség bútorzatát, illetve az iskolákból, amit az igazgatók fel tudtak ajánlani (használaton kívüli szekrény, íróasztal, stb.).

**Tarnavölgyi László a bizottság tagja:** Igaz, hogy az intézmények elkerültek az önkormányzattól, de az oktatás nem lehet közömbös, különösen, ha az önkormányzat volt intézményeiről van szó. A tájékoztató részletes, mindenre kiterjedő.

Kérdése, hogy egy év után ebben a rendszerben maga a tankerület megtalálta-e a helyét? Gondol itt arra, hogy egy iskolaigazgató megszokta, ha bármilyen problémája volt, azzal a fenntartóhoz fordult, ami helyben el is intéződött. Van-e itt is ilyen kialakult gyakorlat, tehát a tankerület helyben meddig illetékes bármilyen feladat elvégzésére, vagy minden a központba kerül, és ehhez az iskolaigazgatók hogyan alkalmazkodtak, számukra jelent-e bármilyen törést a fenntartóváltás?

**Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója:** Az igazgatók számára a fenntartóváltás törést jelentett, igazából azok számára, akik önállóan gazdálkodóak voltak, ha ezt tankerületre lefordítja, akkor ez csak Sárospatak intézményeire vonatkozik. Az összes többi intézmény ezt fordítva élte meg.

Az intézményvezetőket rosszul érintette – és joggal – a személyi kérdés. Az első 6 hónap nagyon nehéz volt e tekintetben, mert bárhol bármilyen személyre volt szükség, a kinevezéssel kapcsolatos iratokat Budapestre kellett megküldeni, ami megnehezítette a működést, viszont 2013. június 1-től ide delegálták ezt a jogkört. Azt gondolja, hogy azon tankerületi vezetők közé tartozik, akik az igazgatók szakmai irányításába nem fog beleszólni. Az állásokat ők hirdetik meg, a jelöltek vonatkozásában, ha több a jelentkező, akkor kikéri az intézményvezető javaslatát, illetve, ha ő egy szakmai csoportban gondolkodik és munkaközösség vezetőket, stb. bevon ebbe a folyamatba, akkor készítene egy írásos javaslatot, és gyakorlatilag az ő feladata – amennyiben egyetért a kinevezett személlyel – hogy aláírja a kinevezését.

*Zérczi László bizottsági tag a napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.*

**Saláta László Mihály a bizottság tagja:** Van ennek előnye is, mert egy-egy szakember pótlása így könnyebben működik.

**Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója:** Igen, ez az úgynevezett hálózatos működés, mivel a KLIK a teljes országot behálózza.

Személyi kérdéseket már nem, az anyagiakat tekintve egyedi ügyletenként az 500 eFt-ot meghaladó döntést fel kell terjeszteniük, arról a központban döntenek. Ahol nagyobb pénzmozgás jelentkezett, azok a speciális programok, ilyen például az Arany János Tehetséggondozó Program, amit pályázatként kezel a KLIK. Ez azt jelenti, hogy itt jóval nagyobb a mozgástér, tehát akár hazai vagy EU-s pályázatoknál saját hatáskörben 8 millió forintig lehet dönteniük.

2012. év a KLIK életében egy bázisév volt, márciusban egy likviditási tervet kellett készíteniük, ami az előző évre kellett, hogy épüljön. Éppen ezért fals dolgok jöttek ki ebből, mert pontosan az az egyenletlenség, amit ez a rendszer el akart volna oszlatni – mert ezért hívták életre elméletileg – az előző év adatai alapján megállapított likviditás azt eredményezte, hogy ahol takarékosabb volt az önkormányzat, ott takarékosabban ment ki a pénz, ahol bőkezűbb volt, ott ez bátrabban történt.

Most 2014-ben, ha minden jól megy, lesz költségvetése a KLIK-nek. 1,5 milliárd forintra lenne szükség a nem túl színvonalas működéshez, majd ehhez képest mondanak egy számot.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Megköszöni tankerületi igazgató úr tájékoztatóját, egyben megköszöni az ő és kollégái munkáját. Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztató tudomásul vételét javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
82/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ  
Sárospataki Tankerületének működéséről**

**A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek.**

**7. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Tájékoztató az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Karának átvételéről, működéséről és jövőbeni elképzeléseiről**

*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Polgármester úrral több alkalommal is tárgyaltak Egerben, szeretnék, hogy jól menjen a főiskola, mert ez nemcsak Sárospatak, hanem a térség ügye, hogy itt legyen felsőfokú képzés, legyen főiskola.

**Tarnavölgyi László a bizottság tagja:** Ha rendeződni látszik a főiskola sorsa, talán egy nyugodtabb időszak jön, hogy ez a bizonyos szakmai munka egy kicsit fellendüljön, mert a tájékoztató is kitér arra, hogy ezen a téren vannak még gondok, az oktatók minősítésével kapcsolatban is benne szerepel ez a megjegyzés. Új helyén a főiskolai kar talán egy nyugodtabb időszak elé néz, akkor ezzel a szakmai munkával tud foglalkozni, beleértve azokat a képzéseket is, amelyet itt már régóta mondanak, hogy a térség profiljába illő képzéseket végre beindíthatnák, melyre hallgatókat toborozhatnának.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Mind a rektor úr, mind a rektori megbízott úr azért nem jelentek meg a mai bizottság ülésén, mert a pénteki képviselő-testületi ülésre fognak jönni. Mint a tájékoztatóból kitűnik, új karokat szeretnének ide hozni. Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
83/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Karának átvételéről,  
működéséről és jövőbeni elképzeléseiről**

**A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek.**

## **8. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról**

*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Adminisztratív hiba, amit átvezetnének az általános iskolai kollégium napi háromszori étkezés térítési díjánál. Egyrészt korrigálnák az év eleji döntést, mivel hibás számok maradtak benne, és arra az összegre kerül igazából a 4 %-os emelés rávezetésre. Valóban az inflációval közel egyező mértékű emelés ez a 4 %-os emelés.

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
84/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a gyermekétkeztetés térítési díjáról**

**A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

## **9. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. szám alatti 1857/5. helyrajzi számú ingatlan vagyonkezelői szerződéséről**

*Az előterjesztés a 2013. november 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

**Szvitankó Tamás a bizottság elnöke:** Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.*

A Humán Bizottság 3 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság  
85/2013. (XI. 27.)**

**h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. szám alatti 1857/5. helyrajzi számú  
ingatlan vagyonkezelői szerződéséről**

**A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**

**10. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Egyéb ügyek**

- **Javaslat a Ködöböcz József díjra**

**Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens:** Kéri a bizottság tagjait, hogy a decemberi bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésre a Ködöböcz József díjra vonatkozóan tegyék meg javaslataikat.

*Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.  
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.  
a bizottság elnöke