

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2013. december 11-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás *elnök*
Saláta László Mihály
Zérczi László
Tarnavölgyi László *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János *polgármester*
dr. Vitányi Eszter *jegyző*
Vighné Fehérvári Zsuzsanna *ifjúsági és sportreferens*

Meghívottak:

Donkó József *a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója*
Durányik Jánosné *A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője*
Bordás István *kulturális szakértő*
Tóth Árpád *a Bodroghalászárt Egyesület képviselőjeként*

Megjegyzés:

Lendák Lajos Zoltán bizottsági tag nincs jelen. Zérczi László bizottsági tag az 5. napirendi pont tárgyalása előtt távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Sikora Attila alpolgármester, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Lendák

Lajos Zoltán bizottsági tag nem jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal - egyhangúlag - egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja megtárgyalni a „Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal - egyhangúlag - egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Zárt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat „Ködöböcz József” díj adományozásáról (szóbeli)” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a „Ködöböcz József” díj adományozásáról (szóbeli)” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal - egyhangúlag - egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb észrevétel, javaslat.

Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával az elhangzott módosításokkal együtt egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag –, figyelemmel a fenti szavazásokra is az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról**
2. **Javaslat a Bodroghalásziért Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról**
3. **Javaslat Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat**
4. **Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről**
5. **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat „Ködöböcz József” díj adományozásáról (szóbeli)**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, kiemelve, hogy a mozi digitalizálására benyújtott pályázat teljes összeggel nyert. Az önkormányzat erre önrő biztosítását vállalta, mely ez évi előirányzat módosítást igényel. Kéri az intézmény gazdasági vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Durányik Jánosné A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy azért idei előirányzat módosítást kér az intézmény, mert a törvény előírja, hogy ennek a pénznek önrővel kiegészítetten december 20-ig az intézményhez kell érkeznie.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Polgármesteri Hivatalnak 10 napja van arra, hogy önrővel átutalja az összeget.

Durányik Jánosné A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy az összeg természetesen beruházásra fordítandó, plusz 200 eFt a közbeszerzési díj.

Zérczi László a bizottság tagja: Örül a nyertes pályázatnak, sikert kíván a felhasználáshoz, hisz ez a beruházás nagy minőségi előrelépés lesz a környéken.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A javaslat tartalmazza továbbá, hogy az intézmény a közfoglalkoztatottak engedélyezett létszámát három fővel kéri megállapítani.

Durányik Jánosné A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy az intézmény az előirányzat benyújtásakor csak a közalkalmazotti létszámát szerepelteti, a közfoglalkoztatotti létszámot mindig utólagosan kéri előirányzat-módosításban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A határozat-tervezetben is szerepel tehát, hogy 17.700 eFt-tal kell megemelni az intézmény bevételi előirányzatát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Pontosításként elmondja, hogy a 12,5 mFt pályázaton elnyert összeg bővül az 5 mFt-os önkormányzati önerővel, ezt átutalják egy utalással, így az előirányzat a 17,7 mFt-tal (200 eFt közbeszerzés) növekedne. A Művelődés Háza és Könyvtárának van továbbá egy futó pályázata, mely korábban önkormányzati pályázat volt - 2HOME, ill. képzési alprogram -, a képzést A Művelődés Háza és Könyvtára végzi külön megállapodás alapján, így ezt az előirányzatot is kéri megemelni. Szó van továbbá egy 1.398 eFt-os összegről, mellyel kapcsolatosan kéri az intézmény gazdasági vezetőjének kiegészítését.

Durányik Jánosné A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője: Az 1.398 eFt a közfoglalkoztatottak támogatása.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
87/2013. (XII. 11.)**

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Tóth Árpád a Bodroghalászárt Egyesület képviselőjében: Hozzászólásában elmondja, azért szeretnék a javaslatban szereplő együttműködési megállapodást megkötni a város önkormányzatával, mert egy faluházat szeretnének létrehozni Bodroghalász városrészen. Az egyesületnek nincsenek pályázati lehetőségei, ehhez kérnék az önkormányzat segítségét.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elviekben mindent tud támogatni az önkormányzat, anyagiakban már nehezebben.

Zérczi László a bizottság tagja: Az elvi segítséget is fontosnak tartja, hisz ez szükséges bizonyos pályázatok benyújtásához. Mint Bodroghalász városrész képviselője elmondja, hogy azt az épületet szeretnék megszerezni, amit valamikor a bodroghalászi lakosok építettek, de jelenleg az ÁFÉSZ tulajdonában van. Természetesen adódhat olyan pályázat is, melyre az önkormányzat nem, de civil egyesület pályázhat, ez esetben az egyesület is segíthet az önkormányzatnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Példaként említi, hogy a Józseffelváért Egyesület így tudta megpályázni a mesterségek házára kért összeget – várnak a döntésre.

Zérczi László a bizottság tagja: Elmondja továbbá, hogy már többször egyeztettek az ÁFÉSZ elnökével és a Műszaki és Kommunális Irodával, hogy milyen formában lehetne hozzájutni az ingatlanhoz, ingatlancsere és egyéb megoldás is szóba jött, de még nem talált az önkormányzat sem olyan ingatlant, melyet cserével felajánlanának az ÁFÉSZ részére. Ugyanakkor nem zárkózik el az ÁFÉSZ, használati szinten nincs szükségük az ingatlanra.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kérdése, hogy a civil szervezet közhasznú egyesület-e?

Tóth Árpád a Bodroghalászáért Egyesület képviselőjében: Igen.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ugyanis törvényi előírás, hogy 2014. március 31-el minden közhasznú civil szervezetnek újra be kell nyújtania az alapszabályát a Megyei Bírósághoz igazolandó, hogy közhasznú egyesület. Az országban van kb. 80 közhasznú egyesület, melyek valójában nem végeznek ilyen munkát, és a közhasznú egyesületek szintjét fel akarják vinni a kiemelten közhasznú egyesületek mai szintjére. Azok fognak előnyben részesülni a központi költségvetésből a későbbiekben, akik közhasznú szervezetként működnek tovább. Támogatja az együttműködési megállapodás megkötését.

Bordás István kulturális szakértő: Véleménye szerint közművelődési megállapodásnak kellene hívni a megkötendő megállapodást, mert onnantól kezdve, ha van egy alapszabály, melyben szerepel a kultúra és a közművelődés, másrészt van egy közművelődési megállapodás, melyet a helyi önkormányzattal köt a szervezet, ez bizonyítja, hogy közhasznú tevékenységet folytat, ugyanis a közművelődés önkormányzati törvény szerint kötelező feladat.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Pontosabban nemcsak közművelődési tevékenységet, hanem bármely olyan tevékenységet, melyet egyébként állami feladatként kell ellátni és átvállalja vagy támogatja a szervezet.

Bordás István kulturális szakértő: Megjegyzi, a közelmúltban is volt olyan pályázat, melyet civil szervezetek csak úgy pályázhattak meg, ha volt közművelődési megállapodásuk az önkormányzattal.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez pedig több, mint egy közművelődési megállapodás.

Zérczi László a bizottság tagja: Jegyző asszony segítségét kéri az egyesület nevében ennek lehetőségéről, háttéréről.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
88/2013. (XII. 11.)**

h a t á r o z a t a

a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat
Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az anyag véleménye szerint nagyon alapos, kéri Bordás István kulturális szakértő szóbeli kiegészítését.

Bordás István kulturális szakértő: Hozzászólásában elmondja, hogy azért szerepel első olvasat a stratégiában, mert a III. fejezet még nincs feltöltve. Mindaddig, amíg a Képviselő-testület a II. fejezetet el nem fogadja, addig nincs értelme a stratégiai programhoz tartozó operatív intézkedéseket feltölteni. Az intézkedések feltöltésével kapcsolatosan polgármester úrral és elnök úrral is tárgyaltak és az a javaslatuk, hogy ennek módszere hasonló legyen az eddigi tevékenységhez, miszerint a legszélesebb nyilvánosság bevonásával történjen. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja az elfogadott első olvasat koncepcióját – rövidített változatát – közzétennék, mindenkinek lehetővé téve, hogy megtegye operatív intézkedési javaslatát az önkormányzat felé, erre űrlapot szerkesztenének. Illetőleg megkeresnék újra azon partnereket, akik már az eddigi munkában is részt vettek (intézmények, civil szervezetek, vállalkozások), elküldve nekik a koncepciót, lehetőséget biztosítva arra, hogy javaslataikat megtegyék, és természetesen a személyes találkozást is újra megszerveznék. Az összegyűlt operatív intézkedések feltöltése után válna véglegessé a koncepció. Az anyag tartalmához nincs hozzáfűzése, kérdésre szívesen válaszol.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Véleménye szerint nem kell jelen ülésen túl részletesen tárgyalni a tervezetet. Az anyagot alapvetően megfelelőnek tartja. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete szakmai műhelye is meg fogja részleteiben tárgyalni a stratégia tervezetét, majd kialakítja végleges álláspontját.

Elmondja, hogy bizonyos megállapítások, megoldási javaslatok végigvonulnak az anyag rendszerén. A helyzetelemzésnél megállapít dolgokat, az interjúk végzésénél szintén, a végén a feladatoknál is szinte szó szerint szerepelnek e megállapítások. Pár kifejezést módosítani

javasol – Sárospatak brand - . Van továbbá néhány intézmény, mely kimaradt a tervezetből, pl. a fürdő, mely bizonyos időszakokban ellát hasonló feladatokat. A Domján ház sorsa sincs érintve az anyagban. Sajnálattal állapítható meg, hogy több, mint 200 civil szervezet van nyilvántartva a városban, melyből kb. 40 tevékeny, de ezek közül sem voltak sokan a megbeszéléseken, tárgyalásokon. Az írásos dokumentumok feldolgozása alapján tett megállapításokkal nem lehet vitatkozni. Javasolja elfogadni első olvasatként a stratégia tervezetét azzal, hogy ki-ki a maga területén vigye tovább és segítsék a végső stratégia kialakítását.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja, amikor összehívták a vállalkozásokat felvetődött, hogy egyre nagyobb divat a családi napok megrendezése, melynek megszervezése komoly leterheltséget jelent egy adott üzemnek. A Weinberg '93 Kft. részéről jelezték, hogy biztosítanának egy éves összeget, mellyel a stratégián belül számolhat a város, városi rendezvényként tekinthetnek rá.

Bordás István kulturális szakértő: Elnök úr felvetésére elmondja, ez nemcsak a Weinberg '93 Kft. esetében merült fel, a többi vállalkozás részéről is elhangzott a korábbi megbeszélésen, ez véleménye szerint a stratégiai prioritás mentén egy feladatként meghatározható – családi jellegű programok létrehozása és támogatása a városban. Nyilván lesz egy fő fejezet, azon belül lesznek javaslatok, melyeket az adott cég, vállalkozás vállal. Ha másnak hasonló jellegű javaslata van, besorolják őket a prioritásokba. Szintén felvetésre elmondja, a brand kifejezést nem tudja igazán magyar megfelelővel helyettesíteni, hisz komplex fogalomról van szó – marketing, minőségbiztosítás, arculat, stb.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A vízi-kapui helyszín is többször van említve a stratégiában, melyet szintén pontosítani szükséges, mert az nem helyszín.

Bordás István kulturális szakértő: Elmondja továbbá, hogy mióta a stratégia tervezete elkészült rádöbbsent, hogy több fontos dolog kimaradt belőle, ezek természetesen pótolhatóak (kistérségi funkció).

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Megemlíti még a koordináció kérdését, mely szintén fontos kérdés.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nagyon jónak tartja a felmérések számait, neki is ez a tapasztalata, továbbá egyetért a kommunikációról leírtakkal. Ki meri jelenteni, hogy nem használja ki a város azt a lehetőséget, amivel rendelkezik – televízió, honlap, újság - .

Bordás István kulturális szakértő: Minden visszajelzés azt mondta, hogy sokkal több hír kell és interaktívabbnak kell lenni. Azt tudomásul kell venni, hogy ez mindenkié, mindenkinek a pénzéből van, nem pedig néhány ember játékszere.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A televízióval kapcsolatosan elmondja, változtatni kell azon a szemléleten – mely kitűnik az anyagból -, hogy ad hoc a Zemplén Televízió, eseményrögzítésről szól, nem tematikus.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Köszönetet mond mindenkinek, aki részt vett az anyag készítésében, hisz mindenre kiterjedő anyagot kaptak kézhez, mely első olvasatban való tárgyalásra és elfogadásra alkalmas.

A brand kifejezés az ő véleménye szerint is kicsit sértő a magyar fül számára. Annál a fejezetnél, ahol az általános célok vannak felsorolva beszúrhatnák, hogy a sokszínűség biztosítása, vagy az erre való törekvés. A felmérés készítését nagyon hasznosnak tartotta. A helyzetelemzésnél meglepte az iskolai végzettség – ez rámutat arra, hogy az oktatás és a felnőttképzés szerepe mennyire fontos egy ilyen koncepció tárgyalásánál. Kérdése, hogy a további javaslatoknak milyen határidőt szabnának?

Bordás István kulturális szakértő: Ez a Képviselő-testület januári rendes ülésétől függ.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Január 31-e a rendes ülés időpontja.

Bordás István kulturális szakértő: Január 20. a Magyar Kultúra Napja. A bizottság és a Képviselő-testület által javasolt módosításokat át kell vezetni az anyagon, majd közzé kell tenni. Amennyiben ezt a testület pénteken elfogadja, azt jövő héten közzéteszik a honlapon, továbbá megkapja azon címlista, mely korábban is megkapta (500 cím), és mindenki megteheti a saját javaslatát. Ezen túl pedig a Zemplén Televízió is közölhetne egy híryanagyot a témáról, plusz az újságban is közölhetnék.

Hangsúlyozza, hogy nem arról van szó, hogy minden feladatnál a felelős és finanszírozó az önkormányzat. Mindenki beteheti a stratégiába saját dolgát, melynek egyik részét a szervezetek, másik részét közösen finanszírozzák. Az együttműködéssel kapcsolatosan elmondja, nem gondolja, hogy az együttműködés egyetlen záloga az önkormányzat. A koordinációnak legalább három-négy különböző szintjének kell lennie.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Egy városi szintű koordinációnak lenni kell, ez pedig az önkormányzat, azon kívül az alsóbb szinteken lehet szó egyéb koordinációkról.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szól még a diáknapok fontosságáról és megemlíti, hogy megalakult a diákönkormányzat.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Elmondja, régen könnyebb volt a diáknapok finanszírozása.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a kulturális stratégia első olvasatáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
89/2013. (XII. 11.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
90/2013. (XII. 11.)**

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke tekintettel arra, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására című előterjesztéshez meghívott vendég még nem érkezett meg javasolja, hogy a bizottság további munkáját zárt ülésen folytassa.

A Humán Bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett és további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

Zérczi László bizottsági tag távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Meglepte, hogy ugyanaz a jogász állította össze az anyagot, aki az önkormányzat jogásza is.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ez nem összeférhetetlen?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ügyvédnőt a KLIK Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei vagyonkezelési szerződéseinek ellenjegyzésére kérte fel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ügyvédnő ismeri a város sajátos helyzetét, hogy az intézmények hogy kerültek át az önkormányzattól.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy miért szükséges tárgyalni a bizottságnak jelen módosítást? Mi történt a korábbi megállapodással?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Még nincs aláírva a megállapodás.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat elküldte a Képviselő-testület által elfogadott szerződést a KLIK-nek, melyet az önkormányzat aláírt. A vagyonkezelési jog törvény erejénél fogva őket illeti meg, e jog bejegyzésre is került, függetlenül ettől a szerződéstől, melyet egymás között egyeztetnek, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak a vagyonkezeléshez való joga megvan. Ebben a szerződésben szeretnék egymás között helyi szintre lebontani az együttműködést.

Ezt követően a bizottság részleteiben elemzi a Vagyonkezelési Szerződés-tervezet egyes pontjait, de végül nem tudja elfogadni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki nem javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek a szerződés-módosítást, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő.

A Humán Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
92/2013. (XII. 11.)**

h a t á r o z a t a

**a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés
jóváhagyásáról**

A Humán Bizottság nem javasolja elfogadásra a Klebersberg Intézményfenntartó Központ vagyonkezelési szerződésre vonatkozó módosításait.

Az elnök megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 17.47 órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke