

Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. február 12-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Vámosi Ilona bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző
Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője
Bánkuti Gyuláné költségvetési csoportvezető
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor tanácsos

Meghívottak:

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója
Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője
Béli Zoltáné a Kommunális Szervezet vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Durányik Jánosné A Művelődés Háza és Könyvtára gazdasági vezetője

Megjegyzés:

Halász Péter és Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai nincsenek jelen. Jarecsni János László az 5. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A következő meghívottak az ülésen nem jelentek meg: Sikora Attila alpolgármester, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Farkas András a Zemplén Idegenforgalmi Kft. részlegvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője, Györffy Dezső könyvvizsgáló, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, melyet az alábbi két napirendi pont megtárgyalásával javasol kiegészíteni: „Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására”, valamint „Javaslat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról”. Kéri a bizottság tagjait, aki a kiegészítésekkel együtt a napirendi pontokat, valamint a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására**
2. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására**
3. **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására**
4. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**
5. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről**
6. **Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról**
7. **Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
8. **Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról**
9. **Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására**
10. **Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének bérezéséről**
11. **Javaslat „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről**
12. **Javaslat mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosítására**
13. **Javaslat magántulajdonú ingatlan felajánlásáról**
14. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
15. **Tájékoztató zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról**
16. **Javaslat nem lakás célú helyiségre beérkezett pályázatról – Sárospatak, Kossuth Lajos út 59.**
17. **Javaslat önkormányzati tulajdonú gépkocsi tárolóra beérkezett vételi ajánlatról**
18. **Javaslat önkormányzati tulajdonú irodahelyiségre beérkezett vételi ajánlatról – Sárospatak, Kossuth Lajos út 65.**

19. Javaslat a 2012. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 2. számú módosításának javításáról
20. Javaslat a 2012. évi kistérségi startmunka mintaprogramok kapcsán eszközök használatba adásáról
21. Javaslat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról

Zárt ülésen:

1. Szóbeli javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséről
2. Javaslat a Sárospatak, Katona J. u. 32. II/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
3. Javaslat a Sárospatak, Katona J. u. 26. II/1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
4. Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról
5. Javaslat a Sárospatak, Sport u. 1/B. I/2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
6. Javaslat Balogh Pálné Sárospatak, Csécsi J. u. 10. szám alatti lakos, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés hosszabbítási kérelméről
7. Javaslat Sugárné Varga Beáta Sárospatak, Lavotta u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
8. Egyéb ügyek

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri polgármester úr hozzászólását.

Aros János polgármester: Az Üzemeltetési Megállapodást már tárgyalta a Képviselő-testület, melyet aláírása előtt a Járási Hivatal vezetője megküldött egyeztetésre a Kormányhivatalnak és a felettes szerveknek. Néhány ponton módosítást kérnek, melyet ismertet.

Az 1. Előzmények fejezetben kérik a két épület alapterületének adatait külön-külön – véleménye szerint ennek nincs akadálya.

A 2. Jelen Megállapodás tárgya fejezetben is kérik az ingatlanok adatait külön-külön megadni – rendelkezésre tudják bocsátani. Megjegyzi, a módosítást mai nap 9 óráig kérték, de tájékoztatást adott arról, hogy a Képviselő-testület február 15-én tartja ülését, melynek napirendjén e megállapodás tárgyalása is szerepel.

Ugyanezen fejezet utolsó előtti bekezdésében szerepel az ingóságok listája, miszerint ezt az Üzemeltetési Megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza. Közös használatú ingóságok: hálózati nyomtató és fénymásoló. A megállapodás készítésekor még nem volt a járásnak sem

nyomtatója, sem fénymásolója, megállapodásuk alapján darabszámra írják, ki mennyit másol és az alapján minden hónap végéig elszámolnak. Időközben kapott a Járási Hivatal nyomtatót és fénymásolót is, így az erre vonatkozó kérésük okafogyottá vált, így javasolja törölni a nyomtatóra és fénymásolóra vonatkozó részt.

Az 5. *Az üzemeltetési költségek megosztása* fejezet második bekezdésében szerepel, hogy az üzemeltetési költségek megosztását számítási adatokkal kell alátámasztani, hogy mi alapján kerültek meghatározásra a százalékos mértékek – ez megfelelő véleménye szerint.

Ugyanezen fejezet a) pontjából kéri törölni az őrzés-védést – támogatja, hisz a Polgármesteri Hivatalnál nincs külön őrzés-védés, portaszolgálat működik, mely a c) egyebek között szerepel.

A c) pontból kéri törölni a karbantartást, melyet nem támogat, javasolja, hogy maradjon benne, hisz bármi probléma esetén a költségeket is megosztva fedeznék. Ugyanezért nem javasolja kivenni a felújítás/beruházás szövegrészt.

A 6. *Üzemeltetési költségek továbbszámlázása* fejezetben kéri, hogy csatolja a hivatal a kifizetést igazoló terhelési értesítőt – nincs akadálya, hisz mindenre megállapodásuk van.

A 8. *A megállapodás időtartama és megszűnése* fejezet utolsó bekezdését kéri törölni, melynek véleménye szerint benne kell maradnia a megállapodásban. Április végén, május elején, amikor megtudják ki költözik, ez a szerződés érvényét veszti és új megállapodást kell kötni. Jelen állás szerint a Polgármesteri Hivatal költözik a volt Esze épületébe. Ha mégis ragaszkodnak ahhoz, hogy ez a bekezdés szerepeljen a megállapodásban, akkor az 1. számú melléklet minden egyes során végigmennek és megnézik, mi az, ami elengedhetetlenül szükséges a Járási Hivatal napi működéséhez és vegyék ki belőle azokat, melyek nem feltétlenül szükségesek.

Egyed Attila a bizottság tagja: Egyetért polgármester úr javaslataival.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri, hogy külön szavazzanak a módosító javaslatokról. Kérdése, az 1. *Előzmények* fejezetben szükséges-e szavazniuk arról, hogy az adatok külön-külön kerüljenek feltüntetésre?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Minden, ami újként jelentkezik módosítást jelent, így meg kell szavazni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság döntését arról, hogy az 1. *Előzmények* fejezetben a két épület alapterületének adatai külön-külön kerüljenek feltüntetésre.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A 2. *Jelen Megállapodás tárgya* fejezetben szintén kéri az adatokat külön-külön megadni, aki ezzel egyetért, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a 2. *Jelen Megállapodás* tárgya fejezet utolsó előtti mondatának törlésével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az 5. *Az üzemeltetési költségek megosztása* fejezet második bekezdése a módosító javaslatnak megfelelően módosuljon, aki ezzel egyetért igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, aki egyetért azzal, hogy ugyanezen fejezet a) pontjából őrzés-védés szöveg törlésre kerüljön, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, aki egyetért azzal, hogy ugyanezen fejezet c) pontjában maradjon benne a karbantartás és a felújítás/beruházás szövegrész, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a 6. *Üzemeltetési költségek továbbszámítása* fejezet első bekezdésében szerepeljen, hogy a kifizetést igazoló terhelési értesítőt csatolni kell, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Aki egyetért azzal, hogy a 8. *A megállapodás időtartama és megszűnése* fejezet utolsó bekezdése maradjon benne az Üzemeltetési Megállapodásban, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem tértek ki a 9. *Egyéb rendelkezések* pont azon bekezdésére, miszerint szerződő felek a jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, a járások kialakításáról, valamint az egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. Rendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 4 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Technikai jellegű módosítás az első oldalon, hogy a Kormányhivatal kéri az alapító okirat számát is pontosítani az Üzemeltetési Megállapodás első részében.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri ezt is szerepeltetni a megállapodásban. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az Üzemeltetési Megállapodás módosításáról, fenti szavazásokat figyelembe véve.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag –, fenti szavazásokra is figyelemmel a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
40/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei
Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a 11/2013. (I. 25.) KT. határozattal elfogadott, Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal közötti üzemeltetési megállapodásra vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által tett módosító javaslatokról az alábbiak szerint foglal állást:

- az 1. *Előzmények* fejezetben a két épület alapterületének adatai külön-külön kerüljenek feltüntetésre;
- a 2. *Jelen Megállapodás tárgya* fejezetben a két épület alapterületének adatai szintén külön-külön kerüljenek feltüntetésre;
- ugyanezen fejezet utolsó előtti mondata kerüljön törlésre;
- az 5. *Az üzemeltetési költségek megosztása* fejezet második bekezdése a módosító javaslatnak megfelelően módosuljon;

- ugyanezen fejezet a) pontjában az őrzés-védés szöveg kerüljön törlésre;
- ugyanezen fejezet c) pontjában ne kerüljön törlésre a karbantartás és a felújítás/beruházás szövegrész;
- a 6. Üzemeltetési költségek továbbszámítása fejezet első bekezdésében szerepeljen, hogy a kifizetést igazoló terhelési értesítőt kell csatolni;
- a 8. A megállapodás időtartama és megszűnése fejezet utolsó bekezdése ne kerüljön törlésre.
- a 9. Egyéb rendelkezések fejezet harmadik bekezdése a következőre módosuljon: „Szerződő Felek jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, a járások kialakításáról, valamint az egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.”

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy nincs különösebb eltérés a 2012. és 2013. évi intézményi térítési díjak összege között, hisz idén nem változott a költségvetésük, csupán a Családsegítő rész került át az intézményhez, de az nem képezi az önköltségszámítás alapját.

Egyed Attila a bizottság tagja: Az intézményi és személyi térítési díjak felől érdeklődik és arról, hogy mennyi önkormányzati finanszírozásra van szüksége az intézménynek.

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Az intézmény 300 főnek biztosít mindennapi étkeztetést, 3.207 eFt-tal pótolja ki az önkormányzat normatívájukat, saját bevételüket, hogy ez a szakfeladat működjön. A házi segítségnyújtás szakfeladathoz – 100 idős ember ellátását végzik – 23.155 eFt-ot tesz az önkormányzat, a dolgozók nagy része ezen a szakfeladaton van foglalkoztatva. A nappali idős ellátásnál 2.822,-eFt-ot tesz az önkormányzat a normatíván és saját bevételen kívül, a fogyatékosok nappali intézményénél 2.540 eFt-ot, a családsegítéshez 4.788 eFt-ot, a támogató szolgálatnál – mivel idén 600 eFt-tal kevesebb a pályázati pénzük – 1.223 eFt-ot tesz hozzá az önkormányzat. Az intézmény önkormányzati kiegészítése 37.754 eFt a családsegítő szolgálattal együtt.

Egyed Attila a bizottság tagja: A fogyatékkal élők nappali ellátása intézmény hány fővel működik?

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Létszámuk stagnál, jelenleg 15 fő a létszám. Vidékről nem jönnek, mert nem tudják megoldani az ellátottak bejutását és hazaszállítást. Férőhelyük 24 fő.

Egyed Attila a bizottság tagja: A gondozottak mennyit fizetnek?

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Az ellátottak nem az intézményi, hanem a személyi térítési díjat fizetik, melyet nem a Képviselő-testület, hanem ő, mint intézményvezető állapít meg a szociális törvényben foglaltak alapján, ugyanakkor mindig mellékeli a testületnek táblázat formájában a személyi térítési díj táblázatát. A személyi térítési díjban az étkeztetés ára fog emelkedni az inflációt követő 5 %-al, a többi ellátási formánál a személyi térítési díj változatlan marad, ugyanis a lakosság nem terhelhető tovább.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az önkormányzati kiegészítés az anyagban 37.683 eFt, mely nem pontosan az az összeg, amit intézményvezető asszony mondott, mi ennek az oka?

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Az ő munkapéldánya bizonyára nem teljesen pontos, hisz azt követte az egyeztetés.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az anyagban a gazdálkodási irodavezető úrral egyeztetett összeg szerepel, az a helyes.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
41/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról
szóló rendelet megalkotására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri az esetleges szóbeli kiegészítést a hivatal részéről.

Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző: Kiegészítésként elmondja, hogy megkérték a Fogyasztóvédelmi Hatóság véleményét a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Egy észrevételt tettek, miszerint az 1. melléklet 1. számú táblázatában a bruttó díjtételek alá nincs feltüntetve, hogy forintban értendők (forint/alkalom).

Elmondja még, hogy megváltozott tavalyi évben a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény, új törvény került elfogadásra, ennek végrehajtó rendeletei is újak lettek, így nem is lehet igazából a tavalyi díjtáblázattal összehasonlítani az ideit.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Készítettek egy tájékoztató adattáblázatot a 2012. és 2013. évi várható összes díj bevételekről. Elmondható, hogy a Zemplén Idegenforgalmi Kft. árbevétele 5 %-kal kevesebb lesz. Vannak kéménytípusok, melyek ára besorolástól függően emelkedett és vannak, melyeknek csökkent. Elképzelhető bizonyos áremelkedés, de összességében nem jelentős. Hangsúlyozza, hogy 2015. január 1-ig a szilárd kémény esetében nem szedik be a második díjtételt. Az új törvény ugyanis úgy szól, hogy a díjtételt alkalmanként kell alkalmazni. Véleménye szerint a díj lényegesen nem lesz magasabb az előző évitől, hozzátevé, hogy ez 2015-től jelentősen megváltozik.

Elmondja még, hogy rengeteg feladatot és kötelezettséget tartalmaz a törvénymódosítás. Megszabták, hogy mennyi a munkaóra, amit adott kéményre lehet fordítani, mennyi a maximális díjtétel, amit lehet alkalmazni, a kéményseprő hány munkaórát végezhet, így valószínűleg bővíteni kell létszámukat. Magyarországon nincs kéményseprő képzés, Szolnokon talán idén beindítanak egy tanfolyamot, melynek díjtétele jelentős. Kötelező előírás idén januártól a számítógépes rendszerre történő átállás, továbbá 2015-re egyéb feladatokat is el kell végezniük (levegő mérés, stb.). Amennyiben a bizottság és a testület az előterjesztést támogatja megyei szinten a legolcsóbbak közé kerül a társaság.

Egyed Attila a bizottság tagja: A tájékoztató adattábla kismértékben tartalmaz ugyan díjcsökkenést az előző évhez képest bizonyos gáz tüzelésű kémények esetében, de a lakosság nagy része az egyedi háztartási hagyományos kéményt veszi igénybe - 1087 db -, melynek az ára 1450,-Ft-ról 2300,-Ft-ra változik a tervezet szerint, mely díjemelést magasnak ítéli. Az egyedi gáz üzemelésű kémény díja, melyet 426-an vesznek igénybe 1240,-Ft-ról 2300,-Ft-ra javasolnak megemelni, ez esetben majdnem duplájára emelkedik a díj, és van olyan tartalék gáz kémény, melynek díja tavalyi évben 480,-Ft volt alkalmanként, idén pedig 1200,-Ft a tervezett díja. 3000 családnak majdnem duplájára növekszik a kéményseprés éves díja azon kívül, hogy a Kft. bruttó árbevétele csökken.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Van olyan kéménytípus is 115 db, melynek díja 19.000,-Ft-ról 2300,-Ft-ra csökken idén.

Egyed Attila a bizottság tagja: Nem is igazán érti, hogy azokat a díjakat miért kellett lecsökkenteni.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: A törvényalkotó így határozta meg a díjak szerkezetét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A törvényben szerepel, hogy mennyivel kell megemelni az egyes kéménytípusok díját?

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Nincs benne, van egy munkaegység – 0,57 -, mely alapján 2890,-Ft lenne a díj, de a Kft. 2300,-Ft-os díjat javasol elfogadásra. A tartalék kémények esetében is előfordulhat 800-900,-Ft-os díjemelés, de tartalékkéményt nem kötelező tartani. A Kft. humánus ez ügyben is, hisz vannak lakások, ahol minden szobában van kémény, de a lakosok azt mondják, hogy nem használják mindet, általában csak két tartalékkéményt számolnak fel.

Elmondja továbbá, hogy többször szerepelt már napirenden, hogy drága vagy olcsó a díjtétel. Hangsúlyozza, hogy a Kft-nek sok feladatot el kell végeznie annak érdekében, hogy esetleges probléma esetén tudják bizonyítani, hogy feladatukat megfelelően elvégezték, felelősséget vállalnak munkájukért. Ezen túlmenően nagyon sok adminisztrációs feladatuk is van.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem tudja elfogadni az egyedi háztartási hagyományos kémény díjának 1450,-Ft-ról 2300,-Ft-ra való megemelését, és nagyon magasnak ítéli az egyedi tartalék kémény 480-Ft-ról 1200,-Ft-ra történő díjemelését is. A díjemelést megfelelőbben szét kellene osztani, nem a lakosság jelentős részére ráterhelni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A számítás alapja 2013. január 1-től a munkaráfordítás nettó díja - 4.000,-Ft - ezt az összeget mi határozza meg?

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Törvény írja elő, melyet szerepeltetnek is kísérőlevelükben.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Hangsúlyozza, hogy nem engedhető meg 100 %-os díjemelés.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Ez esetben marad a korábbi ár, de kétszer fogja a Kft. beszedni egy éven, hisz a törvény erre lehetőséget ad. Ugyanis most már a törvény úgy határoz, hogy alkalmanként kell a díjat beszedni, a szilárd tüzelésű elvezetőket évente kétszer kötelező ellenőrizni. Erre utalt bevezetőjében, hogy 2015-ig a Kft. nem kívánja beszedni kétszer a díjat. Számukra ez a megoldás is elfogadható, bár véleménye szerint az írásbeli javaslatuk szolidabb a lakosság részére.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Véleménye szerint ez esetben nem jó a tájékoztató táblázat, mert abból teljesen más olvasható ki, mint amit igazgató úr elmondott. Egységárról beszéltek, mely 1450-ről emelkedik 2890-re.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Így van, ez a törvény szerinti összeg, ezzel szemben tettek 2300,-Ft-os – 20 %-os csökkentő díjtételre – javaslatot.

Egyed Attila a bizottság tagja: Az eltolást a multiktól a lakóközösségekre törvény írja elő, nem lehet visszaterhelni?

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Nem lehet, jogszabály írja elő. A táblázatban minden tételnél szerepeltetik a munkaegységet, mellyel kapcsolatosan felhívták figyelmüket, hogy ez 2015-ben radikálisan változni fog. Idén fel kell mérniük az összekötő elemeket, mely 2015. január 1-től 0,17 munkaegységet jelent majd, mely további drágulást fog okozni. Elmondja továbbá, azért tűnhetnek magasnak az árak, mert eddig megyei szinten nagyon alacsonyak voltak. Szól továbbá arról, hogy törvény szerint a szolgáltatónak bizonyos összeget meg kell hagynia fejlesztésre. Komoly érv továbbá, hogy nem szedik be a lakosságtól évi két alkalommal a díjat 2015. január 1-ig.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Javasolja, hogy ezt foglalják írásba.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója: Javasolja, hogy ezt a lakosság részére adják engedményként.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki az elhangzott kiegészítéssel javasolja elfogadásra a javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
42/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javaslatot megtárgyalta és javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek azzal, hogy az 1. melléklet I. táblázatában a „Bruttó díjtételek” szövegrész egészüljön ki a „Ft/alkalom” szöveggel.

Javasolja továbbá, hogy kerüljön írásba foglalásra, hogy a Zemplén Idegenforgalmi Kft. 2015. január 1-ig évente a két alkalom helyett egy alkalommal szedi be a díjat a lakosságtól, ezzel engedményt nyújtva.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jogsabályi kötelezettség az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról határozattal dönteni. A saját bevételek között láthatóak a helyi adók, díjak, pótlékok, bírságok, valamint tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítéséből, vagyonhasznosításból származó bevételek összege, jelen költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan arányosan elosztva. Jogsabály szerint a saját bevételek 50 %-áig terjedhet az a kötelezettségvállalás, amit hivatalosan és jogszerűen vállalhat az önkormányzat. Ami már látható, hogy előző években keletkezett tárgyevi fizetési kötelezettség, a konszolidáció után 60 %-kal csökken – ez már nagyon kedvező, 72 mFt közeli összeg. Így annak a kötelezettségnek, hogy a saját bevételek 50 %-át nem haladhatja meg az önkormányzat fizetési kötelezettsége, maradéktalanul eleget tesznek, köszönhetően a jelenlegi adósságkonszolidációs folyamatnak.

Egyed Attila bizottsági tag: Az első negyedévet teljes egészében az önkormányzatnak kell fizetnie?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igazából az első félévet, mert a megállapodás aláírása és amíg a pénzügyintézetekhez az összeg beérkezik, félévet fog igénybe venni.

Egyed Attila bizottsági tag: Az adósságteher bizonyára jövőre csökkenni fog.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha az első féléves arányt figyelembe veszik igen, második félévben már kevesebb lesz. A táblázatban a 2014., 2015. és 2016. év látható, ami a 2013. év alapján készült. A költségvetési évet követő három évről van tehát szó.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki javasolja a határozat-tervezet elfogadását, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
43/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Módosító indítványa a rendelet-tervezet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen: „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.”

Az előterjesztéssel kapcsolatosan elmondja, próbáltak annak bevezetőjében, mind pedig az önkormányzati bevételek és kiadások alakulásában áttekinthető, információdúsabb, szöveges és számszaki vonatkozásban is sokat nyújtó anyagot készíteni, a főbb összegeket igyekeztek kiemelni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Lehet-e tudni, hogy lesz-e ÖNHIKI támogatás vagy sem? Ha nem lesz ÖNHIKI, komoly gondban lehet az önkormányzat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az Államkincstár és az önkormányzat között volt egy levelezés, tekintettel arra, hogy működési hiányt nem lehet tervezni. A költségvetési rendelet 4. melléklet 4. pontjában szerepel felsorolásszerűen, hogy tartalékot képez a költségvetés és a Magyar Kormány azokra a különös élethelyzetekre, melyekbe az önkormányzatok önhibájukon kívül kerülhetnek. Ebből feltételezik, hogy ez a tartalékösszeg felosztásra kerül, és azért képi a Magyar Kormány, hogy segítséget nyújtson a bajba jutott önkormányzatok számára. Azt nem lehet tudni, mennyire lesz ez kedvező az önkormányzat számára.

Aros János polgármester: Megjegyzi, már tavaly sem ÖNHIKI támogatást kapott az önkormányzat, más címen kaptak támogatást. Hangsúlyozza, hogy nullára kell terveznie az önkormányzatnak. Ezt tehetnék úgy, hogy még növelik a bevételeket különböző ingatlanok, telkek értékesítésével (fürdő melletti telkek, Pavletits-ház, Carolina épülete, József Attila úti óvoda épülete). Ez esetben viszont tart attól, hogy ha lesz valamilyen állami támogatás, nem részesülhet belőle az önkormányzat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megjegyzi, a volt ÖNHIKI támogatás új elnevezése még nem ismert, ezért a régi fogalmat használták az anyagban.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, a 10 %-os rezsicsökkentés mennyiben érinti az önkormányzatot?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 10 %-os csökkentés csak a lakosságot érinti.

Aros János polgármester: Az önkormányzat fordítva fogja érezni, hisz a Patakhő Kft-nek bevételkiesése lesz.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az önkormányzat kiadásainál be van tervezve cafetéria juttatás.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Igen, a köztisztviselőknél.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Törvényből adódóan.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérné ezt szerepeltetni, hisz az szerepel az anyagban, hogy törvényi minimum. A lakosság ne hogy arra gondoljon, hogy óriási összegekről van szó, pl. legyen meghatározva egy főre lebontva.

Kérdése, hogy a 3,8 mFt-os ügyvédi díjat mire tervezték, mit várnak el ezért az összegért?

Bánkuti Gyuláné költségvetési csoportvezető: Elmondja, hogy átcsúszott a számlázás januárra, azért ilyen nagy az összeg.

Aros János polgármester: Több folyamatban lévő ügye van az önkormányzatnak, idén remélhetőleg ennek felét sem érik el, hisz tavaly a Patakhő Kft-vel kapcsolatosan volt nagyon sok feladata ügyvéd asszonynak. Most már azt kérte jegyző asszonytól, amit lehet hivatalon belül intézzenek el és csak a feltétlenül szükséges feladatokhoz vegyék igénybe külsős ügyvéd segítségét.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, az üzemeltetésre átadott épületek biztosítását miért nem azok fizetik, akiknek át lett adva, miért az önkormányzatnak kell fizetnie?

Aros János polgármester: Mert az önkormányzat a tulajdonos, két évvel ezelőtt ezt összefogták egy flottába, mellyel tudtak spórolni, így gazdaságosabb, mintha az intézmények külön-külön fizetnének.

Bánkuti Gyuláné költségvetési csoportvezető: Megjegyzi, nem az önkormányzat intézményei által használt épületekről van szó (Szociális otthon, Erdélyi épülete).

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Épp azt nem tudja, ha más használja az ingatlant, miért az önkormányzatnak kell fizetni a biztosítási díjat?

Aros János polgármester: Ilyen szerződést kötöttek korábban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Keretszerződésből kell átszámlázni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: A kiadások között szerepel 16 mFt a 2012. évi állami támogatás visszafizetésére – milyen támogatásról van szó ez esetben?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Vay Miklós Szakképző Iskola szeptembertől egyházi fenntartás alá került, a normatív támogatásról lemondtak, de az SZJA kiegészítésről nem lehet év közben lemondani, az összeg a négy hónapra eső SZJA kiegészítés, mely elkülönített számlán szerepel pénzmaradványként, bevételi oldalon megvan.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, a Kommunális Szervezetnél lehet-e csökkenteni az önkormányzati finanszírozást a közmunkaprogrammal vagy bármivel? Ehhez az intézményhez kell a legtöbb támogatást tennie az önkormányzatnak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az intézmény állami támogatása 85 mFt lenne, de a költségvetési törvény szerint beszámítják mínuszként a helyi adó egy részét (75 mFt), így csak 10 mFt marad.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Szerepel az anyagban vásárolt élelmezés az iskolák részére, ez mit takar?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A közoktatási intézmények átkerültek állami fenntartásba, de a gyerekek étkeztetése önkormányzati feladat. A közszolgáltatási Kft-től az önkormányzat megvásárolja az étkeztetést, a gyerekek befizetése és az állami támogatás az önkormányzatot illeti. Az állami támogatás megnövekedett, támogatott gyerekenként 68.000,-Ft-ról 102.000,-Ft-ra éves szinten, így a korábbi tervekben szereplő 30-40 mFt kiegészítés helyett jóval kevesebbe kerül. Összességében a vásárolt étkeztetés díját a térítési díj, az állami támogatás és a visszaigényelt ÁFA majdnemhogy fedezi.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ezzel végeredményben jobban járt az önkormányzat idén.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Négy-öt millió forinttal egészíti ki a gyerekek térítési díját és az állami támogatást az önkormányzat.

Aros János polgármester: Megjegyzi, hogy január 28-tól átvette az önkormányzat a volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium közétkeztetését is és még további terveik is vannak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hol szerepel a költségvetésben a Sárospatak újság kiadása?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 6. számú tájékoztató táblázatban szerepel 2.500 eFt összeggel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Rendben van. Emlékezete szerint az újság teljesítése tavalyi évben 1,3 mFt volt és ugyanígy 2,5 mFt-tal szerepel a költségvetésben.

Egyed Attila a bizottság tagja: Örül annak és tudatosítani kell a lakosság körében, hogy idén 614.727 eFt fejlesztési célú pénzt fognak beforgatni a városban a főtér beruházás, volt Esze épület felújítása kapcsán.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolta, hogy a 6. számú tájékoztató táblázatban az átmeneti segély keretet 1.400 eFt-ról 5.000-ra emeljék meg a kiegészítő támogatás terhére, ezt javasolja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak is.

Az önkormányzati bérlakások költsége 10.600,-eFt-tal szerepel a táblázatban, melyet 5.000 eFt-tal javasol megemelni a kiegészítő támogatás terhére. Az önkormányzat tervei között szerepel a főutcai homlokzatok további felújítása pályázati pénzből, de ha nem nyernek a pályázatok, legyen bizonyos összeg erre.

Szól a város utcáinak tarthatatlan állapotáról, ezért javaslata, hogy a közutak üzemeltetésének összegét, mely 8.500 eFt-tal került betervezésre emeljék meg 15.000 eFt-ra, a kiegészítő támogatás terhére, hisz ezen összegbe nemcsak az aszfaltozás tartozik, beletartozik a jelzőtáblák kihelyezése, egyéb dolgok is. Kérdése továbbá, hogy áll a startmunka program.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A közútfelújítás tekintetében a tegnapi tájékoztató értekezletről elmondja, hogy többek között a közútprogramot is egyes szociális jellegű startmunka programnak minősítették át, mely maximum 5 hónapos, 6 órás foglalkoztatást jelenthet, és a foglalkoztatásban részt vevők munkabére és járulékköltsége együttes összegének 20 %-a tervezhető dologi kiadásra.

A startmunka programban lévő nagy értékű tárgyi eszköz és közvetlen költségek együttes összege megközelíti a 21 mFt-ot. Amit anyagköltségre beállítottak arra a 20 %-os keret nem fog fedezetet nyújtani, mintegy tartalékkeretnek a Kommunális Szervezet részéről is indokoltnak tartja a közútra szánt keret megemelését. Az intézmény költségvetésében 3 mFt van az utak, járdák karbantartására, kátyúzására, ezen belül az aszfaltmennyiség 2.150 eFt.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Felhívja a figyelmet arra, hogy a tájékoztató tábla nem képezi a költségvetési rendelet részét, a 9. mellékletben egy sorban szerepel a dologi kiadás. A tájékoztató tábla arra szolgál, hogy lássa a Képviselő-testület, milyen tételekből épül fel a dologi kiadás. Meg lehet emelni a dologi kiadást, de nem feltétlen szükséges.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ragaszkodik a tételes szöveges megemeléshez. A startmunka programmal kapcsolatosan igaz-e, hogy már a munkaerőhöz is pénzt kell csoportosítani az önkormányzatnak, nem 100 %-ban fogják támogatni?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Ez is elhangzott a tájékoztató értekezleten, ennek részleteit viszont nem ismertették. A rendelet-tervezetben 224 fő szerepel és 240 mFt-os összeg, nincs meggyőződve arról, hogy a 224 főhöz ekkora összeg fog tartozni azután, hogy a BM által módosított irányelvek szerint újra átdolgozzák a programokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amennyiben változik az összeg, év közben lehet rendelet-módosítást végrehajtani.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb észrevétel, javaslat nem lévén a vitát lezárja. Kéri jegyzőnőt, foglalja össze az elhangzott módosító javaslatokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elhangzott az ÖNHIKI szó használata, mely a rendeletet nem érinti, az előterjesztésben szerepel, de nyilván a későbbiekben megfelelő szóhasználattal élnek. A cafetéria törvényi minimuma szintén az előterjesztésben szerepel, a „törvényi” szóval utaltak arra, hogy ez nem a foglalkoztató és az önkormányzat döntése, hanem jogszabályi előírás, de természetesen a későbbiekben ezt méginkább hangsúlyozni fogják – ezekről nem kell döntenie a bizottságnak.

Döntenie kell viszont a bizottságnak a rendelet-tervezet általa javasolt 8.§-ának általa javasolt szövegezésről, az átmeneti segély összegének 1.400,-eFt-ról 5.000,-eFt-ra történő megemeléséről, a közutak üzemeltetésének 8,5 mFt-ról mintegy 6,5 mFt-tal 15 mFt-ra történő megemeléséről, illetve az önkormányzati bérlakások költségének 10,6 mFt összegének 5 mFt-tal történő növeléséről. Együttesen a költségvetés 9. mellékletében dologi kiadások soron 15,1 mFt-tal történő megemelésről lenne szó.

Kérdése jegyzői irodavezető asszony felé, hogy külön-külön kell szavaznia a bizottságnak vagy lehet együttesen?

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Nemrég szabályozták az SZMSZ-ben, hogy lehet külön-külön is szavaztatni, de lehet együttesen is.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Megjegyzi, az átmeneti segély nem dologi kiadás.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az átmeneti segélyek 1.400 eFt-ról 5.000 eFt-ra történő emelésével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a 9. melléklet dologi kiadások módosításaival a jegyzőnő által elmondottak szerint egyetért, igennel szavazzon - 6,5 mFt és 11,5 mFt - .

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezet 8.§-ának jegyzőnő által javasolt módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosító javaslatot 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadta.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság döntését a költségvetés elfogadásáról, fenti szavazásokra is figyelemmel.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
44/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek:

- a 8. § helyébe a következő rendelkezés lépjen: „8. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.”;
- az Átmeneti segély 2013. évi előirányzata 1.400,- eFt-ról megemelve 5.000,- eFt-ban kerüljön megállapításra a kiegészítő támogatás terhére;
- a rendelet-tervezet 9. mellékletében a Dologi kiadások 2013. évi előirányzata 11,5 mFt-tal kerüljön megemelésre a kiegészítő támogatás terhére, az alábbi tételek alapján:
 - az Önkormányzati bérlakások költsége előirányzata 10.600,- eFt-ról megemelve 15.600,- eFt-ban kerüljön meghatározásra,
 - a Közutak üzemeltetés előirányzata 8.500,- eFt-ról megemelve 15.000,- eFt-ban kerüljön meghatározásra.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hozzászólásában elmondja, a jelenleg hatályban lévő rendelet eddig nem tartalmazott mentességre és kedvezményre vonatkozó rendelkezéseket. A talajterhelési díjban 2012. február 1-től a jogalkotó jelentős módosítást vezetett be, a talajterhelési díj egységárának korábban alkalmazott díját 120,-Ft/m³-ről 1200,-Ft/m³-re emelte meg. Az önkormányzat e változásról kiértékelte az érintetteket 2012. februárjában és felhívták a figyelmet arra, hogy csatlakozzanak rá a szennyvízhálózatra.

Társadalmi igény jelentkezett az önkormányzat felé arra vonatkozóan, hogy a kedvezmények és az esetleges mentességek körét önkormányzati rendeletben szabályozzák. A rendelet-tervezet országosan összehasonlítva különféle helyi sajátosságokat egy képet nyújt arról, mit találnának a legcélravezetőbbnek, hogyan határozzák meg a mentesítésben vagy kedvezményben részesítendő körét, de nyilván a döntés joga a Képviselő-testületé.

Az előterjesztésben szerepel néhány 2012-es számszaki adat a fogyasztókról, és az általuk elfogyasztott vízmennyiségről. Összességében 485 fő fogyasztóról van szó. Ezután ismerteti a mentességek és a kedvezmények körét.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ezek a díjak tehát már a 2012-ben elfogyasztott vízmennyiségre is érvényesek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van.

Egyed Attila a bizottság tagja: Megköszöni az anyag készítőinek munkáját, mert nagyon valóságos, érzékelhetőek az előforduló esetleges problémás élethelyzetek, melyek megoldódhatnak a rendelet által. A jegyző asszony által említett 485 fő közül 267 fő esetében nem áll rendelkezésre a műszakilag kiépített csatorna, 83 fő esetében 2012. évre nem volt vízfogyasztás, tehát 135 főnek kell bevallást benyújtania 2012. évről. Az ő esetükben lehet majd vizsgálni esetlegesen a kedvezményeket, mentességet.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Hogy fogják tudni beszélni ezt az adót?

Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője: Nem az adóhatóság állapítja meg az adót, önadózásról van szó. Minden érintettnek kiküldik az értesítőt és március 31-ig kell a bevallást elkészíteni, ill. a kedvezményekre, mentességre vonatkozó igazolásokat beszerezni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Módosító javaslata lenne a rendelet-tervezettel kapcsolatosan. A 3. § bekezdései átszámozásra kerültek, ezzel összhangban a 2., 3. és 4. melléklet szövegezése nem került aktualizálásra. A 2. melléklet esetében úgy szólna a második sor, hogy a 3. § (3) bekezdése alapján jár a 90 %-os díjfizetési kedvezmény, a 3. melléklet esetében a 3. § (5) bekezdés a) és b) pontjai alapján 70 %-os, a 4. melléklet esetében 3. § (7) bekezdés a) és b) pontjai alapján 60 %-os, tehát a paragrafus beosztás alapján aktualizálnák a három mellékletet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki javasolja elfogadásra az elhangzott módosítással a rendelet-tervezetet, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
45/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló
13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek:

- a 2. mellékletben a „3. § (2) bekezdés a.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (3) bekezdése” szöveg lépjen,
- a 3. mellékletben a „3. § (2) bekezdés b.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (5) bekezdés a) és b) pontja” szöveg lépjen,
- a 4. mellékletben a „3. § (2) bekezdés c.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (7) bekezdés a) és b) pontja” szöveg lépjen.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, 2013. január 28-tól a B-A-Z. Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézménye (korábbi Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium) gyermekei étkeztetését is az önkormányzatnak kell biztosítania. Erre tekintettel javasolja az alaprendeletben az általános iskolai kollégiumi napi ötszöri étkezési térítési díjak meghatározását.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy az ötszöri étkezés gyerekenként 586,-Ft-ba kerül, mely bruttó összeg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezetben nettó összegek szerepelnek?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen. Hozzáfűzi, hogy az összeg meghatározásának a nyersanyagnorma képezi az alapját.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy hányan étkeznek ingyenesen?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tíz fizető van a 130 étkezőből.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ezek szerint kevesebb, mint 10 % fizető, a többiek szociálisan rászorultak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Állami támogatás viszont a szociálisan rászorultak után jár - 102 eFt - így módon az önkormányzat hozzájut a bevételhez.

Egyed Attila a bizottság tagja: Így van, ezen túl pedig még az önkormányzatnak hozzá kell tennie bizonyos összeget. A 102 eFt-os állami normatívát az önkormányzat napra kapja meg? Ha a gyermek beteg és két hétre kijelentik, akkor megkapja az önkormányzat az állami támogatást?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Arányosan kevesebb támogatást kap az önkormányzat. Az iskolának figyelni kell, ha hiányzik a gyermek, ne rendeljen adagot, mert azután nem jár támogatás, annak 100 %-át az önkormányzat fizetné.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet módosításáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
46/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mivel a volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium gyermekei számára az önkormányzatnak kell biztosítania a közétkeztetést, szükséges a Szolgáltatási Keretszerződés módosítása. Ezen túlmenően az állami fenntartásba kerülő intézmények gyermekeinek az étkeztetését továbbra is az önkormányzatnak kell biztosítania. A keretszerződés módosítása megtörtént, és megtalálható a szerződésben minden intézmény. Az 1. mellékletben a középiskolai tanulók étkezése szerepel, a 2. mellékletben a Gondozási Központ, a 3. mellékletben a Carolina Óvoda és Bölcsőde, a 4. mellékletben pedig újként a volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiumban tanuló gyermekek ötszöri étkezése, új fogalomként az általános iskolai reggeli és általános iskolai vacsora megnevezése és szolgáltatása.

Egyed Attila a bizottság tagja: Meg van-e határozva, hogy az ebéd hány deciliter levesből, köretből, stb. áll?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ez törvényben szabályozott.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, jogszabályi előírás, mely a norma alapján kerül meghatározásra. A szolgáltatóknak normatáblázatot kell vezetniük folyamatosan.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
47/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az alapító okiratban szerepel, hogy a társaság ügyvezetését Erdős Tamás látta el ellenszolgáltatás nélkül, megbízási jogviszony keretében. Javaslat, hogy 2013. március 1-től 2013. október 31. napjáig a Kft. ügyvezetője az ügyvezetői feladatok ellátását - a megnövekedett tevékenységekre tekintettel - munkaviszony keretében lássa el, a Képviselő-testület által meghatározott díjazás ellenében. Ezért szükséges az alapító okirat módosítása.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kiegészítésként elmondja, költségvetési megterhelést nem jelent az önkormányzat számára, a pályázati projektmenedzsment költségekből van rá fedezet.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Összekapcsolná a napirendet a következő napirendi ponttal, melyben már szerepeltette van, hogy Erdős Tamás napi 4 órában kerülne foglalkoztatásra. Kérdése, van-e ügyvezető úrnak más bejelentett munkaviszonya is? Ugyanis a társasági törvény szerint ez évtől – ha máshol nincs bejelentett munkaviszonya – valahol meg kell fizetni a garantált bérminimum után a járulékot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzatnál van szintén egy projekt kapcsán, heti 20 órában, munkaviszony keretében foglalkoztatva (volt Esze épület).

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

48/2013. (II. 12.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének bérezéséről

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A javaslatban szerepel, hogy Erdős Tamás ügyvezető – aki hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen való tárgyalásához - 2013. március 1-től 2013. október 31-ig szóló időtartamra munkaviszony keretében, napi négy órában, bruttó 100 eFt/hó díjazás ellenében látná el az ügyvezetői feladatokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

49/2013. (II. 12.)

h a t á r o z a t a

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének
bérezéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Elmondja, hogy az érintettek hozzájárultak a nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Tárgybani projekt 19.550 eFt támogatásban részesült. A projekt megvalósítási időszakának tervezett időpontja 2013. február 1. volt, mely március 1-re módosult a szakmai stáb kijelölése végett. Projektvezető Bordás István a Sárospataki Képtár vezetője, szakmai vezető Sándor Zsuzsanna a Miskolci Egyetem Comenius Főiskolai Karának adjunktusa, pénzügyi vezető Orosz Gábor az RPE Regionális Projekt Előkészítő Iroda Nonprofit Közhasznú Kft. projektmenedzsere - ingyen írták a pályázatot, ezért kérték a pénzügyi vezetést - a javaslat szerint.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila nem vett részt a szavazásban.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
50/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

„A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004)
projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosítására

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a testület tavaly vizsgálta felül a termőföldek bérbeadására vonatkozó határozatát és új díjakat állapított meg, ennek megfelelően tájékoztatták a bérlőket, hogy 2013. január 1-től ezen új bérleti díjak lesznek érvényben, és az a bérlő, aki nem kívánja megfizetni e díjat, felmondhatja a bérleti szerződést. Kántor Ferenc jelzéssel élt, hogy nem kívánja a megemelt bérleti díjat megfizetni, kérte annak mérséklését. Ezt úgy lehet megtenni, ha a határozatát módosítja a Képviselő-testület, mely viszont minden bérlőre vonatkozik. Másik javaslat a kérelem elutasítása, ez esetben kérik bérlőt, hogy mondja fel határozatlan idejű bérleti szerződését.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, hogy mennyi területről van szó és mire használja a bérlő?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Több, mint két hektár területről van szó, mely gyep művelési ágú ingatlan, nem tudja, hogy bérlő mire hasznosítja.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az éves bérleti díj felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 53.186,-Ft.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Véleménye szerint bérlő az állami támogatást befizetheti bérleti díjként.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A kérelem elutasítását javasolja.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a kérelem elutasításáról – határozattervezet A./ variációja.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
51/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint haszonbérlet kérelmét utasítsák el, a 189/2012. (VI. 28.) KT. határozat ne kerüljön módosításra.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat magántulajdonú ingatlan felajánlásáról

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Tárgybani magántulajdonú ingatlan az ő választókerzetében található. Örül a felajánlásnak, mert sok probléma volt már az ingatlannal, mely remélhetőleg megszűnhetne, ha önkormányzati tulajdonba kerülne. Hozzáteszi, több tulajdonosa is van az ingatlandnak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, mennyibe kerül az önkormányzatnak, ha elfogadja a felajánlást?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Illetékfizetési kötelezettsége nincs az önkormányzatnak, ügyvédi díjra és földhivatali szolgáltatási díjra lehet számítani. Az anyagban felsorolt összegek az ingatlanok értékét tartalmazzák. Ajándékozási szerződéssel kerülne az önkormányzat tulajdonába az ingatlan, melyben meg kell jelölni az ingatlan értékét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja elfogadásra az ingatlan felajánlását. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az ingatlan elfogadásáról – határozat-tervezet A/ variációja.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
52/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

magántulajdonú ingatlan felajánlásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint fogadja el az ingatlan felajánlását.

14. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

53/2013. (II. 12.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Tájékoztató zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról**

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Tavaly októberben már tárgyalta a Képviselő-testület az ingatlan hasznosítására vonatkozó előterjesztést. Orosz Miklós sárospataki lakos már 2008-ban kérelmet nyújtott be az ingatlan tulajdonjogának rendezésére, mely állítása szerint az övé, de ezt eddig nem sikerült bebizonyítani, sem a Földhivatal, sem az általa benyújtott dokumentumok alapján. Az ingatlan-nyilvántartás szerint az önkormányzat tulajdonában van az ingatlan.

Az ingatlan két részből áll, egy gazdasági épületből és egy mezőgazdasági művelési ágú részből, melyet bérelnek. A Képviselő-testület októberben azt a döntést hozta, hogy annak ellenére, hogy Orosz Miklós használja az ingatlan a) részét, ahol a gazdasági épület található, nem kívánja részére értékesíteni, hanem az önkormányzat saját maga kívánja hasznosítani. E döntésről érintettet tájékoztatták és kérték, hogy az ingatlant ürítse ki 60 napos határidőn belül, melynek nem tett meg. Újabb felszólítást küldtek részére 8 napos határidővel, mely a mai napon jár le. Innentől kezdve a képviselő-testületi határozat végrehajtására csak jogi lehetőség van.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, mire kívánja az önkormányzat hasznosítani az ingatlant?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nyilván bérbe adja – Kácsárdon lévő ingatlanról van szó.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Vámosi Ilona a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
54/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásul vételét.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakás célú helyiségre beérkezett pályázatról – Sárospatak, Kossuth Lajos út 59.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A javaslat szerint a Globalxchange Holding Kft. nyújtott be pályázatot a Sárospatak, Kossuth Lajos út 59. szám alatti üzlethelyiség bérbevételére, de kijelentette, hogy az ingatlan bérbevételéért nem kíván bérleti díjat fizetni, cserébe viszont a világon egyedülálló konstrukciót hoz Sárospatakra.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy a bérleti díj 110 eFt körüli összeg lenne.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem javasolja az ingatlan bérbeadását - más hozzászólás nem lévén e javaslatról kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Vámosi Ilona a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
55/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Globalxchange Holding Kft. (2096 Üröm, Lobogó u. 4/c) az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth Lajos út 59. szám alatti üzlethelyiség bérbe vételére vonatkozó pályázatát nem fogadja el, az ingatlant pályázó részére nem adja bérbe.

Felhatalmazza a Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Ingatlanguzgatálkodási Csoportját a bérbeadásra vonatkozó hirdetemny eredeti feltételekkel történnő ismételt közzétételére.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú gépkocsi tárolóra beérkezett vételi ajánlatról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Előző bizottsági ülésen már tárgyalták a napirendet, bruttó 280 eFt vételáron értékesítenék a Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti társasház udvarán lévő gépkocsi tárolót, javasolja az adásvételi szerződés megkötését.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Vámosi Ilona a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

56/2013. (II. 12.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú gépkocsi tárolóra beérkezett vételi ajánlatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályokról szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 15. § (1) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva a Sárospatak belterület 2833/1/A/9. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti garázs megjelölésű ingatlant Vitányi Róbert Sárospatak, Rákóczi u. 84. sz. alatti lakos részére bruttó 280.000 Ft vételáron – *a javaslat mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel* - értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú irodahelyiségre beérkezett vételi ajánlatról – Sárospatak, Kossuth Lajos út 65.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Szintén előző ülésén tárgyalta a bizottság a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület tárgybani ingatlan megvásárlása iránti kérelmét, melyet javasol elfogadásra.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Vámosi Ilona a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

57/2013. (II. 12.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú irodahelyiségre beérkezett vételi ajánlatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályokról szóló 18/2007. (VI.29.) rendelet 15. § (1) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva a Sárospatak belterület 375/A/7. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth u. 65. sz. alatti iroda megjelölésű ingatlant a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület (3950 Sárospatak, Kossuth u. 65.) részére bruttó 1.600.000 Ft vételáron – *a határozat mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel* - értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

1. melléklet az 57/2013. (II. 12.) határozathoz

Adásvételi előszerződés

mely létrejött:

egyrésről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Kossuth utca 44.) mint **eladó** (továbbiakban: Eladó)

másrészről:

Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület (székhely.: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 65., adószám: 19918943-1-05, képviselőjében eljár: Pingor Zsolt elnök), mint **vevő**, (továbbiakban: vevő),

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő felek megállapítják, hogy Eladó kizárólagos tulajdonát képezi a Sárospataki belterület **375/A/7. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint 53 m² alapterületű, társasházi egyéb helyiség megjelölésű ingatlan, az önálló ingatlanhoz tartozó 113/1000-ed eszmei hányaddal, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt, amely ingatlan a természetben Sárospatakon a Kossuth Lajos utca 65. alagsor alatt található.

2./ Eladó szavatol azért, hogy az 1./ pontban részletesen megjelölt ingatlan per-, teher- és igénymentes, Vevő vételi ajánlata csakis ennek megfelelő.

3./ Vevő az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant ismert és megtekintett állapotban eladótól 1/1 arányban megvásárolja Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 35/2013. (I.21.) sz. határozata alapján megállapított **bruttó 1.600.000 Ft, azaz bruttó egymillió - hatszázezer forint** (1.259.843 Ft + ÁFA) **vételárért.**

4./ Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő az 3./ pontban megjelölt teljes vételárat, azaz **bruttó 1.600.000 Ft, azaz bruttó egymillió-hatszázezer forintot jelen szerződés aláírásával egyidejűleg, egyösszegben** fizet meg Eladónak a Sárospatak Város Önkormányzata 11734169-15350095-06080000 számlájára.

5./ Vevő a vételár hiánytalan megfizetésének napján lép a vétel tárgyát képező ingatlan birtokába, e naptól húzza annak hasznait és viseli terheit.

6./ Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a birtokbaadásra a vételár maradéktalan megfizetését követően haladéktalanul, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.

7./ Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 2018. január 31-ig az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant harmadik személynek nem idegeníti el. Amennyiben Vevő ezen kötelezettségét megszegi, úgy az Eladó az 1./ pontban megjelölt ingatlant 2018. január 31. napjáig visszavásárolhatja. **Ennek biztosítására a felek hozzájárulnak ahhoz, hogy elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog az ingatlan-nyilvántartásba az adásvétel tárgyát képező ingatlan tekintetében bejegyzésre kerüljön.**

8./ Felek kijelentik, hogy tisztában vannak a visszavásárlási jog – a Polgári Törvénykönyv 374. §-ában részletesen rögzített – azon természetével, hogy a visszavásárlás az Eladónak a Vevőhöz intézett nyilatkozatával jön létre, és a Vevő felelős a visszavásárlási jog megghiúsításáért vagy csorbításáért; ha azonban a dolog neki fel nem róható okból megsemmisült, a visszavásárlási jog megszűnik.

9./ A visszavásárlási összeg megegyezik a 3./ pontban megállapított vételárral. Amennyiben az Eladó visszavásárlási jogával élni kíván, úgy azt a megjelölt határidőig írásban, ajánlott tértivevényes levéllel köteles a Vevő részére jelezni, ezzel egyidejűleg köteles a teljes vételárat a jelen szerződés Vevője részére visszafizetni.

10./ Eladó már most feltétlen beleegyezését adja ahhoz, hogy az 1./ pontban meghatározott ingatlan tulajdonjoga vétel jogcímén a vevő javára az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

11./ Szerződő felek kijelentik, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személyek, elidegenítési és szerzési képességük korlátozás alá nem esik.

12./ Felek rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartási igazgatási-szolgáltatási díjat, valamint a visszerhes vagyonátruházási illetéket Vevő köteles megfizetni.

13./ Szerződő felek jelen szerződés aláírásával megbízzák dr. Ablonczy Zoltán egyéni ügyvédet ezen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban történő képviselőtükkel, aki ezen megbízást vállalja, amit igazol az okiraton ellenjegyzése.

14./ Jelen szerződéssel felmerülő költségeket Vevő viseli.

Ezt a szerződést elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2013.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
képv.: Aros János polgármester
eladó

.....
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület
képv.: Pingor Zsolt elnök
vevő

Ellenjegyzem:
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2013.

Ellenjegyzem:
Dr. Ablonczy Zoltán ügyvéd
Sárospatak, 2013.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2012. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 2. számú módosításának javításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület január 25-ei zárt ülésén módosította az „Esze Tamás általános iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése – pótmunka” közbeszerzési eljárásban a határozati-javaslatát, most ez a javítás kerülne átvezetésre a közbeszerzési terv 2. számú módosításán.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
58/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a 2012. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 2. számú módosításának javításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tárgybani javaslatot megtárgyalta és a közbeszerzési terv 2. számú módosításának javítását tudomásul veszi.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2012. évi kistérségi startmunka mintaprogramok kapcsán eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, az 5. számú mellékletben szereplő eszközök használatba adása már megtörtént a Kommunális Szervezet felé, ennek utólagos elfogadásáról van szó.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
59/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

a 2012. évi kistérségi startmunka mintaprogramok kapcsán eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1.) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás, illetve a közúthálózat javítása a település belterületén programokban beszerzett és

átadott eszközök esetében utólag a mai napon hozzájárul a Kommunális Szervezet részére történő használatba adáshoz.

2.) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 246/2012. (X. 24.) számú eszközök használatba adásáról szóló határozatával elfogadott és 2012. november 15-én megkötött használatba adási szerződés 3. számú módosítását a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 59/2013. (II. 12.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS 3. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a **Kommunális Szervezet** (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselőjében eljár: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1.) Szerződő felek 2012.11.15-én Használatba Adási Szerződést kötöttek, amelyben Tulajdonos a kistérségi startmunka mintaprogram keretében tárgyi eszközöket adott át, amelyeket Használó használatba vett. A Használatba Adási Szerződés 2012.11.28-án és 2013.01.21-én módosításra került.

2.) Szerződő felek közös elhatározással az 1. pontban megjelölt Használatba Adási Szerződést kiegészítik az 5. számú melléklettel.

3.) Az 1. pontban megjelölt Használatba Adási Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Jelen módosítást a Szerződő felek elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013. február

..... Tulajdonos Sárospatak Város Önkormányzata képviselőjében eljár: Aros János polgármester	 Használó Kommunális Szervezet képviselőjében eljár: Béli Zoltán igazgató
---	--

5. számú melléklet

hólapát fém 450 mm	50 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 28.500,- Ft
hólapátnyél 130 cm esztergált	50 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 24.000,- Ft
festett lapát 100 dkg	25 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 18.750,- Ft
lapátnyél hajlított 130 cm	25 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 17.250,- Ft
kovácsolt gereblye 16 fogú	25 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 19.000,- Ft
esztergált gereblyenyél 150 cm	25 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 11.250,- Ft
ágvágó olló áttétes, teleszkópos	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 43.000,- Ft
metszőolló natur 21 cm SPANYOL	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 12.000,- Ft
kovácsolt trágyavilla 4 ágú	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 15.000,- Ft
villanyél fazonos 120/130 cm	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 6.200,- Ft
balta fanyelű 800 g (EXTOL)	3 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 5.880,- Ft
balta fanyelű 1,5 kg (Lengyel)	2 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 6.500,- Ft
balta fanyelű 2 kg (Lengyel)	3 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 12.450,- Ft
balta fanyelű 2,5 kg (Lengyel)	2 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 9.100,- Ft
kovácsolt jégvágó	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 6.800,- Ft
lombseprű 60 cm műanyag, fa nyéllel	50 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 65.000,- Ft

		közfoglalkoztatás	
cservágó fűrész 762 Cortex	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 12.500,- Ft
kovácsolt ásó 1,25 kg	11 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 20.900,- Ft
ásónyél fazonos 110 cm	11 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 6.820,- Ft
ágvágó fűrész fanyelű 300 mm, CORTEX	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 5.800,- Ft
kovácsolt irtókapa 1060 g	15 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 21.000,- Ft
esztergált irtókapanyél 120	15 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 7.200,- Ft
kasza kovácsolt 70	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 18.000,- Ft
esztergált kaszanyél kaccsal 170 cm	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 12.500,- Ft
kaszakarika csavaros fekete	10 db	téli és egyéb értékteremtő közfoglalkoztatás	bruttó érték: 3.500,- Ft

ásó 125 dkg kovácsolt szlovén	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 7.460,- Ft
ásónyél 110	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 2.540,- Ft
kapa kovácsolt 680 g	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 15.240,- Ft
kapanyél kispancsói 120 cm	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 3.175,- Ft
csákány str. nyelezett hegyes lap. 2,5	6 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 20.400,- Ft
lapát str. 100 dkg	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 9.300,- Ft
lapátnyél hajlított	10 db	közúthálózat javítása a település	bruttó érték: 2.540,- Ft

		belterületén	
gereblye 16 fogú kovácsolt	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 9.614,- Ft
gereblyenyél 150	10 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 2.540,- Ft
gumikalapács 1,5 kg nyelezett	2 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 1.600,- Ft
talicska cseh széles kerekű	6 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 67.201,- Ft
kőműves serpenyő 180	2 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 1.016,- Ft
ládabontó kapriol 150cm (feszítővas)	2 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 2.286,- Ft
vízmérték (ölesléc) libellás 3 m-es	1 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 7.531,- Ft
vízmérték (ölesléc) libellás 2 m-es	2 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 9.601,- Ft
vízmérték alu 1 m-es	1 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 3.112,- Ft
NA724 automata szintező	1 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 114.186,- Ft
CLR102 teleszkópos szintezőléc 5 m	1 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 14.900,- Ft
CTP 104 alumínium műszerállvány	1 db	közúthálózat javítása a település belterületén	bruttó érték: 18.999,- Ft

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról

Az előterjesztés a 2013. február 15-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Kormányhivatal részéről körlevél érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz a vagyongazdálkodási rendelettel és vagyongazdálkodási tervvel kapcsolatosan. Vagyongazdálkodási terv van az önkormányzatnak, melyet 2013. első félévében

módosítani szükséges a jogszabályi változásokra tekintettel. A Műszaki és Kommunális Iroda vezetője pedig elkészítette a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Röviden ismerteti az elkészített vagyongazdálkodási tervben foglaltakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
60/2013. (II. 12.)
h a t á r o z a t a**

közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárja, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Egyed Attila s.k.
a bizottság tagja

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke