

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. március 25-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Jarecsni János László
Kiss Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
György Zoltán csoportvezető
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
dr. Szabényi Tibor tanácsos

Meghívottak:

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője
Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Kft. ügyvezetője
Soltész Ibolya belső ellenőr
Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke

Megjegyzés:

Vámosi Ilona bizottsági tag nincs jelen. Kiss Csaba bizottsági tag a 4., Hajdu Imre a bizottság elnöke a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Gulybán László a Sárospataki Községszolgálati Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság tagja: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Hajdu Imre elnök úr késik, ezért megérkezéséig az ülést ő vezeti. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl napirendre venni önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére, valamint használati jog megszüntetésére vonatkozó javaslatokat. Jegyzőkönyv aláírójának Kiss Csaba bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, valamint a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat közterület-használatára vonatkozó rendelet megalkotásáról**
2. **Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről**
3. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
4. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének 2013. évi soron kívüli módosításáról**
5. **Javaslat ingatlan tulajdonjogának rendezéséről – Kossuth Lajos út 20.**
6. **Javaslat a víziközmű-vagyon jogi helyzetének rendezéséről**
7. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására**
8. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi működéséről**
9. **Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**
10. **Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról**
11. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról és a társaság alapító okiratának módosításáról**
12. **Javaslat a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat utólagos jóváhagyásához**
13. **Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
14. **Javaslat nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról – Szent Erzsébet utca 26.**
15. **Javaslat a 2013. évi sporttámogatások felosztásáról**
16. **Javaslat folyószámla-hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról**
17. **Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**

- 18. Javaslat a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről
- 19. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
- 20. Javaslat használati jog megszüntetéséről

Zárt ülésen:

- 1. **Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról**
- 2. **Javaslat első lakáshoz jutók támogatásáról**
- 3. **Javaslat a letelepedési alapot ért kár megtérítéséről**
- 4. **Javaslat a Sárospatak, Katona J. u. 26. II/1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról**
- 5. **Javaslat Kővári Miklósné Sárospatak, Bocskai u. 19. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**
- 6. **Javaslat Mlincsek László Sárospatak, Dobó Ferenc u. 64. sz. alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**
- 7. **Javaslat Nyitrai Imre Sárospatak, Comenius u. 4. fsz. 2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterület használatára vonatkozó rendelet megalkotásáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri Cziráki Zsolt irodavezetőt, hogy ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület az elmúlt év végén rendeletet alkotott e tárgykörben, viszont akkor már tudvalévő volt, hogy a januári jogszabályváltozások miatt erre vissza kell majd térni, illetve az átvezetéseket elvégezni, ez történik a jelen rendelet tekintetében. Mivel a jelenlegi rendeletben nagyon sok lenne a módosítás, így annak hatályon kívül helyezését, illetve új rendelet alkotását javasolják a bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
81/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

közterület használatára vonatkozó rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Tavalyi évben a megállapodás 1 évre került megkötésre, amely ez év március 31-én jár le, tehát szükséges az új megállapodás megkötése. A szolgáltató benyújtotta árlistáját, ami a tavalyi évhez képest nem változott.

Egyed Attila a bizottság tagja: Tavalyi évben több ajánlatot is bekértek, meg lett állapítva a két összeg, ami nem emelkedett az évben, viszont akkor elhangzott, hogy nincs más egyéb költség. Ehelyett most még szerepel plusz egy mondat arra vonatkozóan, hogy benyújthat még plusz költség igényt is.

Emlékszik rá, hogy a tavalyi évben úgy szerepelt, hogy a megállapított díjon felül a szolgáltató további igényt nem támaszt. Meg kellene nézni a tavalyi megállapodást, mert határozottan emlékszik, hogy a további költségeket nem szerepeltették benne.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Tavalyi évben bizonyos összeggel magasabban nyújtották be az árlistát, ezt sikerült lejjebb vinni.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ez rendben van, de továbbra is hangsúlyozza, hogy tavalyi évben a megállapodás előterjesztés szerint még tartalmazott olyan kitélt, amelyre a szolgáltató még plusz számlát tudott volna benyújtani, ezt direkt kivették belőle. Most benne van ez a kettő, de ha azt mondják, hogy ez a tavalyiban is benne van, rendben van. Annyit tudnak-e, hogy ez milyen plusz költséget jelentett az éven? Mert lehet, hogy egyszer sem nyújtott be ilyet, akkor nem vitatja, de ha ez rendszeres, és a megállapított 100 eFt-ra alkalmanként még kérnek 10-20 eFt-ot, az nem mindegy.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Úgy emlékszik, hogy nem volt plusz költség a megállapított összegen felül.

Egyed Attila a bizottság tagja: Akkor el tudja fogadni, ha a tavalyiban is benne volt. Kéri csoportvezető asszonyt, hogy nevesítse az összegeket.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: A köztemetési szolgáltatás díj elhamvasztás nélkül, tehát koporsós temetés esetén 119.000,-Ft, hamvasztással történő temetés esetén 99.900,-Ft. A szolgáltatási díjak az ÁFA-t is tartalmazzák. Nem tartalmazzák viszont az esetleges ügyeleti díjat, illetve hamvasztással történő temetés esetén a sírjel és a sírfelirat díját.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Időközben utána néztek Egyed Attila bizottsági tag felvetésének, amely jogosnak bizonyult, valóban nem úgy szerepelt a szerződésben tavaly. Az elfogadott szerződés szerint a szolgáltatási díjak az ÁFA-t, valamint az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket is tartalmazzák. Ezzel kapcsolatosan felvették a kapcsolatot a vállalkozóval, nincs még egységes álláspont, azt tudja elmondani, hogy az egyeztetés tovább folyik, a holnapi Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésére meghívják a vállalkozót további egyeztetés céljából.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjait, aki a tavalyi évben elfogadottak alapján – annak változtatása nélkül – javasolja elfogadni a köztemetési szolgáltatásról szóló javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
82/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a köztemetési szolgáltatásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás 7. pontja helyébe az alábbi szöveg lépjen:

„7. A köztemetési szolgáltatás díja elhamvasztás nélküli (koporsós) temetés esetén 119.000,- forint, hamvasztással történő temetés esetén 99.900,- forint. A szolgáltatási díjak az ÁFA-t, valamint az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket is tartalmazzák.”

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság szavazását annak elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
83/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének 2013. évi soron kívüli módosításáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Kiss Csaba a bizottság tagja megérkezett.

Egyed Attila a bizottság tagja: Köszönti Soltész Ibolya belső ellenőrt. Kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Soltész Ibolya belső ellenőr: A Képviselő-testület 2012. októberében hagyta jóvá előző Stratégiai ellenőrzési tervét azzal a kiegészítéssel, hogy azt 2013. március 31-ig a jogszabályváltozásoknak, illetve szervezeti változásoknak megfelelően felülvizsgálja, amely most soron kívül megtörtént.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nagyon gondosan elkészített előterjesztés került a bizottság elé. A módosítást jogszabályváltozások indokolják, illetve a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás helyett a Sárospataki Polgármesteri Hivatal elnevezés szerepel, fenti javaslat tulajdonképpen aktualizálása a Stratégiai ellenőrzési tervnek.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy csak a működéshez szükséges elemek szerepelnek benne? Kérdezi ezt azért, hogy az önkormányzat ne állítson magának több olyan akadályt, amely nem kötelező feladat.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Tartalmában csak a jogszabályi változásoknak megfelelően módosították a szabályzatot, és mivel folyamatosan változik az önkormányzati törvény, folyamatosan lépnek életbe újabb és újabb paragrafusai, nagy valószínűséggel ősszel újabb módosítás szükséges majd, illetve az idén továbbra is lesznek olyan szervezeti változások, amelyek előreláthatólag befolyásolni fogják a Stratégiai ellenőrzési tervet.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
84/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének
2013. évi soron kívüli módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ingatlan tulajdonjogának rendezéséről – Kossuth Lajos út 20.

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatti épület a Kistérségi Iroda, ahol a munkaszervezet a tevékenységét végezte, illetve a belső ellenőrzés még ebben az ingatlanban székel. 2013. március 7-én tartotta ülését a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa, ahol meghozott döntésével térítésmentesen, ingyenes ajándékozási szerződéssel kívánják átadni Sárospatak Város Önkormányzatának ezt az ingatlant.

A térítésmentes átadásnak a másik oldala, hogy az ajándékot el is kell fogadni, ezért került a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
85/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a víziközmű-vagyon jogi helyzetének rendezéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság tagja: Köszönti Lakatos Istvánt a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetőjét. Kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Az ellátásért felelős önkormányzatoknak, illetve magának a társaságnak sem könnyű a helyzete e tekintetben. A Kft-nek van egy vagyon nyilvántartása, vagyonleltára, ami alapján megalapították a társaságot 1993. január 1-el.

Ismervén az 58 tulajdonos vagyonnyilvántartását, kizártnak tartja, hogy ezt egyetlen döntéssel véglegesítsék. Mindig fognak találni olyan vagyonelemet, amit a későbbiekben ki kell egészíteni a tulajdonos érdekeinek megfelelően. Most a tulajdonosok, illetve az ellátásért felelősök nevében beszél. Ismervén a szakma jelenlegi állapotát, illetve, az ágazat jelenlegi állását, túl jó véleménye nincs.

Hajdu Imre a bizottság elnöke megérkezett, átveszi az ülés vezetését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az első előterjesztésnek a megállapodás nem is képezte részét, tehát már ott hiányzott egy lépcsőfok. Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy ez az anyag most már úgy kerül a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé, hogy a megállapodás is rendelkezésre áll.

Tehát amikor megkapták a leltárt, kérte a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, tekintsék át, hogy jelenleg az önkormányzat nyilvántartása szerint milyen vagyonnal rendelkezik, erre vonatkozóan teljesen más összeget talált.

Majd ezt követően György Zoltán úr iratai között megtalálták az 1993. évre visszamenőleges átadás-átvételi jegyzőkönyveket, próbáltak egyeztetni egyrészt a tekintetben, hogy mi történt az 1990-es évek elején, illetve azóta jó néhány év eltelt, jó néhány új szakasz elkészült, amit folyamatában kellene végigtekinteni, és valóban úgy átadni, illetve átvenni a több százmillió forint értékű vagyont. Ezért törekednének mindenképpen arra, hogy ha átvesznek és átadnak egy ilyen vagyontömeget – még ha vagyonkezelésbe is – de legalább tudják azt, hogy az önkormányzatnak mi van a tulajdonában és mit ad át, törekedni kell valóban egy teljes listára.

György Zoltán csoportvezető: Néhány apróbb tétel, ami leghamarabb kijavítható, az utcanévváltozásokból ered, az összesítésben Sárospatak helyett Sátoraljaújhely szerepel, tehát ezek stilisztikai javítások.

A víziközmű-vagyon kérdését véleménye szerint három ütemben lehetne rendezni. Első ütemben megtalálták azt a listát, amit a Vagyonátadó Bizottság 1993. évben határozatával mellékelte az átadáskor, az ebben szereplő tételekben eltérések vannak, amit le kell ellenőrizni. Ha ebben egyezés születik, akkor 1993-ig a vagyon rendeződik, amit vissza tudnak adni vagyonkezelésbe a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-nek. Lényegében arról van szó, hogy ez visszakerül az önkormányzathoz, mint az ellátásért felelőshöz, aztán az önkormányzat visszaadja üzemeltetésre vagyonkezelési szerződéssel a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-nek.

Azt követően készítettek egy listát, ami az időközbeni fejlesztéseket tartalmazza, ezeket kellene előkeresni, kettőnek meg is találták a vagyonelemtartárát, már a fejlesztésekkel növelve, és amikor a végleges vagyonelemtartár szerződés elfogadására kerülne sor, akkor már a tényleges vagyont kell visszaadni üzemeltetésre, mert 1993-tól jó pár fejlesztés történt Sárospatakon, pl.: Herceghúti, Kispataki Csatornamű Társulat, Páterhomok ivóvízhálózat, Berek ellátása, stb.

1993-ban tőketartalékba kapta meg a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ezt, mert egy bizonyos összegű törzstőkét befizetett mind a 36 alapító önkormányzat, és a vagyont tőketartalékba vitték be. Ez az 1993-ig tőketartalékos vagyont. Sárospatak egy alkalommal adott át bizonyos értékű vagyont tőketartalékként, aztán ezt később már törvényi jogszabály sem rendezte, akkor ott volt egy jó pár év, amely úgy mond „elmosódott”.

A szerződésben – amit a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. rendelkezésre bocsátott – meg kellene még vizsgálni, hogy van-e esetleg olyan vagyonelem, amelynek átíratását, a véleményeztetési szolgalmat a lakos megengedi-e 2017-ig, tehát, hogy van-e ilyen elem ezek között, vagy mindegyik arra vonatkozik, hogy 2014. március 31-ig kell átíratni. Mindkét listát áttekintették.

Ha a ZEMPLÉNI Vízmű Kft.-nél az önkormányzat lehetőséget kap ezek leegyeztetésére, akkor ezt véleménye szerint néhány napon belül el lehet készíteni, így 1993-ig ez a dolog helyére kerülhet.

Nagyobb tétel az 1993. után következett fejlesztések, mivel ott majd vissza kell keresni azokat az átadás-átvételi jegyzőkönyveket, üzemeltetési szerződéseket, vagyonelemtartár, amelyek kötöttek, és pótolni a hiányzó tételeket.

Két fejlesztés történt a városban, az egyik a Németh László utca, amit a Kistérségi Társulás nyert el, nem a város, és a Kistérségi Társulás adta át üzemeltetésre a ZEMPLÉNI Vízmű Kft.-nek. Ezt valakinek a bevonásával végig kell majd vizsgálni. Ez esetben az lenne a megoldás, hogy átkerülne az önkormányzat tulajdonába, és az önkormányzat adná át majd vagyonelemtartár szerződéssel üzemeltetésre a ZEMPLÉNI Vízmű Kft.-nek. Ugyanez vonatkozik a 2010. évben vásárolt szivattyúra is, amit szintén a Kistérségi Társulás vásárolt az akkori árvízi helyzetre tekintettel. Ez vélhetően közös vagyont lesz, de nem számottevő, viszont jogilag ezt is mindenképpen rendezni kell.

Készített egy listát az ivóvíz hálózat fejlesztéséről, amely 1993-tól valósult meg, illetve a szennyvízhálózatról is. Írásos véleményt fogalmazott meg, ha ezt el tudják juttatni a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetőjéhez, és időpontot egyeztetni az önkormányzattal, akkor ezt ilyen formában rendezni lehetne.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mivel egyértelmű, hogy 2013. május 31-ig a működési engedélykérelmet be kell terjeszteni a Magyar Energia Hivatalhoz, ezért azt találná a legcélszerűbbnek, ha az elkövetkezendő napokban az 1993-as állapotot sikerülne leegyeztetni a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. és az önkormányzat között. Ez esetben a mellékletet – ami a megállapodás és a vagyonelemtartár szerződés melléklete – átnevezésének, hogy a vagyonelem 1993-as állapotot tartalmaz, és személy szerint mind a megállapodást, mind a vagyonelemtartár szerződéseket záradékkal látná el, melyben rögzítésre kerülne az azóta megtörtént fejlesztések egyeztetése, így megpróbálnának behatárolni egy időtartamot, hogy mennyi idő, amíg ezt sikerül leegyeztetni. Ezáltal a szerződés elfogadásra, illetve az Energia Hivatal felé a működési engedély megküldésre kerül, így egymás számára lenne egy kölcsönös kötelezettségvállalás, hogy milyen időpontig egyeztetik le a vagyonelemeket.

Egyed Attila a bizottság tagja: 1993-ban, amikor megalakult a Kft., akkor részben át lett adva a vagyont a Kft. kezelésébe, tulajdonába, most a víziközmű rendelet miatt visszakerül az önkormányzat tulajdonába és a kezelését adják át a Kft.-nek.

Ha a Kft. vagyonleltárából ezt kiveszik, az esetlegesen a Kft. működését zavarja-e? Gondol itt esetleges hitelfelvételre.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy iszonyatosan nagy munkáról van szó, itt Géczi Ferenc üzemvezető felel mindenért. Helyben tud segíteni, akár a holnapi napon is megkezdhetik az ezzel kapcsolatos munkát, ha György Zoltán úr partner abban, hogy a Képviselő-testület ülésére az 1993. január 1. alakulásakor behozott, tőketartalékba helyezett vagyont lista alapján egyeztessék le.

Utána áttekintik a beruházásokat, sajnos vannak olyan tulajdonosok, ahol semmi nincs dokumentálva, erre valamilyen megoldást ki kell találni. A ZEMPLÉNI Vízmű Kft.-nek a kérelmet májusig be kell nyújtania, mert a társaság működése ettől függ többek között.

A vagyonátadás egy nagy veszteséget okoz. Számviteli törvény szerint ez a vagyon kikerül, több százmillió forintos veszteségről lehet beszélni a társaság életében, hogy ennek mi lesz a sorsa, még nem lehet tudni, viszont ez külön szakmai problémát jelent az ágazaton belül is. Legnagyobb probléma az, hogy közel 20 milliárd forint értékű vagyon kezelését kell átvinni, ennek egy része tőketartalékba bevitt, első ütemben az 1993. január 1. állapot szerintit, a következő ütemben a beruházások során úgynevezett bérüzemeltetés alapján a Kft. által kezelt és működtetett vagyont. A törvény egyértelmű a tekintetben, amit György Zoltán úr a fentiekben felvázolt, a vízhálózat mindig az ellátásért felelős tulajdonába kell hogy kerüljön, ez Sárospatak városé, még akkor is, ha abban a Kistérségi Társulás működött közre. Ezeket könnyű megállapítani, mert erre a törvény felhatalmazást ad, ezt így kell szerepeltetni. A rendszer-független elemeket – amely külön téma ebben az egész vagyonátadásban –, miután gyors amortizációs kulccsal rendelkező szivattyúról van szó, azt nem szabad az ellátásért felelősnél hagyni, ennek az amortizációs költségét a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. állja évről-évre, azt viszont külön listán a ZEMPLÉNI Vízmű Kft.-nél kell hagyni, a tulajdonosok ugyanazok, csak éppen mint ahogy említette az amortizációs költségét a Kft. állja. Ez megint csak több százmillió forintos olyan terhet jelent a társaságnak, amit nem tudja, hogy hogyan fognak kezelni, tehát az eset nem egyszerű.

Arra kéri a bizottságot, abban segítsen, ha György Zoltán úr partner ebben a munkában, akkor rendelkezésre áll, hogy induljanak el az első ütemmel, és folyamatosan végezzék ezt a munkát, hogy legalább április végéig készüljön el a teljes vagyonegyeztetés.

Attól tart, hogy több év múlva is kerülnek majd elő olyan vagyonelemek, amelyeket nem lehet előre látni valamilyen oknál fogva. A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Sárospatak városának is dolgozott útfelújítás alkalmával, amikor minden előzmény nélkül kicserélték a nyomóhálózatot, ennek a dolgai sehol nem szerepelnek, vannak még dolgok, amelyeket helyre kell tenni, ezt meg is fogják oldani, mivel érdekük, partnerek is benne, kéri a segítséget, hogy haladni tudjanak.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A tulajdonosnak címzett levélben szerepel, ha ez most mind megtörténik 2013. májusáig – ha jól értette – akkor marad ilyen felállásban a víziközmű, hogy a vagyon átkerül, a működtetés ott marad. 2015-ig viszont kötelező vagyonértékelést kell végezni. Kérdése, hogy függ össze ez a két év, ez egy törvényi előírás?

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Igen, törvényi előírás. 380 millió forintért értékelnék fel a víziközmű-vagyont, ez lesz majd hosszú távon az amortizáció alapja. Addig természetesen van az az érték, amit itt nyilvántartottak, ez nem lesz szinkronban, ezért kell majd később helyére tenni az egészet. Arról, hogy teljes körű elektronikus nyilvántartást kell vezetnie a szolgáltatónak, elmondja nincs, nemhogy elektronikus, semmilyen, a 106 éves vezetékekről. Hogy ezt hogyan fogják megoldani, nem tudja. Abban egyetértenek, hogy helyére kell tenni, hogy legyen rend végre ebben az ágazatban.

Azt hozzáteszi, hogy a vagyonértékelés költsége az az ellátásért felelős kezében van, kell, hogy legyen, az pedig az önkormányzat, de a levélben leírták, hogy a Kft. szeretne ebben közreműködni nyilván, mert tudják, hogy a tulajdonosok, akik most már az ellátásért felelősök, nehéz anyagi helyzetben állnak.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor ezt a vagyont át kell adni, most még csak a könyv szerinti értékekből tudnak kiindulni, mivel nincs más, és akkor lehetőség szerint pontosan meghatározni, hogy ki mit tud még „elővarázsolni”, aztán a későbbiekben lesz valós a helyzet.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Forgalmi érték meghatározásról van szó.

György Zoltán csoportvezető: Ha vissza is kerül a szolgáltatótól az ellátásért felelőshöz a vagyon, marad minden a régiben, mert időközben is fog üzemeltetni, tehát a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. lesz az üzemeltető. Lényeges dolog a törvényben, hogy háromféleképpen lehet visszaadni.

Lehet koncessziós szerződéssel, amit ez esetben kizártnak tart. Marad kettő, amellyel lebonyolítható, az egyik az üzemeltetés, bérüzemeltetés, a másik a vagyonkezelés. A kettő között az a különbség, hogy üzemeltetésnél az önkormányzat felel a fejlesztésekért és csak a hibaelhárításért felel a szolgáltató. Vagyonkezelés esetében a fejlesztés is a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. feladata, ez talán annyiból előnyösebb, hogy talán még egyszer nem kerül olyan helyzetbe, a fejlesztés rögtön dokumentálható a leltárral is.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Elmondható, hogy ez jelentős anyagi terhet jelent a társaságnak, a 20 milliárd forintos vagyon amortizációja nem lesz kevés. Még nem ismert, hogy milyen lesz az az árképzési szabályzat, amit az Energia, illetve a Vízügyi Hivatal a társaságnak meg fog határozni. Félő, ha a számviteli törvény szerint kell majd megállapítani az árakat, akkor nem lesz rá mód, mert akkora vagyon van itt. Le akarták venni a tulajdonosoktól vagy az ellátásért felelősöktől, hogy ez legyen a szolgáltatónál. Most már 58 ellátásért felelős önkormányzat van a társaságban, itt ebben az esetben nem azonos anyagi kondícióval rendelkeznek.

Azon túl, ha fejlesztést kell végrehajtani, akkor az ott maradna a bérleti jogviszony esetében az önkormányzatoknál, ami nagy problémát vet fel hosszú távon, ezért jobb, ha egy kézben van. Ez gyakorlatilag eddig is így működött, csak nem így nevezték.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor most mind az 58 önkormányzattal hasonló jellegű megállapodások kötöttek, egyfajta séma alapján.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Javaslat, hogy az 1. számú melléklethez kerüljön feltüntetésre, hogy ez az 1993. évi állapot szerinti leltárt tartalmazza. A közös tulajdonban lévő víziközművek esetében változatlan tartalommal javasolják elfogadásra. Egy záradékot javasolna az 1993-tól napjainkig feltérképezendő állapotra, és határozzanak meg egy tartható időpontot. Ha május 31-ig szeretnék a működési engedélyt, akkor mi legyen a záradék időpontja, milyen célt tűzzenek ki?

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Május 15-ei időpontot javasol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tulajdonképpen akkor a záradék rögzítené a kettő között eltelt időszakot, és 2013. május 15-éig az egyeztetés megtörténik.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyző asszony által tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
86/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a víziközmű-vagyon jogi helyzetének rendezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy

- **a megállapodás 1. mellékletében kerüljön feltüntetésre, hogy az az 1993. évi állapot szerinti leltárt tartalmazza,**
- **a megállapodás és a vagyonkezelési szerződések legyenek záradékkal ellátva, melyben kerüljön rögzítésre, hogy az 1993-tól a szerződés megkötéséig a víziközmű-vagyonon elvégzett fejlesztések 2013. május 15-ig kerüljenek rögzítésre.**

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Hörcsig Márton ügyvezetőt, valamint Seres Péter gazdasági vezetőt. Kéri ügyvezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: A műsortulajdonosok 2012-ben 5 millió forinttal csökkentették műsormegrendelésüket, amit sikeresen tudtak kigazdálkodni egy kéthatár-menti uniós projektből.

2013-ra is betervezték ezt a mértékű saját bevételt, amit reményeik szerint teljesíteni tudnak majd. A tulajdonosoktól a tavalyi mértékű támogatást kérték.

Időközben létrejött Sárospatakon egy olyan stúdió, amelyben hatékony munka folyik, a legmodernebb eszközökkel, legmodernebb kártyás kamerákkal, internetes adatátvitellel, felkészülve a digitális átállás lehetőségeire, ezt a tavalyi évben sikerült megvalósítani. Reményeik szerint ez ebben az évben megtakarítást fog eredményezni a társaságnál. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy fogadja el a tavalyi mértékű támogatást, illetve műsormegrendelést.

Jarecsni János László a bizottság tagja: Ügyvezető úr a bevételeket reálisnak tartja, a kiadásokat tartani tudják?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tavalyi évben teljesítették, reményei szerint ez évben is megpróbálják. Januárban kellett volna elfogadni a négy határ-menti programot, a mai napig nincs elfogadva, ami nem rajtuk múlik, hanem egyáltalán az Európai Unióban nincs elfogadva. Például a tavalyi évben a két határ-menti programban december 22-én tudtak eredménnyel járni.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy az önkormányzat költségvetésébe be van tervezve a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. támogatása?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetésben változatlan szinten van betervezve az előző évvel, 15 millió forint értékben.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Méltánytalannak érzi, hogy az önkormányzatot megszólják, hogy kevés támogatást biztosít. Kéri, hogy azért sokkal jobban méltányolja a televízió vezetése, hogy Sárospatak Város Önkormányzata a létrehozott helyi stúdió rezsiköltségét teljes egészében fizeti, amit legyenek szívesek betudni plusz támogatásként adott esetben. Weboldal készítés, üzemeltetés bevétel, kérdése, ez valamilyen támogatás kapcsán emelkedik 500 eFt-ról 1.600 eFt-ra?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Több pályázathoz kapcsolódik az, hogy publikációs feladatok között weboldalt kell készíteni és üzemeltetni. Jelenleg is fut Hercegkútnak egy pályázathoz kapcsolódó weboldala.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A telefonköltségeket még mindig magasnak tartja. Évek óta 400 eFt a telefonköltség, kérdése, hogy ez mit takar, amikor a munkatársak saját maguk költségén telefonálnak? Havi 70 eFt a telefonszámla, ennek összetétele felől érdeklődik.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Az üzleti tervben a telefonszámlák költségét részletesen nem mutatják be, viszont ez ennyi, de egyébként az elmúlt évekhez képest jelentős a csökkenés, 2 évvel ezelőtt 1 millió forinton felüli volt ez az összeg. A csökkenés amiatt van, hogy flottákba tudtak becsatlakozni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ezt azért nem érti, mert ha a munkatársak egymás között flottában telefonálnak, illetve az az információ jutott el több helyről hozzá, hogy az egyéb telefon-kommunikációs költségeiket saját maguk állják, akkor melyek azok a vonalak, amelyeket a társaság fizet?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A saját fővonalaik, mivel minden kolléga nincs benne a flottában, mi több, nem állják a kollégák flotta díját. A televízió költségvetését nem érinti, hogy ők kivel telefonálnak, és a televízió fővonaláról nemcsak a flottába indítanak róla hívásokat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A saját gépjármű használat kifizetése kiket illet 400 eFt értékben, illetve a munkába járás költsége 400 eFt értékben? Ezt a dolgozók kapják, akik nem sátorlajújhelyiek, illetve nem sárospatakiak?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A munkába járás, valamint a saját gépjármű használat abban az esetben kerül kifizetésre, amikor – ritka esetben – forgatásra saját gépkocsival kell menni, valamint Budapestre pályázathoz kötődően kell megtenni egy-egy utat, ami egyébként a pályázatban elszámolható.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezek az összegek egy fillérig pályázatban elszámolt összegek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az üzleti tervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
87/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a társaság 2013. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi működéséről

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezetőnőt. Kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Sokaktól hallja a városban, hogy a medence vize hideg, kérdése, hogy ez összefüggésbe hozható-e a Vízilabda Egyesület működésével?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A vízilabdások panaszkodtak arra, hogy túl meleg a medence vize, de elsődlegesen nem az ő személyes kérésüknek megfelelően csökkentették a víz hőmérsékletet, hanem a gyógyúszás miatt, ami az OEP által támogatott tevékenység. Itt elő van írva, hogy milyen víz hőmérsékletűnek kell lenni a tanmedencének, illetve az úszómedencének. Emiatt tartják ezt a hőfokot, ami 27 és 29 °C között kell, hogy legyen.

Igen, valóban történt több helyre is beírás ezzel kapcsolatosan, viszont azt gondolja, hogy ezen nem tudnak változtatni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mekkora költségnövekedést jelent a víz hűtése, mivel csapvízzel hűtenek?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Igen, jelentős költségnövekedést jelent, az nincs kimunkálva, hogy ennél a vízmennyiségnél pontosan mennyit jelent, de a nyári fogyasztáson látható.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérése, hogy a testületi ülésig igazgatónő számolja ki, hogy ez mekkora plusz költséget jelent.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Rendben.

Egyed Attila a bizottság tagja: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Felügyelő Bizottság a beszámolót megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Az éves beszámoló értékcsökkenési leírás során a bázishoz képest 19 millió forintról 10 millió forintra csökkent az értékcsökkenés, kérdése, hogy ennek mi az oka?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A bérleti jog került ki az értékcsökkenéssel. Tulajdonképpen ez is valamilyen szinten jelentősen emelte az eredményt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke átadja az ülés vezetését Egyed Attila bizottsági tagnak.

Egyed Attila a bizottság tagja: A napozóágyak bérletéből jelentős bevétel volt, ez összefügg azzal, hogy a tavalyi évben új napozóágyakat vásároltak?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Igen.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri igazgatónőt, hogy ismertesse a sarokszámokat, mennyi vendég volt, mennyi volt az árbevétel?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: 223.271 eFt volt az árbevétel, a vendéglétszám 175.980 fő. Elmondható, hogy a bevétel emelkedett, a vendéglétszám viszont csökkent. A bevétel-növekedést elsősorban az okozta, hogy végrehajtottak egy átlagos, 18 %-os áremelést, ami nem minden kategória esetében volt ilyen mértékű, volt, ahol több, volt, ahol kevesebb volt. Az árbevétel-növekedésnél valószínűleg közrejátszik, hogy a növelt jegyekből forgalmaztak.

A létszám a környezetnek megfelelően csökkent, nagyon hiányzik a fejlesztés, amely vonzóbbá tenné a fürdő szolgáltatásait.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Háromnegyed év alkalmával beszéltek a pályázati lehetőségekről, kérdése, hogy azok folyamatban vannak, ezzel mi a helyzet?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Sajnos a benyújtott pályázatot elutasították, a lehetőség nyitott a további benyújtásra, bízik benne, hogy sikerül megvalósítani a pályázatot.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy a Kft. biztosítottak látja-e júniusig a működését, mivel köztudott, hogy a téli hónapokban nem termel annyit a fürdő, hogy fenntartsa magát, tehát a Kft-nek a nyáron megtermelt bevételéből kell kiegészítenie minden egyes téli nyitva tartott hónapot?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Igen.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Korábban volt egy képviselő-testületi határozat arra vonatkozóan, hogy egy 70 millió forintos tőkeemelésből volt egy 20 millió forint feletti rész, és hogy ezzel kapcsolatosan később intézkedik. Akkor ezt véglegesen megkapja a Kft., vagy mi lesz a célja, ezt valamilyen célhoz kellene kötni, mivel 3 éve úgymond „a levegőben lóg”.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A törzstőke az, amit az alapító a társaság rendelkezésére bocsát, az onnantól kezdve a társaság vagyonát képezi és ő rendelkezik felette. Természetesen az elmúlt év végén, tehát 2011-ben, amikor kölcsönadta a pénzt a Kft., akkor hozzányúltak ahhoz a még meglévő 20 millió forinthez, ami akkor a számlán volt. Ebből 10 millió forint körüli összeget költöttek el, mindaddig még nem kapták vissza a pénzt. Nem látta értelmét ezt a számlát újra feltölteni, mert tulajdonképpen a társaság tőkéjéről van szó, úgyhogy most azon a számlán van a 10 millió forint és 25 millió forint van a főszámlán.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Nyilvánvaló, hogy az önkormányzat tőkeemelésként odaadta a Kft-nek, tőkeleszállítással valamennyit visszavett belőle, viszont van egy határozat arra vonatkozóan, hogy a fel nem használt pénz – tehát a 70 millió forintból 50 millió forint körüli összeget felhasznált a Kft. ezért van egy 20 millió forint körüli összeg – „lebegtetve van”, ezért ezt a határozatot célszerű lenne egy ponttal kiegészíteni, amelyben szerepelne, hogy ez a 20 millió forint véglegesen a Kft. tőkerésze marad vagy pedig tervez vele valamit az önkormányzat. Tehát, hogy szándékozik-e visszaszármaztatni vagy véglegesen a Kft-re ruházza ezt az összeget.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Erről a tartozásról nem tud, lehet, hogy a múltban történt ilyen kikötés a tőkeemelés kapcsán.

Egyed Attila a bizottság tagja: Majd utána fognak nézni ennek. Nem gondolja, hogy most el kellene vonni a PATAQUA Kft-től, de hogy a plusz összeggel mit kezd, arról a Képviselő-testület hatásköre dönteni. Ezt mindenre kiterjedően elő kell készíteni, erről most nem javasolja dönteni. Vizsgálják meg, hogy hogyan tudják ezt az összeget legoptimálisabban a város érdekében felhasználni, ami lehetséges, hogy egy önerőnek pontosan jó lenne, ha bármilyen fejlesztés lenne.

Kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
88/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő
Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi működéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság tagja: Megköszöni igazgatónő munkáját, kéri, hogy köszönetét tolmácsolja kollégái részére is.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdezi igazgatónőt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
89/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő
Korlátolt Felelősségű Társaság
Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha ételmezési nyersanyagnormájáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Jegyzői Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban adjon szóbeli tájékoztatást.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Ez esetben tulajdonképpen egy korábbi határozat kiegészítéséről van szó. A rendeletben már megállapították, hogy az Erdélyi János Általános Iskola étkeztetését is az önkormányzat látja el, ezen intézmény étkeztetési nyersanyagnormája a korábbi nyersanyagnormát megállapító határozatban nem szerepelt. Tehát ennek a nyersanyagnormájával egészült ki a korábbi határozat és a szociális felnőtt étkezés nyersanyagnormájával.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy ez most költségnövekedést eredményez?

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Nem.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
90/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Köszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
által működtetett konyha ételmezési nyersanyagnormájáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról és a társaság alapító okiratának módosításáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábor urat. Javasolja a határozati javaslatoknak megfelelően elfogadni az előterjesztést mind az ügyvezető megbízására, mind az alapító okirat módosítására vonatkozóan.

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
91/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról és a társaság alapító okiratának
módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetekben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat utólagos jóváhagyásához

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri Sajószegi Gábor ügyvezetőt, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését. Felhívja a figyelmet, hogy legközelebb figyeljenek arra oda, hogy ne utólag tájékoztassák a bizottságot, illetve a Képviselő-testületet.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A pályázat 100 %-os intenzitású. A pályázat keretében 10,4 millió forintot kértek, 3 fő foglalkoztatására van lehetőség ebben az esetben a Kft. keretein belül. Ebből 1 fő takarítót, 1 fő teremőr-pénztárost és 1 fő tárlatvezető-programszervezőt terveznek foglalkoztatni.

Ennek az az oka, hogy a Képtárban – mióta a SIDINFO Kft-hez került a Képtár – a nyitva tartási időt is meg kell növelni, hiszen egy másik TÁMOP projekt keretében múzeum-pedagógia tevékenység zajlik ott és az a 2 fő, aki foglalkoztatva van a SIDINFO Kft. által a Képtárban, Bordás István és Csehi Gergely, ezt a feladatot nem tudja ellátni ebben az időszakban. Másrészt előnyös is, hiszen 3 fő 25-30 év közötti pályakezdő fiatal foglalkoztatásra kerülhet sor 12 hónapon keresztül, amelynek 3 hónapos továbbfoglalkoztatási kötelezettsége van.

A projektmenedzsment kialakításánál az volt az elsődleges szempont, hogy a Kft-nél minél több érdemi költségcsökkentést tudjanak realizálni, ezért döntött úgy, hogy mentort is igénybe vesz a pályázat kiírásánál, mivel a pályázat erre lehetőséget adott. Így tehát, projektmenedzser, mentor, illetve pénzügyi vezető lesz foglalkoztatva.

Pénzügyi vezetőnek Boldog Ferenc vállalkozót kérte fel, aki a SIDINFO Kft-nek évek óta intézi a könyvelését. Bordás Istvánt kérte fel a mentori feladatok ellátására, mivel a mentort csak megbízási szerződéssel lehet foglalkoztatni, csak a Kft. foglalkoztatásában álló személy

töltheti be ezt a feladatot. Leginkább Bordás István felelt meg ennek a szempontnak, így módon, mivel 3 fő kerül foglalkoztatásra 60 eFt + járulékaik költség jelentkezik összegként a SIDINFO Kft. éves költségvetésében, így Bordás István munkaidejébe ezt beépítve, a fizetése ennyivel csökkenthető. A projektmenedzseri feladatot vállalkozási tevékenység keretében ő végzi havi bruttó 40 eFt-ért.

Ezen felül, ami még realizálható, az úgynevezett ígért költség, amit automatikusan tervezni kell a pályázat megvalósítása során, ez a Kft. esetében 1,7 millió forint körüli összeg egy ilyen nagyságrendű pályázatnál. Elég sok költség merül fel, például irodai eszközök, bérleti díjak, értékcsökkenés, rezsiköltség, posta- és telekommunikációs költségek, stb., elég tág értelmezési elszámolási lehetőség adódik még ezen belül. Úgy gondolja, hogy itt is lehet még valamilyen mértékű költségcsökkentést megvalósítani. Ezért döntött úgy – mivel a határidő szoros volt, március 18-án nyitották meg 21-én lezárták a pályázatot –, hogy minél hamarabb egyrészt meg kell kérni a tájékoztatást, másrészt nem hallgathatják el a pályázatban való részvételt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Jól döntött ügyvezető úr, viszont kérése, hogy a pályázati adatlapot (költségek részletezése, menedzsment összetétele) küldje meg a bizottság, illetve a Képviselő-testület tagjai részére. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltak elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
92/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú,
„Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit
szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású
pályázat utólagos jóváhagyásához**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Jegyzői Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Jogszabályi változások teszik szükségessé a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. Januárban már az önkormányzat módosította saját SZMSZ-ét, és akkor meghatározta a hivatal szervezeti felépítését. A legjelentősebb változás a hivatal szervezeti felépítésében van, ennek megfelelően kellett módosítani a hivatal SZMSZ-ét és a szervezeti felépítés szerint a feladatokat áttekinteni, illetve meghatározni. Jóval kevesebb feladat került meghatározásra, mivel a járási hivatalok kialakításával több feladat átkerült a Járási Hivatalhoz. További változás a hivatal elnevezése is, mely szerint az önkormányzati törvényben foglaltaknak megfelelően 2013. január 1-től Sárospataki Polgármesteri Hivatal a hivatal elnevezése.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
93/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról – Szent Erzsébet utca 26.

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 2012. februárjában adásvételi szerződés jött létre az önkormányzati tulajdonú Szent Erzsébet u. 26. szám alatti 55 és 57 m² alapterületű ingatlanokra. Az adásvételi szerződés értelmében a 15.100.000,-Ft-os vételárat több részletben 2014. június végéig kell kifizetnie a vevőnek, de arra az időtartamra, amíg nem fizeti ki teljes egészében, bérleti szerződést kötöttek a megállapodás szerint 10.000,-Ft + ÁFA/hó díjért.

A 2012. novemberében esedékes közel 3 millió forintos összeg befizetésénél szembesültek ők azzal, hogy ennek azért elég jelentős kamata van, éppen ezért januárban 7.525.000,-Ft-ot egy

összegben befizettek, és még mindig fennmaradt 2.525.000,-Ft. Ők a 7.525.000,-Ft-os befizetés kapcsán kérik, hogy a 10.000,-Ft + ÁFA/hó bérleti díjat mérsékelje az önkormányzat.

Az anyagban szerepel, hogy egyébként 237.000,-Ft-os bérleti díja lenne ennek az épületnek, arról nem is beszélve, hogy az egy összegű befizetéssel jelentős kamattól esett el az önkormányzat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra. Kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
94/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a Kft. kérelmét ne fogadja el, a bérleti díjat továbbra is 10.000,-Ft+ÁFA/hó összegben határozza meg.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi sporttámogatások felosztásáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Polgármester úrral áttekintették a sporttámogatásokat, egyeztetett javaslatot terjeszt a bizottság elé, előtte ismerteti a tavalyi évben kapott támogatások összegét.

Ez évre vonatkozó javaslat a következő: Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya 2.500.000,-Ft, Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya 1.000.000,-Ft, Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya 1.000.000,-Ft, Árpád Vezér Diáksport Egyesület 200.000,-Ft, Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály 200.000,-Ft, Árvay Diáksport Egyesület 300.000,-Ft, Sárospataki Ulti Egyesület 30.000,-Ft, Sorompó Darts Club 100.000,-Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület 300.000,-Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály 500.000,-Ft, Zempléni Vízilabda Klub 100.000,-Ft, Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola 400.000,-Ft + 100.000,-Ft konferencia, Sárospataki Modellező Klub 50.000,-Ft, Zempléni Lovas Egyesület 100.000,-Ft, Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület 200.000,-Ft.

Ez így összességében 7.080.000,-Ft, tartalékban marad 900.000,-Ft, ami kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyeken való részvételre használható fel.

Kiss Csaba a bizottság tagja: A Zempléni Lovas Egyesületnek a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya terhére biztosítana még plusz 100.000,-Ft összeget, arra tekintettel, hogy minden városi rendezvényen részt vesznek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem javasolja a labdarúgóktól elvonni, mert a labdarúgóknál, ugyanúgy mint a kézilabdásoknál, sárospataki gyermekek sportolnak, kicsi koruktól ők nevelik (SUSI, DSE), úgy gondolja, hogy mivel saját gyermekekről van szó, és nem feltétlenül más helyről kellene játékosokat vásárolni magas összegekért, ezért úgy gondolja, hogy abból az összegből ne vonjanak el.

A Zempléni Lovas Egyesületnek a Kiss Csaba bizottsági tag által javasolt 100.000,-Ft helyett inkább 50.000,-Ft-ot javasolna.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Az önkormányzat által elnyert pályázatokból részesül a Zempléni Lovas Egyesület, például a tegnapi napon tartott Rákóczi ünnepségért 100.000,-Ft-ot kaptak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Fenntartja eredeti javaslatát.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Rendben, elfogadja.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az általa javasolt felosztásban elfogadja a sporttámogatások összegét, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
95/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi sporttámogatások felosztásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta. A 2013. évi sporttámogatásokat az alábbiak szerint javasolja felosztani a Képviselő-testületnek:

• Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.500.000,-Ft
• Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	1.000.000,-Ft
• Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000,-Ft
• Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000,-Ft
• Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály	200.000,-Ft
• Árvay Diáksport Egyesület	300.000,-Ft
• Sárospataki Ulti Egyesület	30.000,-Ft
• Sorompó Darts Club	100.000,-Ft
• Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	300.000,-Ft
• Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	500.000,-Ft
• Zempléni Vízilabda Klub	100.000,-Ft

- Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola 400.000,-Ft + 100.000,-Ft konferencia
- Sárospataki Modellező Klub 50.000,-Ft
- Zempléni Lovas Egyesület 100.000,-Ft
- Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület 200.000,-Ft

A fennmaradó összeget elkülönítetten kezelje, mely külön igény szerint legyen felhasználható kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat folyószámla hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, röviden ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A gödi ingatlanra vevő jelentkezett, emiatt van szükség a határozat módosítására. Jelzáloggal terhelt az említett ingatlan, mégpedig a folyószámla hitelhez fel van ajánlva, ha a szerződés megkötéséhez ki kell emelni, akkor ez a határozat szolgálná azt, hogy egy másik ingatlant, nevezetesen a Sárospatak, Tompa Mihály út 14. szám alatti Tüdőgondozó épületét terheljék még.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 96/2013. (III. 25.)

h a t á r o z a t a

**folyószámla hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló
110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a 62 %-os adósságátvállalással 70 millió forintba jön ki a hitelek törlesztő részlete. Ez pontosan a Végárdó Fürdő bevételeivel egyezik meg. Hosszú lejáratú kötelezettségvállalás még az iskolák működtetése utáni hozzájárulás, mert az is 3 éves kötelezettség, tehát 2015. augusztusáig él, és ami évente 170,88 mFt-ot tesz ki.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ne mondják azt, hogy a fürdő bevétele hanem a PATAQUA Kft-től elvárt bérleti díj a 70 millió forint, gyakorlatilag adósságszolgálatra ez éven ez a 70 millió forint volt betervezve a költségvetésbe? Tehát ez az ez évi 70 millió forint jövőre már lényegesen kevesebb lesz.

Ha az önkormányzatnak az első negyedévben a 100 %-nak ki kellett fizetni a törlesztő részletét, akkor ennek jövőre csökkennie kell, mert akkor már nem a 100 %-nak fizetik egész évben a törlesztő részletét, hanem csak a 38 %-nak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Már az idei évben sem kell kifizetni, csak a 38 %-nak a törlesztő részletét.

Egyed Attila a bizottság tagja: Korábban mindig arról volt szó, hogy márciusban az első negyedévet a 100 % után kell fizetni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Félévkor vagy háromnegyed évkor kompenzálásra kerül, tehát éves viszonylatban csak a 38 % van betervezve. Magasabb összeggel indulnak, és év közben a magasabb összeget be tudják a következő negyedévi törlesztő részletbe.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
97/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörébe tartozik az éves közbeszerzési terv elfogadása minden év március 31-ig, mely természetesen év közben módosítható. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a tervet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
98/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervet elfogadja és a www.sarospatak.hu honlapon közzéteszi.

Amennyiben a tárgyévben bekövetkezett változások szükségessé teszik a közbeszerzési eljárás lefolytatását, a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor.

Felelős: Hajdu Imre a bizottság elnöke

Határidő: 2013. március 31.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület 2009-ben döntött az önkormányzat tulajdonában álló gödi ingatlan értékesítésre történő kiírásáról. Ennek megfelelően az ingatlan értékesítésére az ingatlanforgalmi értékbecslés alapján meghatározott 33.100.000,-Ft értékesítési áron versenytárgyalásokat írtak ki, melyek eredménytelenül zárultak.

Az értékesítés hatékonysága érdekében (tekintettel az ingatlan hivataltól való távolságára) 2011 szeptemberében egy ingatlanközvetítő céget bíztak meg, aki folyamatosan hirdette, illetve több alkalommal is személyesen bemutatta az ingatlant az érdeklődőknek. Ennek ellenére mindösszesen egy rendkívül alacsony, szóbeli vételi ajánlat (8 millió forint) érkezett az önkormányzathoz.

Most az ingatlanközvetítő cégen keresztül 18.000.000,-Ft-os ajánlatot kapott az önkormányzat, amely úgy szól, hogy előszerződést kellene kötni első körben. Azért nem jöhet létre az adásvételi szerződés, mert az ingatlan jelzáloggal terhelt.

Tehát először előszerződés megkötésére kerülne sor, ennek pillanatában 1.800.000,-Ft foglaló kerülne megfizetésre, és amint az adásvételi szerződést alá tudják írni, azaz az ingatlant tehermentesíteni tudják, akkor a további 16.200.000,-Ft-ot a szerződés aláírásától számított 3 napon belül a vevő átutálná az önkormányzatnak.

Az ingatlan műszaki állapota az elmúlt 3-4 évben sajnos jelentősen leromlott. Mivel az ingatlan messze van, így nehezen, sok idő múlva jut el az önkormányzathoz egy-egy információ, de 4-5 havonta azért megtekintik az épületet. Legutóbbi alkalommal – az ősz vége felé – szembesültek azzal, hogy az épület jelentősen megsüllyedt, melynek oka, hogy egy komolyabb vihar a tetőnek majdnem a felét levitte, így az épület szabadon állt, ázott. Az ingatlant nem lakja senki, így nem is jelez senki, ráadásul víz, villany sincs az épületben, ami értéket menteni tudnak, azt megteszik. Többször tapasztalják – hogy bár elvinni nem tudnak semmit az ingatlanból, de a nyomokból látszik – hogy bejárnak a telekre, elég szerencsétlen így ez a helyzet a nagy távolság miatt. Ezért örültek ennek az ajánlatnak, mivel ahhoz képest, hogy eddig nem volt ajánlat, most ez viszonylag jó.

Ahhoz, hogy az értékesítés, illetve az adásvétel létrejöhessen, az önkormányzatnak egyéb kötelezettségeket is teljesítenie kell. Egyrészt az államnak elővásárlási joga van, megkérték a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t az elővásárlási joggal kapcsolatos nyilatkozat megtételére. Illetve egy nem túl régi jogszabály alapján az önkormányzatnak energetikai tanúsítványt kell készíteni minden egyes értékesítés előtt. Ennek a tanúsítványnak az ára az anyagban még 50 eFt-tal szerepel, a ma reggel érkezett árajánlat 45 eFt-ról szól. Azért tartja nagyon jó ajánlatnak, mert ismeretes, hogy ezen a telken két lakás szerepel, és a vállalkozó vállalta, hogy mindkettőt ezen a 45 eFt-os áron elvégzi. Nyilván azért, mert komoly számításokat nem kell majd végeznie, és ez az ár tartalmaz kiszállási költségtől kezdve minden egyéb költséget.

Fontos információ lehet még, hogy a vonatkozó vagyonrendelet értelmében az 5 millió forint feletti értékesítést licit eljárás kell, hogy megelőzze. 2009-ben, amikor az ingatlant értékesítésre meghírdették, ez két alkalommal megtörtént, mindkét alkalommal eredménytelen volt, így a rendelet értelmében harmadik alkalommal már nem kell versenyeztetni, hanem egyszerűsített eljárásban az első ajánlat elfogadásával lehet értékesíteni az ingatlant.

Ha az adásvételi szerződés aláírásra kerül, akkor beérkezik 1.800.000,-Ft – ez foglalóként értendő – és akkor az önkormányzatnak június 15-ig kell vállalnia azt, hogy a jelzálog jog törlésre kerül az épületről.

Ahogy egyeztetett az ajánlattevő jogi képviselőjével, ők elfogadják már azt is, ha a tulajdoni lapon széljeggyel szerepel, hogy az önkormányzat törölni szeretné, akkor részéről az adásvételi szerződés aláírásra kerülhet.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A június 30-a nem lenne jobb, mivel akkor jár le a hitelszerződés?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez egy nagyon hosszú egyeztetés volt. Eredetileg április 15-el szeretne volna birtokba venni az ingatlant, de nyilván az önkormányzat úgy nem tud ingatlant birtokba adni, hogy nem történik meg az adásvétel.

A június 15-ét szívesen kitolta volna június 30-ig, pontosan az előbb említett dolgok miatt. Örül, hogy a június 15-ét is elfogadta a vételi szándékot benyújtó. Tapasztalata, hogy egy ilyen adásvétel esetében a beérkezett ajánlattól minél tovább húznak bármit, annál kisebb az esélye, hogy létrejön.

Amikor az önkormányzat kérte a végrehajtási jogot, akkor 14 millió forint volt a követelése. Ehhez képest most 18 millió forintos áron értékesítenék, ami nagyon jó ár.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja az ingatlan értékesítését.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy az ottani viszonyok között az ingatlanokkal foglalkozó kollégák szerint ez elfogadható ár?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, most kifejezetten azt javasolta az ingatlanközvetítő szakember, hogy az önkormányzat fogadja el az ingatlanért felajánlott összeget, mert ilyen áron nem ilyen állapotú lakásokat lehet vásárolni.

Egyed Attila a bizottság tagja: Irodavezető úr azt mondja, ha 18 millió forintért értékesítik az ingatlant, akkor gondos gazda módjára jár el az önkormányzat, de a későbbiekben nem-e támadható meg jogilag az eljárás?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Két alkalommal meghirdették, sőt, ha úgy vesszük harmadszor is, mert hogy azóta folyamatosan hirdetve van ez az ingatlan. Az a gyakorlata, hogy az adásvétel pillanatában lefényképezik az ingatlant, mert az illetékhivatal azt a gyakorlatot folytatja, ha egy adásvétel megtörténik – legutóbb a Kossuth utcán értékesítettek egy bérlőnek ingatlant – utána egy félév múlva jönnek ki és tekintik meg, hogy az valóban olyan értékű-e. Amikor az adásvétel történik, nyilván akkor nem jönnek ki, de lefényképezik az ingatlant, hogy milyen állapotban adták el.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
99/2013. (III. 25.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a Göd, Teleki P. u. 13. szám alatt lévő lakóház, udvar megjelölésű ingatlant a vételi ajánlatban

szereplő 18.000.000,-Ft eladási áron értékesítse Szanyi András Göd, Kacsóh P. u. 5. szám alatti lakos részére.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat használati jog megszüntetéséről

Az előterjesztés a 2013. március 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Ma délelőtt kapták meg az anyagot. Megkeresés érkezett a Megyei Intézményfenntartó Központtól, mely szerint, amikor 2007-ben az Erdélyi János Általános Iskolát a Képviselő-testület átadta, akkor az ingatlan használati joga a Földhivatalnál bejegyzésre került a Megyei Önkormányzat részére.

Majd jogszabályi változás folytán a Megyei Önkormányzattól, mint jogutód, az iskola fenntartását az Intézményfenntartó Központ vette át és azért most az Intézményfenntartó Központ kezdeményezi a használati jog megszüntetését közös megegyezéssel 2013. március 31-ei hatállyal.

Ugyanis az Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézmények – így az Erdélyi János Általános Iskola is – 2013. április 1-től a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz kerülnek át, tehát a jövőben ezzel kapcsolatban egy külön megállapodás lesz, és ennek az intézetnek a használati joga fog bejegyzésre kerülni, viszont a korábbi használati jogot meg kell szüntetni ahhoz, hogy rendezni lehessen az ingatlan használatát.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 100/2013. (III. 25.)

h a t á r o z a t a

használati jog megszüntetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Kiss Csaba s.k.
bizottsági tag

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke