

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. május 27-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Törökné Hornyák Rita Melinda környezetvédelmi ügyintéző
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője
dr. Szabéni Tibor tanácsos

Meghívottak:

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Höröcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetőjének megbízásából:
Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Jarecsni János László és Kiss Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen. Egyed Attila a 16. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Sikora Attila alpolgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv aláírójának Stumpf Lászlóné bizottsági tagot javasolja, továbbá javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl napirendre venni az önkormányzati ingatlant érintő elővásárlási jogról szóló javaslatot.

Kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, valamint a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslatot és a következő napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről**
2. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**
3. **Javaslat a Zempléni Z.H.K. Kft. kiválással történő átalakulásáról, az ezzel kapcsolatos végleges döntés meghozataláról**
4. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft-vel kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról**
5. **Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításának, valamint a házak számozásának, emléktáblák elhelyezésének részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására**
6. **Javaslat a 2012. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról**
7. **Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére**
8. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
9. **Tájékoztató a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetésre benyújtott pályázatról**
10. **Tájékoztató az Állami Számvevőszék Sárospatak Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról**
11. **Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. negyedévi végrehajtásáról**
12. **Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**
13. **A Bodrog Néptáncegyüttes támogatás iránti kérelmről**
14. **Javaslat a vagyonnyilatkozat tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzatok jóváhagyására**
15. **Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Kossuth Lajos út 50.**
16. **Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Bartók Béla u. 9.**
17. **Javaslat önkormányzati ingatlan érintő elővásárlási jogról**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat önkormányzati ingatlant érintő telekhatár rendezésére**
2. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondása**
3. **Javaslat Tóth Ferencné Sárospatak, Rákóczi u. 22. fsz. 5. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**
4. **Javaslat a Sárospatak, Szabó Ervin u. 3. IV/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatról**
5. **Javaslat Kelemenné Balogh Renáta Sárospatak, Dobó Ferenc u. 21. fsz. 2. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**
6. **Javaslat Lakatos Róbertné Sárospatak, Sport u. 1/B. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megtörtént a Kft. tulajdonosi-szerkezetváltása, ami sok pozitívumot eredményezett. Mindenképpen említésre méltó a 25,5 millió forintos társasági adó mérték, melynek alapja a társasági adótörvényből adódóan az az elengedett tartozás, amit a Patakhő Kft. az önkormányzatnak elengedett, ennek a 10 %-a a társasági adó, így 25 millió forint társasági adót fizet a Kft.

A 25 millió forint finanszírozása részben rendelkezésre áll, a 2013. I. negyedéves ÁFA visszaigénylés 19-20 millió forint. Ez abból adódik, hogy 27 %-os ÁFA-s gázt vásárol a Kft. illetve 5 %-os lakossági távhőt értékesít, ez a 22 %-os különbség általában visszaigényelhető, a másik 5-6 %-ot mindenképpen meg kell finanszírozni.

A jövőt illetően elmondja, hogy 15-20 éves lemaradást kell pótolni a műszaki állapot terén, ami arra kényszeríti a Kft-t, hogy rövid-, közép- és hosszú távú stratégiát, illetve finanszírozást készítsen. Az erre vonatkozó felmérés megtörtént, az aknákra, a kazánházakra, illetve a távvezetésekre vonatkozóan, ami kb. 50-70 millió forintos nagyságrendet tesz ki. Ezzel kapcsolatosan mindenképpen a 0 pont elérése a cél, itt nem fejlesztésekről van szó, hanem a szolgáltatás minimálisan biztonságos működéséről.

Az év első felében, illetve az év folyamán, ami ebből minimálisan kötelezően elvégzendő, az kb. 10 millió forintos nagyságrend, ebben szerepel egy 3,5 millió forintos autó vásárlása is, tulajdonképpen egy autóbérlést váltottak ki, mely éves szinten 3 millió forintba került.

Az éven 5 csőtörés történt, de ez a szolgáltatást igénybe vevők számára nem okozott problémát, gyorsan, gördülékenyen sikerült a hibák elhárítása.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az eredmény-kimutatásból egyértelműen látszik, hogy nem az eredményes gazdálkodásból van az adófizetési kötelezettség, mert az üzleti eredmény -18 millió forint, tehát nincs jó helyzetben a Patakhő Kft., de reményeik szerint jó irányba indult el. Az átadás-átvételeknél zajló plusz, mínuszokból adódik ez a fizetési kötelezettség.

A Kft. előző vezetésénél vita volt a tekintetben, hogy az Energia Hivatali támogatásokat is majd vissza kell fizetni, stb.

Örömmel mondhatja, hogy amit előlegként megkapott a Kft., azt már azóta meg is növelték, jóval magasabb összeget sikerült az új vezetésnek lehívni, mint támogatás, és ahhoz, hogy a továbbiakban minden jól működjön, sajnos nagyon kemény harcok után van meg ez az eredmény, viszont ha ezt nem sikerül elfogadni és helyére tenni, akkor ezektől is el fognak esni. Reményeik szerint nem fog belekötni az Energia Hivatal, hogy a Kft. az évet plusszal zárta, mert, ha esetleg vizsgálják, akkor látszik, hogy nem a működéséből adódik ez az adófizetési kötelezettség.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Ügyvezető úr említette, hogy a fejlesztés kb. 10 millió forint nagyságrendet tesz ki. Ezt nem tartja olyan magas összegnek az elmondottak alapján, akkor lehet, hogy fejlesztésre ettől jóval magasabb összeget kellene szánni. Azt tudja, hogy kötöttek a források, nem könnyű.

Nem tudja, hogy a saját gépkocsi vásárlása feltétlenül indokolt most, ezt nem lehet későbbi időpontra tolni, hiszen ennek is lesz fenntartási költsége, amortizáció, műszaki karbantartás, gépkocsi futás, stb.? Megvizsgálták, hogy jobban megéri a vásárlás, mintha bérelnék?

Gulybán László a Sárospataki Községi Nonprofit Kft. ügyvezetője: Minél később történik meg a vásárlás, annál rosszabb, mert maga a bérlet havonta 250.000,-Ft-ba kerül, ez 3 millió forint évente, majdnem egy éves bérleti összegből vásárolnak egy autót, a következő évben már megtakarítás jelentkezik ebből.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
148/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2012. évi gazdasági tevékenységéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi közhasznúsági jelentésének jóváhagyására

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Hörcsig Márton ügyvezetőt és Seres Péter gazdasági vezetőt.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mint látható, a Kft. szerény eredménnyel tudta zárni a tavalyi évet, köszönhetően a Kazincbarcikától Záhonyig terjedő szolgáltatásainak. Természetesen ez nem egy nyereség, hanem egy olyan fajta állapot, amivel a korábbi tőkevesztéséget tudták kompenzálni.

Egyébként nehezen működik a társaság, nagyon hiányzik az 5 millió forint összegű tulajdonosi elvonás, ráadásul ebben a ciklusban – 2013. év végén – megszűnik a regionális támogatás, ami 2014-re óriási gondot fog okozni.

2012. év eredményes volt, Sárospatakon és Sátoraljaújhelyen is technikai fejlesztést tudtak végrehajtani a pályázatokból 90 %-os támogatás mellett, majdnem 10 millió forint összegű fejlesztést.

Kéri a bizottságot, hogy ennek tükrében a közhasznúsági jelentést hagyja jóvá.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Örömet fejez ki, hogy a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. plusszal tudott zárni, viszont nem tudja, hogy mi az az 5 millió forint elvonás?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem igazán érti az „elvonás” szót.

Aros János polgármester: Ha a társaság kap 15 millió forintot, akkor nem nagyon illik azokkal szemben elvonásról beszélni, akik adnak. Akik nem adnak évek óta, arról lehet beszélni, viszont azokról egy szó nem esik.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha annyira hiányzik az az elvonás, akkor kérdezi, hogy az ügyvezető kap 2.985 eFt összegű bruttó bért, és mit takar az ügyvezetői tiszteletdíj pluszban, azt ki kapja?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az ügyvezető.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Akkor hivatalosan 5 millió forintot kap bruttóban munkabéreként egy év alatt.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezt nem az ügyvezetésért kapja. Az ügyvezetői tiszteletdíj 2.160 eFt, ezt évekként elállapította meg a taggyűlés.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: És a munkabér? Ha olyan nagy az elvonás és nehéz helyzetben vannak, akkor ezt elég magasnak tartja. Illetőleg a felügyelő bizottság tagjainak is jár tiszteletdíj.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: A taggyűlés elé fogja terjeszteni ezt az ügyet.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Úgy emlékszik, hogy minden beszámolónál szó esik arról, hogy az egyéb kft-k esetében nem kapnak tiszteletdíjat a felügyelő bizottság tagjai.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezt fogja javasolni a taggyűlésen.

Aros János polgármester: A képviselő-testületi döntést jelezték a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetése felé, a mai taggyűlésen ez napirendi pontként is szerepel.

Kérdések, válaszok hangzanak el az ügyvezető bérezésével és a pályázati projektmenedzseri feladatokkal kapcsolatosan.

Aros János polgármester: Kérdése, hogy ügyvezető úr a pályázati feladatokkal kapcsolatos feladatokat mikor látja el?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Napközben.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi ügyvezető urat, hogy ezt nem érzi összeférhetetlennek ügyvezetőként?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez egy olyan pályázat, amelyben mindenkinek, nem személy szerint neki, hanem mindenkinek munkabért számolnak el.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Hörcsig Márton nem mindenki, hanem az ügyvezető.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ő az ügyvezető, a projektmenedzser és a pályázat szerzője.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Érti. Akkor ügyvezető úr nem érzi úgy, hogy ez problémás lenne?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Akkor nincs több kérdése.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Öt munkatársa van, akik pontosan ebben a projektben, de egyébként más projekteken is benne vannak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Más intézményeknél is ez szokott lenni, a Pedagógiai Szakszolgálat pályázatainál a dolgozók látják el a pályázattal kapcsolatban felmerülő feladatokat.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tehát ez nem az a pályázat, amit az ORTT-hez kell benyújtani, ez egy regionális alapról nyert speciális ügy.

Aros János polgármester: Ez az önkormányzati intézményeknél úgy működik, hogy vagy kimutathatóan munkaidőn túl látják el a feladatokat (jelenleg a 2HOME pályázat) vagy pedig a pályázatban elnyert összeggel csökkentik a bérüket.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Példa erre a Sárospataki Képtár.

Aros János polgármester: Az, hogy egy intézményvezető, aki megkapja a munkabérét, és még plusz összeget kap ugyanazért, amit munkaidőben ellát, olyan itt ne legyen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem szeretnék, ha az önkormányzat által tulajdonolt cégek bármelyikében is előfordulna ilyen.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez egy 2012-es évben benyújtott pályázat, 2013. februárjában volt egy határozat arra vonatkozóan, ha a jövőben pályázatok lesznek, akkor más legyen a helyzet, de ez nem enged csak bért elszámolni, ez egy ilyen pályázat. 5 munkatársa benne van ebben a pályázatban, nemcsak ő. Ez egy regionális együttműködés, intézményi együttműködés, térben elszámolandó együttműködés.

Aros János polgármester: Mindenki a fizetésén felül kapja ezt az összeget, munkaidőn túl látja el ezt a feladatot, illetve erről van-e kimutatás?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

Aros János polgármester: Javasolja, hogy az erről szóló kimutatást küldjék meg.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyetért a polgármester úrral, illetőleg szeretné, ha a júniusi képviselő-testületi ülésre visszakerülne az egész pályázati anyaggal kapcsolatos anyag, mert a maga részéről nem tartja elfogadhatónak, ami a társaságnál folyik.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem lehet elvárni, hogy 70 millió forint összegű bevétel legyen úgy, hogy 8 órás munkaidőben teljesítsék a dolgozók.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem erről beszél.

Aros János polgármester: Semmi gond, ha munkaidőn kívül van, akkor az kimutatható.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Akkor tulajdonképpen a projektből nyilván a rezsiköltséget is fizeti, annak a kimutatását is kéri.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egyszer már küldött ilyen kimutatást.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Még egyszer szeretné látni, akkor viszont nem kell elkészíteni, hanem csak át kellene küldeni.

Kérdezi a bizottság tagjait, aki elfogadja a társaság közhasznúsági jelentését, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
149/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.
2012. évi közhasznúsági jelentésének jóváhagyására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zempléni Z.H.K. Kft. kiválással történő átalakulásáról, az ezzel kapcsolatos végleges döntés meghozataláról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetője megbízásából megjelent dr. Bíró Orsolya ügyvédnőt. Előljáróban kéri polgármester urat, ha a napirenddel kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Aros János polgármester: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen ezt a napirendi pontot tárgyalták, akkor elvi döntés született arról, hogy az előkészítés megtörténhessen. Ahhoz, hogy 2014. évtől a társaság meg tudjon felelni az idevonatkozó előírásoknak, 100 %-os önkormányzati tulajdonú társasággá kell alakítani.

Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd: 2013. január 1-től teljesen új szabályrendszer érvényesül a hulladékgazdálkodásban, teljesen új jogszabályt fogadott el az Országgyűlés, amely új alapokra helyezi a hulladékgazdálkodás rendszerét, ezen belül a közszolgáltatást.

Ezen változások egyik lényege, hogy 2013. január 1-jétől csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú cég végezheti a hulladékkezelési közszolgáltatást, illetőleg hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel kell rendelkezni a cégnek június 30-ig, amit az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség ad ki. Rendelkezni kell továbbá egy ún. OHÜ minősítéssel – az OHÜ az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség, amely tavaly óta koordinálja a hulladékgazdálkodást – . Ezen minősítés feltételrendszerének elfogadása még folyamatban van, egyébként ezt is június 30-ig kellett volna megszerezni a közszolgáltató cégeknek, de mivel még ezzel kapcsolatos elfogadott jogszabály nincs, így valószínű, hogy ezt a határidőt módosítani fogják. A harmadik leglényegesebb feltétel, hogy 2014. január 1-től csak nonprofit jelleggel gazdálkodó társaság végezheti a közszolgáltatást.

Ezen feltételeknek meg kell, hogy feleljen a Zempléni Z.H.K. Kft. annak érdekében, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatást el tudja látni.

Még egy fontos változást hozott az új törvény, mégpedig, hogy a közszolgáltató cégek a közszolgáltatáson kívül más hulladékgazdálkodási tevékenységet nem végezhetnek. Ez azt jelenti, hogy a gazdálkodó szervezeteknél keletkező és nem közszolgáltatásba tartozó hulladék kezelését a közszolgáltató cégek nem végezhetik.

Ezt a kérdést a taggyűlés már több alkalommal tárgyalta, tavaly ősszel is, amikor már az új hulladéktörvény tervezete ismertté vált, akkor tulajdonképpen ez a megoldás, a kiválással történő szétválás megoldásként felmerült.

A szétválás, mint gyűjtőfogalom ismeri a kiválás és a kettéválás lehetőségét. A kiválás esetén a régi cégből teljesen új cég válik ki a hozzátartozó vagyonnal és folytatja tovább a működését. Ez a kiváló cég lenne a közszolgáltató cég, amely a közszolgáltatást végezné, és természetesen minden olyan vagyontárgyat, ezen belül szerződéseket és engedélyeket – mint jogutód – el tud vinni magával és alkalmas lesz arra, hogy folytathassa a közszolgáltatási tevékenységet.

Terv szerint a kiválás 2013. szeptember 30-ával történne meg, amennyiben a taggyűlés a második végleges döntést meghozza e kérdésben. Az első elvi döntést az áprilisi taggyűlésen meghozták, ez gyakorlatilag csak az átalakulás tényét határozta el, ott még semmilyen vagyonmozgást érintő kérdés nem merült fel, csupán a vagyonmegosztás elvei kerültek rögzítésre. Ezt a taggyűlési döntést követően került előkészítésre az önkormányzatok részére megküldött anyag. Ebben elő lett készítve a szétválási dokumentáció, amiben a vagyonmegosztás is rögzítve van, illetőleg a kiválás után létrejövő új cég társasági szerződés-tervezete, illetőleg a fennmaradó társaság társasági szerződés módosítása.

A kiválással egy teljesen 100 %-ban önkormányzati tulajdonú cég alakulna ki, tulajdonképpen azzal a tulajdonosi körrel, akik jelenleg tulajdonosai a társaságnak, és a fennmaradó társaság a MENTO Kft. egyszemélyes tulajdonában maradna.

Fontos, hogy a vagyonmegosztás egyik fő rendező elve az volt, hogy könyv szerinti értéken történjen a vagyon megosztása. Ez két okból is fontos volt, az egyik, hogy december 31-ei rendes mérleget használni úgymond átalakulási mérlegként akkor lehet, ha nincs vagyonátértékelés, tehát könyv szerinti értéken történik a vagyonmegosztás. Tulajdonképpen költségtakarékossági okai voltak, hogy nem kellett új mérleget készíteni, így a december 31-ei mérleget lehetett használni.

Ennek azt a feltételt támasztja még a jogszabály, hogy 6 hónapon belül kell meghozni a második döntést, tehát 2013. június 30-ig kell dönteni a taggyűlésnek véglegesen az átalakulásról ebben a formában, ahogy az előkészítő anyagot megküldték.

A másik fontos ok a könyv szerinti értéken való átalakulás mellett az volt, hogy ezzel az önkormányzatokat hozta kedvezőbb helyzetbe a társaság, ugyanis sok olyan vagyontárgy, vagyonelem van, amelynek a könyv szerinti értéke az amortizációs kulcsok miatt már most 0, viszont a piaci értékük sokkal magasabb.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, mi alapján döntöttek arról, hogy melyik vagyon kihez kerül?

Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd: Fontos rendező elv volt az, hogy ami a közszolgáltatás végzéséhez szükséges vagyonelem és feltétlenül szükséges hozzá, az mindenképpen ahhoz a céghez kerül, tehát a közszolgáltató céghez, viszont ami nem annyira fontos, az a másik céghez azért, mert a vagyonmegosztásnál a tulajdoni arányban kell az összes vagyontárgyat megosztani. A többségi önkormányzati tulajdon 51 %, a MENTO Kft. tulajdona 49 %, tehát ebben az arányban kell mind az eszközöket, mind a forrásokat megosztani a két új társaság között.

Azok a vagyonelemek, amelyek nevesítésre kerülnek a szétválási dokumentumban, azok egy az egyben ahhoz a társasághoz kerülnek, akit megnevesítettek ennek a tulajdonosaként. Az

összes többi vagyonelem, amit nem nevesítenek meg, az a két társaság közös tulajdonába kerül.

A nevesített vagyonelemek között célszerűen szerepelnek a hulladékgyűjtő gépjárművek, amelyek a közszolgáltató céghez kell, hogy kerüljenek, illetőleg azok a hulladékgyűjtő edényzetek, amelyek a társaság tulajdonában vannak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2002-ben Sárospatak városa két részletben 4.774 eFt-ért vásárolta a tulajdoni részesedést, most a dokumentumban 4.300 eFt van, tehát eltérő összeg szerepel. Történt-e időközben leértékelés?

Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd: A dokumentumban a törzsbetét mértéke szerepel. Azt elképzelhetőnek tartja, hogy amikor az önkormányzat belépett a társaságba, akkor korrigált értéken vásárolta meg az üzletrészt és abból gyakorlatilag a törzsbetét értéke lakos arányosan került megállapításra.

2001. évben alakult a társaság, akkor 300,-Ft/lakos törzsbetéttel léptek be az önkormányzatok a cégbe. Hogy ez az arány tartható legyen az önkormányzatok között, tehát lakosságszámhoz arányosítsák mindenkinek a tulajdoni részesedését, azt gondolja, hogy ez a törzsbetét, ami fel van tüntetve az önkormányzatnál, ez a lakos arányos törzsbetét mértéke. Addig, amíg Sárospatak Város Önkormányzata csatlakozott, a társaság saját tőkéje már magasabb volt, mint a jegyzett tőkéje, és ezzel az aránnyal megnövekedett a törzsbetét, de ennek pontosan utána néz, és majd a pénteki képviselő-testületi ülésen ügyvezető úr válaszol a kérdésre.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy van-e még olyan kérdés, amelyben az ügyvezető úr válaszát kéri a bizottság?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Jó híreket szeretne hallani a szelektív hulladékgyűjtők számának emelkedéséről.

Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd: Bízna benne, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás technológia fejlesztési pályázata – tudomása szerint, de ennek utánanézés – gyűjtőszigetek beszerzését is tartalmazza.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, tolmácsolja ügyvezető úrnak, hogy számítsa erre a kérdésre a pénteki képviselő-testületi ülésen. Amíg ez meg nem valósul, addig kéri, hogy a szelektív hulladékgyűjtőket gyakrabban ürítsék.

Kovácsné dr. Bíró Orsolya ügyvéd: Igyekeznek odafigyelni erre, több bejelentést kapnak az önkormányzattól. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy a szelektívgyűjtő gépjárművek gyakran meghibásodnak, ezeket a járatokat nehéz pótolni. Ki fogja gyűjteni, hogy hány alkalommal ürítik ezeket a szigeteket, és megvizsgálják, hogy hogyan lehet ezt sűríteni, illetve ha bejelentések érkeznek, azoknak eleget tenni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
150/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a Zempléni Z.H.K. Kft. kiválással történő átalakulásáról, az ezzel
kapcsolatos végleges döntés meghozataláról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Örömmel tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a kistérségi betegellátó központ kialakítását követően az önkormányzat egy újabb pályázatot – 130 millió forint – nyújtott be az egészségház régi épületének a felújítására. Erre vonatkozóan a tegnapi napon érkezett az értesítés, hogy a pályázat nyert, 100 %-os támogatottsággal. A korábban benyújtott informatikai fejlesztésre vonatkozó pályázatot megfellebbezték, amit sajnos elutasítottak.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft.-vel kötendő közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Jegyzői Iroda vezetőjét, adjon rövid tájékoztatást a javaslatról.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy a Sárospataki Képtár, illetve Galéria 2013. január 1-től történő üzemeltetése a SIDINFO Kft. feladatai közé kerül. Erre vonatkozóan még nem történt meg a közszolgáltatási szerződés megkötése, illetve a szerződésben foglaltak jóváhagyása, ez került most kidolgozásra.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A szerződés szabályozza azt a feladatellátást, amit a SIDINFO Nonprofit Kft.-nek a Képviselő-testület határozata értelmében el kell látnia, tehát mit vár el a megbízó és mit teljesít a megbízott.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
151/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft.-vel kötendő
közszolgáltatási szerződés jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításának, valamint a házak számozásának, emléktáblák elhelyezésének részletes szabályairól szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az önkormányzati feladatok körébe sorolja a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmények elnevezését, ez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A rendelet-tervezet elfogadását javasolja a bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javaslat, ha a lakosság köréből érkezik egy kezdeményezés bármely közterülettel kapcsolatban, azt az önkormányzat tegye közhírré, és kéri a lakosságot, hogy szóljanak hozzá, hogy egyetértenek-e vele, és a Képviselő-testület csak annak tudatában döntsön, hogy akár Sárospatak lakossága mit szól az adott településrész, közterület elnevezéséhez. A rendelet-tervezet 5. §-ában javasolja ezt a javaslatot szerepeltetni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérdése, hogy általában Sárospatak lakossága, vagy az abban érintett lakosság?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Sárospatak egész lakosságának véleményét kikérve. Tehát szerepeljen a rendeletben, hogy ha beérkezik egy javaslat, illetve a kezdeményezés, akkor az önkormányzat a helyben szokásos módon közzéteszi egy meghatározott ideig és várja a lakosság véleményét.

Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
152/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a közterületnév és településrész-név megállapításának, valamint a házak
számozásának, emléktáblák elhelyezésének részletes szabályairól szóló rendelet
megalkotására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a következő módosítással:

- a rendelet-tervezet 5. §-a kiegészül a következő (4) bekezdéssel és az ezt követő bekezdések sorszámozása értelemszerűen módosul:

„(4) A kezdeményezést a Képviselő-testület döntése előtt a helyben szokásos módon legalább 15 napra közzé kell tenni, melyről bárki véleményt nyilváníthat.”

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2012. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: Törvényi előírások szerint az előző évi közbeszerzésekről statisztikai összegzést kell készíteni, melyet május 31-ig kell megküldeni a közbeszerzési hatóságnak. Ezt a statisztikai összegzést elkészítették, amely a tavalyi év során lefolytatott közbeszerzéseket tartalmazza, amikor inkább építési beruházással kapcsolatos közbeszerzések voltak az önkormányzatnak (Esze Tamás iskola kivitelezése, annak pótmunkája, a Főtér-piac felújítás, illetve a településrekonstrukciós projekthez kapcsolódó kivitelezés, illetve egy szolgáltatás megrendeléséhez kapcsolódó eljárás volt, ez a közvilágítással kapcsolatos eljárás).

A statisztikát a javaslat melléklete tartalmazza, a Közbeszerzési Szabályzat szerint ezt kell a Képviselő-testület elé terjeszteni jóváhagyás céljából.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
153/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

a 2012. évi közbeszerzések éves statisztikai összegzésének elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület márciusi ülésén tárgyalta ezt a témát, amikor is a meghozott határozatában felhatalmazta a polgármestert az adásvételre vonatkozó előszerződés megkötésére.

Az 1,8 millió forint összegű foglaló megfizetésre került. Jelen javaslat készítésekor az adásvételi előszerződés még nem került aláírásra, mert a Magyar Állam nevében eljáró Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. részéről még nem érkezett meg az elővásárlási jog lemondásáról szóló nyilatkozat, de amint ez megérkezik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz, úgy az előszerződés aláírásra kerülhet.

Azért került vissza ez a téma a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé, mert a Képviselő-testület kérte, hogy az aláírás előtt mindenképpen kerüljön vissza, egyébként a tartalma nem változott.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását, kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
154/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a beszámoló elfogadását, kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
155/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetésre benyújtott pályázatról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Örömet fejez ki a tekintetben, hogy a pályázat benyújtásra került.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy az idén a 2HOME házban történne az ételosztás, ami azért szerencsésebb, mivel közel van a konyhához.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
156/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi szociális nyári gyermekétkeztetésre benyújtott pályázatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Állami Számvevőszék Sárospatak Város Önkormányzata pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról
Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Eltelt egy év, a javaslat az azóta megvalósult feladatok végrehajtását tartalmazza.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
157/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**az Állami Számvevőszék Sárospatak Város Önkormányzata
pénzügyi helyzetének ellenőrzéséhez kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja annak tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. negyedévi végrehajtásáról
Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A bevételek és kiadások összességében rendben vannak, a problémát az okozza, hogy a bevételek egy része elkülönített bankszámlára kell, hogy kerüljön (START munkaprogram, uniós pályázatok), emiatt látszik, hogy megnövekedett a pénzkészlet ugyanannyi értékben. Ezt a pénzt a hitel növelésével lehet pótolni, tehát a január 1-jei -70 millió forint összegű folyószámla hitel így megemelkedett az I. negyedév végére -210 millió forintra. A problémát a költségvetésbe betervezett kiegészítő állami támogatás – 333 millió forint – elmaradása okozza. Az idén a költségvetési törvény módosításával a benyújtási határidőt kivették, nem tudja, hogy az év folyamán lesz-e lehetőség ennek a benyújtására. Ha nem lehet kiegészítő állami támogatáshoz jutni, akkor nyáron már fizetési problémák lépnek fel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Igen, csak hogy kiegészítő állami támogatást csak év végén kap az önkormányzat, ha egyáltalán kap.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A problémát az okozza, hogy a költségvetési törvényből maga a benyújtási határidő kikerült, mert a benyújtási határidő április 30-a volt a tavaly elfogadott törvényben. Most kikerült, nem jelent meg az erről szóló útmutató, tehát így egyelőre nincs mód a beadásra. Ha év közben bármikor megjelenik az erről szóló útmutató, akkor természetesen jó a helyzet.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Érdeklődik az anyagban szereplő megszűnt önkormányzati intézmények utáni kifizetésekről, ami 41 millió forint (Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola).

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy levelet küldtek az Emberi Erőforrás miniszteréhez, válasz még nem érkezett.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Akkor év végére az önkormányzatnak újra hitelállománya lesz.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Igen, ha csak az önkormányzat nem kap kiegészítő állami támogatást, ami két részletben kellene. Kérdezi, hogy azzal kapcsolatban küldtek levelet, hogy két részletben lenne szükséges?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elektronikus felületen kell benyújtani, amelyen jelenleg semmilyen művelet nem végezhető.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
158/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi költségvetés I. negyedévi végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A tájékoztatóban szerepel, hogy az önkormányzat adósságkonszolidációjáról szóló szerződést június 28-ig kell megkötni, ugyanebben az időben jár le a számlavezető bankkal kötött folyószámlahitelkeret-szerződés is. Kérdése, hogy maga a keret mennyi időre volt kötve?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Félévre, június 30-ig van megkötve 300 millió forintra.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A folyószámla-hitelkeret most egy évre volt megállapítva?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Egy évre szokott lenni, decemberben járt le, akkor meghosszabbították félévre. Új információ, hogy az adósságkonszolidációs eljárás valószínűleg félév végére befejeződik, és akkor kötelezően át kell alakítani a maradék összeget, tehát amennyit levesznek a 300 millió forintból, a maradékot át kell alakítani.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Középtávúra?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor rendben van, mert akkor ezt célszerű lenne valóban átalakítani, mert évek óta mindig előjön a téma, ami egyrészt pénzbe kerül, másrészt munka van vele. Tehát akkor ez a kérdés meg fog oldódni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, a hátránya ennek annyi, hogy havonta fizetési kötelezettsége lesz, mivel átalakítják, tőketörlesztés, plusz kamat.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor ezzel így kell foglalkozni, hogy középtávú legyen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
159/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja annak tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Bodrog Néptáncgyűttes támogatás iránti kérelméről

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Sajnos nem lát forrást a költségvetésben a kérelem támogatására, így azt nem támogatja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
160/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

a Bodrog Néptáncgyűttes támogatás iránti kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta, a határozat-tervezet b) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetére tekintettel nem javasolja a kérelem támogatását a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a vagyonynyilatkozat tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzat jóváhagyására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a szabályzat jóváhagyását, kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
161/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

**a vagyonnyilatkozat tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével
kapcsolatos szabályzatok jóváhagyására**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.12. és 1.13. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva az alábbiak szerint döntött:

- 1) **A polgármester a helyi önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételével, nyilvántartásával, ellenőrzésével kapcsolatos szabályzatot,**
- 2) **Az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § hatálya alá tartozó kötelezettek vagyonnyilatkozatának kezelésével összefüggő feladatok végrehajtásáról szóló szabályzatot**

j ó v á h a g y j a .

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: folyamatos, 2014. június 30.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezik.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Kossuth Lajos út 50.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bizottság korábban pályázati felhívást tett közzé az önkormányzati tulajdonú Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatti üzlethelyiség nem lakáscélú bérbeadására vonatkozóan.

Erre vonatkozóan a Sárospatak Hegyközség nyújtotta be pályázatát, vállalja a pályázati hirdetményben foglaltak teljesítését, pályázata egyébként minden feltételnek megfelel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
162/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) sz. rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatti helyiség nem lakáscélú hasznosításra – a határozat mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – 32.760 Ft + ÁFA/hó bérleti díj mellett bérbe adja Sárospatak Hegyközség (3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. sz.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. május 31.

1. melléklet a 162/2013. (V. 27.) határozathoz

Helyiségbérleti szerződés

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Kossuth utca 44), mint **bérbeadó** (továbbiakban: bérbeadó)

másrészről: **Sárospatak Hegyközség** (képviseletében eljár: Butella László elnök, adószáma: 18418419-1-05, székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. sz.) mint **bérlő** (továbbiakban: bérlő)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A bérlet tárgya: az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. szám alatt található 60 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség.
2. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadásra kerülő helyiséget kizárólag **iroda céljából** hasznosíthatja.

3. Bérbeadó a bérlet tárgyát képező ingatlant bérlőnek **2 év időtartamra** adja bérbe. A bérleti időtartam kezdő időpontja: 2013. július 01., utolsó napja 2015. június 30. A bérleti idő lejártá után felek kölcsönösen egybehangzó akaratnyilatkozatukkal a bérleti szerződés időtartamát meghosszabbíthatják.
4. A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt helyiség a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
5. Bérlő a helyiség bérletéért bérbeadónak havi **32.760 Ft + ÁFA** bérleti díjat fizet, melyet a tárgyhónap 5. napjáig köteles bérbeadónak megfizetni.
6. Bérlő vállalja, hogy a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő, a rendeltetésszerű használattal együtt járó helyiséghasználat miatt szükségessé váló felújítás költségeit teljes egészében viseli és azt nem érvényesíti bérbeadó felé.
7. Bérlőt az előzőeken túlmenően a közüzemi díjak megfizetési kötelezettsége is terheli. A közüzemi díjak megfizetésének elmulasztás ugyanazon jogkövetkezményekkel jár, mint a bérleti díj megfizetési kötelezettség elmulasztása, vagyis a bérbeadó a helyiségbérleti szerződést ebben az esetben is - cserehelyiség biztosítása nélkül - a megfizetésre irányuló felszólításban megjelölt, elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjával felmondhatja.
8. A bérlő a bérlet tartama alatt köteles gondoskodni az általa elvégzett belső felújítás szerinti műszaki állapot megtartásáról. A felújításon kívüli egyéb felújítást, átalakítást csak a bérbeadóval kötött előzetes egyeztetés után végezhet el. Ha a bérbeadó az előzetes megállapodás hiányában esetleg már elvégzett munkálatokhoz utólag nem járul hozzá, akkor követelheti az eredeti állapot helyreállítását és a helyiségbérleti szerződés megszűnésekor a felújítási munkák ellenértékére a bérlő nem tarthat igényt.
9. A szerződés megszűnésekor a bérlő a bérleményt a jelen szerződés aláírásakor állapotnak megfelelő műszaki állapotban köteles a bérbeadó részére visszaadni, de a kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges, bérlő által beszerzett és felszerelt berendezések bérlőt illetik.
Bérlő a helyiség állapotában bekövetkezett, a bérlőnek felróható károkért felelősséggel tartozik, szükség esetén a helyreállítási munkálatokat saját költségén köteles elvégeztetni.
10. A bérlő köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, a téli időszakban a szükséges hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítésről, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.
11. A bérlő köteles a bérlet tartama alatt a helyiséget a rendeltetésnek megfelelően használni. A bérlő a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősül, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani tárgyhó utolsó napjával.

12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy harmadik személynek a bérleménybe történő befogadásához, albérletbe adásához, bérlőtársi jogviszony létesítéséhez vagy bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges.

A hozzájárulás nélküli önkényes bérlői magatartás jogellenesnek minősül, és a helyiségbérleti szerződés felmondására ad alapot a tárgyhoz utolsó napjával.

13. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- amennyiben Bérlő, a bérleti díj fizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére 8 napon belül nem tesz eleget,
- bérlő a bérleményt rendeltetésellenesen használja
- bérlő bérbeadó hozzájárulása nélkül a helyiséget továbbhasznosításra átadja.

Bérlő azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget
- amennyiben a bérlemény - nem a Bérlőnek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.

14. A bérleményben elhelyezett, és a bérlő tulajdonát képező, vagy a bérlő rendelkezése alatt álló mindennemű vagyontárgy biztosítása a bérlőt terheli.

A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérelt helyiségben elhelyezett tárgyakat (dolgokat) saját kockázatára tárolja. Csőrepedés, tűz vagy más ok folytán előállott kár esetén - a bérbeadó szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából eredő károkat kivéve - kártérítésre nem tarthat igényt. Tudomásul veszi továbbá, hogy a bérleményben tűz- és robbanásveszélyes anyagok nem tárolhatók.

15. Bérbeadó e határozott időre kötött szerződést önkormányzati érdekből – cserehelyiség biztosítása nélkül – egy hónapos felmondási idő mellett felmondhatja.

16. Amennyiben a helyiségbérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni.

17. A jelen szerződésben nem szabályozott kérésekben a Ptk., valamint a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

A szerződő felek a szerződést elolvasták, értelmezték és az abban foglaltakat magukra nézve mindentől befolyásmentesen, mint akaratukkal egyezőt kötelezőnek tartják, és saját kezűleg aláírják.

Sárospatak, 2013.

.....
bérbeadó
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselője Aros János
polgármester

.....
bérlő
Sárospatak Hegyközség
képviselője Butella László
elnök

Ellenjegyzem:.....
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2013.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Bartók Béla utca 9.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy pályázónak még mindig van tartozása. 2011. évről 16.625,-Ft, április hónapról 50.485,-Ft, illetve május hónapról 50.450,-Ft. Nyilván a májusi még nem járt le, de pár nap múlva ez is lejár, ha ezt sem fizeti meg.

Egyed Attila a napirend tárgyalása közben érkezett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ha nem fizeti be a jelenlegi tartozását és még ezen felül van 60 eFt elmaradása, akkor nem lehet támogatni a pályázatát. Nem tudja, hogy ez esetben mi a teendő, akkor újra ki kell írni a pályázatot?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ha a bizottság most nem támogatja a pályázatot, abban az esetben ki kell üríteni az ingatlant, mivel még ott tartózkodik. Legutóbb azért került kiírásra a pályázat, mert akkor nevezett azt mondta, hogy addig kifizeti a tartozást, és újra pályázhat rá. A pályázatot benyújtotta, elég jelentős összeget befizetett, illetve az összes közmű tartozását is kifizette, a fenti összegekkel van elmaradva. Mostanában 200-250 eFt-ot fizetett be.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Kérdése, hogy a bizottság nem határozhat meg egy újabb határidőt a tartozás megfizetésére?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mi történik abban az esetben, ha a bizottság úgy dönt, hogy pályázó ne ürítse ki az ingatlant, a tartozás rendezésére még kap 2 hét haladékot. Kérdése, hogy erre van lehetőség?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bizottság dönthet úgy, hogy amennyiben május 31-ig megfizeti a tartozását, akkor támogatja a pályázatot. Egyébként az időpontról dönthet másképpen a bizottság, a május 31-ét példaként mondta.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Javasolja, hogy a bizottság június 10-ig adjon haladékot a tartozás rendezésére.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Június 15-ét javasolja.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Általában 2 évre adja bérbe az önkormányzat, jelen esetben 1 évet javasol.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyetért az 1 éves időtartamra történő bérbeadással abban az esetben, ha a jelenleg fennálló tartozását 2013. június 15-ig megfizeti az önkormányzat részére.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Jegyzői Iroda tanácsosa felvetette azt a javaslatot, mely szerint most vegyék le napirendről, és majd a következő ülésre kerüljön vissza.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ezt azért nem tartja jónak, mert a bizottságnak erről most kell döntenie, mert kifutnak az időből, ezért javasolja az előbb elmondottakat.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Egyetért az elnök úr által tett javaslattal.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy pályázó részére 1 éves időtartamra bérbeadja a Bartók B. u. 9. szám alatti üzlethelyiséget azzal a kikötéssel, ha a jelenleg fennálló tartozását 2013. június 15-ig rendezzi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
163/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) sz. rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Bartók B. u. 9. szám alatti üzlethelyiség nem lakáscélú hasznosításra – a határozat mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – 39.750 Ft + ÁFA/hó bérleti díj mellett 1 éves időtartamra bérbe adja Kis Tímea (3950 Sárospatak, Balassi u. 43. sz.) részére akkor, ha a jelenleg fennálló tartozását 2013. június 15-ig rendezzi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 15.

1. melléklet a 163/2013. (V. 27.) határozathoz

Helyiségbérleti szerződés

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Kossuth utca 44), mint **bérbeadó** (továbbiakban: bérbeadó)

másrészről: **Kis Tímea** (adószáma:, székhelye: 3950 Sárospatak, Balassi u. 43. sz.) mint **bérlő** (továbbiakban: bérlő)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A bérlet tárgya: az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Sárospatak, Bartók B. u. 9. szám alatt található 40 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiség.
2. Bérlo tudomásul veszi, hogy a bérbeadásra kerülő üzlethelyiséget kizárólag **kereskedelmi tevékenység folytatása céljából** hasznosíthatja.
3. Bérbeadó a bérlet tárgyat képező ingatlant bérlőnek **1 év időtartamra** adja bérbe. A bérleti időtartam kezdő időpontja: 2013. július 01., utolsó napja 2014. június 30. A bérleti idő lejártá után felek kölcsönösen egybehangzó akaratnyilatkozatukkal a bérleti szerződés időtartamát meghosszabbíthatják.
4. A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt helyiség a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
5. Bérlo a helyiség bérletéért bérbeadónak havi **39.750 Ft + ÁFA** bérleti díjat fizet, melyet a tárgyhónap 5. napjáig köteles bérbeadónak megfizetni.
6. Bérlo vállalja, hogy a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő, a rendeltetésszerű használattal együtt járó helyiséghasználat miatt szükségessé váló felújítás költségeit teljes egészében viseli és azt nem érvényesíti bérbeadó felé.
7. Bérlőt az előzőeken túlmenően a közüzemi díjak megfizetési kötelezettsége is terheli. A közüzemi díjak megfizetésének elmulasztás ugyanazon jogkövetkezményekkel jár, mint a bérleti díj megfizetési kötelezettség elmulasztása, vagyis a bérbeadó a helyiségbérleti szerződést ebben az esetben is - cserehelyiség biztosítása nélkül - a megfizetésre irányuló felszólításban megjelölt, elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjával felmondhatja.
8. A bérlo a bérlet tartama alatt köteles gondoskodni az általa elvégzett belső felújítás szerinti műszaki állapot megtartásáról. A felújításon kívüli egyéb felújítást, átalakítást csak a bérbeadóval kötött előzetes egyeztetés után végezhet el. Ha a bérbeadó az előzetes megállapodás hiányában esetleg már elvégzett munkálatokhoz utólag nem járul hozzá, akkor követelheti az eredeti állapot helyreállítását és a helyiségbérleti szerződés megszűnésekor a felújítási munkák ellenértékére a bérlo nem tarthat igényt.
9. A szerződés megszűnésekor a bérlo a bérleményt a jelen szerződés aláírásakor állapotnak megfelelő műszaki állapotban köteles a bérbeadó részére visszaadni, de a kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges, bérlo által beszerzett és felszerelt berendezések bérloékat illetik.
Bérlo a helyiség állapotában bekövetkezett, a bérlőnek felróható károkért felelősséggel tartozik, szükség esetén a helyreállítási munkálatokat saját költségén köteles elvégeztetni.
10. A bérlo köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, a téli időszakban a szükséges hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítésről, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.

11. A bérlő köteles a bérlet tartama alatt a helyiséget a rendeltetésnek megfelelően használni. A bérlő a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősül, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani tárgyhoz utolsó napjával.
12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy harmadik személynek a bérleménybe történő befogadásához, albérletbe adásához, bérlőtársi jogviszony létesítéséhez vagy bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges. A hozzájárulás nélküli önkényes bérlői magatartás jogellenesnek minősül, és a helyiségbérleti szerződés felmondására ad alapot a tárgyhoz utolsó napjával.
13. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:
- amennyiben Bérlő, a bérleti díj fizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére 8 napon belül nem tesz eleget,
 - bérlő a bérleményt rendeltetésellenesen használja
 - bérlő bérbeadó hozzájárulása nélkül a helyiséget továbbhasznosításra átadja.
- Bérlő azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:
- amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget
 - amennyiben a bérlemény - nem a Bérlőnek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.
14. A bérleményben elhelyezett, és a bérlő tulajdonát képező, vagy a bérlő rendelkezése alatt álló mindennemű vagyontárgy biztosítása a bérlőt terheli. A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérelt helyiségben elhelyezett tárgyakat (dolgokat) saját kockázatára tárolja. Csőrepedés, tűz vagy más ok folytán előállott kár esetén - a bérbeadó szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából eredő károkat kivéve - kártérítésre nem tarthat igényt. Tudomásul veszi továbbá, hogy a bérleményben tűz- és robbanásveszélyes anyagok nem tárolhatók.
15. Bérbeadó e határozott időre kötött szerződést önkormányzati érdekből – cserehelyiség biztosítása nélkül – egy hónapos felmondási idő mellett felmondhatja.
16. Amennyiben a helyiségbérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni.
17. A jelen szerződésben nem szabályozott kérésekben a Ptk., valamint a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

A szerződő felek a szerződést elolvasták, értelmezték és az abban foglaltakat magukra nézve mindentől befolyásmentesen, mint akaratukkal egyezőt kötelezőnek tartják, és saját kezűleg aláírják.

Sárospatak, 2013.

.....
 bérlő
 Sárospatak Város Önkormányzata
 képviselője Aros János
 polgármester

.....
 bérlő
 Kis Tímea

Ellenjegyzem:.....
 dr. Vitányi Eszter jegyző
 Sárospatak, 2013.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati ingatlant érintő elővásárlási jogról

Az előterjesztés a 2013. május 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az önkormányzatnak tulajdonrészé van a Sárospatak, Szent József út 24. szám alatt található ingatlanban, ez egy osztatlan közös tulajdonú ingatlan. Még két tulajdonostárs van, akik szeretnék az összesen 8/12-ed arányú tulajdonukat értékesíteni az anyaghoz csatolt előszerződésben foglalt feltételekkel. A vételár 4 millió forint. Jogszabály szerint az önkormányzatnak nyilatkoznia kell, hogy ezen feltételekkel meg kívánja-e vásárolni, ha nem, akkor lemond az elővásárlási jogáról.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javaslat, hogy az önkormányzat mondjon le elővásárlási jogáról. Kéri a bizottság tagjait, aki ezzel a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
 164/2013. (V. 27.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati ingatlant érintő elővásárlási jogról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a Szent József u. 24. szám alatt található ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával ne éljen.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Stumpf Lászlóné s.k.
 a bizottság tagja

Hajdu Imre s.k.
 a bizottság elnöke