

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. augusztus 26-ai ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője
Soltész Ibolya belső ellenőr

Meghívottak:

Sajószegi Gábor népművelő – A Művelődés Háza és Könyvtára
Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője
Ilkó László volt bérlő
Veres Tibor volt bérlő
Simai Zsolt kérelmező

Megjegyzés:

Kiss Csaba bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Olajos Csaba főépítész, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság tagja: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl napirendre venni a Sárospataki Ulti Egyesület támogatási kérelmét. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Sárospataki Ulti Egyesület támogatási kérelme” című előterjesztés napirendre vételével 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja továbbá napirendre venni a „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás építkezés megkezdéséhez” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás építkezés megkezdéséhez” című előterjesztés napirendre vételével 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Továbbá javasolja még napirendre venni a „Javaslat jelzálogjog bejegyzéséről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat jelzálogjog bejegyzéséről” című előterjesztés napirendre vételével 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalja meg a bizottság, amelyhez meghívott vendégek érkeztek.

Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e észrevétel, javaslat. Kérdés, javaslat nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzottak alapján a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Javaslat a 2013. évi start mezőgazdasági fóliás növénytermesztés program területét korábban részben bérlő magánszemélyek kártalanításáról
2. Javaslat az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról
3. Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről
4. Javaslat eszközök használatba adásáról
5. Javaslat eszközök használatba adásáról – bizottsági anyag
6. Javaslat önkormányzati ingatlan hasznosításáról
7. Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2012. évi közbeszerzéseiről készült beszámoló elfogadására
8. Javaslat a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotására
9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról
11. Javaslat az ÁROP-1.A.6-2013 „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” című felhívás keretében benyújtott pályázat elfogadására és a projekt megvalósításának támogatására
12. Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtására és a projekt megvalósításának támogatására
13. Javaslat adósságmegújító hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 196/2013. (VII. 18.) KT. határozat módosításáról
14. Javaslat a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás benyújtásáról
15. Javaslat az Állami Számvevőszéki vizsgálathoz kapcsolódó intézkedési terv módosítására
16. Javaslat a 888/2/2008. (I. 14.) KT. számú határozat alapján kibocsátott önkormányzati kötvény részleges törléséről
17. Javaslat közterület átnevezéséről
18. Javaslat nem lakáscélú helyiség bérbeadására – Sárospatak, Kossuth u. 20.
19. Javaslat adásvételi szerződés módosításáról – Sárospatak, Katona J. u. 30. III/2.
20. Javaslat a településrendezési eszközök módosításáról szóló 94/2013. (IV. 26.) KT. határozat módosításáról
21. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tulajdonában álló és Sárospatak Város Önkormányzata által üzemeltetett KJT574 forgalmi rendszámú ISUZU autóbusról
22. Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról
23. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
24. Tájékoztató az önkormányzat szállítói állományának alakulásáról
25. Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Október 23. tér 3. IV/1.
26. A Sárospataki Ulti Egyesület kérelme
27. Javaslat tulajdonosi hozzájárulás építkezés megkezdéséhez
28. Javaslat jelzálogjog bejegyzéséről

Zárt ülésen:

1. **Javaslat a Sárospatak, Dobó Ferenc út 21. fsz. 2. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról**
2. **Javaslat Zsilinszky Anett Sárospatak, Andrásy u. 6. III/2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi start mezőgazdasági fóliás növénytermesztés program területét korábban részben bérlő magánszemélyek kártalanításáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Ilkó László és Veres Tibor volt bérlőket, valamint Béli Zoltánt, a Kommunális Szervezet vezetőjét, egyben kéri igazgató urat, tájékoztassa a bizottságot a kártalanításra tett javaslatok eredményéről.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: 2013. február 28-án került megkötésre a hatósági szerződés a Munkaügyi Központtal, ami azt jelenti, hogy akkor indulhatott meg a start munkaprogram.

2013 márciusában született döntés arról, hogy a fóliás növénytermesztés a Kommunális Szervezet telephelyén valósul meg, ez a terület viszont érintett volt korábbi három bérleti szerződéssel. Az említett három bérleti szerződés még 2007. évben került megkötésre, ebből egy határozatlan időtartamra, két szerződés 5 éves határozott időtartamra, amely 2012. június 30-án járt le.

A határozott idő lejártát követően a bérlőket írásban értesítette az 5 éves bérleti szerződés megszűnéséről. Személyes egyeztetésre került sor, ahol az infláció alapján új bérleti díjra is javaslatot tett, ezt a bérlők magasnak tartottak, így a tárgyalás félbe maradt a határozott idejű szerződéssel rendelkező bérlők vonatkozásában.

Ezt követően a korábbi negyedéves bérleti díjakkal azonos összegű területhasználati díjat számláztak ki a bérlők felé, tekintettel arra, hogy a szerződés lejártától függetlenül – mindkettő tekintetében – a területet birtokba nem adták vissza, változatlanul használták. Ez alapján került sor számlázásra, de már nem bérleti díjként, hanem területhasználati díjként.

Amikor véglegessé vált, hogy a fóliasátor ezen a területen kerül telepítésre, április 19-én írásban jelezte a három bérlő felé, hogy 26-ával – elég szoros határidőt szabott – a birtokbaadást ejtsék meg, mivel a projektet minél hamarabb indítani kellene. Ez ügyben szintén egyeztetést tartottak, ahol a bérlők jelezték, hogy elég rövid az idő arra, hogy ezt megtehessék. Elmondta nekik, hogy ezzel egyet is értenek, toleránsan tudják kezelni a dátumot, és ha ez május elejére esik, akkor sincs semmilyen probléma, mert addig szerződéskötésre nem kerül sor.

Május 17-én jegyző asszony kezdeményezésére a Polgármesteri Hivatalban személyes egyeztetést tartottak, melyről emlékeztető készült, és amelyben rögzítették, hogy a kialakult helyzetre tekintettel a volt bérlők eddigi munkáját, az elvetett magvak árát, a talaj

megművelésével kapcsolatos költségeket kártalanításként hajlandó a Kommunális Szervezet megfizetni.

Június 3-án a volt bérlőkkel a Kommunális Szervezet telephelyén újabb egyeztetést tartottak, ekkor számszerűsítésre került a volt bérlők kártalanítási igénye akként, hogy két volt bérlő 150-150 eFt kártalanítást kért, míg a harmadik személy kártalanítási igényét 96 eFt-ban jelölte meg. Erre vonatkozóan, mint a szervezet vezetője közölte, hogy ezek az összegek irreálisak, azt nem tudja elfogadni, különösen, ha abból indul ki, hogy az 5 éves ciklusra vetítve a megfizetett bérleti díjat, gyakorlatilag a fent említett összeg magasabb, mint az 5 év alatt megfizetett bérleti díj.

Kvázi, ha ezt elfogadták és kifizették volna, akkor az ingyenes területhasználatnak felelne meg. Levélben is felhívta a figyelmet arra a tényre, hogy a bérleti jogviszonyok megszűntek, tehát júniusra előállt az az állapot, amikor kijelentették, hogy semmilyen jogcímük nincs a használatra. Az, hogy a kártalanítás összege tekintetében vita van közöttük, ez teljesen korrekt, attól még a Kommunális Szervezet a tulajdonosi jogait szeretné gyakorolni és a telepítést megvalósítani.

Június 3-án eredménytelen volt az egyeztetés, ezt követően újabb levelet küldött a volt bérlőknek újabb egyeztetésre vonatkozóan, ami nem következett be sajnálatos balesete miatt.

Újabb írásbeli felszólítást és egyeztetést követően sikerült a birtokba adás ügyében egyezsége jutni, ennek folytán július 11. és 12. napján jegyzőkönyvileg birtokba vették a területeket, és egy hét alatt a fóliasátor telepítése meg is történt. A birtokba vételi jegyzőkönyvek aláírásakor a volt bérlők a kért tételes kimutatás alapján új összegben jelentették be kártalanítási igényeiket, amelyek 70 eFt és 82,7 eFt közé estek. Mint a szervezet vezetője ezeket az összegeket változatlanul magasnak tartotta, ezért újabb egyeztetésre került sor 2013. augusztus 14-én, amelyen ajánlatot tett a volt bérlőknek személyenként 30-35 eFt összegű kártalanítás megfizetésére.

Kiegészítésként elmondja, hogy a három volt bérlő által kért kártalanítás együttes összege a határozat-tervezet A. változata alapján 234.700,-Ft lenne, ezzel szemben a B. változat 120,-Ft/m² összeggel számolva 97.680,-Ft lenne.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A kártérítési igények összegének változtatása felől érdeklődik.

Ilkó László volt bérlő: Az először megjelölt összeg abból adódott, hogy ismerősétől kérdezte, hogy egy ilyen terület után mennyi az a reális ár, ami szóba jöhetne. Ettől ő lényegesen magasabb összeget mondott, de úgy gondolta, hogy ez egyébként is alku tárgya lesz, amit nem lesz egyszerű végig vinni.

Béli Zoltán igazgató úr azt javasolta, hogy tételesen írjuk le igényünket, akkor jött ki a 82 eFt-os összeg, amit igazgató úr nagyon magasnak tartott, illetve együttesen kezelte a három szerződést. Ő azt mondta, hogy 5 év alatt a bérlők mennyi bérleti díjat fizettek ki.

Elmondja, hogy ő személy szerint 9 éven keresztül fizetett irreálisan magas bérleti díjat.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Évi 12.500,-Ft-ot fizetett Ilkó László úr.

Ilkó László volt bérlő: Nem, 26.200,-Ft-ot, ami negyedévente 6.600,-Ft, és 2004. évről beszél.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: 2004., 2005. és 2006. évekről beszél, 12.500,-Ft volt az éves bérleti díj, három évre együttesen 37.500,-Ft. 2004. évben kötött szerződést.

Ilkó László volt bérlő: Akkor is ennyit fizetett.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A könyvelés nem ezt mutatja.

Ilkó László volt bérlő: Nem kevés összeget, 25.000,-Ft-ot fizetett 2004. évben. Soha nem volt elmaradása, mindig tisztességesen befizette az összeget, most sem ezzel volt probléma. Tisztában van azzal, hogy a terület nem a sajátja, bérelte, a szerződést felmondhatják, ez is rendben van.

Azzal volt problémája, hogy első alkalommal kapott egy hét határidőt, illetve minden egyes levélben – amit az igazgató úrtól kapott – az szerepelt, hogy amennyiben a start program miatta meghiúsul, úgy vele szemben minden kárt érvényesíteni fognak. Ez úgy tűnt számára, mintha ő lett volna az egyedüli bérlő, aki nem akarta visszaadni a területet.

Tulajdonképpen az előző évek tapasztalataiból kalkulálták ki azt az összeget, ami reális lenne. Fényképpel tudja bizonyítani, hogy hogyan nézett ki a terület akkor, amikor megkapta, és most, amikor vissza kell adnia, március hónapban már be volt vetve a területe.

Veres Tibor volt bérlő: Polgármester úrral személyesen beszélt, aki teljes kártalanítást, kártérítést ígért. Arra is ígéretet tett, hogy a fóliasátor 10 méterre kerül megépítésre a telekhatártól, ami nem valósult meg. Béli Zoltán igazgató úr levelében többször leírta, hogy a bérlőkkel fizeteti meg a teljes start munkaprogram költségét, holott a fóliasátor felépítésre került, nagyon szép lett, ugyanakkor heti szinten szinte csak a földet locsolják.

Ilkó László volt bérlő: Béli Zoltán igazgató úrral többször beszélt az idén az érintett területről, de érdemben soha nem tudtak tárgyalni.

Ha február 1-jén kapott volna egy olyan tartalmú levelet, amely azt tartalmazza, hogy az önkormányzat március 1-jétől a szóban forgó területre igényt tart, vagyis felmondja a bérleti szerződést, akkor most nem ülne itt. Sőt akkor sem, ha a jegyző asszonnyal folytatott tárgyaláson megbeszélük, hogy a fóliasátor hová fog kerülni, illetve, ha azt mondták volna neki, hogy mivel határozatlan idejű szerződése van, a területről vonuljon ki.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az előterjesztés szerint az önkormányzat ajánlata a bérlők részére 35.000,-Ft, amit bérlők kevésnek tartanak. Szeretné látni azt a kimutatást, amely alapján a 75.000,-Ft-os összeg kijött.

Egyed Attila a bizottság tagja: Nem tudja, hogy miért három személlyel tárgyalnak, amikor egy személynek volt 2013. június 30-ig szerződése. Javasolja, hogy próbálják megtalálni közösen a megoldást, hogy kifizethető legyen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ismerteti a bérlők által végzett számításokat a kifizetésre vonatkozóan.

Kérdések, válaszok hangzanak el a számítások – elmaradt haszon, ráfordítások, stb. – vonatkozásában.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Véleménye szerint az elmaradt hasznot felesleges szerepeltetni, tulajdonképpen nem tartja reálisnak, mert minden évben más a terméshozam.

Ilkó László volt bérlő: A területről fényképfelvételek vannak a birtokában, szívesen átküldi a bizottság tagjai számára.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Senki nem vonja kétségbe a befektetett eszközöket (vetőmagvak, rotációzás, stb.) ezek megtérítését személy szerint ő is javasolná, sőt indokoltnak is tartja, tulajdonképpen az elmaradt haszon önkormányzattal történő megfizetését nem tartja megalapozottnak.

Veres Tibor volt bérlő: Mint ahogy korábban említette, polgármester úr több mindent megígért, ami nem valósult meg, egyébként nem kértek volna teljes kártalanítást, ha polgármester úr nem tesz rá ígéretet.

A másik dolog, hogy meg szeretnék volna vásárolni a telkeket, az önkormányzat kért is tőlük vételi ajánlatot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 264 m²-ből mennyi az a területnagyság, amely a műveléssel érintett?

Ilkó László volt bérlő: Folyamatosan ásózta és vetette a területet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdése, hogy művelésbe bevonva az évek során egy évben mennyi volt a füves terület nagysága és mennyi, amely veteményesként funkcionált?

Ilkó László volt bérlő: 200 m² volt bevetve. Azzal tisztában volt, hogy vissza kell adni a területet, ezzel nincs is gond, csupán azt tartja aggályosnak, hogy igazgató urat többször kereste ebben a témában, és nem tudtak tárgyalni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egy alkalommal, amikor még a Kossuth u. 44. szám alatti épületben tárgyaltak erről a témáról, végigbeszélték, hogy decemberben beadták a projektet, és melyik volt az az időintervallum, amikor egyáltalán az önkormányzat számára is tudomására jutott, hogy egyáltalán ilyen projekt elem elkezdődhet.

Azt is végigtárgyalták, hogy ez nyilván nem egyik percről a másikra megy, hogy az önkormányzat megtalálja azt a területet, amelyik a legideálisabb, tehát februárban ezt még senki nem tudta megmondani.

Valóban arról is volt szó, hogy a fóliasátor elhelyezését is úgy keresik, hogy minden szempontból megfelelő legyen (beesési szög, stb.), illetve próbálták ténylegesen megtalálni azt az elhelyezést, amivel a lehető legkevesebb kellemetlenséget okozzák bárkinek. Véleménye szerint ez esetben is maximálisan úgy jártak el, ahogy adott esetben általában elvárható.

Veres Tibor úr vonatkozásában azt gondolja, hogy év elején, amikor bármilyen tevékenységnek nekikezd valaki szerződés nélkül – mert szerződése 2013-ra sem volt – talán megfordítaná a dolgot és nem azt mondja, hogy a Kommunális Szervezet keresse fel és mondja el, hogy a saját területén a város szeretne-e bármit tenni, hanem ő, akinek nincs arra jogosultsága, hogy valamit tegyen évről-évre. Ezért megkérdezi, hogy 2013-ban szintén fennáll-e esetlegesen az a helyzet, hogy bár nem bérlőként, hanem területhasználati díj ellenében használhatja-e a területet. Mivel ez nem történt meg, azt tudja mondani, hogy talán az a legjobb megoldás, ha az azonnali hatályú felmondással kapcsolatban esetlegesen Ilkó László úr vonatkozásában gondolkodnak el.

Úgy gondolja, hogy a volt bérlők által készített kimutatásban szereplő összegek erősen vitathatóak, úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő 30-35 eFt összegű kártalanítás összege reális lenne.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a határozat-tervezet B. változatában szereplő 120,-Ft/m² összegű kártérítés ennyi összegre jön ki?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, de nyilván változó, mert különbözőek a területnagyságok.

Veres Tibor volt bérlő: Volt határozott idejű bérleti szerződésük, ami lejárt, de ezt követően Béli Zoltán igazgató úrral szóban egyeztettek, és a szóbeli megállapodás is szerződésnek minősül. Többszöri megbeszélés alkalmával megegyeztek, hogy tovább bérlik vagy használják a telket. A bérleti díj, területhasználati díj, vagy ki minek nevezi, mindig határidőben befizetésre került mindaddig, amíg használta a telket.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez a javaslat, ettől eltérően dönthet a bizottság, nyilván az ésszerűség határain belül.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Fel kell mérni, hogy mennyire reális a volt bérlők részéről felmerült igény, ezért szerepel két összeg.

Kérdések, válaszok hangzanak el a kártalanítási összegek vonatkozásában.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslattevői joggal rendelkezik a Képviselő-testület felé.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Mindenki védi a maga igazát, amin úgy tűnik, nem fognak tudni túllépni. Jogos a volt bérlők által elmondott indok, illetve az önkormányzat részéről elmondottak is. Valahogyan meg kell egyezni, a szándék erre vonatkozóan a volt bérlők részéről is meg van.

Ilkó László volt bérlő: Egyetlen gondolatot szeretne csupán elmondani, mindig nekik kellett a Kommunális Szervezethez, illetve az önkormányzathoz menniük, holott nem ők tehetnek erről az egész dologról.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Konkrét javaslata 40.000,-Ft.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A felajánlott összeg vonatkozásában, ha az elmaradt haszon nem is, de a befektetett összeg megtérül.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a javasolt 40.000,-Ft elfogadható-e?

Ilkó László volt bérlő: Nem igazán tartja jogosnak a három bérlővel szemben.

Egyed Attila a bizottság tagja: Javasolja differenciálni az összeget.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kérdése, hogy mennyi az az összeg, amit a volt bérlők elfogadnának?

Veres Tibor volt bérlő: 50.000,-Ft.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ezt az összeget magasnak tartja, ráadásul a harmadik bérlőt nem is tartja reálisnak egy kalap alá venni a másik két bérlővel, mivel ő nem is folytatott mezőgazdasági tevékenységet a területen.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Akkor a harmadik bérlő esetében, aki nem folytatott mezőgazdasági tevékenységet a területen, az ő esetében maradjon a 120,-Ft/m², a másik két bérlő pedig, akik művelték, kapjanak magasabb összeget.

Javaslatok hangzanak el a m² árak vonatkozásában.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyetért Vámosi Ilona bizottsági tag felvetett javaslatával, így javasolja, hogy a volt bérlők részére a 264 m²-es telek után 180,-Ft/m² kártérítés, azaz 47.520,-Ft, a 270 m²-es telek után 170,-Ft/m² kártérítés, azaz 45.900,-Ft, illetve a 280 m²-es telek után 80,-Ft/m² kártérítés, azaz 22.400,-Ft kerüljön megfizetésre.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Úgy gondolja, hogy megpróbált a bizottság minden szempontot figyelembe venni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi a volt bérlőket, hogy részükről ezek az összegek elfogadhatóak-e?

Ilkó László volt bérlő: Az összeget elfogadja.

Veres Tibor volt bérlő: Elfogadja a javasolt összeget.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
220/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a 2013. évi start mezőgazdasági fóliás növénytermesztés program területét
korábban részben bérlő magánszemélyek kártalanításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy az alábbiak szerint biztosítson kártérítést a volt bérlők részére:

- a 264 m²-es telek után 180,-Ft/m² kártérítést fizessen, azaz 47.520,-Ft-ot,
- a 270 m²-es telek után 170,-Ft/m² kártérítést fizessen, azaz 45.900,-Ft-ot,
- a 280 m²-es telek után 80,-Ft/m² kártérítést fizessen, azaz 22.400,-Ft-ot.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábort A Művelődés Háza és Könyvtára részéről. Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára részéről: Nincs kiegészítése.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Van egy intézkedési terv, amelyben gazdaságossági számítások vannak előírva, ez hiányzik az előterjesztésből.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, hogy ezt a pénteki képviselő-testületi ülésre pótolják. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 221/2013. (VIII. 26.)

h a t á r o z a t a

az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A kérelemben szereplő, hosszabb ideje használaton kívüli lévő, nem javítható IFA gyártmányú seprős gépjármű értékesítését indokoltnak tartja, mivel a 27 éves jármű teljesen használhatatlan, utoljára 2011. december hónapban végeztek vele munkát, azóta a telephelyen áll.

Az elbontott játszótéri elemek vonatkozásában kételyei vannak, ismerve a játszótérekre vonatkozó szigorú szabályokat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A játszótér magánterületen fog megvalósulni, és ha a Bodroghalásziért Egyesület vállalja, hogy ezt fel fogják újítani, minden kritériumnak meg fognak felelni, különösen, hogy azt a saját udvarukon szeretnék megvalósítani egyesületi célok érdekében, akkor javasolja az egyesület részére átadni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Annak kell megtalálni a módját, hogy hogyan adják át ezeket a játszótéri elemeket úgy, hogy az minél kevesebb összegbe kerüljön a Kommunális Szervezetnek.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Az egyesület elnöke részére elmondta, hogy fizessenek egy jelképes összeget a játszótéri elemekért.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Olyan értéken kell értékesíteni a bontott játszótér elemeket, amely viszonylag reális és nekik megérje kifizetni, illetve az önkormányzat is pénzénél legyen. Az adásvételi szerződésben mindenképpen célszerű lenne szerepeltetni, hogy ha ők ezt játszótérre szeretnék összeszerelni, akkor a játszótér kialakításáért őket terheli felelősség. Tehát csak fémhulladékként értékesítenék az egyesület részére az elemeket.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Tehát 1.000,-Ft értékű fémhulladékot átadnak az egyesület részére. Ez hogyan van nyilvántartva a Kommunális Szervezetnél, 0,-Ft-on?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Vashulladékként van nyilvántartva.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Ha ő ezt értékesíti, akkor a MÉH telepen adott ár felett kell megvásárolni 1-2,-Ft-tal vagy ugyanannyi összegért.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Véleménye szerint a bizottság a kérelmet fogadja el előterjesztés szerint, a pénteki képviselő-testületi ülésig pedig keressék meg erre vonatkozóan a megoldást, ebbe bevonva a Bodroghalásziért Egyesület elnökét is.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy a Kommunális Szervezet támogathat-e egyesületet?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha az önkormányzat hulladékként értékesíti a játszótéri elemeket, akkor le van fedve, azt, hogy ő mire használja, az az ő felelőssége.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A célok megvalósítása érdekében az egyesület elnöke szeretne létrehozni egy játszóteret magánterületen, ami támogatható is, ezzel csupán csak pénzügy-technikai okok miatt van problémája. Létezhet-e olyan megoldás, hogy az egyesület 1.000,-Ft-ért jusson hozzá ezekhez az elemekhez?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Úgy nem, hogy ne kelljen a Kommunális Szervezetnek ráfizetnie. Tehát olyan megoldás nincs, ha ingyenesen átadott eszközről beszélnének, akkor ott neki kell megfizetnie bizonyos összegeket, viszont akkor már eszközként adják át. Azt kellene tudni pontosan, hogy milyen összegről beszélnek.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Tulajdonképpen ezen elemek vonatkozásában selejtről, hulladékról lehet beszélni, véleménye szerint el lehet adni, ez már nem nyilvántartott eszköz, hanem hulladék, meg lehet állapodni egy jelképes árban.

Egyed Attila a bizottság tagja: A Kommunális Szervezet könyveit kellene látni ehhez a döntéshez.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Ha ezt Végardón selejtezték le, akkor a Kommunális Szervezetnél nem lelhető fel.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Ezt az önkormányzatnak kell selejteznie.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Továbbá az is jó lenne, ha nem úgy döntenének róla, hogy a játszóteret adja át a Kommunális Szervezet.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Először is lesz egy selejtezési jegyzőkönyv, ha még eddig nem volt, onnantól kezdve hulladék és a megállapodás szerinti áron át lehet adni az egyesület részére.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az eszközök esetében értékesítésről beszélnek az ajándékozás dilemmája miatt, és talán azt is jól értelmezi, hogy a játszótéri elem nem szerepel benne, tehát vashulladék kerülne értékesítésre maximum 1.000,-Ft összeggel. Erre vonatkozóan kellene javaslatot találni a pénteki képviselő-testületi ülésig, és ezt javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek.

dr. Szebényi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője: Ez bizottsági hatáskör, a Képviselő-testület nem tárgyalja.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Akkor pénteken reggel rendkívüli bizottsági ülés megtartását javasolja.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ha idegen anyagként van tárolva a játszótéri elem, akkor a Kommunális Szervezet értékesítheti az idegen anyagot?

Soltész Ibolya belső ellenőr: Az önkormányzaté, és az önkormányzat értékesítheti.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az önkormányzat viszont nem támogathatja, nincs költségvetési soron.

Egyed Attila a bizottság tagja: Nem támogathatja, nem a Kommunális Szervezet könyvelésében kell megkeresni, hanem az önkormányzat könyvelésében.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Péntekre megpróbálnak megoldást találni ebben a kérdésben.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Péntekre megnézet, hogy fellelhető-e a szervezetnél.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, az elhangzott módosítással, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
222/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.7. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul, hogy a Kommunális Szervezet vezetője - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendeletben foglalt szabályok betartásával -:

1. a BAL 502 frsz-ú IFA gyártmányú seprős gépjárművet nyílt pályázatás keretében árverés útján értékesítse 400.000,- Ft induló árral, 50.000,- Ft-os negatív irányú eltérés engedélyezése mellett. A Pénzügyi Bizottság előzetesen hozzájárul, hogy sikertelen árverés után a jármű selejtezésre kerülhessen, s az hulladékként értékesítésre kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kommunális Szervezet telephelyén található, bontott és évek óta tárolt vas játszótérelmek tulajdonjogával kapcsolatban rendkívüli ülésen hoz döntést.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Simex CB2000 örlőkanál (törőkanál) bruttó értéke: 7.346.950 Ft, az alagút rendszerű növényház bruttó értéke: 6.978.650 Ft. A használatba adási szerződés tartalma mellékelve lett a javaslatához. Ezt a formát már 2012. óta alkalmazzák.

Egyed Attila a bizottság tagja: Megvásárlásra került 1 db törőkanál, illetve egy fóliasátor, mindkettő a Kommunális Szervezet telephelyén van.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
223/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat eszközök használatba adásáról – bizottsági anyag
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
224/2013. (VIII. 26.)**

eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert – a határozat mellékletét képező – a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 224/2013. (VIII. 26.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselőjében eljár: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)
a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletekben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett kis- és nagy értékű eszközöket a tárgyévben a start munkaprogram keretében használja. Ezt követően amennyiben a start közmunka program folytatódik, Használó az eszközöket a program keretében tovább használja. Amennyiben a start program megszűnik, a Használó az eszközök használata terén nincs korlátozva.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletekben részletezett nagy értékű tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2018. március 31.-ig**, a mellékletben részletezett kis értékű tárgyi eszközöket **2013. december 31.-ig, illetve a program folytatása esetén a program végéig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül**.
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletekben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.
- 5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.

6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.
- 7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.
- 7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013. augusztus

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
Kommunális Szervezet
képviselőjében eljár: Béli Zoltán
igazgató

1. számú melléklet:

a., kisértékű tárgyi eszközök

Megnevezés	Mennyiség	
Kőműves kanál rozsdamentes 180 mm KAUFMANN	1 db	egyéb értékteremtő
Kartecsni 120*800 mm műanyag német	1 db	
Kőműves serpenyő 180 mm horganyzott	1 db	
Glettelő fém 280 mm KAUFMANN	1 db	
Kalapács lecező kovácsolt YATO	1 db	
Mérőszalag 5m/25mm JOHHNEY	1 db	
Vízmérték 300 mm SM-Profi SOLA	1 db	
Glettelő műanyag 280 mm KAUFMANN	1 db	
1. sz. garnitúra összesen:		
Kőműves kanál rozsdamentes 160 mm KAUFMANN	1 db	
Kartecsni 120*800 mm műanyag német	1 db	
Kőműves serpenyő 180 mm horganyzott	1 db	
Glettelő fém 280 mm KAUFMANN	1 db	
Kalapács lecező kovácsolt YATO	1 db	
Mérőszalag 5m/25 mm JOHHNEY	1 db	
Glettelő műanyag 280 mm KAUFMANN	1 db	
Kalapács 0,8 kg üvegszálas nyél hobby	1 db	

Egyetemes fogó 200 mm YATO	1 db	
2. sz. garnitúra összesen:		
Glettelő fém 250 mm	1 db	
Glettelő fém 280 mm KAUFMANN	1 db	
Mérőszalag 5m/20mm automata szalagzár BERGER	1 db	
Kinyomópisztoly fém YATO	1 db	
Fényvető 500 W állványos SOMOGYI	1 db	
Csavarhúzó készlet 6 részes YATO	1 db	
3. sz. garnitúra összesen:		
Glettelő fém 250 mm	1 db	
Glettelő fém 280 mm KAUFMANN	1 db	
Mérőszalag 5m/20 mm automata szalagzár BERGER	1 db	
Kicsapózsínór alumínium házas KAUFMANN	1 db	
Vízpumpafogó 250 mm YATO	1 db	
Harapófogó 200 mm YATO	1 db	
Glettelőspatula fa/acél 600 mm SCHULLER	1 db	
Villáskulcs készlet 6-32 mm 10 r. hobby	1 db	
Oldalcsípő fogó 160 mm YATO	1 db	
4. sz. garnitúra összesen:		
Oszlop vég 2750mm 52x52 mm 2,15 mm Dr. Reisacher P5E	60 db	mezőgazdasági
Oszlop sor 2700 mm 48x43,5 mm 1,5 mm Ferrovin	300 db	
Oszlop vég csiga 12mm horganyzott	60 db	
Gripplefogó	1 db	
Ásó kovácsolt, 130 dkg MUTA	10 db	
Ásónyél 120 cm	10 db	
Kapa kovácsolt, 55 dkg MUTA	10 db	
Kapanyél Nagypancsovai, 120 cm	10 db	
Lapát acél, 100 dkg hőkezelt MUTA	10 db	
Lapátnyél fazonos, 120 cm	20 db	
Gereblye 16 fogú, MUTA	10 db	
Gereblyenyél 130 cm	10 db	
Vasvilla 4 ágú kovácsolt, MUTA	10 db	
Furik cseh, széleskerekű	3 db	

b., nagyértékű, de 3 millió Ft alatti tárgyi eszközök

<i>Megnevezés</i>	<i>Mennyiség</i>	<i>Nettó egységár (Ft)</i>	<i>Nettó(Ft)</i>	<i>ÁFA (Ft)</i>	<i>Bruttó (Ft)</i>	
Kerti szegély sablon	1 db	419.000	419.000	113.130	532.130	Bodrog jobb part
Meder fedlap sablon	1 db	419.000	419.000	113.130	532.130	
Íves útszegélylő sablon	1 db	419.000	419.000	113.130	532.130	

Beton folyóka elem sablon	1 db	419.000	419.000	113.130	532.130	
Vibromotor	1 db	87.000	87.000	23.490	110.490	
Padkahenger	1 db	1.810.300	1.810.300	488.781	2.299.081	
Öntözőkút (átm.125)	1 db	210.000	210.000	56.700	266.700	mg.fóliás
Öntözőrendszer	1 db	775.000	775.000	209.250	984.250	
Elektromos felvonulási szekrény	1 db	156.963	156.963	42.380	199.343	egyéb értékter.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati ingatlan hasznosításáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Simai Zsolt kérelmezőt.

Sima Zsolt kérelmező: Konzultált Kormány Krisztián úrral az esetleges pályázat ügyében, részletesen megtárgyalták a témát. A beruházást 3 ütemben, összességében 80 millió forint értékben kívánja megvalósítani, melyhez saját erőt és pályázati forrást kíván igénybe venni. A területet 10 éves időtartamra kívánja bérbe venni, további 10 éves opciós bérleti joggal.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: A kérelemmel kapcsolatos aggálya, hogy az önkormányzat 10 évre bérbe ad egy területet, illetve azt követően még 10 évre.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy pályázaton belül nem lehet ingatlant vásárolni, nem elszámolható költségnek minősül?

Simai Zsolt kérelmező: Jelen esetben 3 pályáról beszélnek, melyből kettő tavaszig megvalósításra kerülne, a pályázati pénz magára az épületre vonatkozna.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ha ezt bérli az önkormányzattól, ahhoz a bérleti szerződést is csatolni kell, illetve az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, a hozzájáruló nyilatkozatát is csatolni kell a pályázathoz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez is vitatott, mert egyes álláspont szerint 2013. január 1-jétől nem szükséges a tulajdonos hozzájárulása – mivel módosulnak az építési jogszabályok – hanem bevonják az eljárás elején az önkormányzatot, mint ügyfelet, és ott lehet azt mondani, hogy nem járul hozzá.

Simai Zsolt kérelmező: Ha ezt az ingatlant meg kell vásárolniuk, akkor elállnak a kérelemtől, mivel ezt nem tudják megtenni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy hány év alatt tudná megvásárolni?

Simai Zsolt kérelmező: Esetlegesen öt év alatt.

Kérdések, válaszok hangzanak el a befektetett összeg megtérülésének vonatkozásában.

Egyed Attila a bizottság tagja: Örülne a tenispálya megvalósulásának, biztos abban, hogy a lakosság egy része ezt igénybe is tudná venni. Aggálya viszont, ha ezt kérelmező megépíti, és nem jön be, akkor az önkormányzat úgymond „elbukja” a területet. A másik dolog, hogy emlékezete szerint erre a területre banki jelzálog van bejegyezve, úgymond fedezetként van felajánlva.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 300 millió forint jelzálog jog van bejegyezve, de egyetemlegesen több ingatlan is fel van sorolva, egyébként a gödi ingatlan is szerepel benne, ami már nem az önkormányzat tulajdona.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Szeretné, ha ez megvalósulna, viszont a bérbeadást nem javasolja, valamilyen kombinált megoldást kellene találni.

Simai Zsolt kérelmező: Nyíregyházán 14 pálya van egymás mellett, 1,-Ft-ot fizetnek érte évente, mely önkormányzati területen található. Hajdúnánáson szintén, Mezőkövesden 0,-Ft-ot fizetnek, az önkormányzat biztosítja a területet.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az önkormányzat nem tart fenn iskolát.

Simai Zsolt kérelmező: Igen, viszont tárgyaltak a város iskoláinak oktatóival teniszoktatás tárgyában.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Érdeklődik, hogy más terület nem jöhet szóba?

Simai Zsolt kérelmező: Öt területet tekintettek meg, ebből kettő maradt, az egyik szintén Végardón található a futballpálya mögötti terület, illetve a javaslatban szereplő terület, tulajdonképpen utóbbit találták a legmegfelelőbbnek.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A futballpálya mögötti rész azért nem lenne megfelelő, mert azokon a területeken építési tilalom van a bánya miatt. Az esetleges értékesítést mindenképpen meg kell, hogy előzze egy telekalakítási eljárás.

Kérdések, válaszok hangzanak el a bérleti díjak vonatkozásában.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ebben a kérdésben most a bizottság nem tud érdemi döntést hozni, ezért javasolja, hogy a javaslat megtárgyalása előtt kérjék ki a főépítész előzetes véleményét.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A főépítész úr véleményét szóban kikérte, aki azt javasolja, hogy a rendezési terv módosítása miatt minden ilyen jellegű beruházással várjanak „jegeljének”, ez kb. jövő év tavasza lehet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Továbbra is azt javasolja, hogy kérjék ki a főépítész előzetes véleményét, és rendkívüli bizottsági, illetve képviselő-testületi ülés keretében tárgyalják újra ezt a kérelmet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Javaslatként megfogalmazható, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testület számára, hogy mielőtt tárgyalná az említett javaslatot, kérje ki a főépítész előzetes véleményét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért az elhangzott javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
225/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati ingatlan hasznosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy tárgybani javaslat megtárgyalása előtt, kérje ki a főépítész előzetes véleményét.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2012. évi közbeszerzéseiről készült beszámoló elfogadására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti Soltész Ibolya belső ellenőrt, egyben kéri, ha a javaslattal kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Nincs kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság tagja: A beszámoló jóváhagyását javasolja a bizottság részére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az intézkedési tervben a felelős és a határidő is megjelölésre került.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
226/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Polgármesteri Hivatal
2012. évi közbeszerzéseiről készült beszámoló elfogadására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló jóváhagyását.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A rendelet-tervezet az idevonatkozó törvény alapján a képviselő-testületi hatásköröket a polgármesterre ruházza át. Ezzel kapcsolatban utólagos beszámolási kötelezettséget javasol, mert ez nem szerepel benne.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyébként a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé kerül, mivel változnak a polgármesterre átruházott hatáskörök. Tehát a soron következő képviselő-testületi ülésen a polgármester beszámol.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
227/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a filmforgatási célú közterület-használatról szóló rendelet megalkotására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, így kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
228/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról***Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mivel a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el, így kéri a bizottság tagjait aki az abban foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
229/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata
Helyi Esélyegyenlőségi Programjáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az ÁROP-1.A.6-2013. „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése” című felhívás keretében benyújtott pályázat elfogadására és a projekt megvalósításának támogatására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ezen projektek pontos tartalmáról bővebb tájékoztatást szeretne kapni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A pályázati adatlap anyaga valóban szerepelhetett volna az előterjesztés mögött, természetesen lehetőség van annak megtekintésére.

Mindkét pályázat a 2013. január 1-jével végbement átalakulásról, illetve a Magyary program keretében a továbbiakban is a Kormányzat részéről végrehajtani kívánt változásokat vetíti előre.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, hogy a pályázati adatlapot küldjék át részére. Az is érdekelné, hogy ki írta a pályázatot, mennyiért és milyen szerződési feltételekkel. Ez vonatkozna a következő napirendi pontra is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Rendben. Egyébként 0,-Ft-ról van szó

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Azt gondolta, hogy nem fizetnek, de mennyit visz el belőle és az az összköltségvetés hány %-a? Ez vonatkozna a következő napirendi pontra is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Senki nem visz el semmit, teljesen ingyen készül, a Fejlesztési Ügynökség készíti, ez megyei döntés.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
230/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**az ÁROP-1.A.6-2013. „Közigazgatási partnerségi kapcsolatok erősítése”
című felhívás keretében benyújtott pályázat elfogadására és a projekt megvalósításának
támogatására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013. „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtására és a projekt megvalósításának támogatására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
231/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

az ÁROP-1.A.5-2013. „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtására és a projekt megvalósításának támogatására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat adósságmegújító hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 196/2013. (VII. 18.) KT. határozat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Június végén került módosításra a likvidhitel, amely szeptember végén lejár. A 230 millió forint hitelből 70,5 millió forintot meg lehet újítani.

A 70,5 millió forint összegű hitelre 93 millió forintot érő telket ajánlott fel az önkormányzat, amely a Suta-patak és a Fürdő utca közötti terület. Erre jelzálogot jegyeznének be az OTP Nyrt. javára, de az OTP Nyrt. további biztosítékokkal egészítené ki, ez lenne a volt tüdőgondozó épülete, illetve a vásártér területe.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
232/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**adósságmegújító hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló
196/2013. (VII. 18.) KT. határozat módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatás benyújtásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 130. számú Magyar Közlönyben jelentek meg a benyújtásra vonatkozó feltételek. Határidejét tekintve ez 2013. szeptember 30.

Nehezíti a helyzetet a szeptember 20-ai határidő, amikor a 240 millió forintból a meg nem újított 70 millió forint feletti összeget vissza kellene fizetni, ezért minél hamarabb el kell készíteni az ezzel kapcsolatos anyagot.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
233/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló
2013. évi kiegészítő támogatás benyújtásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Állami Számvevőszéki vizsgálatához kapcsolódó intézkedési terv módosítására

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2013. első félévben lezajlott az önkormányzatok – köztük Sárospatak Város Önkormányzata – adósságkonszolidációja. A konszolidáció Sárospatak adósságát közel 2 milliárd forinttal csökkentette, így az intézkedési tervben az egyensúlyi (elkülönített) tartalékra vonatkozó rész módosítása is szükségessé vált. A korábbi évi 190 millió forint tartalékba helyezése helyett elegendőnek látszik évi 70 millió forint is.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a forgalmi adóból befolyó összeg az önkormányzaté, illetőleg annak a teljesítése hogyan áll?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Erre vonatkozóan 10 millió forint van betervezve, első félévben valamivel több, mint 2 millió forint folyt be június 30-ig, azóta rendszeresen fizetnek, úgy gondolja, hogy a tervezett összeg teljesülni fog.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A magán szálláshelyek üzemeltetésére vonatkozóan ellenőrzést tartottak.

Egyed Attila a bizottság tagja: Azt figyelemmel kellene kísérni, hogy a magán szálláshelyek üzemeltetői mennyi tényleges összeget vallanak be. Kéri, hogy november-december hónapban a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kapjon kimutatást a vendégéjszakák számáról.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Polgármester úrral többször beszéltek már arról, hogy az Adócsoporthoz 2 fő ügyintéző van, akikre valóban nagy mennyiségű feladat hárul. Helyszínekre ki kell járniuk ellenőrizni, a fizetési meghagyás kibocsátására nincs annyi idő, amennyi ténylegesen szükséges lenne. Ezért mondta polgármester úrnak is, hogy az Adócsoporthoz plusz 1 fő foglalkoztatása szinte elengedhetetlen, tekintettel arra, ha nyári időszakban az ellenőrzésre több hangsúlyt fektetnek, illetve a visszaellenőrzésekre. Ekkor lehet, hogy sokkal több bevétel származhatna, mint esetlegesen az 1 fő munkabére.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
234/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**az Állami Számvevőszéki vizsgálatához kapcsolódó
intézkedési terv módosítására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 888/2/2008. (I. 14.) KT. számú határozat alapján kibocsátott önkormányzati kötvény részleges törléséről

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
235/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a 888/2/2008. (I. 14.) KT. számú határozat alapján kibocsátott
önkormányzati kötvény részleges törléséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterület átnevezéséről

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ismerteti az időközben beérkezett javaslatokat. Véleménye szerint, ha már közterületet „kell” elnevezni, akkor mindenképpen Sárospatakhoz valamilyen

szinten kötődő személyek közül válasszanak. Tehát ezért a határozat-tervezet B./ változatának elfogadását javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
236/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

közterület átnevezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Megjegyzése az első véleményhez, melyben a javaslattévő nehezményezi, hogy az önkormányzat augusztus 5-én tette közzé a hirdetményt, de augusztus 16-án jelent meg a honlapon. Ezzel kapcsolatban javaslattévő azt gondolja, hogy ez azért történt, hogy ne tudjanak ellenvetést tenni. Ezúton még egyszer elmondja, hogy augusztus 5-én közzétételre került, viszont augusztus 16-án a honlap szerkesztője a gyors hírekben még szólt erről, így ez egy félreértés. Természetesen ezzel kapcsolatban levelet is küldtek az ajánlattevő részére.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiség bérbeadására – Sárospatak, Kossuth u. 20.

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, időközben érkezett az Agrárkamara részéről egy kérelem. A kiküldött anyagban még 5 éves időtartam szerepel, amit határozatlan idejűre szerettek volna módosítani. Akkor tájékoztatták őket, hogy a rendelet értelmében ez nem lehetséges, ezért viszont 1 évre szeretnék bérbe venni az ingatlant.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezeteket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az Agrárkamara kérelme alapján 1 évre adják bérbe részükre az ingatlant, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
237/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiség bérbeadására – Sárospatak, Kossuth u. 20.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezeteket elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Agrárkamarának – az Agrárkamara kérelme alapján – 1 év időtartamra adja bérbe az ingatlant.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat adásvételi szerződés módosításáról – Sárospatak, Katona J. u. 30. III/2.

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Mindig leegyeztetik a bankkal is a szerződést, és akkor nem volt kifogásuk. Most viszont technikai jellegű módosító igénye van, mégpedig, hogy a szerződésben szerepeljen, hogy a tulajdonjog bejegyzés adásvétel jogcímén történik, stb.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
238/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

adásvételi szerződés módosításáról – Sárospatak, Katona J. u. 30. III/2.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat településrendezési eszközök módosításáról szóló 94/2013. (IV. 26.) KT. határozat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület áprilisi ülésén döntött a településrendezési eszközök módosításáról, és az elfogadott határozat a településrendezési terv készítésének folytatásáról és a partnerségi egyeztetésről szólt, melyben a Képviselő-testület – többek között – kinyilvánítja, hogy a jogszabályban meghatározott államigazgatási szerveket, a Megyei Önkormányzatot, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatokat, valamint a település igazgatási területén belül működő civil szervezeteket partnerének tekinti. Az időközben megkezdődött rendezési-terv módosítási eljárás során felmerült észrevételek kapcsán nyilvánvalóvá vált, hogy szükséges lenne a korábban meghozott határozat kiegészítése, miszerint a partner-szervezetek listája a határozat mellékletét képezze. Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
239/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**a településrendezési eszközök módosításáról szóló
94/2013. (IV. 26.) KT. határozat módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tulajdonában álló és Sárospatak Város Önkormányzata által üzemeltetett KJT-574 forgalmi rendszámú ISUZU autóbusról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A. változatának elfogadását, mely szerint az autóbusz további üzemeltetését Sárospatak Város Önkormányzata továbbra is biztosítja. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
240/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tulajdonában álló és Sárospatak Város Önkormányzata által üzemeltetett KJT-574 forgalmi rendszámú ISUZU autóbuszról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, mely szerint az autóbusz további üzemeltetését Sárospatak Város Önkormányzata továbbra is biztosítja.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az első félévben az összes bevétel összege 100 millió forinttal több volt, mint a kiadás, ami látszólag jó is lenne, viszont ebben a bevételben szerepel 100 millió forint pénzmaradvány, ami csak látszólagos, plusz 156 millió forint hitel is felvételre került a folyószámla-hitel keret terhére. Ez megfelel az időarányos résznek.

Összességében elmondható, hogy időarányosan teljesültek a kiadások, illetve a bevételek is. Az első félévben fizetési gond nem merült fel az önkormányzatnál, a második félévben gondot okozhat, ha a kiegészítő állami támogatást nem az előirányzott szinten kapja az önkormányzat. Másrészt a 240 millió forint likvidhitelből – ami év elején 300 millió forint volt, az adósságkonszolidáció következtében csökkent le 240 millió forintra – 70 millió forintot átalakítanak 5 éves lejáratúra, de marad még 170 millió forint. Ha ezt a 170 millió forintot az önkormányzat szeptember 20-ig nem tudja visszafizetni, akkor nyilván fizetési gondok merülnek fel. Erre kellene megoldást találni a második félévben, mert a kiegészítő állami támogatás erre nem nyújthat fedezetet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bankok számára van egy olyan lehetőség, ha a bank megfizeti az önkormányzat részére folyósított adósság 7 %-át az állam felé, akkor úgymond megfizetődik a fennálló további rész az állam által, tehát további átvállalásról lenne szó.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Kérdése, hogy a 7 % miért pont 7 %, ez törvény által szabályozott?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A napirenddel kapcsolatosan megjegyzi, hogy ez a Kormány az, amelyik nem elvesz az önkormányzatoktól, hanem végre a 20 év mulasztásait próbálja meg behozni lassan, apró lépésekkel, megfontoltan, állandó segítséget nyújtva az önkormányzatok számára.

Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
241/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi költségvetés I. félévi végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, melyet javasol a Képviselő-testületnek tudomásul venni.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Röviden ismerteti a tájékoztatót.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
242/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, melyet javasol a Képviselő-testületnek tudomásul venni.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
243/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, melyet javasol a Képviselő-testületnek tudomásul venni.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Október 23. tér 3. IV/1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a pályázat kiírását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal, illetve a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
244/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

**üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására
vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Október 23. tér 3. IV/1. ajtószám alatti 3 szobás, 67 m² alapterületű összkomfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Műszaki és Kommunális Irodát a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. szeptember 30.

1. melléklet a 244/2013. (VIII. 26.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Október 23. tér 3. IV/1.

ajtószám alatti 3 szobás, 67 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 427,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2013. év hó napján, (.....) óra között.

**Pályázati adatlapokat a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.**

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatala Műszaki és Kommunális Iroda
Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2013. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda
Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi u. 32., Telefon: 47/513-275)**

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Sárospataki Ulti Egyesület támogatás iránti kérelme

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem javasolja a kérelem támogatását, az önkormányzat forráshiányára tekintettel. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az általa tett javaslattal egyetért – a határozat-tervezet B. változatának elfogadásával – igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
245/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Ulti Egyesület támogatás iránti kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta, a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat tulajdonosi hozzájárulás építkezés megkezdéséhez

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnőt, adjon rövid tájékoztatást a javaslattal kapcsolatban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A fürdő és szálloda beruházás évek óta folyamatban van. Jelenleg zajlik a Végardó Fürdő szomszédságában felépülő Gyógyászati és Egészségközpont létesítésére irányuló projekt előkészítése. Ennek megvalósítására vonatkozóan 992 millió forint összeget nyertek el, és benyújtották kimondottan az építési tervdokumentációt a Tokaj Városi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez.

Pénteken délután érkezett egy e-mail – amelyben van egy tájékoztató levél, hiánypótló levél, tervdokumentáció, stb. – ami arra vonatkozik, hogy a hatóság abban az esetben támogatja az építési engedély kiadását, ha a kérelmező hozzájáruló nyilatkozatokat és dokumentumokat csatol még a kérelemhez.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A határozat-tervezet azt tartalmazza, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a PATAKIÁNA Ingatlanfejlesztő Kft. az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 1629. helyrajzi számú ingatlanon építési tevékenységet folytasson.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez kimondottan szükséges az építési engedélyhez.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha a bizottság azt javasolja, hogy kimondottan az építési engedélyezés, mint momentuma kerüljön bele a határozat-tervezetbe, akkor meg lehet tenni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mindenképpen javasolná, mivel arról volt szó, hogy ezt a telket az önkormányzattól megvásárolják. Addig meg nem gondolná, hogy bármilyen munkálatot is elkezdjen a területen, amíg ki nem fizette a vételárat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ebből megoldódna a hitel visszafizetése.

Egyed Attila a bizottság tagja: Abból nem, mert még utat kell építeni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ezt konkrétan bele kellene fogalmazni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Arról volt szó, hogy megbeszéljük, mennyi összeget tesz ki, amely úttal, közművel ellátott telekért kérhető, és mennyi a ráfordítás, melyik kedvezőbb.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet módosítását úgy, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához járuljon hozzá.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
246/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

tulajdonosi hozzájárulás építkezés megkezdéséhez

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához járuljon hozzá.

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat jelzálogjog bejegyzéséről

Az előterjesztés a 2013. augusztus 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 2013. májusi ülésén döntött a Képviselő-testület a részben önkormányzati tulajdonban lévő Sárospatak, Szent József u. 24. szám alatti ingatlant érintő elővásárlási jogról. Az osztatlan közös tulajdonú ingatlanban 3 db önálló lakás található, melyből 2 db (8/12 tul. hányad) idegen tulajdonban, 1 db (4/12 tul. hányad) önkormányzati tulajdonban van. Ezt a 2/3-od értékesítették akkor, amikor az önkormányzat lemondott elővásárlási jogáról. Az új tulajdonos a vételt követően szeretné felújítani a megvásárolt ingatlanrészt, melyhez banki hitelt kíván igénybe venni. A bank a nevezett ingatlanra bejegyzendő jelzálogjoghoz köti a hitelnyújtást, ami további jogi problémákat vet fel, mert jelzálogjogot szeretne bejegyezni az osztatlan közös tulajdonra. Ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonrésze, ami egyébként 4/12-ed tulajdoni hányad ne kerüljön teher alá, szükséges a használatot megosztani, ezt okiratba kell foglalni, ami az előterjesztés mellékletében fellelhető. Ebben konkrétan rögzítve van, hogy mit használ az önkormányzat és mit használ másik tulajdonos, és arra lehet bejegyezni a jelzálogjogot. Ha esetlegesen az adós később nem fizetne, akkor az önkormányzat tulajdoni hányadát nem fogja érinteni a jelzálogjog. Ettől sokkal tisztább megoldás lenne a társasházi alapító okirat, de bérlő lakik benne. Azért lenne tisztább, mert abban egészen pontosan helyrajzi szám szintjén, albetétenként lenne meghatározva a tulajdonjog és albetétenként lehet jogokat vagy terheket rájegyezni az ingatlanra.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
247/2013. (VIII. 26.)**

h a t á r o z a t a

jelzálogjog bejegyzéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Egyed Attila s.k.
a bizottság tagja

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke