

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. szeptember 23-ai ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Halász Péter
Kiss Csaba
Stumpf Lászlóné bizottsági tagok

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
dr. Szabó Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője
Olajos Csaba főépítész
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens
Hogya Róbert vezető-tanácsos

Meghívottak:

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője
Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Simai Zsolt kérelmező

Megjegyzés:

Vámosi Ilona bizottsági tag nincs jelen. Hajdu Imre elnök a napirend elfogadását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen, az ülés vezetését átadta Egyed Attila bizottsági tagnak. Kiss Csaba bizottsági tag a napirend elfogadását követően érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Sikora Attila alpolgármester, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, Vámosi Ilona nem tud részt venni az ülésen, Kiss Csaba bizottsági tag nemsokára érkezik. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A meghívóban szereplő napirenden túl javasolja felvenni napirendre a „Javaslat 1 darab kikötő úszómű és 1 darab sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről” című javaslatot, melyet a bizottsági ülést megelőzően kapott kézhez. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat 1 darab kikötő úszómű és 1 darab sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről” című előterjesztés napirendre történő felvételével 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság tagja: Egyéb ügyek között kérdést szeretne feltenni a Műszaki és Kommunális Iroda felé a Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról és a határozatlan idejű lakások adósságállományával kapcsolatosan.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tájékoztató a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról és a határozatlan idejű lakásokban élők esetleges közüzemi tartozásainak vizsgálatáról” című napirendi pont megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más javaslat nem lévén kéri a bizottság döntését a napirend elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel és azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről
2. Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására
3. Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról
4. Javaslat a Patakhó Kft. 8 millió forint iránti igényéről
5. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására
6. Javaslat a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosítására
7. Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról
8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
9. Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról
10. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról
11. Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról
12. Javaslat hitel felvételéről és visszafizetéséről
13. Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról
14. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
15. Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme
16. Javaslat a Zempléni Autós Iskola Kft. Sárospatak, Kossuth u. 51. szám alatti bérlő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződéshosszabbítási kérelméről
17. Javaslat 1 darab kikötő úszómű és 1 darab sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről
18. Egyéb ügyek
 - Tájékoztató a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról és a határozatlan idejű lakásokban élők esetleges közüzemi tartozásainak vizsgálatáról (szóbeli)

Zárt ülésen:

1. Tájékoztató a Sárospatak zártkert 9181. helyrajzi számú ingatlan értékesítési eljárásának aktuális helyzetéről
2. Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 3. IV/1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról
3. Javaslat Pelles Katalin Sárospatak, Katona J. u. 30. III/1. ajtószám alatti lakos szerződéshosszabbítási kérelméről
4. Javaslat Éles Zoltánné Sárospatak, Végardói u. 23. szám alatti lakos szerződéshosszabbítási kérelméről
5. Javaslat Csorba Attila Sárospatak, Katona J. u. 30. II/1. ajtószám alatti lakos szerződéshosszabbítási kérelméről

Hajdu Imre elnök távozott, az ülés vezetését átadja Egyed Attila bizottsági tagnak.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: A bizottság korábban már tárgyalta e témát. Kéri a Kommunális Szervezet vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Korábban nem volt kellően kidolgozott a konstrukció, hogy milyen formában lehetne a kérelmet teljesíteni. Ezt követően egyeztetés történt a belső ellenőr asszonnyal, ez alapján született az előterjesztés.

Megjegyzi, hogy időközben a Bodroghalásziért Egyesület egy újabb kérelmet juttatott el a szervezet részére, melyben a sportpálya elbontásából származó kerítésből is kérnének 2 x 25 métert, melyet szintén a bodroghalászi területen helyeznének el. E tekintetben nem kívánja módosítani az előterjesztést. Szemrevételezés alapján a kerítés műszaki állapotát úgy ítéli meg, nem leselejtezendő eszközről van szó. A kérelem ugyanis azt tartalmazza, hogy ennek leselejtezését követően hulladékaron vásárolhassa meg az egyesület – ezt nem terjeszti a bizottság elé.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az újabb kérelmet a későbbiekben kell a bizottság elé terjeszteni, határozati-javaslattal ellátva. A javaslattal kapcsolatosan elmondja, hogy megküldték kérelmezőnek az előterjesztést, hisz a kérelem ajándékozással kapcsolatos és nem tartalmazott ellenszolgáltatást, melyre mai napig nem kapott visszajelzést. Bizonyára jelezte volna az egyesület, ha nem megfelelő számára az anyagban szereplő forintosítás.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
252/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.7. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendeletben foglalt szabályok betartásával - a Kommunális Szervezet telephelyén található, bontott és évek óta tárolt 5

db fém játszótérellem selejtezéséhez, továbbá hogy a selejtezett eszközök közül 2 db mérleghinta és 1 db mászóka 80 kg súlyra vetített, 45,- Ft/kg egységáron, 3.600,- Ft-ért a Bodroghalászárt Egyesület részére értékesítésre kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felhívja a Bodroghalászárt Egyesület figyelmét, hogy az átadott eszközök jelenlegi állapotukban játszótéri elem funkció betöltésére nem alkalmasak, és a játszóterekre vonatkozó előírások betartására és működtetésükre vonatkozó engedélyek beszerzésére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Egyed Attila levezető elnök: Felveti, hogy a piac hamarosan elkészül, és talán át kellene dolgozni az árképzést, nyitva tartás szabályozását akár egy új rendelettel.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Rendeletet csak a Képviselő-testület dolgozhat át, de az üzemeltetői feladat a Kommunális Szervezeté.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez közös feladat kell, hogy legyen.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri gazdálkodási irodavezető úr rövid szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés a negyedévenkénti költségvetési rendelet módosítást foglalja magába, csoportonként megjelölve, hogy a hiányra ennek milyen hatása van. Az állami pótelőirányzatok 40 mFt-tal csökkentik a hiányt, mely három pályázatnak köszönhető, mely a szerkezetátalakítási tartalékból érkezett. Az intézmények kérelmei is szerepelnek az anyagban, melyek nagymértékben nem változtatják a hiányt. Az önkormányzat hiányt csökkentő nagyobb tételei: júniusi ülésen elfogadott zárolás végrehajtása (26 mFt), szűnyogírtás számláinak 50 %-os megtérítése a Magyar Turizmus Zrt-től (3.800 eFt). Hiányt növelő tételek közül megemlíti a fürdő bejáratának felújítását (1 mFt) és a közutak javítását (3 mFt).

Összességében elmondható, hogy az előterjesztés 62 mFt-tal csökkenti a hiányt, mely így 253 mFt-ra csökken. Ha a szeptember 30-ig benyújtott állami támogatást kedvezően bírálják el, lesz fedezete a hiánynak, remélhetőleg hasonló nagyságrendben. Ezen kívül a hitel visszafizetések nincsenek beépítve az előirányzat-módosításba, mert bizonytalan. Későbbi előterjesztésekben látható, hogy „tologatjuk” a 189 mFt likvid hitelt (50 mFt-tal az iparüzési adó csökkentette). Ezt meghosszabbítják október 20-ig, majd december 20-ig és remélhetőleg az állam konszolidálja majd a maradék hiteleket, így év végén nem is kell beépíteni a költségvetési rendeletbe. A rendeletbe 28 mFt hiteltörlesztés van beépítve, ha nem kell

törlesztetni, ezen összeg felszabadul. Ha viszont kell, akkor nagy állami segítségre lesz szükség.

Egyed Attila levezető elnök: A legutóbbi átlagos 10 %-os zárolással kapcsolatosan felveti, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára esetében a be nem tervezett pénzeszközt ajánlották fel. Többletbevételeként 4.400 eFt jelentkezik az intézménynél, mely a hiányt nem változtatja – az anyag alapján. Milyen összeg volt nevesítve?

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2,5 mFt volt nevesítve emlékezete szerint.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2 mFt, és a 4.400 eFt többletbevétel nyújt arra fedezetet, hogy ebből 2 mFt-tal dologi kiadását visszaemeli az intézmény a régi szintre, a maradék 2,4 mFt-ből pedig az év végéig felmerülő kiadásokat fedezi.

Aros János polgármester: Megjegyzi, a maradék 2,4 mFt-nak még kiadási oldala is lesz, hisz a főtér utolsó rendezvénye kapcsán adtak át pénzeszközt, de még a végső rendezvény megvalósításra nem került. A befolyt iparűzési adó összege felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 310 mFt-ot terveztek, első és második félévben is befolyt 150-150 mFt, decemberben még lesz pótfeltöltés, amikor 20-25 mFt várható.

Aros János polgármester: A fürdő tényleges bevétele még nem látható, kérdése, a 70 mFt megállapított bérleti díj átutalásra került-e?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, megtörtént az átutalás. Októberi testületi ülésre előkészítik a bérleti díj megállapítását.

Aros János polgármester: A pedagógus béremelés érintette-e az önkormányzatot?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, az óvodapedagógusok vonatkozásában. Az óvoda által készített táblázat alapján havi 2 mFt + TB többletet mutatott ki, mely a maradék három hónapra 8 mFt-ot jelent TB-vel együtt. Még nem került a jelenlegi előirányzatba, mert az átsorolások nem véglegesek. Kérte továbbá az intézményvezetőt, hogy a megállapított előirányzatból vonja le az augusztus 31-ig felhasznált részt, adja meg azon összeget, mely az év hátralévő részében szükséges és a különbözetet kaphatja majd meg – a következő testületi ülésre előkészítheti az előterjesztést.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a költségvetési előirányzat-módosítás elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
253/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony hozzászólását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A javaslatból kitűnik, hogy 2007-ben szerződés kötött a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. előd cégével 2032. június 29-ig, kivéve a Gondozási Központ szociális étkeztetése vonatkozásában, ott 2013. augusztus 31-ig határozták meg a szolgáltatás időtartamát. A módosítás augusztus 30-án megtörtént, így utólagos jóváhagyás szükséges. Tekintettel arra, hogy a szociális étkeztetés működik, a Gondozási Központ a tevékenységet továbbra is ellátja, ezért szükséges a szerződés módosítása.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Öt éves időtartamra?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Egyed Attila levezető elnök: Ártáblát nem tartalmaz az anyag, mert a nyár folyamán már át lett dolgozva, amikor az önkormányzat visszakapta az Erdélyi János Általános Iskola étkeztetésének ellátását.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
254/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhó Kft. 8 millió forint iránti igényéről

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy novembertől a szervezeti és pénzügyi problémákon túllépve rengeteg műszaki problémájuk adódott, jelenleg a hetedik csőtörést javítják. Megállapítható, hogy a kazánok felújítását követően a csöveket is javítani szükséges, hisz nagyon elöregedtek. 18,5 mFt-os műszaki fejlesztést kellett végrehajtaniuk, melynek listáját kiosztja a bizottság tagjai számára.

Az E-Star ESCO Kft.-től való elválás pénzügyi nehézségeket, számviteli problémákat vetett fel. Az az elengedett kifizetetlen összeg, amit az önkormányzat nem fizetett ki a Patakhónek és a Patakhó nem fizetett ki az E-Starnak társasági adóalap-növelő tétel lett, így 25 mFt-os társasági adó kötelezettsége lett a Patakhó Kft.-nek. Az említett összegek - 45 mFt - már a Kft. teljesítőképességét meghaladja - így működnek, mely likviditásukat is veszélyezteti. Továbbá új probléma merült fel, a gerincvezeték meghibásodása, melynek működőképessége az augusztusi tesztelésnél nullára csökkent – ez a 6 mFt + ÁFA értékű eszköz, mely mindenféleképpen szükséges.

Hangsúlyozza, hogy a kiosztott táblázatban szereplő feladatok közül 2 % volt műszaki tartalék fejlesztés, minden további feladatot „kényszerből” végeztek, a csőtörések kapcsán. A szakaszolások közben kiderült, hogy az elzáró szerkezetek is 20-30 évesek, így ezeket is ki kellett cserélni. A hőmennyiségmérő hitelesítés 1 mFt, emisszió mérési vizsgálat is várható. Ezeken túlmenően a Felügyelő bizottsági ülés előtt kiderült, hogy a legújabb kazán, melyet 2007-ben a legmodernebb technológiával beépített az RFV, kilyukadt. A nyomáscsökkentő nélküli működés elképzelhetetlen.

Aros János polgármester: Kérdése, nincs garancia vagy biztosítás a kazánokra?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Két éves garancia van rá, szavatossági időn belül vannak, alkatrészt kell cserélni. Hangsúlyozza, hogy a kazán mögött van egy füstgáz hasznosító, ettől 100 % feletti egy kazán működése, mely a kazánnal egybeépítve működik. Korábban a gyártó úgy nyilatkozott, hogy le sem lehet választani a füstgáz hasznosítót a kazán testről. A gyár azt mondja, ők előírnak egy vízminőséget, mely nem volt megfelelő és a víziszap és vízkő eltömítette a rendszert.

Aros János polgármester: A Zempléni Vízmű Kft. vizétől jobb minőségű víz nincs a környéken. Meg kellene próbálni a biztosító vagy a garancia lehetőségét kihasználni. Kérdése a Gazdálkodási Irodavezető felé, hogy a 8 mFt kölcsön rendelkezésre tud állni? Kérdése ügyvezető úrhoz, mikorra kellene az összeg?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Október közepére, hisz akkorra várható a beüzemelés.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az iparüzési adóból tartalékoltak két havi fizetést és az iskolák hozzájárulási összegét, a Gelka ház értékesítéséből biztosítható összeg.

Aros János polgármester: Így javasolja a 8 m Ft biztosítását, a kazán ügyét pedig rövid időn belül ki kell vizsgálni.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ezzel kapcsolatosan elmondja, vagy pereskednek, vagy elfogadják az 50 %-os árkedvezményt. Ezután részletezi a kazánok működésének lehetőségeit.

Aros János polgármester: Kérdése ügyvezető úrhoz, hogy a 8 mFt kölcsönt mikor tudja visszafizetni?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Minimum kettő, maximum három év alatt tudják visszafizetni biztonságban. Feltételezve azt, hogy a jövő évet nem terheli újabb 50 mFt-os kiadás.

Aros János polgármester: A 8 mFt kölcsön nyújtását javasolja, de ha évente még ilyen plusz kiadásokkal lehet számolni, meg kell vizsgálni, hogy milyen érdeklődő társasággal érdemes megállapodást kötni, érdemes-e egyáltalán megállapodást kötni.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja még, hogy a legutóbbi gerincvezeték csere esetében a befektetők ugyanezt a méretű gerincvezetékét 24,5 mFt-ért cserélték ki, a társaság ettől jóval olcsóbban, 8 mFt-ért, bár a használati melegvíz csere esetükben nem történt meg.

Egyed Attila levezető elnök: A megállapodás-tervezet alapján tehát a cég az összeget három év alatt negyedéves egyenlő részletekben visszafizeti az önkormányzat számára. A cég nem szociális alapon működik, így a különböző fejlesztésekre tartalékalapot képez, és felhívták ügyvezető úr figyelmét arra, csökkentse a kintlévőségeket – következő alkalommal szívesen meghallgatná ezek megtérülési százalékát.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondható, hogy fél évet követően nagyon jól áll a cég a kintlévőségek kezelésében.

Aros János polgármester: Elmondja végül, hogy sokkal kevesebb panasz érkezik hozzá, nem úgy, mint a korábbi üzemeltető esetében.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet 1. pontjának és 2. pontja A.) variációjának elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
255/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Patakhó Kft. 8 millió forint iránti igényéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet 1. pontja mellett a 2. pont A.) variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a pályázati és közbeszerzési referens szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: A 2012. évi közbeszerzéseket a belső ellenőr ellenőrizte és a jelentésben megállapította, hogy az önkormányzat jelenlegi Közbeszerzési Szabályzatát módosítani szükséges, mert az önkormányzati intézmények és cégek külön ajánlatkérőnek minősülnek, emiatt törvényi előírás szerint nekik saját Közbeszerzési Szabályzatot kell készíteniük. Ennek megfelelően módosították a Szabályzatot, a módosításokat a javaslat melléklete tartalmazza. Az intézményekre és cégekre vonatkozó részek kikerültek a szabályzatból, így a módosított szabályzat csak az önkormányzatra és a Polgármesteri Hivatalra vonatozik, a cégeknek és intézményeknek pedig saját szabályzatukat 2013. november 15-ig kell elkészíteniük.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Szívesen az intézmények rendelkezésére bocsátják szabályzatukat, mely alapján saját szabályzatuk könnyen elkészíthető lesz.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
256/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosítására

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Előző ülésen tárgyalták már a témát, de úgy ítélték meg, hogy szükséges a főépítész úr véleményét meghallgatni. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Immáron a főépítész úr véleménye is csatolva van az anyaghoz.

Olajos Csaba főépítész: Amennyiben vendégház is épül, a jelenlegi rendezési terv szerint lehetőség van építésre. Most készül az új rendezési terv, fontos, hogy a két dolog ne ütközzön egymással. A Camping épületének vonalában, a jelenlegi büfé közelében kellene megépíteni a vendégházat, így nem akadályozza az új rendezési tervet. Ez esetben szabad területek maradnak a hátsó részen, mely a sportcélú fejlesztéseknek jó területe lehet. Hangsúlyozza, hogy nagyon értékes területről van szó. Össze kellett vetni a kérelmet a jelenlegi és az új rendezési tervvel, sportterület fejlesztéssel.

Simai Zsolt kérelmező: A főépítész úr által elmondott javaslat stratégiailag jobb megoldás számukra.

Aros János polgármester: Több ügyvéddel egyeztetve és azon városvezetőket megkeresve, akiket kérelmező említett továbbra sem lát biztosítékot arra, hogy egy 10 éves időtartamra bérbe adott, egyik legértékesebb telek megfelelőképpen be legyen biztosítva az önkormányzat részére. Felértékeltetés után talán a rövid távú halasztott idejű értékesítésről lehet szó, ha ehhez a területhez ragaszkodik kérelmező. Az értékbecslés még nem történt meg, összehasonlítva a K+F telekkel kb. 32 mFt-os telekről van szó.

Simai Zsolt kérelmező: Elmondja, hogy egy hónap alatt ők is sokféle hasznosításban gondolkodtak. Adott telken eddig sem volt semmi, és nem látja, hogy valaki ott hasonló dolgot megvalósítana, befektetve 40 mFt-ot a fele területbe.

Olajos Csaba főépítész: Jelenleg a terület a Camping bővítéseként van megfogalmazva. Később elképzeléseik szerint a wellness központtal, strand-fejlesztéssel együtt ki lehet alakítani egy sportközpontot – véleménye szerint ez irányba kell menni, annak a megfelelő helyeit kell majd az új rendezési tervben biztosítani.

Egyed Attila levezető elnök: Szeretné, ha a létesítmény megvalósulna az adott területen, hisz emelné a strandfürdő, a környék színvonalát. Félő ugyanakkor egy 32 mFt-os önkormányzati ingatlant úgy átadni ráépítési lehetőséggel, hogy a területért nem kap pénzt az önkormányzat, hisz minimális bérleti díj fizetésével vagy bérleti díjfizetés nélkül kérték volna a telket. Több olyan vállalkozó van, aki egy faház bérléséért vagy pár négyzetméteres területért több százezer forint bérleti díjat fizet éves szinten, holott az ingatlan értéke alig pár százezer forint. Jó lenne, ha meg tudná vásárolni a vállalkozás a területet.

Aros János polgármester: Sok variációt végigtárgyaltak az ügyvédekkel. Szóba került az is, mi lenne, ha önkormányzati tulajdonban maradna és az önkormányzat társulna és egy megalakított tenisz szakosztálynak adná át üzemeltetésre, de ezt a pályázat nem engedi.

Simai Zsolt kérelmező: Három év után engedi, addig nem.

Aros János polgármester: Nem szeretné, ha úgy járna az önkormányzat, mint a halasztott értékesítésű bérlakások esetében.

Simai Zsolt kérelmező: Sárospataki lakos, itt született és itt is él, véleménye szerint negatívan állnak kérdéséhez. Miért kell feltétlenül megvásárolnia az ingatlant? Bérelt már más ingatlant az önkormányzattól, melyet meg szeretett volna vásárolni, azt viszont nem adták el. Olyan beruházásról lenne szó, mely a patakiakat szolgálná, fellendítené a város sportéletét.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint a beruházást nem kellene elengedni, még ha nem is az önkormányzat valószínűsíti meg, hisz a sportéletet maximálisan kiegészítené. Van más telek is esetlegesen, ahol a beruházás megvalósítható lenne?

Simai Zsolt kérelmező: Öt helyet néztek a városban, de ehhez a beruházáshoz ez a legmegfelelőbb - strand közelsége - .

Halász Péter a bizottság tagja: Kérdése, hogy a camping bővítésére van-e vételi szándék?

Egyed Attila levezető elnök: Egyelőre nem tudnak róla.

Aros János polgármester: Megvalósulhatna a beruházás, csak a konstrukcióját nem látja annak, hogy lenne az önkormányzat bebiztosítva. Sem Tokajban, sem Mezőkövesden nem igazán hallottak erről a konstrukcióról, hisz korábban azt mondták, hogy az önkormányzatok ingyen telket biztosítottak.

Simai Zsolt kérelmező: Nem az önkormányzat vezetésével, hanem egy vállalkozóval tárgyaltak. Sajnos nincs annyi pénzük, hogy megvásárolják az ingatlant.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Korábban szóba került a vásárlás, ezt ezek szerint a pénzhiány miatt zárták ki. Ha a beruházást minden áron pályázati pénzből szeretnék megvalósítani, kockázatot kell vállalni.

Simai Zsolt kérelmező: Van bizonyos magántőke, amit be tudnának vonni, 8-10 mFt. Megjegyzi, 11 évvel ezelőtt ez ügyben járt Dr. Jánosdeák Gábor akkori polgármester úrnál, aki ugyanazt mondta, mint most, hogy a szóban forgó területre terveznek valamit, nem adják oda.

Aros János polgármester: Most az önkormányzat odaadná a területet, csak ne hozzák kellemetlen helyzetbe az önkormányzatot, hisz 30 mFt-os telekről van szó.

További kérdések felvetések hangzanak el a tenispálya beruházás pénzügyi konstrukciójára vonatkozóan.

Kiss Csaba a bizottság tagja: További tárgyalások folytatását javasolja.

Egyed Attila levezető elnök: Ezt tartalmazza a határozat-tervezet B./ variációja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megjegyzi, ha nincs meg a szándék az értékesítésre, hiába dolgoznak ki több éves konstrukciót a teljesítésre.

Egyed Attila levezető elnök: Kérelmező által elmondottak alapján is megállapítható, hogy a vállalkozásból nem várható annyi bevétel, melyből a későbbiekben kifizethetnék a telket.

Aros János polgármester: Dönthet úgy a bizottság, hogy folytasson további tárgyalásokat, de már minden lehetséges variációt végigtárgyaltak az ügyvéddel. Megjegyzi, a telek jelenleg is terhelt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tárgybani ingatlan jelenleg az OTP hitel fedezete és annak a nagy részét teszi ki – több, mint 100 mFt.

Aros János polgármester: Szívesen folytat további tárgyalásokat, de megfelelő biztosíték kell az önkormányzatnak, várja azon jogászok segítségét, aki e problémát fel tudják oldani.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Kérdése, van-e egy olyan érték, amit hajlandók évek alatt megfizetni?

Simai Zsolt kérelmező: 8-10 mFt-ot összesen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kisebb területért lehet 10 mFt-ot fizetni.

Aros János polgármester: Kisebb területen nem tudja a vállalkozó a beruházást megvalósítani.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Mi történne, ha sikerülne megegyezni egy értékben és egy évek alatt meghatározott nem vagyoni értékű juttatásban, amit a tenispálya szolgáltatásával tudnak nyújtani a helyi lakosságnak és az iskoláknak?

Aros János polgármester: Ez minimum 20 mFt nem vagyoni jellegű szolgáltatást jelentene – ezt hogy tudnák megoldani? Ki és milyen szolgáltatást fog ott évi 10 mFt-ért igénybe venni?

Kiss Csaba a bizottság tagja: Nem a b.) variációt, csupán azt javasolja, hogy a polgármester további tárgyalásokat folytasson.

Az uszodát korábban 1 mFt-ért adták bérbe a vízilabda szakosztálynak, a diákok a tenisz szolgáltatást megkaphatnák ingyen – természetesen kidolgozva, hogy milyen díjjal.

Aros János polgármester: Ez esetben a többi szakosztály jogosan kérdezi meg, hogy őket miért nem támogatja az önkormányzat 20 éven keresztül 1 mFt-tal.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Véleménye szerint a kérelemről mindenképp döntenie kellene a bizottságnak, ill. a testületnek, tehát a határozatban szerepelnie kellene, hogy a bérbeadási kérelmet támogatja vagy nem. Ezen túlmenően mondhatja, hogy keres egyéb tenispálya létesítésére vonatkozó megoldásokat.

Simai Zsolt kérelmező: Ő is szeretné, ha szerepelne a döntésben, hogy a bérbeadási kérelmet nem támogatják.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A következő szövegezést javasolná: A Képviselő-testület a bérbeadási kérelmet nem támogatja, de felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat kérelmezővel az 1581. helyrajzi számú telken történő tenispálya létesítésére vonatkozóan azzal, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Egyértelműen kijelenthető, hogy a helyrajzi szám módosításában nem gondolkodik kérelmező, így van?

Simai Zsolt kérelmező: Így van.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a jegyző asszony által ismertett új, d.) variációjáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
257/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és egy új, „D./” variációt javasol elfogadásra, miszerint: „A Képviselő-testület a bérbeadási kérelmet nem támogatja, de felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat kérelmezővel az 1581. helyrajzi számú telken történő tenispálya létesítésre vonatkozóan azzal, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról
Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének rövid szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Márciusban alkotta meg a Képviselő-testület új közterület-használati rendeletét. Az azóta eltelt időszakban újabb körülmények merültek fel, melyek indokolják ennek módosítását – helyi rendezvények bővítése, hisz ilyenkor speciális a közterület-használat, ill. bérbeadás, nem szabályozta továbbá a rendelet az egyéb anyagok céljára, tárolására igénybe vett közterület-használatot (tűzifa tárolás, építési törmelék tárolás), és azt, hogy a helyi rendezvények ideje alatt korábban kiadott közterület-használati engedély ne legyen érvényes minden rendezvényre, mert nem minden rendezvényre illik az a termékkör, melyet az illető árul (vízi-pisztoly, stb.).

dr. Vitányi Eszter jegyző: Utóbbi esetben leginkább a Szent Erzsébet utcáról van szó, amikor próbálnak a helyi termékek árusításának megfelelő színvonaláról gondoskodni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az elmondottakon túlmenően a hamarosan átadásra kerülő főteret is szerepeltetik a rendeletben, hisz kiemelték az I. övezetből védett gyalogos övezetté, hogy erre speciális szabályokat tudjanak alkalmazni – árusítás, gépjárművel történő behajtás - .

dr. Vitányi Eszter jegyző: A védett övezet vonatkozásában megpróbálták körvonalazni, mit nem lehet árusítani, pl. ami nyomot hagy, károsíthatja a burkolatot (fenyőfa, zöldsg-gyümölcs, stb.).

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez esetben várják a további javaslatokat.

Egyed Attila levezető elnök: Felveti, hogy legyen lehetősége a lakosságnak a tűzifát pár napig háza előtt a közterületen tárolni, ne kelljen fizetnie érte.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az alaprendeletben szerepel, hogy 48 óráig lehet közterületen tárolni a tűzifát, esetlegesen törmeléket. Ugyanakkor kéri a lakosságot, hogy ezt jelentsék be részükre, hogy tudjanak róla.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
258/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a kérdéseket, észrevételeket.
Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámolóról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
259/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének rövid tájékoztatóját az üggyel kapcsolatosan.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat képviselő-testületi döntés értelmében 2007-ben kezdeményezte a 26/11. helyrajzi számú területen lévő, a Honvédelmi Minisztérium tulajdonát képező garázsépület ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Többször volt testület előtt az ügy, de nem történt előrelépés. Az MNV Zrt-nél a közelmúltban történt átszervezések kapcsán kiderült, hogy ez az ügy még tisztázatlan. Viszont az azóta eltelt időszak alatt sok jogszabályi változás történt, így már nem tudják az önkormányzat 2007-es igényét maiként kezelni és kérték az önkormányzatot az igény ismételt benyújtására. Újra kezdődik az eljárás úgy, hogy az előzőnek eredménye nem volt, melyhez különböző vállalásokat kell teljesíteni – erről szól az előterjesztés.

Egyed Attila levezető elnök: Az ingatlan helye felől érdeklődik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Bessenyei utcán található az ingatlan, egy épületben lévő 5 állásos garázsínról van szó, melyet oktatási célra szeretnének hasznosítani. A Carolina Óvoda és Bölcsőde eszközeit, játékait szeretnék benne tárolni. Amennyiben átadásra kerül az önkormányzat részére az ingatlan, e célt 15 évig vállalni kell.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

260/2013. (IX. 23.)

h a t á r o z a t a**állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról****A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.****10. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról***Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Kéri Hogya Róbert vezető-tanácsos szóbeli kiegészítését.

Hogya Róbert vezető-tanácsos: Hozzászólásában elmondja, hogy 2007-ben és 2009-ben megvalósított a Többcélú Kistérségi Társulás két szennyvízberuházással kapcsolatos projektet. Tavaly novemberben, amikor a társulás sorsa bizonytalanná vált kezdeményezték a projekt-kötelezettségek átadását. A két projektet a Zempléni Vízmű Kft. részére szerették volna átadni, hisz egyébként is ők üzemeltetik a szennyvízhálózatot, de ezt a pályázat kiírója elutasította, ezután azt szerették volna, hogy Sárospatak Város Önkormányzata kaphassa meg a pályázatban beszerzett eszközöket. Ehhez idén nyáron a Megyei Közgyűlés hozzájárult. Az azóta már átalakult Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás elé is bekerült az anyag és szeptember 3-ai ülésükön jóváhagyták, hogy átadják térítésmentesen Sárospatak Város Önkormányzatának a vagyonelemeket. Időközben a Magyar Államkincstár hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot, mert az egyik projekt fenntartási kötelezettsége még nem járt le. A MÁK-nak szüksége van dokumentált kötelezettségvállalásra, melyet ismertet. Lényeg, hogy ne a társulás könyveiben legyen nyilvántartva e két projekt keretében beszerzett vagyonelem, hanem kerüljön át Sárospatak Város Önkormányzat könyveibe.

Egyed Attila levezető elnök: Plusz anyagi terhet ez az önkormányzatra nem ró, a javítás, szervizelés igen, de az üzemeltetést a Zempléni Vízmű Kft. végzi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem mindegy, hogy a MÁK üzemeltetési vagy vagyonkezelési megállapodást kér-e.

Hogya Róbert vezető-tanácsos: Csak üzemeltetési megállapodást kér a MÁK. Elmondja még, hogy először a társulás pályázott. Kétoldali szerződést kötöttek a kiíróval. Időközben került módosításra a támogatási szerződés, harmadik félként belépett a Zempléni Vízmű Kft., ők is nevesítve lettek a szerződésben. Sárospatak Város Önkormányzatának kell vállalni azt a kötelezettséget, hogy öt éven keresztül üzemelteti az átemelő szivattyúkat. Tudja a MÁK, hogy nem az önkormányzat üzemelteti a szennyvízrendszert, ezért kérnek egy megállapodást is az üzemeltetővel. Véleménye szerint ez formaság, hisz annak idején a társulás is kötött üzemeltetési megállapodást a Zempléni Vízmű Kft-vel.

Egyed Attila levezető elnök: 2009-es projektről van szó, így az öt év lassan már letelik.

Hogya Róbert vezető-tanácsos: Így van, jövő év december 2-án lejár a fenntartási kötelezettség.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a határozat-tervezet a.) variációjának elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
261/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony rövid szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének és tagjainak megbízatása 2013. október 31-én lejár. Javasolja, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjévé ismételten Erdős Tamás kerüljön megválasztásra öt év határozott időtartamra. Javasolja továbbá, hogy a felügyelő bizottság tagjaivá Tóth József és Lendák Lajos Zoltán – korábbi felügyelő bizottsági tagok - kerüljenek megválasztásra. A felügyelő bizottság harmadik tagja Jarencsni János László képviselő volt, aki a képviselői mandátumáról lemondott, így a harmadik tag személyére még nincs javaslatuk.

Aros János polgármester: Jelenleg nincs javaslata, de a pénteki képviselő-testületi ülésig tesznek majd javaslatot. Ha addig nem találunk megfelelő személyt, a Jarencsni János László volt képviselő helyére belépő új tag személyére fog javaslatot tenni.

Egyed Attila a bizottság levezető elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
262/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek. Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület üléséig tegyen javaslatot a felügyelő bizottság harmadik tagjára vonatkozóan, amennyiben ez nem történik meg, úgy Jarecsni János László lemondott képviselő helyére lépő új képviselő legyen a felügyelő bizottság harmadik tagja.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat hitel felvételéről és visszafizetéséről

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a gazdálkodási irodavezető szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, a 2012-ben megkötött hitel 2012. december 31-én járt volna le, de az adósságkonszolidáció miatt meghosszabbításra került ez év június 30-ig. Eddig megtörtént a konszolidáció, 61 mFt állami támogatást törlesztett az önkormányzat a 300 mFt-os keretösszezből, így 239 mFt keretösszeg lett félév végén. E keretösszeget meghosszabbították szeptember 20-ig. Most kellett volna visszafizetni az iparüzési adóból, de akkor nem maradt volna pénzüsszeg év végéig. Az előterjesztés javasolja egy hónapra meghosszabbítani a 239 mFt-ot, addig remélhetőleg megérkezik a kormányengedély egy 70 mFt-os rész öt évre való átalakításához. A maradék részt december 20-ig kellene meghosszabbítani, melynek visszafizetésére két lehetőség lenne, vagy átvállalja az állam, vagy ha kiegészítő állami támogatásra nyerne forrást, abból fedezhető.

Egyed Attila levezető elnök: A bankokkal ez le van egyeztetve?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

Aros János polgármester: Személyesen egyeztetette le a bankokkal.

Egyed Attila levezető elnök: Látható, hogy az önkormányzat 2006. óta folyamatosan próbálja törleszteni adósságait, köszönet a Kormány felé, hogy ebben segítséget nyújt az önkormányzatoknak, ezáltal az adósságteher is folyamatosan csökken.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
263/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

hitel felvételéről és visszafizetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Korábbi határozat módosításáról van szó, mert a pályázatíró a javaslat összeállításához megküldött anyagban tévesen szerepeltette a projekt tervezett bruttó összköltségét és az igényelhető támogatás tervezett összegét, mely nem 18 mFt, hanem 21.997.500,-Ft.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Adminisztratív hiba javításáról van szó. A projekt adatlapon a megfelelő összeg szerepelt, de az előterjesztésbe tévesen került a 18 mFt, ezt szükséges módosítani.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
264/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Irodavezető szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Részben már az előző napirendi pontokban is szó volt e témáról. A költségvetési törvény módosításakor szó volt arról, ha a bankok igénylik, 7 % befizetése mellett kezdeményezhetik, hogy az önkormányzati adósságot átvállalja az állam. Az OTP Bank erre nem igazán hajlandó, a HYPO Banknál a nagy összeg miatt is gondot jelent a 7 % bank részéről való vállalása, mely több, mint 70 mFt-ot jelentene. Szó van arról, hogy a Kormány az önkormányzati adósságot átvállalja. Ha ez megtörténik, nagy tehertől szabadul meg az önkormányzat, hisz a hosszú távú kötelezettségek megszűnnek. Ugyan a helyi adó biztosítana bevételt az évenkénti törlesztésre, de ez az összeg be van tervezve a folyó működési kiadásokra.

Aros János polgármester: Korábban már adott tájékoztatást a Kormány szándékáról, miszerint a bankoknak kellett volna vállalni a 7 %-ot. A bankok elkezdtek tárgyalni az önkormányzatokkal, de a Kormánynak nem az volt a szándéka, hogy az önkormányzatokkal átvállaltassák a bankok a 7 %-ot, ezért leállították, inkább vállalva, hogy ők konszolidálják a teljes összeget és ők tárgyalnak a bankokkal. Ez nagyon nagy dolog lenne év végére.

Egyed Attila levezető elnök: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a tájékoztató elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
265/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

**az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
szóló tájékoztatóról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme**

Az előterjesztés a 2013. szeptember 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A tagfelvétellel egyet tud érteni, nemes kezdeményezésnek tartja, de a petícióval nem igazán, pl., hogy a települési alap normatíva, mely jelenleg évi 3,2 mFt legyen legalább 30 mFt, továbbá az állam biztosítsa a központi költségvetésből a falvak működtetéséhez szükséges fedezetet - ezeket először egyeztetni kellene a Kormánnyal véleménye szerint.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A kisvárosok, megyei jogú városok településszövetségeinek kellene e célokat megfogalmazni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Több határozat-tervezetet is mellékeltek az anyaghoz, melyeket ismertet.

Egyed Attila levezető elnök: Pénzügyi kötelezettséggel járó feladatokat nem javasol támogatni.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint ami nem jár anyagi kötelezettséggel, azt támogathatja a bizottság.

Aros János polgármester: A hat határozati-javaslatot egy határozatba javasolja foglalni a következők szerint: az első határozat-tervezet első mondatát támogatja, a másodikban javasolja a rendes tag felvételét, a harmadik határozat-tervezetet nem támogatja, a negyedikben az Engesztelő Kápolna építése beruházást és faragott terméskő felajánlását és annak elkészíttetését, az ötödik tervezetet támogatja, a hatodik határozat-tervezetet pedig az utolsó bekezdés kivételével támogatja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Összefoglalva ismerteti az elhangzott módosító javaslatot.

Egyed Attila levezető elnök: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését az elhangzott javaslatról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
266/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a**Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek:

- a Képviselő-testület üdvözlje a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom megalakítását, céljaival, szellemiségével, értékrendjével értsen egyet.
- Az önkormányzat legyen a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom rendes tagja (1000,-Ft/év tagdíj megfizetésével), és a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Tagfelvételi kérelem aláírására és továbbítására.
- A Képviselő-testület a Világ Királynője Engesztelő mozgalom által kezdeményezett, Magyarország Kormánya által a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról szóló 1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozatban nevesített „Engesztelő Kápolna építése” beruházást támogassa, az Engesztelő Kápolna építésének támogatását jelképező 1 db 30x40x50 cm-es faragott terméskő felajánlásával. Az önkormányzat képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a faragott terméskövet elkészíttesse.
- A Képviselő-testület az Életfa Kárpát-medence Összefogás kezdeményezést megismerve határozzon úgy, hogy az önkormányzat a Nemzet egységének megvalósításához egy marék földet adományoz. Az önkormányzat képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az egy marék földet Komlóska Község Önkormányzata címére eljuttassa.
- A Képviselő-testület üdvözlje az Engesztelő Zarándokút megvalósításáról szóló kezdeményezést, céljaival, szellemiségével, értékrendjével értsen egyet. A Képviselő-testület kérje országunk egyházi és világi vezetőit, hogy támogassák és tegyék lehetővé az Engesztelő Zarándokút kiépítését a településünk közigazgatási területén és az országunkat átszelő teljes hosszban.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zempléni Autós Iskola Kft. Sárospatak, Kossuth u. 51. szám alatti bérlő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy a bérlőnek a vízórával van némi problémája, így a társasház egyik lakója nevére került a vízóra – az önkormányzat nevééről lekerült. Szeretnék, ha az ő nevükre is kiépítésre kerülne egy vízóra, mely alap esetben a bérbeadó feladata. Bérlőnek vásárlási szándéka is van, melyről tárgyalásokat folytatnak, ami hamarosan visszakerül a bizottság elé, a szerződésben megállapodhatnak a vízóra kiépítésének kérdéséről is.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja a bérlemény bérleti jogviszonyát a Zempléni Autós Iskola Kft. részére – a határozat-tervezet A/ variációja szerint – 2 év időtartamra meghosszabbítani. Más hozzászólás nem lévén erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
267/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

a Zempléni Autós Iskola Kft. Sárospatak, Kossuth u. 51. szám alatti bérlő nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződéshosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – Sárospatak, Kossuth u. 51. szám alatt lévő 48 m² alapterületű, komfortos bérlemény bérleti jogviszonyát a Zempléni Autós Iskola Kft. részére 2 év időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 31.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat 1 darab kikötő úszómű és 1 darab sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Dr. Keresztúri Ferenc egyéni vállalkozóval tárgyalta kikötő és sólyapálya tervezése ügyében, a tervezési szerződés-tervezet ülés előtt került kiosztásra. Megnézve a helyeket az Arad utcai lejárónál, önkormányzati területen kerülne kialakításra egy kikötő és egy sólyapálya. Mindkettőt megterveztetnék, de kialakítani véleménye szerint csak a sólyázó helyet tudják, esetlegesen attrakciós pályázat segítségével tudnák a hajókikötőt is megvalósítani. Kérte főépítész urat, hogy a pénteki testületi ülésig tárgyaljon a vállalkozóval, vizsgálják meg a lehetséges helyeket. Legmegfelelőbb helye a Vár Étteremmel szemben lenne, a Vízi-kaputól lemenve, de ez még egyeztetést igényel. Ezután javasolni fogja a tervezési szerződés elfogadását, mely terv még idén elkészül és jövő tavasszal elkezdhető a munka.

Egyed Attila levezető elnök: Támogatja az ötletet, hisz ezáltal fellendülhetne a vízi élet Sárospatakon. Nem tudja, a partra vezető út ki van-e építve.

Aros János polgármester: Le lehet menni a partra – a terv egy parkolót is fog tartalmazni.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Szem előtt kell tartani azt is, hogy a partszakaszon hajókat lehessen tárolni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem tartja megfelelőnek a tervezet 8.) pontja utolsó mondatát, miszerint „A megrendelő a tervek alapján saját részére korlátlan számban készíthet vagy készíttethet úszóműveket, de sem a terveket, sem az úszóműveket a tervező tudta és beleegyezése nélkül nem értékesítheti.”

Aros János polgármester: E kikötést minden tervező szerepelteti szerződésében, hisz amit létrehoz az számára szellemi termék. Az ő tervét nem értékesítheti az önkormányzat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az elfogadható, hogy az ő tervét nem értékesítheti az önkormányzat, de hogy az úszóművet ne értékesíthesse az önkormányzat úgy, hogy ő ehhez nem járul hozzá, nem elfogadható véleménye szerint.

Aros János polgármester: Arról szól a mondat, hogy az önkormányzat magának megépítheti az úszóművet, de nem kereskedhet vele. Nem építhetnek kettőt vagy hármat az ő tudta nélkül, és nem is értékesíthetik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Véleménye szerint máshogy kellene megfogalmazni azt a szövegrészt, hogy „... az úszóműveket a tervező tudta és beleegyezése nélkül nem értékesítheti.”

Kiss Csaba a bizottság tagja: Javasolja kivenni az úszóművek szövegrészt.

Aros János polgármester: Az önkormányzat a saját úszóművét eladhatja, de kettőt-hármat nem készíthet és nem értékesítheti az alapján a terv alapján, amit a tervező elkészít.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A terv természetesen a tervező szellemi terméke, de hogy az abból megépített úszóművet ne lehessen az ő beleegyezése nélkül értékesíteni, nem tudja elfogadni.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Valóban félreérthető a jelenlegi szövegezés véleménye szerint, pontosítást igényel.

Aros János polgármester: Vegyék ki a félreérthető szövegezést és tárgyaljanak a tervezővel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyetért azzal, hogy pontosítsák a szerződést.

Aros János polgármester: A 4.) pontnál szerepel a felsorolások között a geodéziai felmérés. Kérdése, hogy ez az önkormányzatnak pénzbe kerül-e?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen. Pontos árat nem tud mondani, de mivel vízpartról van szó, meglehetősen bonyolult az ügy (talajmechanika, stb.), így komoly tételt is jelenthet.

Aros János polgármester: A tervező feladata kellene, hogy legyen a geodéziai felmérés.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Lehet, hogy a tervezőnek nem éri meg a tervezés, mert olyan sokba kerül a geodéziai felmérés.

Aros János polgármester: E kérdést leegyezteti a tervezővel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: További egyeztetéseket igényel még a szerződés.

Egyed Attila levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését arról, hogy a bizottság elviekben támogatja a szerződés elfogadását, és kéri polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy a Képviselő-testület üléséig folytasson további egyeztetéseket a szerződés 4. és 8. pontjára vonatkozóan.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
268/2013. (IX. 23.)**

h a t á r o z a t a

1 darab kikötő úszómű és 1 darab sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a szerződés elfogadását elviekben támogatja, és felkéri polgármester urat és jegyző asszonyt, hogy a Képviselő-testület üléséig további egyeztetéseket folytasson a szerződés 4. és 8. pontjára vonatkozóan.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról és a határozatlan idejű lakásokban élők esetleges közüzemi tartozásainak vizsgálatáról (szóbeli)**

Egyed Attila levezető elnök: Tájékoztatót kér a Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati szociális bérlakás sorsáról és az Egészségügyi és Szociális Bizottság által javasolt, határozatlan idejű lakásokban élők esetleges közüzemi tartozásainak vizsgálatáról - amennyiben szükséges javasolja aktualizálni a lakások bérbeadásáról szóló rendeletet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Szervezet vezetője: A Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlannal kapcsolatosan elmondja, hogy az 1990-es évek végén értékesített az önkormányzat nem társasházi, hanem több lakásos lakóépületből egy lakást egy bérlő részére, melynek földhivatali ingatlan-nyilvántartási átvezetése során több hibát is elkövetett több szervezet. A hibasorozat eredménye az lett, hogy a teljes lakóépület átkerült ennek a bérlőnek a tulajdonába. A bejegyzés előtt a bérlő elhalálozott, póthagyatéki eljárás keretében az örökösök próbálták rendezni az ingatlan sorsát, az ő nevükre került az ingatlan, ők pedig egy harmadik félnek tovább értékesítették, az ő nevén van a teljes épületegyüttes. A harmadik fél az ingatlant hitelből vásárolta meg, amelyet nem fizet, a bank már végrehajtási jogot jegyeztetett be az ingatlanra.

Megkeresték az ingatlan-nyilvántartásban szereplő tulajdonost, hogy mutat-e hajlandóságot ennek a rendezésére, hisz a szerződéses akarat nem az volt, hogy az önkormányzat eladja az

egész épületet, hanem csak egy lakást. Peren kívüli megállapodás keretében ezt meg lehetne oldani. Az illető átvette a Polgármesteri Hivatal levelét, de nem reagált rá. Ekkor fordultak a jogi képviselőhöz, hogy tegye meg ő is, meg is tette, de sikertelenül. Jelenleg már fogalmazódik a bírósági keresetlevél és jogi úton kell rendezni az ügyet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hangsúlyozza, hogy a tulajdonjogi igény soha nem évül el.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Bízna abban, hogy a bank a jelzálogjogát és egyéb jogot leveszi az egész épületről és csak az értékesített lakásra teszi át. Sok mindent bizonyítani kell az önkormányzatnak, melyhez számos okirat rendelkezésükre áll.

Elmondja még, hogy 2008 körül jegyezték be a tulajdonjogot, amikor is az örökösök jártak a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájában – erről jegyzőkönyv is készült -, ahol a korábbi irodavezető tájékoztatta őket, hogy nem lehet az egész ingatlan az övék, sajátjaként sem használhatja. Számos probléma van az ügygel kapcsolatban, például kipontozott résszel lett a szerződés beadva a Földhivatalba.

Aros János polgármester: Felmerül a szándékosság vagy a hanyagság kérdése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Vélelmezik a hanyagságot inkább.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint a jelenlegi tulajdonos részéről kell a jóhiszeműséget vagy a rosszhiszeműséget bizonyítani.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Így van.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Ha az örökösök 1/1 arányban értékesítették az ingatlant és vevő jóhiszeműen megvásárolta, a pert, ha a Földhivatal hibázott, rajta lehet érvényesíteni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A jóhiszeműség az elbirtoklás kapcsán jöhet szóba.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 2008-ban került a nevükre az ingatlan, így a 15 év még nem telt el. Ahhoz, hogy az ingatlant örökölhessék, ahhoz az 1996-ban elhunyt személy nevére kellett kerülnie az ingatlan, tehát egy nem élő személy nevére került az ingatlan bejegyzésre – ennek szabályszerűségét majd jogászok vizsgálják.

Egyed Attila levezető elnök: Be kellene bizonyítani, hogy ki tévedett.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A szerződések sem egyformák, melyet részletez.

A határozatlan idejű szerződéses lakások tartozásai ügyében elmondja, valóban az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérésére elindították a vizsgálatot. Már érkeznek is vissza a levelek – néha felháborodással -, hozzák a befizetett csekkszelvényeket. Ennek tétje, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak mögöttes helytállási kötelezettsége van a szolgáltatók felé. Az ÉMÁSZ és a gázszolgáltató esetében ez törvényből fakad, a vízszolgáltatásnál más a helyzet, miután az kötelező szolgáltatás. Véleménye szerint – a határidőt is figyelembe véve – következő bizottsági ülésen be tud számolni arról, hogy mi a helyzet a határozatlan idejű szerződéses lakásokban lakó bérlők tartozásait illetően. Minden év októbere körül módosítják a lakbér rendeletet a lakberváltozás vonatkozásában - már szó volt arról az irodán, hogy szeretnének egyéb rendelet-módosítási kérdéseket is tisztázni. Ha ez

rendeletben nem szerepelne, akkor is lenne jogosultságuk az átminősítéshez. Nem gondolja, hogy mindenképp a szerződés határozottá történő minősítése a jó. Először is legyen akarat arra, hogy bérlő a tartozását rendezni kívánja (részletfizetési megállapodás).

Egyed Attila levezető elnök: Egyszerűbb lenne a határozatlan idejű szerződéseket határozott idejűvé tenni – ennek lehetőségét kellene megvizsgálni.

Aros János polgármester: Amelyiket lehet javasolja határozott idejű szerződéssé átalakítani, akinek tartozása van meg kell szüntetni a határozatlan idejű szerződését, és kap fél-egy évet, hogy megfizesse tartozását.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A lakbértartozást látja a hivatal, nem is kell felhívni rá a figyelmet, hisz már régen megtették. Korábban történt már szintén bizottsági kérésre szociális rászorultság felülvizsgálat 2009-ben. Sajnos van, aki 400 eFt-tal tartozik az áramszolgáltató felé.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Miért nem kapcsolja ki a szolgáltató az áramot?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az ÉMÁSZ nem szól az önkormányzatnak, nem kapnak megfelelő tájékoztatást ezen esetek ügyében. A szolgáltatóval a bérlő köt szerződést. Mögöttes helytállási kötelezettség akkor van, ha tudnak róla és nem tesznek ellene semmit.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Nem lehet megoldás a kártyás órák felszereltetése?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Volt is már erre példa, de annak is feltétele van, 10 hónap alatt bérlőnek ki kell fizetni a tartozását, 400 eFt tartozásnál a havi 40 eFt-ot nem fogják tudni kifizetni.

Egyed Attila levezető elnök: Köszöni a tájékoztatást.

A levezető elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Stumpf Lászlóné s.k.
a bizottság tagja

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke

Egyed Attila s.k.
levezető elnök