

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2013. december 9-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Kiss Csaba
Krai Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens
dr. Szabó Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője
Soltész Ibolya belső ellenőr
Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője

Meghívott:

Gulybán László a Patakhő Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Vámosi Ilona bizottsági tag nincs jelen. Hajdu Imre elnök a napirend elfogadása előtt távozott, az ülés további részén nem volt jelen, az ülés vezetését átadta Egyed Attila bizottsági tagnak. Kiss Csaba a napirendi pontok elfogadását követően érkezett. Krai Csaba bizottsági tag a 18. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Dobránszky Tímea tanácsos, Olajos Csaba főépítész, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője, Erdős Tamás projektvezető, Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Sárospataki Tankerületének igazgatója, Weingartner Balázs az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás intézményvezető/projektvezetője, Keresztúri Ferencné a Sárospataki Rendelőintézet vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.
Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Hajdu Imre elnök távollétében az ülést ő vezeti. A jegyzőkönyv aláírójának Stumpf Lászlóné bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírója tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírója tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: A kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl javasolja napirendre venni az alábbi napirendeket: „Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról”. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról” című előterjesztés napirendre vételével 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni a „Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról” című előterjesztés napirendre vételével 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja a meghívóban szereplő, „Javaslat a szociális temetésről” című előterjesztés napirendről történő levételét, ez a téma később kerülne megtárgyalásra. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a szociális temetésről” című előterjesztés napirendről történő levételével 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak belterület 2894/4. helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett a „Javaslat a Sárospatak belterület 2894/4. helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről” című napirend zárt ülésen történő megtárgyalásával.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki az elfogadott javaslatokkal együtt a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel - az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről**
2. **Tájékoztató az idegenforgalmi adóról**
3. **Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT. határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról**
4. **Tájékoztató a Rendelőintézet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról**
5. **Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról**
6. **Javaslat a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról**
7. **Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról**
8. **Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról**
9. **Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**
10. **Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről**
11. **Javaslat az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**
12. **Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról**
13. **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés jóváhagyására**
14. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
15. **Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről**

16. Javaslat a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtására
17. Javaslat kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről
18. Javaslat súlykorlátozás felülvizsgálatáról
19. Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról
20. Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról
21. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
22. Javaslat eszközök használatba adásáról
23. Javaslat a téli közfoglalkoztatási program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról
24. Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról – *bizottsági előterjesztés*
25. Javaslat önkormányzati előirányzat terhére vásárolt eszközök tulajdonba adásáról
26. Javaslat a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 3. számú módosításáról
27. Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról
28. Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Rákóczi u. 22. fsz. 1.

Zárt ülésen:

1. Javaslat a 2014. évi villamos energia beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményéről
2. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről
3. Javaslat Dienes István és Dienes-Vitányi Edina Sárospatak, Október 23. tér 9. IV/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
4. Javaslat Urbán András és Bálint Lídia Sárospatak, Kossuth Lajos u. 12. szám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
5. Javaslat a Sárospatak 2894/4. helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről

Kiss Csaba bizottsági tag a napirendi pontok elfogadását követően érkezett.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti Gulybán Lászlót, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Az önrevízió megtörtént, ezzel kapcsolatosan kérdezi, hogy ez mennyibe került?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem tud erről.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Az a számviteli vezető, aki ezt a hibát vétette, most már nem könyvel?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor teljesen új alapokra van helyezve, más a számviteli-pénzügyi vezető és a könyvvizsgáló is más?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen.

További kérdések, válaszok hangzanak el az önrevízióval kapcsolatosan.

Egyed Attila levezető elnök: A könyvvizsgálói jelentés mindig az anyag mellékletét képezi, amit még nem a cég jelenlegi könyvvizsgálója készített, de a jelenlegi könyvvizsgáló cég is áttekintette. Nem kellene esetleg az anyagban egy ellenjegyzést szerepeltetni erre vonatkozóan?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ennek megkérése folyamatban van, és remélhetőleg a Képviselő-testületi ülésre megérkezhet.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft. jelentése már papírformátumban a birtokukban van, melyből 1 példányt átad a Jegyzői Irodának. Egyébként az elmúlt héten a Felügyelő Bizottság is megtárgyalta ezt a témát.

Elmondja, nagy a különbség az üzemi és a mérleg szerinti eredmények között. Mínusz 18 millió forint volt az üzemi tevékenység eredménye és plusz 32 millió forint volt a mérleg szerinti eredmény. Itt a rendkívüli bevétel, amit a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. elengedett az önkormányzatnak, ez változtatta meg az üzemi tevékenység egyébként normál módon meglehetősen nagy mínuszát pluszra.

Tehát mínusz 18 millió forint volt az üzemi tevékenység eredménye, ez változott mínusz 38 millió forintra, mivel találtak egy kiadás oldalon lévő számlát. Itt még vannak eredményt befolyásoló és eredményt nem befolyásoló tételek, tehát nem 20 millió forint a különbség, hanem csak 18 millió forint, mert 2 millió forinttal csökkent a társasági adózás mértéke.

Tehát 25,5 millió forint volt a társasági adókötelezettség, most csak 23,5 millió forint lett, tehát ezzel a 2 millió forinttal változik az eredmény.

A felügyelő bizottság a beszámolót megtárgyalta, elfogadta, az erről készült jegyzőkönyvet mellékelni tudják.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2013-ban meglehetősen jól alakul az önkormányzat és a Patakhő Kft. kapcsolata, kiszámítható, hogy milyen számlák érkeznek. Viszont az előző évekre még van az önkormányzat és a Kft. között egy-két függő kérdés. Gondol itt a két tökevisszapótlásra, ami bár kötelezettséggént kell, hogy megjelenjen a

Patakhó Kft. mérlegében, eddig a Kft. nem tudta visszafizetni, nem is valószínű, hogy vissza fogja, de adózás szempontjából ez megint felvethet bizonyos kérdéseket, követelés elengedés, adóalap-növekedés, stb., 40-50 millió forint értékben.

Egyed Attila levezető elnök: Az önkormányzat lezárta ezt az ügyet, a budapesti anyacég felé tartozása nincs.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Azzal kapcsolatban nincs.

Egyed Attila levezető elnök: Arról volt szó, hogy a tőke utánpótlást ők pótolják.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Befizette az önkormányzat is a maga részét, a tulajdonostárs is befizette, de ezt elvileg vissza kellene származtatni, amint a Patakhó Kft. olyan helyzetbe kerül, hogy ki tudja termelni. Tehát ez nem egy végleges pénzeszköz átadás.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
351/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t

**a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2012. évi gazdasági tevékenységéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az idegenforgalmi adóról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti Tamás Zoltánnét, az Adócsoport vezetőjét.

Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője: Ismerteti a tájékoztatóban foglalt számadatokat.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
352/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

az idegenforgalmi adóról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az idegenforgalmi adóról szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT. határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti Soltész Ibolya belső ellenőrt.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság kérése volt, hogy amikor elkészül az intézkedési terv, az kerüljön ismételtén a Képviselő-testület elé tájékoztató jelleggel.

Az intézkedési terveket megkapta, amit jegyző asszonnyal áttekintettek. Felhívja a figyelmet arra, hogy a javaslatok között 3. pont nem szerepel, így az az intézkedési tervből is kimaradt. 8 nap áll rendelkezésre az intézkedési terv véleményezésére és aláírására vonatkozóan, véleményezni most nem szeretne. Egyébként januári ülésén tárgyalni fogja a Képviselő-testület ennek megvalósulását, hogy hol tart és milyen formában.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Több olyan pont van, ahol december 15., 31. vagy éppen 2014. január 15. a határidő. Kimondottan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kérése volt, hogy az intézkedési terv megvalósulásáról január hónapban számoljanak be.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A 7. pont tartalmazza, hogy „A kinevezéseket felülvizsgáljuk és amennyiben a gazdaságvezetői, illetve a szakmai vezetői állás betöltésre kerül, az intézmény struktúrája is megváltozik és a jelenleg végzendő feladatok is.” Kérdése, hogy ezt hogyan kell érteni?

Soltész Ibolya belső ellenőr: Mivel új állások lesznek, megváltozik maga a szervezeti struktúra és akkor fogják felülvizsgálni az összes kinevezést.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Most van egy intézményvezető és nincs külön gazdaságvezető?

Soltész Ibolya belső ellenőr: Ki van írva a gazdaságvezetői pályázat.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Tehát az a cél, hogy legyen egy intézményvezető és legyen egy gazdasági vezető?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az a cél, hogy az összeférhetetlenség megszűnjön.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztató tudomásul vételét javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
353/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT.
határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a
csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja a tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Rendelőintézet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Kiegészítésként elmondja, hogy ebben az intézkedési tervben a 4. pontra vonatkozó határidő kimaradt. Erre vonatkozóan intézményvezető asszonytól e-mailben kapott választ, a határidő: folyamatban.

További kérdések, válaszok hangzanak el a 4. pontra vonatkozóan a besorolással kapcsolatosan.

Egyed Attila levezető elnök: Volt arról szó, hogy különböző fizetési kiegészítések vannak, erre vonatkozóan kérdezi, áttekintették-e azt, hogy kinek javasolják, illetve nem javasolják?

Soltész Ibolya belső ellenőr: Arról volt szó, hogy polgármester úr kimutatást kap intézményvezető asszonytól ezzel kapcsolatban, nem tudja, hogy időközben megkapta-e.

Krai Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy a sportorvosi felülvizsgálat az egészségügyben hogyan működik, ugyanis Sárospatakra Szerencsről kell bejárnia olyan orvosnak, aki sportorvosi lincenszel rendelkezik, ezt is lekorlátozták és csak bizonyos létszám felett jöhet Sárospatakra a doktornő, kérdezi, hogy ennek mi az oka? További kérdése, hogy milyen forrásból kapják a támogatást a sportorvosok, illetve milyen finanszírozásból?

Sem Sátoraljaújhelyben, sem Cigándon, sem Pálházán, illetve Sárospatakon sincs állandó sportorvos. Tehát ennek a finanszírozása hogyan működik, illetve hogyan lehetne áthidalni azt, hogy ne doktornőt kelljen elhívni, mert volt rá példa, hogy havonta csak egyszer jött le. Ha a Sárospataki Torna Clubnak kell utaztatni a gyerekeket, annak sokkal magasabb a költsége.

További kérdése, hogy a háziorvos és a gyermekorvos köteles-e az egészségügyi vizsgálatokat elvégezni, amennyiben nem, annak milyen anyagi vonzata van? Gondol itt EKG, labor, szemészeti vizsgálatra, ami sportoláshoz szükséges.

Nehezményezi, hogy egy 36.000 fős régióban nincs sportorvos, állandóan telefonálgatni kell, amire a doktornő azt mondja, hogy az intézményvezető asszony nem engedi, be kell jelentkezni, stb., elég nagy procedúrával jár mostanában a sportorvosi felülvizsgálat.

Mivel a sportolók száma emelkedik, így ez egyre nagyobb problémákat fog okozni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezeket a kérdéseket továbbítják intézményvezető asszony felé.

Egyed Attila levezető elnök: A képviselő-testületi ülésen jelen lesz a Rendelőintézet vezetője, előtte jegyző asszony egyeztet vele. Ha esetleg nem lesz jelen intézményvezető asszony, akkor írásban biztosan meg fogja adni a választ a feltett kérdésekre.

Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót javasolja tudomásul venni, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
354/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

a Rendelőintézet foglalkoztatására irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja a tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előző képviselő-testületi ülésen megtörtént a közszolgáltató kiválasztása, illetve a közszolgáltatási szerződés jóváhagyása. Jelen javaslatban már benne szerepel az új közszolgáltató neve, illetve a rá vonatkozó szolgáltatási időtartam, illetve a rendelet összeállításakor megpróbáltak odafigyelni a jogszabályi háttérre - a vízgazdálkodásról szóló törvényben megtalálhatóak azok a pontok, amelyek előírják, hogy tartalmát tekintve mit kell tartalmaznia az önkormányzati rendeletnek -. Úgy gondolja, hogy az általuk elkészített rendelet-tervezet ennek megfelel, a hatálybalépéssel egyidejűleg hatályát vesztené a 2/2002. (II. 26.), illetve ennek módosításáról szóló 6/2007. (II. 26.) önkormányzati rendelet.

Egyed Attila levezető elnök: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen megtörtént a szolgáltató kiválasztása, aki ezt a feladatot el fogja látni. A Berek területén az új horgászfaluban engedélyezték a zárt szennyvíztározót. Mivel nincs talajterhelési díj, mert nincs kiépítve a szennyvízhálózat, ezért érdeklődik, hogy ezen a területen hogyan tudják ellenőrizni, illetve arra ösztönözni az ott lakókat, hogy vitessék el a szennyvizet, amit a természet megóvása érdekében kérdez, mivel előbb-utóbb a felszíni vízbe is belekerülhet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt ellenőrizni, illetve erre felszólítani nem igazán lehet senkit, mert az önkormányzat kezében sincs olyan eszköz, amellyel hathatósan tudnának élni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ebben az évben még a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. volt a szolgáltató, aki látja az esetleges vízfogyasztást, vízfelhasználást, amelyből nyilván lehet következtetni a keletkezett szennyvíz mennyiségére is. A tettenérés a jó megoldás, erre is meg van az önkormányzat eszköze, illetve módszere, megpróbál élni vele.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Irodavezető úr is említette, év elején minden rákötésnél, ahol ivóvízfogyasztás van, megkapja az önkormányzat azt a listát, amely a köbméterre vonatkozó felhasználást mutatja. Ebben mindenki szerepel, függetlenül attól, hogy ki van-e építve a szennyvíz vagy sem. Esetlegesen, ha erre igény van, akkor azt áttekintve meg lehet szólítani a tulajdonosokat, viszont olyan jogszabályi háttér, amellyel kötelezni lehetne valakit erre, arról nincs tudomása.

Egyed Attila levezető elnök: Olyan lehetséges-e, ha tudják, hogy valakinek mennyi vízfogyasztása volt - ahol kibukik, hogy nem rendeltetésszerűen használják ezeket az ingatlanokat és egyáltalán nem történt szippantás - akkor levélben kérni, hogy mutassa be a számlát? Ezt a felszíni vizek védelmében kérné.

Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
355/2013. (XII. 09.)

h a t á r o z a t a

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a települési hulladékokkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról
Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A hulladékról szóló törvény 35. §-a felsorolja, hogy mi az, amit a Képviselő-testület önkormányzati rendeletében megállapíthat. Ez esetben sem módosító rendeletet fogalmaztak meg, hanem új rendelet megalkotása történt.

Egyed Attila levezető elnök: A Zempléni Z.H.K. Kft. szétválása a törvényi előírásnak megfelelően folyamatban van, ő látja el a szolgáltatást a lakosság részére. Az az új rendelet kompatibilis esetleg a kormányzati elképzelésekkel, hogy háznál történő szelektív hulladékot nem hetente szállítanak el, hanem akár több hétig is ott maradhatna, ezt akkor aktualizálják, amikor ez megtörténik?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Több olyan rendelkezés is van a rendeletben, amely jelenleg még nem működő, de a jövőre vonatkozóan előre mutat, ezek például a hulladékudvarokra vonatkozó rendelkezések. Ezeket mind-mind azért szerepeltették a rendeletben, hogy a későbbiekben, amikor ez már megvalósításra kerülne, akkor ne kelljen ismételt rendeletet módosítani.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
356/2013. (XII. 09.)

h a t á r o z a t a

a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tulajdonképpen egy megerősítő elfogadásra lenne szükség, tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület októberi ülésén már tárgyalta. A tárgyalást követően a Kormányhivatal, illetve Sátoraljaújhely Város Címzetes Főjegyzőjétől a javaslatban foglalt módosítási javaslatok érkeztek.

A Társulás ezeket a módosításokat már átvezette a megállapodásban, ezért a bizottságtól, illetve a Képviselő-testülettől egy megerősítő jóváhagyásra lenne szükség, mivel a javaslatához mellékelte egységes szerkezetű társulási megállapodást polgármester úr ebben a formában már aláírta.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
357/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Törökné Hornyák Rita vezető tanácsos: Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a tájékoztató tudomásulvételét a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
358/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja a tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez évben elfogadásra került az a törvény, amely az önkormányzati segély kialakításával összefüggő törvénymódosításokról szól. A jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendeletben szerepel átmeneti, illetve temetési segély, valamint külön önkormányzati rendelet szabályozza a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra vonatkozó szabályokat.

2014. január 1. napjától ez a három segélytípus összeolvadásra kerül, melynek új neve önkormányzati segély lenne. A már említett jogszabály tételesen felsorolja, hogy milyen módon szabályozhatja az önkormányzat rendeletében, hogy kinek, elsősorban milyen indokok alapján nyújt önkormányzati segélyt. Ezeket a kitételeket figyelembe véve készült el a rendeletmódosítás.

A méltányossági közgyógyellátásra vonatkozó jogosultság megállapítását, elutasítását, és az ezzel kapcsolatos egyéb teendőket szintén a már említett törvény jegyzői hatáskörből a Képviselő-testület hatáskörébe emeli.

A két említett módosítás kapcsán a hatáskör átruházásra kerülne, a méltányos közgyógyellátás esetében a polgármesterre, tekintettel arra, hogy ez esetben 8 napos ügyintézési határidőt említ a jogszabály, valamint olyan eljárási cselekmények is vannak, mint az orvosi igazolás megküldése, tehát ami hosszabb folyamat, és elhúzódása az ügyfél számára kimondottan hátrányos lenne. Az önkormányzati segély vonatkozásában az Egészségügyi és Szociális Bizottság hatáskörébe utalnák a döntést. Felhívja a figyelmet, hogy az összegek tekintetében nincs változás.

Ismerteti a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: A javaslat kapcsán szintén törvényi változásnak tesznek eleget. Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
359/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló
1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
360/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és
közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról,

valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat oktatási intézményei 2013. január 1-től a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működnek. Ez a rendelet, amelynek a hatályon kívül helyezése került a bizottság elé, régen okafogyottá vált, tekintettel arra, hogy 2011-2012-es tanévre vonatkozóan szerepeltek benne előírások. Mivel az önkormányzatnak már nincsenek intézményei, ezért a hatályon kívül helyezést javasolják, mert az önkormányzati fenntartásban lévő Carolina Óvoda és Bölcsőde nevelési intézmény nem ró senkire térítési díjat, ezért a rendeletnek nincs olyan rendelkezése, amely indokoltá tenné, hogy ez a továbbiakban is hatályban maradjon.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
361/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő
térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés
szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a beszámoló tartalmát.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
362/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés jóváhagyására

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az önkormányzat több igényt is megfogalmazott, amelyek az intézmények szabadidőben, illetve korábban megszokott időben történő használatával kapcsolatosak voltak. Az önkormányzat feltételezte, hogy a havi 14 millió forintos működési hozzájáruláson túl a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ nem tart igényt az önkormányzat által igénybe vett időtartamban rezsiköltségre, bérleti díjra és egyebekre, ők ezt nem így gondolják.

Tehát a részükről megküldött megállapodás tartalmazza az ő elvárásait, az előterjesztésben dőlt betűvel találhatóak azok a lényegi változások, amelyeket ők eszközölni szeretnének, illetve elvárnak a tulajdonostól. Az aláhúzott szövegrészeket ők kivették a megállapodásból.

Említésre méltó elsősorban az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumra vonatkozó igény, mely a szerződés 3. pontjában található, itt az első bekezdésben látható, hogy a működési költségek arányos viselése mellett használhatja az önkormányzat (közüzemi díj, portaszolgálat, takarítás, karbantartás), illetve egyéb elvárások is vannak ezzel kapcsolatban.

A 3A. pontot, amit az önkormányzat a korábbiakban módosított a konyhák használatával kapcsolatban, ők kivették és egy következő pontban fogalmazták meg a szerződés végén.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Kiegészítésként elmondja, hogy a Szent Erzsébet utca 12. szám alatti épület, amit a Farkas Ferenc Művészeti Iskola próbateremnek, illetve előadóteremnek használnak, ezt az épületet vették bele az önkormányzati vagyonba, hiszen ez a valóságban is így van. Amit kivettek a szerződésből, a Szent Erzsébet utca 30., ami logikus is, hiszen az önkormányzat sem szeretett volna a vagyonkezeléssel foglalkozni, hiszen ez nem az önkormányzaté, hanem a Magyar Nemzeti Múzeum tulajdona volt. Azért szerepel két helyrajzi szám a szerződésben, hogy tudjanak róla, hogy a Magyar Államkincstárral kell vagyonkezelői szerződést kötni.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy az önkormányzatnak van vagyonkezelési szerződése a Magyar Államkincstárral ezzel kapcsolatban?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Már nincs.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Még nem szüntették meg, mert polgármester úrnak erre vonatkozóan teljesen eltérő álláspontja van.

Egyed Attila levezető elnök: Az önkormányzat szeretné, ha vele kötnének vagyonkezelői szerződést.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Akkor ezt meg kell fogalmazni. Akkor az e) pontban a 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 30. 172-2. helyrajzi számú ingatlanra is vonatkozik a vagyonkezelői szerződés.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Talán a legtöbb vitát, egyeztetést a korábbi képviselő-testületi ülésen a „Felek jogai és kötelezettségei” fejezetben foglaltak váltották ki. A Képviselő-testület döntése az volt, hogy munkaszüneti napokon az intézménnyel egyeztetve, lehetőség szerint 8⁰⁰ és 22⁰⁰ óra között használja az önkormányzat a felsorolt helyiségeket, az intézmény szükség esetén az előzőekben megjelölt napokon és időpontokban az önkormányzattal történő előzetes egyeztetés alapján veheti igénybe a helyiségeket.

A KLIK ezt a szabályozást megfordítja, mely szerint, ha az önkormányzatnak programja van, és szeretné igénybe venni a helyet, akkor a KLIK-kel, mint fenntartóval kell egyeztetnie, mégpedig legalább 15 nap előzve meg az igénybevételt.

A Képviselő-testület döntéséhez képest másik változás, hogy a használatért működési költség arányos fizetést rendelnének.

Egyed Attila levezető elnök: A helyiséget minden hétféjén 8⁰⁰ órától 22⁰⁰ óráig használni szeretné az önkormányzat. A közüzemi díjak, portaszolgálat, takarítás, karbantartás arányos viselése bele tartozik abba a 14 millió forintba, amit az önkormányzat fizet az államnak ezeknek az intézményeknek a fenntartásáért, tehát ezért az önkormányzat a továbbiakban nem kíván fizetni.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A megfogalmazásból a hétféje egyértelműen nem következik, mert úgy fogalmaztak, hogy tanítási időn kívül, ezért ez lehet este is. Tehát a hétféje egyértelműen nem következett, holott egyéb intézményeknél a hétféjét benne szerepeltette, csak ebből az intézményből emelte ki.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban van egy sajátos helyzet, ugyanis náluk működik az Arany János Tehetséggondozó Program, így előfordul, hogy vannak hétféjei programjaik, valószínű, hogy ezért eszközölték így a megfogalmazást.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Erre áthidaló megoldást kellene találni.

Krai Csaba a bizottság tagja: Az intézmény mögötti műfüves pálya hová tartozik?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A vagyonkezelői szerződésben ez a műfüves pályára is vonatkozik.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A rezsiben, amit kért, hogy fizessen ki az önkormányzat, ott hogyan tudná ezeket tényszerűen elhatárolni, illetve pontosan megmondani?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Önköltségszámítás meg van.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Tehát egyértelműen el tudná különíteni, és ki tudná számítani?

Egyed Attila levezető elnök: Az önkormányzat majdnem annyi összeget fizet ki, mint amennyiért üzemelteti.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ebben az esetben úgy lehetne fogalmazni, hogy azt a többletköltséget, amely az önkormányzati használat következtében lép fel, azt téríti meg az önkormányzat. Itt arra gondol, ha egyébként is van portaszolgálat, az nem tartozik bele.

Krai Csaba a bizottság tagja: A TAO bejöveteleivel a látványsportág kemény pénzüsségeket fizet az említett intézménynek, milliós nagyságrendekről van szó. A műfüves pályát több évvel ezelőtt Sárospatak Város Önkormányzata elkészíttette, ezekért tudva lévő, hogy a sportegyesületek kemény pénzeket fizetnek az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amikor a működtetés és az üzemeltetés egyben lett átadva a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak és vagyonkezelői joga keletkezett, ebben az esetben megteremtődött annak az alapja, hogy az intézmény akár a műfüves pályát, akár az ott lévő helyiségeket, termeket bérbe adja. Tehát ezzel átadták a jogot, sőt az önkormányzatnak ilyen vonatkozásban rendelkezési joga egyáltalán nincs. Ismerteti azokat a módosító javaslatokat, amelyeket a KLIK a vagyonkezelési szerződésben dőlt betűvel szerepeltetett.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: A 3A. pontban az étkezés kapcsán a konyhahasználat megvalósulna, ez akkor jogos igény lenne. Mi történik abban az esetben, ha a KLIK ezt mégsem engedi, ez milyen problémákat okozna?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az önkormányzat kapja a normatívát az étkeztetésre.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Arról van szó, hogy a kiszolgáló helyiségeket nem használhatná az önkormányzat.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. útján biztosítja az önkormányzat az étkeztetést.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Ezt ki akarják venni belőle.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 26. pontban mint közös használatú helyiséget egy kicsit átfogalmazza, az önkormányzattal kívánja ezt a helyzetet úgymond elszámolni, az önkormányzattal szeretne jogviszonyba kerülni. Tekintettel arra, hogy ez a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft-nek a szolgáltatása, és ez eddig is teljesen jól működött, ezért nem gondolná, hogy az önkormányzatnak ebbe ilyen módon bele kellene folynia.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor ez a pontosabb, ehhez lenne célszerű ragaszkodni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 26. pont és a 3A. pont egymásnak egy ütköztetése. Tulajdonképpen a 3A. pont az, amit az önkormányzat a korábbiakban rögzített, a 26. pont pedig az, amit erre vonatkozóan a KLIK szeretne szerepeltetni.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Egyébként egyszerű, mert a határozat-tervezet azt a két alternatívát tartalmazza, hogy elfogadja a bizottság, illetve a Képviselő-testület a módosításokat vagy sem.

Egyed Attila levezető elnök: Akkor a 3A. pont maradjon benne a vagyonkezelési szerződésben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 6. pontban módosító javaslatként szerepel, az a szövegrész, hogy a „jelen megállapodás 3. pontjában megjelölt időpontok kivételével. Ezen időpontokról külön egyeztetés szükséges a Felek között.” Ezt szintén javasolják benne hagyni, mint a korábbiakban.

A 26. pont és a 3A. pont ütköztetéséről a korábbiakban szólt, így javasolják, hogy a 26. pont kerüljön ki.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Illetőleg kerüljön ki a 27. és 28. pont is, mivel az már arra vonatkozóan rendelkezik, hogy az önkormányzat által használt időkben milyen üzemeltetési költséget köteles az önkormányzat megfizetni a KLIK részére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A KLIK által megküldött szerződésnek talán ez az egyetlen pontja, a 34. pont, ami elfogadható. A többi pontra vonatkozóan dönthet úgy a bizottság, hogy nem javasolja elfogadásra, a korábbiakban megfogalmazottakat fenntartja.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a vagyonkezelési szerződés módosító javaslatait nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, csak a 34. pontra vonatkozó módosító javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
363/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő
vagyonkezelői szerződés jóváhagyására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vagyonkezelési szerződésre vonatkozó következő módosításait nem javasolja elfogadásra:

- A szerződés tárgya fejezet 1. pont e) alpontja

- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3. pontja,
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3A. pontja,
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 6. pontja,
- Tulajdonosi ellenőrzés fejezet után felvételre javasolt A közös használatú helyiségek költségei fejezetet és annak 26., 27. és 28. alpontjai.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a vagyonkezelési szerződés Egyéb rendelkezések fejezetének 34. pontjára vonatkozó módosító javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
364/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
365/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtására

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Folyamatban lévő kérelemről van szó, amelyre vonatkozóan még nem kaptak konkrét visszajelzést. Előző képviselő-testületi ülésen tárgyaltak az első körre vonatkozóan, ahol 113 fő foglalkoztatásáról beszélhettek, itt ebben az esetben 100 főre vonatkozóan 2013. december 31. napjától 2014. április 30-ig napjáig történő közfoglalkoztatásról van szó. A program rövid leírása a javaslatban szerepel. A tervezett összköltség 42.931.953,-Ft. A táblázatban a kis értékű tárgyi eszközök feltüntetésre kerültek.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
366/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Javaslat kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről***Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Hiányolja, hogy az anyaghoz nem került csatolásra térképszelvény.**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Ennek csupán takarékosági indoka van. Egyébként az Illyés Gyula utca és a szennyvíztelep közötti területről, úgynevezett nadrágszík telkekről van szó, ezek olyan hosszú telkek, amit ha lekicsinyítenek, akkor papíralapon igazából csak kicsi vonalakat lehetne látni.Ráadásul egy mindössze 67 m²-es területre került még az 1980-as évek végén, pontosan 1987-ben a Városi Tanács V. B. Hatósági Osztálya javára bejegyzésre egy kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó bejegyzés. Ma már nem találták semmi nyomát annak, hogy ennek milyen célja volt, illetve lett-e eredménye, mindenesetre ez az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre került és a mai napig benne szerepel.

Az ingatlan tulajdonosa hasznosítani szeretné valamilyen módon ezt az ingatlant és az ő jogi képviselője kereste meg az önkormányzatot azzal, hogy mivel okafogyottá vált, az önkormányzat járuljon hozzá, hogy a bejegyzés törlésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásból.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy mára már jelentősen megváltozott a kisajátításra vonatkozó szabályozás.**Egyed Attila levezető elnök:** Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
367/2013. (XII. 09.)****h a t á r o z a t a****kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről****A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.****18. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Javaslat súlykorlátozás felülvizsgálatáról***Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.*

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület októberi ülésén döntött a főtérről érintő forgalmi rend változásáról, melynek egyik eleme a József Attila utcán 3,5 tonnás súlykorlátozás bevezetése volt.

Tulajdonképpen ez a súlykorlátozás részben már korábban bevezetésre került, egészen pontosan az Eötvös utcán az Erdélyi János utca felől érkezőknek a 3,5 tonnás súlykorlátozást előíró tábla már ki volt helyezve, viszont a Táncsics utca felőli végén a József Attila utcán vagy nem került kihelyezésre vagy időközben eltulajdonították, ezt most már nem tudják megállapítani. A lényeg, hogy ott nem volt tábla, ami számos esetben problémát okozott. Az elmúlt héten, illetve az azt megelőzően lezajlott lakossági fórumokon ez szóba került, hiszen egészségügyi, oktatási intézmény, óvoda van itt, így a gyalogos forgalom biztonsága érdekében vetették fel, hogy ezt rendbe kellene tenni.

Ebben a csomagban ezt rendbe kívánták tenni, ami meg is történt, erről tájékoztatták mind a lakosságot, mint az érintett szerveket, gondol itt a Borsod Volán Zrt-re. Ezen tájékoztatás következtében érkezett egy levél – ez az anyaghoz csatolásra került – a Borsod Volán Zrt-től, akik nehezményezik a súlykorlátozás bevezetését, több indokot is megfogalmazva erre vonatkozóan.

Amikor egy forgalmi rend változást terveznek, vagy bármilyen súlykorlátozás bevezetésre kerül, annak egyik legfontosabb eleme, hogy megvizsgálják, van-e alternatív útvonal, ráadásul olyan, amelynek használatbavétele komolyabb nehézségeket nem okoz majd.

Ebben az esetben ez nagyon kézenfekvően rendelkezésre áll, hiszen a József Attila utcával párhuzamos Csokonai utca megfelel annak az elvárásnak, amelyet a József Attila utca vonatkozásában a Borsod Volán Zrt. is megfogalmazott, sőt az önkormányzat részéről is azt gondolják, hogy inkább ez felel meg, hiszen a József Attila utca pályaszerkezete egyrészt nem teszi lehetővé, hogy ezen az úton ilyen súlyú teherforgalom közlekedjen. Ahogy az anyagban is szerepel, korábban is itt üzemelt a buszpályaudvar, a Csokonai utca korábban ipari út volt, a vasúton szállított teherforgalom kapcsán az áru ott került lerakódásra, tehát ez pontosan erre a célra alkalmas volt, megfelelt.

A Borsod Volán Zrt. képviselői megfogalmazzák, hogy részükre gondot okoz a ki- és bekanyarodás, pontosan a vasúti átjárót emelték ki arra vonatkozóan, hogy a piros jelzésnél várakozni kell az autóbuszoknak is, ami meg fogja növelni a menetidőt, viszont azt gondolja, hogy ez a József Attila utca esetében is fennáll. Eddig is, ha az autóbuszok a József Attila utcáról közelítették meg az Eötvös utca irányába a vasúti átjárót, a tilos jelzésnél ott is meg kellett állni. A Táncsics utcán, ami szintén, egyébként nem lenne alkalmas erre a közlekedésre, ott is autóbusz forgalom bonyolódik, onnan is hasonló körülmények között zajlik a kikanyarodás, ha ott megoldható, akkor a Csokonai utcán is. Annál is inkább, mert fényképes adatok is vannak róla, illetve kollégák is utaznak a Hercegkút, Makkoshotyka vonalon, és ők is mondják, hogy a mai napig is közlekedik a Csokonai utcán autóbusz.

Úgy gondolja, hogy óvják ezzel mind a gyalogos forgalom biztonságát, mind az utat, ha ezt a súlykorlátozást, hangsúlyozza nem bevezetik, hanem most teszik igazából helyre.

A Borsod Volán Zrt. képviselői nehezményezték, hogy miért nem tartottak előtte bejárást, pontosan ezért, hiszen ez nem egy újonnan bevezetésre kerülő forgalmi rend változás, hanem egy meglévő, úgy is lehet fogalmazni, hogy egy eltűnt tábla pótlása, ilyenkor ez nem szükséges, hiszen a József Attila utcán korábban is érvényben volt a súlykorlátozás.

Krai Csaba bizottsági tag a napirend tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Ha Makkoshotyka felől jön be az autóbusz, ezzel egyet tud érteni, mert ha valóban sor áll, akkor nem fogják beengedni, akkor tényleg vissza fog torlódni a vasúti átjáróba a forgalom. Ennek van egy valós veszélye.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A KRESZ szabályai szerint addig nem lehet behajtani a vasúti átjáróba, amíg annak a biztonságos áthaladása nem biztosított. Úgy gondolja, hogy az eredeti szándék, amiért a József Attila utcán korábban a súlykorlátozást bevezették – ez az anyagban is szerepel – ez az utca nem bírja ezt a forgalmat. Komoly összegeket fordít az önkormányzat ezen utca rendbetételére minden tavasszal, illetve az ott lévő óvoda miatt is csak a szerencsének köszönhető, hogy eddig komolyabb baleset nem történt.

Egyed Attila levezető elnök: Az elhangzottak alapján javasolja a határozat-tervezet A./ változatának elfogadását. Kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
368/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

súlykorlátozás felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Ismerteti a használatba adandó gépek típusait, ami a mellékletben szerepel. Kérdése, hogy ezeket a gépeket használhatja-e a Kommunális Szervezet, mivel használatba, nem tulajdonba adná az önkormányzat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha a startmunkaprogram folytatódik, és nem határoznak meg kis munkacsoportokat, programokat, amelyben működik, feloldják ezzel azt, hogy ne legyen az a gond, hogy az egyikben van szerszám, de munka nincs, vagy éppen fordítva.

A TÁMOP esetében ez egy lezárt projekt, a továbbiakban nem valószínűsíthető, hogy még egyszer elő jön és ugyanerre használni kell, így tehát meg van a lehetősége a Kommunális Szervezetnek arra, hogy használja a 2019. december 31. időpontig, amely után majd tulajdonba kapja. A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési és karbantartási költségek őket terheli.

Egyed Attila levezető elnök: Ezek a gépek használatba vannak adva, ha tönkre megy a lapát vagy az ásó, stb., akkor sem lehet leselejtezni, hanem 5 évig, tehát 2019. december 31-ig a raktárban kell maradnia.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Valóban, egy külön raktárrészben kell biztosítani ezen gépek, szerszámok tárolását.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
369/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök
használatba adásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, röviden ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Korábbi képviselő-testületi határozat alapján pályázatot nyújtott be A Művelődés Háza és Könyvtára, melyen 12,5 millió forintot nyert a Mozi digitalizációjára. Ezzel együtt jár, hogy 5 millió önkormányzati önrészt kell biztosítani a projekthez.

Ez az előterjesztés arról szól, hogy a megérkező pénzösszeget 5 millió forinttal kiegészítve A Művelődés Háza és Könyvtárának átadhassa az önkormányzat.

Egyed Attila levezető elnök: A javaslat 5 millió forint pályázati önerőt, illetve 200 eFt közbeszerzési kiadást is tartalmaz. Korábban nem volt szó közbeszerzési kiadásról, viszont gondolja, hogy meg kell majd közbeszerzettetni.

Ezen kívül kéri a 12.145 eFt működési célú EU-s pályázati pénz 1.398 eFt elkülönített állami pénzalapból átvett pénzeszköz átnevesítését a 2013. évi költségvetésén. Az átvett pénzeket dologi kiadásokra tervezik fordítani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez egy pályázathoz kötött összeg, mégpedig van egy közös pályázat a Pedagógiai Szakszolgálattal, ami korábban önkormányzati projekt volt, csak amikor a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz átkerült a Szakszolgálat, két pályázatot vittek magukkal, az egyik pontosan ez a projekt volt.

Ennek két eleme van, az egyik az úgynevezett 2HOME. Másik elem A Művelődés Háza és Könyvtára részére átadott olyan képzési elemeket tartalmaz, mint például, hogy szőlőmunkásokat képeznek és egyéb, több hónapon keresztül tartó képzés szerepel benne, amelynek van egy bevétele - 12.145 eFt – ez jelenleg az előirányzatukban nincs benne, kéri az előirányzatot ezzel az összeggel megemelni, amely pedig lekötött pénz, ez egy technikai megoldás.

Egyed Attila levezető elnök: Az 1.398 eFt felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az egy átlag pénzeszköz, két elemből áll, önkormányzati támogatási vonzata egyiknek sincs. Az átvett pénzeszközöket egy bizonyos célra kell fordítani.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
370/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A két héttel ezelőtti állapothoz képest annyi a változás, hogy az ÖNHIKI összege már ismert, 95 millió forint, ami közepesnek mondható.

Az önkormányzatnak 118,5 millió forint hiteltartozása van, korábbi szerződésben azt vállalta, hogy az ÖNHIKI összegét ebbe törlesztik, tehát ez a pénzösszeg el is ment, maradt 22,5 millió forint a hiteltartozásból, amit a december hónapban esedékes iparüzési adóalap feltöltésből, és a volt Gondozási Központ épületének az értékesítésének a hátralévő részéből ki tudnak fizetni.

Ugyanakkor ez magával vonja, hogy az önkormányzatnak nem marad pénze, tehát a december folyamán beérkező bevételeket, pályázati pénzeket akármilyen módon befolyó kisebb összegeket tudja elkölteni az önkormányzat, és január elején likvidhitel felvételével rendezni a szükségessé váló számlákat és fizetéseket.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
371/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt egyhangúlag javasolja a tudomásulvételre a Képviselő-testületnek.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
372/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul az eszközök használatba adásához.

Felhatalmazza a polgármestert – a határozat 1. mellékletét képező – használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 372/2013. (XII. 09.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Sárospataki Gondozási Központ (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 549703, adószáma: 15549707-2-05, képviselőjében eljár: Papp Imréné intézményvezető), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a szerződés mellékletében felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy az eszközöket a pályázatban meghatározott feladataihoz használja.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a szerződés mellékletében részletezett tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, a pályázat lezárásától számított 5 évre, várhatóan 2019. június 30.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül.**
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:

- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
- b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
- c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
- d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.

6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.

6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadók.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013. december ...

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
Sárospataki Gondozási Központ
képviselőjében eljár: Papp Imréné
intézményvezető

Melléklet:

Sorszám:	Megnevezés:	Mennyiség:	Nettó ár:	ÁFA:	Bruttó ár:
1.	Lap-top szoftverrel ACER Aspire E1571	1 db	152 800	41 256	194 056
2.	Irattároló szekrény 12 ajtós 2900x3300x400 mm	1 db	183 181	49 459	232 640
3.	Irattároló szekrény 4 ajtós 2900x900x400 mm	1 db	52 819	14 261	67 080

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a téli közfoglalkoztatási program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Ha ez a program véget ér 2014. április 30-án, akkor 5 évig meg kell őrizni az ehhez kapott szerszámokat, de ezek más programokhoz kiadhatóak lesznek?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezek igen, kiadhatóak lesznek.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
373/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a téli közfoglalkoztatási program keretében
beszerzett eszközök használatba adásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert – a határozat 1. mellékletét képező – használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 373/2013. (XII. 09.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviseletében eljár: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**) a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletekben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett kis értékű eszközöket a **2013-2014. évi téli közfoglalkoztatási** munkaprogram keretében használja. Ezt követően amennyiben a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási program folytatódik, Használó az eszközöket a program keretében tovább használja. Amennyiben a program megszűnik, a Használó az eszközök használata terén nincs korlátozva.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletben részletezett kis értékű tárgyi eszközöket **2019. április 30.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül.**
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletekben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.

4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.

4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.

5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.

5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:

- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
- b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
- c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
- d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.

6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.

6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013. december

.....
 Tulajdonos
 Sárospatak Város Önkormányzata
 képviselőjében eljár: Aros János
 polgármester

.....
 Használó
 Kommunális Szervezet
 képviselőjében eljár: Béli Zoltán
 igazgató

Melléklet:

Megnevezés	Mennyiség	Nettó egység ár (Ft)	Nettó(Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó (Ft)
Körfűrész asztali 405441 EXTOL	1 db	46000	46000	12420	58420
Szűrőfűrész GST 150 CE BOSCH	1 db	50300	50300	13581	63881
Akkumulátoros fűrő/csavarozó GSR Bosch	2 db	58400	116800	31536	148336
Akkumulátoros fűrő/csavarozó GSB Bosch	2 db	59400	118800	32076	150876
Láncfűrész elektromos OM OLEOMAC	2 db	21740	43480	11740	55200
Útvefűrőgép 1-13 mm GSB16 RE Bosch	1 db	32900	32900	8883	41783
Sarokcsisz. kétkezes 230mm GWS Bosch	2 db	38800	77600	20952	98552
Sarokcsisz. egykezes 115mm GWS Bosch	2 db	21250	42500	11476	53976
Hegesztő fejpaizs automata GCE	1 db	20800	20800	5616	26416
Csiszológép vibrációs GSS 230 AE Bosch	1 db	56650	56650	15296	71946
Hidraulikus emelő 12 T GÜDE	1 db	8720	8720	2354	11074
Dugókulcs készlet ¼-1/2" 55 r. PROXXON	2 db	21970	43940	11864	55804
Csillag-villás kulcskészlet 6-22mm 8 r. hob	3 db	1470	4410	1191	5601
Szivattyú merülő BT 4872 ELPUMPS	1 db	42450	42450	11462	53912
Csavarhúzó készlet üthető GEDORE	2 db	17020	34040	9190	43230
Légkulcs ½" 5250-310 CAROLUS	1 db	71500	71500	19305	90805
Csőfogó 1" S pofa YT-2216 Yato	1 db	2880	2880	778	3658
Csőfogó 1 ½" S pofa YT-2217 Yato	1 db	4710	4710	1272	5982
Cső menetmetsző 9 db EXTOL	1 db	8568	8568	2313	10881
Fűrőgép fűrő/vésőkalapács 8890204 Extol	1 db	22800	22800	6156	28956
Csillag-villás kulcskészlet 6-32 mm 21 r.	1 db	13300	13300	3590	16891
Csőkulcs készlet 10 részes 6-21 mm hobby	1 db	1050	1050	284	1334
Útvefűrőgép 1-13 mm HP1640 Makita	1 db	15160	15160	4093	19253
Gázforrasztó piezos műag. Laser3000 Idea.	1 db	6080	6080	1642	7722
Vízmérték 600 mm hobby	1 db	480	480	130	610
Csavarhúzó készlet szigetelt 6r. TOPEX	1 db	2860	2860	772	3632
Csákány kovácsolt nyelezett	50 db	1380	69000	18630	87630
Lombseprű műag. nyelezett 26 fog. Truper	100 db	1670	167000	45090	212090
Metszőolló 210mm mellévágó T-68 Truper	30 db	1750	52500	14175	66675
Ásó edzett acélból nyelezett PIR-P Truper	50 db	2310	115500	31185	146685
Fűrész ágvágó 300 mm PILANA	50 db	1040	52000	14040	66040
Fűrész ágvágó teleszk.nyéllel 1,7-3m Wolf	3 db	16250	48750	13163	61913
Fűrész ágvágó teleszk.nyéllel 2-4m Wolf	3 db	20500	61500	16605	78105
Permetező háti műanyag 18 l Olimp.Bertan	8 db	9500	76000	20520	96520
Gallyazó balta 1,25 kg	30 db	1655	49650	13405	63055
Keretes fűrész 813 mm	50 db	688	34400	9288	43680
Trágyavilla nyelezve 4 ágú kovácsolt	50 db	1179	58950	15917	74867
Talicska széles kerekű	40 db	7139	285560	77101	362661
MUTA lapát nyelezve kovácsolt 100 dkg	50 db	1228	61400	16578	77978
Hólapát műanyag nyelezve	250 db	616	154000	41580	195580
Ágvágó olló Extol áttételes állítható	25 db	3521	88025	23767	111792
Ágvágó olló Yato	25 db	2040	51000	13770	64770

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról – bizottsági előterjesztés

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Röviden ismereti a javaslatban foglaltakat. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
374/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett
eszközök használatba adásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert – a határozat 1. mellékletét képező – használatbaadási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 374/2013. (XII. 09.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselője: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselője: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik az 1. és 2. mellékletekben felsorolt tárgyi eszközök.

- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett kis- és nagyértékű eszközöket, szerszámokat az intézmény feladatellátásához használja.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletben részletezett kis- és nagyértékű tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2019. december 31.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül.**
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletekben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.

5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.

5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:

- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
- b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
- c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
- d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.

6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.

6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013.december

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
Kommunális Szervezet
képviselőjében eljár: Béli Zoltán
igazgató

1. Melléklet: Kisértékű tárgyi eszközök

Megnevezés :	Mennyiség (db)
Kapa kerti 630 g nyéllel	10
Metszőolló T-67P	10
Takarítókocsi eszközökkel TTS Nick	3
Fúrókészlet	10
Létra 2*3 fokú	1
Létra 4*3 fokú	2
Létra 7 fokú	2
Komposztáló láda	15
Flex készlet	10
Létra fa 2 ágú 7 fokú	2
Csiszoló készlet	10
Betonkeverő 130L 800W 230V	1
Létra fa 2 ágú 5 fokú	3
Porszívó (száraz-nedves) Kärcher SE 4001	3
Benzines láncfűrész Makita DCS4610	2
Motoros hátipermetező SP415	5
Festékkeverő FERM FPM-1600	1
Nagy sarokcsiszoló Hitachi G23SS	1
Profilmaró (felsőmaró) gépasztallal 68 SMART, ALU	1
Karosolló (ágvágó) T-40	10
Fejsze HH-1 1/2 M	10

2. Melléklet: Nagyértékű, de 3 Millió Ft alatti tárgyi eszközök

Megnevezés :	Mennyiség (db)	Érték (Ft)
Építési állvány (100 m ²)	1	900 000
Bontókalapács Makita HM1214C	1	220 000
Horonymaró (falhoronymaró)	1	115 000
Ipari takarítógép (padlótisztító)	1	548 750
Ipari takarítógép (gőzporszívó)	1	186 875
Állványos szalagcsiszoló Holzman KOS 2510	1	275 000
Benzinmotoros láncfűrész Makita DCS6400-45	1	193 750

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati előirányzat terhére vásárolt eszközök tulajdonba adásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, egyben kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
375/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati előirányzat terhére vásárolt eszközök tulajdonba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul, hogy a határozat 1. mellékletében felsorolt eszközök térítésmentesen a Kommunális Szervezet tulajdonába kerüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 375/2013. (XII. 09.) határozathoz

Megnevezés :	Mennyiség (db)
Véső kézi lapos C 1/2*6	1
Kalapács 0,8 kg üvegszálas	1
Ácsszekerce 800 g	1
Kalapács kőműves fémnyelű	3
Gyalu fém 290*150 mm	1
Glettelő fém 250 mm	2
Vízmérték 800mm	2
Glettelő fém 10 mm	2
Kartecsni 120*800mm műanyag	3
Vízmérték 500mm	1
Ölesléc 2 libellás 2m	1
Fűrész keretes 762 mm	1

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 3. számú módosításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
376/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

a 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 3. számú módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési terv 3. számú módosítását, e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja és a www.sarospatak.hu honlapon közzéteszi.

2. Amennyiben a tárgyévben bekövetkezett változások szükségessé teszik a közbeszerzési eljárás lefolytatását, a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Az előterjesztés a 2013. december 13-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2012. augusztus 31. napján a Képviselő-testület arról döntött, hogy megválasztja a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottsága tagjait 2012. október 1. napjától kezdődően határozatlan időtartamra. Azonban ezzel összhangban az alapító okirat nem került módosításra, viszont abban az szerepel, hogy 5 éves időtartamra választják meg.

A határozati javaslattal módosításra kerül a 18. fejezet 2. pontja és a 2012. évi döntésnek megfelelően felsorolásra kerülnek a felügyelő bizottság tagjai, illetve az alapító okirat 9. pontja kerülne módosításra, mely szerint a Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító jelöli ki határozatlan időtartamra.

Egyed Attila levezető elnök: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazás során tartózkodni fog. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
377/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő
Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról – Sárospatak, Rákóczi u. 22. fsz. 1.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
378/2013. (XII. 09.)**

h a t á r o z a t a**üresen álló önkormányzati bérlakás bérbeadására
vonatkózó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Rákóczi u. 22. fsz. 1. ajtószám alatti 1 szobás, 43 m² alapterületű komfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

1. melléklet a 378/2013. (XII. 09.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdeti a

SÁROSPATAK, Rákóczi u. 22. fsz. 1.

ajtószám alatti 1 szobás, 43 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 498,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2013. év december hó napján,óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2014. év január hó napján,óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi út 32., Telefon: 47/513-275)**

A levezető elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Stumpf Lászlóné s.k.
a bizottság tagja

Egyed Attila s.k.
levezető elnök

Hajdu Imre s.k.
a bizottság elnöke