

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2014. január 29-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás *elnök*
Saláta László Mihály
Zérczi László
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabéni Tibor *a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője*
Poncsák Ferenc *a Gazdálkodási Iroda vezetője*
Vighné Fehérvári Zsuzsanna *ifjúsági és sportreferens*

Meghívottak:

Csatlós Katalin *A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója*
Lossó Lászlóné *a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője*
Sajószegi Gábor *a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője*

Megjegyzés:

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Füzesné Dudás Eszter, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, továbbá javasolja napirendre venni „A Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelmét”. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság „A Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelme” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Nyílt ülés egyéb ügyek között javasolja megtárgyalni a doni katasztrófa áldozatainak megemlékezését. Kéri a bizottság tagjai, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő tárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A kulturális stratégia kapcsán a rendkívüli bizottsági ülésen felmerült, hogy a Humán Bizottság kimaradt ebből a munkából. Javasolja, hogy a két szakértő – Bordás István kulturális szakértő, és Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója – bevonásával tovább folytassák az egyeztetést arra vonatkozóan, ha ők megkeresik a Szent Erzsébet Történelmi Társaságot, akkor a bizottság részéről hogyan tudnak ebben a munkában részt vállalni.

Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért azzal, hogy egyéb ügyek között erről a témáról tárgyaljon a bizottság, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a kulturális stratégia kapcsán felmerült munkáról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő tárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Minden év február 25-én kerül sor a kommunizmus áldozatainak emléknapjára, így javasolja, hogy ennek előkészületeiről is ejtsen szót a bizottság.

A január 9-ei rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalta a bizottság a Sárospatak honlap üzemeltetését, ezért egyéb ügyek között ezzel kapcsolatban kérdésként fogalmazná meg, hogy hol tartanak az ezzel kapcsolatos egyeztetések.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki Tarnavölgyi László bizottsági tag javaslatával egyetért, mely szerint egyéb ügyek között tárgyaljon a bizottság kommunizmus áldozatainak emléknapjáról, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért Tarnavölgyi László bizottsági tag felvetésével, mely szerint egyéb ügyek között tárgyaljon a bizottság a Sárospatak honlap üzemeltetéséről, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a Sárospatak honlap üzemeltetéséről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő tárgyalásával – 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslatokkal együtt a napirendi pontok tárgyalását és azt, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervéről**
2. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Sárospataki Képtár működés módosításának jóváhagyására**
3. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének elfogadásáról**
4. **Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkájáról**
5. **Javaslat a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelméről**
6. **Tájékoztató a CRESCENDO Nyári Akadémia rendezvényről**
7. **Egyéb ügyek**
 - **Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről**
 - **Tájékoztató a kulturális stratégia kapcsán felmerült munkáról**
 - **Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről**
 - **Tájékoztató a Sárospatak honlap üzemeltetéséről**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábor ügyvezetőt, egyben kéri, hogy a napirenddel kapcsolatosan tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Felügyelő Bizottság ülésén is elhangzott, hogy az üzleti terv két gondolat mentén fogalmazódott meg. Az egyik a Kft. tevékenységét jelentősen érintő fenntartási kötelezettség, nevezetesen a Sárospataki Képtár működésének biztosítása, szakmai programjaink finanszírozása és a városban betöltött oktatási és kulturális szerepének növelése. A másik egy teljesen új terület – és kapcsolódik A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységéhez – nevezetesen, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében lévő városi Mozi egy digitalizációs pályázat keretében új vetítési technikát nyert el, és a Kft. üzleti tervében részletezésre került, hogy a mozi büfjét popcorn árusítással, szénsavas üdítőitalok árusításával a Kft. üzemeltesse. Az üzleti terv ezt a két vonalat képviseli, kéri a bizottságtól ennek elfogadását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Annak ellenére, hogy a felügyelő bizottság tagja, mindig ellenezte a SIDINFO Kft. létrehozását, a Képviselő-testület megszavazta, annak reményében, hogy megtöltik tartalommal. Egyébként nem érti, hogy a Sárospataki Képtár miért nem működhet önállóan, de mint ahogy említette, annak idején így döntöttek, ezért adjanak zöld utat ennek.

A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójától kérdezi a popcorn árusítással kapcsolatosan, hogy az intézmény esetleg nem gondolkodott abban, hogy ezt maga oldja meg?

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Nem vetődött fel. Az intézmény alapító okirata több alkalommal is volt már a Képviselő-testület előtt, ez a fajta tevékenység nem szerepel benne, ráadásul bármilyen vendéglátó-ipari tevékenység – mert valamilyen szinten ez ahhoz kötődik – szakmai és egyéb elvárásoknak (ÁNTSZ, stb.) megfelelő követelményeket ír elő. Ez a téma a kávéház üzemeltetésekor már évekkel ezelőtt is kérdés volt, úgy gondolja, ha sikerül egy megfelelő konstrukciót kialakítani a SIDINFO Nonprofit Kft.-vel, akkor ez a szolgáltatás működhet, de a közművelődési, könyvtári intézmény alaprendszerébe nem kerül be.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A Mozi üzemeltetése A Művelődés Háza és Könyvtára égisze alatt folyik. Számára az szűrt szemet, hogy a pénzt egyik zsebükből a másikba teszik, mert a SIDINFO Kft.-től ezért bérleti díjat fognak kérni.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Számtalan olyan szolgáltatás van, amit az intézménytől, mint szolgáltatás vár a közönség, a város, a fenntartó és esetleg nem mindig kapnak érte megfelelő költségmegtérülést. Majd meglátják, hogy a Mozi beruházás utáni rezsiköltsége mennyivel fog általános szinten is emelkedni, miközben azért a dologi kiadásokra fordítható összegek nem emelkednek.

A Mozi épületrészben működik az a villanyóra is, ami a Makovecz Imre téren a harangot üzemelteti.

Az együttműködéstől nem szeretne elzárkózni, nem is az anyagiak motiválják a közös munkát, de azért azt be kell látni, ha a számla megérkezik, azt A Művelődés Háza és Könyvtára kasszájából ki kell egyenlíteni, amelyhez bevétel is szükségeltetik, de mindenképpen igyekeznek az optimális megoldást megtalálni.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Amikor erről egyeztettek, akkor A Művelődés Háza és Könyvtára részéről abszolút támogatás merült fel. Abban állapodtak meg, hogy a mindenki számára megfelelő konstrukciót a későbbiekben dolgozzák ki, viszont mindenképpen induljon meg ez a dolog.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A hétfői felügyelő bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták a napirendet, és egyhangúlag abban maradtak, hogy fogadják el, hagyják jóvá, annál is inkább, mivel a felújított mozi ezzel a kibővített szolgáltatással most indul, tehát nincsenek tényadatok, ez lesz az első bázisév, első nekifutásra egy évről van szó, azt követően már látható lesz, hogy beváltak-e a számítások vagy sem.

Kérdésként felmerült, mi van abban az esetben, ha ez nem válik be. Ügyvezető úr részéről elhangzott, hogy akkor ezt a gépet eladják és tulajdonképpen a veszteség minimális lesz. Kérdése, hogy kivel oldaná meg a büfé foglalkoztatását, mivel nem mindegy, hogy ki dolgozik ott (szakképzettség, milyen jogi formában lesz foglalkoztatva, stb.). Kéri, hogy ez ebben a körben is hangozzék el.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ahogy az üzleti tervben is szerepel, ennek a beruházásnak vannak előnyei és hátrányai.

Hátránya, hogy nehezen becsülhetőek az adatok, nincs kiindulási pont. Előnye az, hogy mivel most induló dolog, ezért rövid távú bérleti szerződéseket lehet kötni és lehetőség van arra, hogy út közben, amikor már láthatóak az adatok, mérleget lehet vonni, illetve intézkedési terveket kidolgozni. Ennek lehet az is része – amit egyébként nem tart valószínűnek – hogy elszámolják a büfét – vizsgálják meg egy év múlva. Ha erre mégis sor kerül, azokat az eszközöket (pénztárgép, popcorn gép) amelyek most beruházásra kerülnek, ki tudják árulni, ez elhangzott felügyelő bizottsági ülésen is. Ezek az eszközök mivel egy éves használati időtartamot feltételeznek, ha jövőre valóban fel fogják számolni, akkor bizonyos értéken értékesíthetők használaton, és kevés kockázattal a veszteségek minimumra realizálhatóak.

A veszteségek mértékét ebben az esetben nem tudja megbecsülni, azt igen, hogy mindent elkövet annak érdekében, hogy veszteség ne legyen, hanem legalább nullszaldós, ha nem pozitív kimenetelű üzleti év legyen.

A foglalkoztatásra vonatkozóan elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is javaslatot fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy munkaidő kerettel történjen a foglalkoztatás. Mivel április 30-ig mindenképpen, a már a cég alkalmazásában lévő és megfelelő végzettségekkel rendelkező munkavállaló közreműködésével tervezi üzemeltetni, aki egyébként közfoglalkoztatott, ezért utána nézett, hogy a közfoglalkoztatás a munkaidő kerettel hogyan kompatibilis. Nem az, ennek a gyakorlati oldalát is körül járta.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Tulajdonképpen ez egy mobil gép, tehát nemcsak a Moziiban tudnának árusítani, ez még a bevételt is növelné, mert akár a városon belüli, illetve kívüli rendezvényeken is meg lehet vele jelenni, adott esetben magasabb bevételt hoz, mint a Moziiban.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez egy opció, tehát itt a munkavállalás lehetőségeivel ezt kell összhangba hozni. Ha a kettő között van átjárhatóság vagy érdemes üzletileg figyelembe venni, hogy egy városi rendezvényre települjön ki inkább a gép, mint az aznapi mozi előadáson áruljon popcorn, vagy hogyan lehet mindkettőt megvalósítani, ezt meg fogja vizsgálni, nyilván több szempontot kell figyelembe venni, de a lehetősége meg van és a cél az, hogy megtörténjen, tehát külső helyszíneken is történhessen árusítás és nyereséges legyen.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Maga részéről az üzleti tervet jónak, hasznosnak tartja. A SIDINFO Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban kaptak olyan kritikát, hogy ez egy üres dolog, amelynek van egy vezetője, igazából tevékenységet nem folytat, most megkapta a Képtárat, amit üzemeltetnie kell, a vezetője pedig szeretné nyereségessé tenni a Kft-t működése folytán. Maga részéről elfogadásra javasolja az üzleti tervet, a bizottság részére is javasolja annak elfogadását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
4/2014. (I. 29.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Sárospataki Képtár működés módosításának jóváhagyására

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető urat, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a Sárospataki Képtár jelenlegi látogatottsági adatai és funkciója nem igényli azt, hogy folyamatos nyitva tartás legyen, ezért a múzeumi törvénnyel összhangban tervezi csökkenteni az abban előírt módon.

Nevezetesen a múzeumi törvény azt írja elő, hogy november 1-től március 31-ig a múzeumok akár zárva is tarthatnak, március 31-től október 31-ig heti 4 napos nyitva tartásnak kell megfelelni. Ezért ennek megfelelően erre a minimum követelményre módosította az előterjesztés szerint a Sárospataki Képtár nyitva tartását.

Ennek az az oka, hogy a Képtár látogatottsága alacsony, bejelentés alapján egyébként is látogatható lesz. Azok a tevékenységek, amelyek ott hangsúlyt kapnak és az elmúlt évben nagy sikerrel zajlottak és amelyre a cég az üzleti tervében is kitért továbbra is szeretnék folytatni ezt a tevékenységet, a múzeumpedagógiai programot, a múzeumi napközit, ezek nagy népszerűségnek örvendenek a városban. A Képtár oktatási szerepvállalásának növelése érdekében a TÁMOP projekt keretében több mint 700 gyermek vett részt az elmúlt évben a Képtárban zajló foglalkozásokon. Olyan, a városban elismert képzőművészekről tanultak, amely előremutató, ezt a programot szeretnék tovább folytatni, viszont ez a program mindig szervezés alapján történik, és a Képtár nyitva tartásához ilyen módon nincs köze, nem igényli a fix nyitva tartást, ezért indokoltnak látja a múzeumi törvénnyel összhangban a minimumra csökkenteni a Képtár nyitva tartását, ami a személyi struktúra átszervezését is maga után vonja, erre vonatkozik az előterjesztés.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Véleménye, hogy a nyitva tartás meghatározását bízzák azokra a szakemberekre, akik nap-mint nap ott vannak és látják, hogy milyen a Képtár forgalma.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A felügyelő bizottsági ülésen ezt is megvitaták és elfogadták, hogy a látogatottság vagy annak hiánya indokoltá teszi, hogy ne egész évben tartson nyitva a Képtár, mint eddig, és ez nyilván a rezsiköltségekben jelent megtakarítást. Ott még az nem volt világos, hogy abban a bizonyos főszezonban hetente négy nap tart nyitva, nem tudja, hogy az pontosan melyik négy nap, feltételezi, hogy a hét második fele.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, szerdától szombatig.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Televíziós gyakorlatából teljesen egyértelmű, számtalan múzeum csak bejelentés alapján látogatható. A 2014-es költségvetésben 6 millió forinttal van betervezve az állami finanszírozás, itt pedig 6,7 millió forint szerepel. Ez a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is felmerült, ott arról volt szó, hogy hozzák képbe a bizottságot ezzel az összeggel kapcsolatban.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Képtár után a költségvetésben 6.700 eFt van betervezve, ez a napokban jelent meg az EMMI rendelet alapján, viszont a kiadások között a SIDINFO Nonprofit Kft-nek 9.344 eFt támogatást folyósít az önkormányzat. Van egy tájékoztató tábla az előterjesztés végén, ahol 6 millió forint összeg szerepel, ez a tavalyi támogatási összeg, ezt a korábbi napokban töltötték ki. Időközben a legutolsó napon jött az információ, hogy nem a tavalyi összeg lesz, hanem 9.344 eFt, de a város összesen számaiban ez az összeg szerepel, ez a részletező, legutolsó tábla hibás.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a kiegészítéssel elfogadja a javaslatban foglaltakat, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
5/2014. (I. 29.)**

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság által üzemeltetett Sárospataki Képtár
működés módosításának jóváhagyására**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének elfogadásáról

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Jelen költségvetés a korábbi évekhez mérten kedvezőbb képet mutat, ami a táblázatokból egyértelműen kiderül. A napokban is érkeznek olyan információk, amelyek a költségvetésre befolyással vannak.

Gondol itt arra, hogy a tegnapi napon pontosította a Magyar Államkincstár a gyermekétkeztetésre vonatkozó támogatást, ami 40 millió forint, viszont a költségvetésbe csak hozzávetőleges – 30 millió forint összegben – került betervezésre, így ennyivel is módosul a működési hiány.

A Művelődés Háza és Könyvtárának megelőlegeztek 14 millió forintot, a tavalyi összeggel azonosan került betervezésre, a lakosság 132 fővel lett kevesebb 1 év alatt, tehát ennyivel kevesebb a normatíva is.

Amikor a Magyar Államkincstárnak le kell adni a költségvetést, azokat a számokat kéri vissza, amit ő közöl, még ha az önkormányzat meg is előlegez becsléssel, előfordulhat, hogy nem pontos, így nincs összhangban a költségvetési rendelet és a Magyar Államkincstárnak leadott költségvetés.

Az 1. számú mellékletben található a város összes kiadása és bevétele. Az állami támogatásoknál az 1.6. sorban található 111.585 eFt, ami úgy tevődik össze, hogy itt szerepeltették azt a két normatívát, ami nem volt ismeretes, nevezetesen a gyermekétkeztetés utánit, illetve az idegenforgalmi adó utáni állami hozzájárulást. Tehát az csökkenti a hiányt, így 66 millióval alakul, de miután a betervezett 30 millió helyett 40 millió forint lett a gyermekétkeztetés, elmondható, hogy 55-60 millió forint közötti az önkormányzat működési hiánya.

A 2.1. és 2.2. táblázat mutatja a működési és a felhalmozási bevételeket és kiadásokat, tehát ily módon a 2.1-es táblában látható, hogy betervezték az 50-60 millió forintot állami támogatásként, mert hiányt nem lehet tervezni. Ha ennyi ÖNHIKI támogatást az idén is megkap a város, akkor a működése rendben lesz.

A 2.2-es táblában szerepelnek a beruházások, itt látható, hogy 41 millió forinttal több a beruházási kiadás, mint a beruházási bevétel, erre vonatkozóan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatot fog tenni. A beruházások a 6. és 7. számú mellékletben tételesen felsorolásra kerültek, tehát erre a 41.616 eFt-ra az említett bizottság tesz javaslatot, hogy 0 legyen és akkor a felhalmozási egyensúly biztosított lesz.

A kulturális feladatok az előző évvel azonosan szerepelnek a költségvetési rendelet-tervezetben. Talán 2-3 olyan tételt emelne ki, amely a megszokotthoz képest magasabb összegű. Ilyen például a Zemplén Televízió támogatása, ami az eddigi 15 millió forint helyett 20 millió forinttal szerepel, a SIDINFO Nonprofit Kft. támogatása a tavalyi 6 millió forinttal szemben 9,3 millió forinttal szerepel, valamint a korábbi években is szerepeltek alapítványi rendezvények, városi rendezvények kiadásai, ez egy gyűjtősor volt, illetve reprezentáció vagy bálai rendezvények támogatása, ami korábban 2 millió forinttal szerepelt, az idén 8 millió forinttal van betervezve.

Az egyéb tételek ugyanolyan összeggel szerepelnek, mint a korábbi évben.

A törvény szerint február 4-ig kell megküldeni a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet-tervezetet. Előkerültek azonban időközben olyan információk, amelyeket a február végi testületi ülésen lehet átvezetni a tervezetben. A Képviselő-testület első olvasatként is elfogadhatja, illetve véglegesnek is tekintheti a 2014. évi költségvetést.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Régen mondhatta azt a költségvetés tervezetének készítője, hogy pozitív hírekkel szolgálhat. A pályázati lehetőségekre oda kell figyelni, ugyanakkor azt is szerepeltetni kell, hogy mire kell még több összeget fordítani.

Az, hogy viszonylag kedvezőbb helyzetben készülhetett a költségvetés, abban szerepet játszott az, hogy a Kormány bejelentette második konszolidációját az önkormányzatok felé az adósság átvállalásáról.

Kéri, hogy hangozzék el, ez Sárospatak esetében mit jelent.

Kérdése, van-e arról információ, hogy idén is lesz-e meghirdetve kiegészítő támogatási lehetőség, amire pályázni lehet?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az adósságkonszolidáció 92 millió forint összegű likvidhitelt érint, 25 millió forint célhitelt, ebben szerepel az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium műfüves pályája, A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermének felújítása, valamint a Végardói Tájház kialakítása. A kötvényből a konszolidáció után fennmaradt 5 millió svájci frank, ami 100 %-ban kerülhet konszolidálásra. Ez azt jelenti, hogy ismét 1 milliárd 100 millió forint teher kerül le egy összegben a városról. A 92 millió forintot vissza kellett volna fizetni az idén, az éves teher, 3 millió forint a célhitelek után és a kötvénynek 80 millió forintos terhet vállalja át a Kormány, tehát közel 180 millió forint az, ami könnyebbséget jelent az idén az adósságkonszolidáció kapcsán.

Ez úgy 180 millió forint, hogy már korábban lezajlott egy konszolidáció, ha ez nem történt volna meg, akkor 250 millió forintról beszélnének. A kiegészítő egyéb állami támogatásról, ami korábban ÖNHIKI néven szerepelt, a korábbi éveknek megfelelően most is benyújtható, ennek az összege előre nem látható, nem tervezhető és főleg év végén érkezik meg, mint ahogy 2013-ban is 95 millió forint.

Meg kell még említeni egy másik forrást is, amelyből részesült az önkormányzat. Tavaly egy úgynevezett kormányhatározat alapján nevesítetten kapott 250 millió forintot. Ebből a költségvetésbe pénzmaradványként van betervezve, azért olyan magas a betervezett pénzmaradvány összege, mert ez a 250 millió forint egy az egyben szerepel benne. Erre egy támogatási szerződést köt a minisztériummal, előzetes tárgyalások szerint 150 millió forintot fordít városfejlesztési, elsősorban fürdőfejlesztési célokra az Önkormányzat, a maradék 100 millió forintból az iskola hozzájárulás nagy részét tudja fizeti, mintegy 7 havi részletet.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Tavaly a költségvetést nem lehetett hiánnyal tervezni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Most sem lehetett, betervezték kiegészítő állami hozzájárulásként a 60 millió forintot, így technikailag nullára jön ki a hiány, de az a betervezett 60 millió forint vagy van, vagy nincs.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A költségvetésben van 181.800 eFt ingatlan értékesítésből terveznek, kérdése, ez esetben milyen ingatlanokra gondolnak?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ebből a szokásos 20 millió forint, illetve 160 millió forint a fürdő melletti telek értékesítése.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A nemzetiségi önkormányzatoknál inkább csak egy fogalmazási hiba, hogy a működési kiadásaihoz nem járul hozzá a Képviselő-testület. Ez túl markáns megfogalmazás, inkább úgy kellene szerepelni, hogy nem tud hozzájárulni. A helyi adóbevételek lényegesen magasabbak, 356 millió forint, kérdése, hogy ennek mi az oka?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az adómértékek nem változtak, az iparüzési adó nagy része, az jelenti, hogy több a bevételük a vállalkozóknak.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjával kapcsolatosan elmondja, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíja a hivatal költségvetésében „változatlan mértékű”, ezt a szövegrészt célszerű lenne szerepeltetni. A felsorolásnál – hiányolja – az intézmények kiegészítésénél érdemes lett volna a 2013-as bázisadatokat is szerepeltetni, hogy ahhoz képest hogyan alakult.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 2012-es önkormányzati kiegészítést mellé lehetett volna tenni, de ez az előterjesztés a szükséges minimumokkal készült.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A közüzemi rezsiköltségekkel kapcsolatban egyedül a Kommunális Szervezet van jelölve, hogy a 2013. évi előirányzathoz képest nem lesz változás. Általában egyébként a rezsicsökkentés milyen módon realizálódik a 2014. évi költségvetésben?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tudomása szerint az a magánszemélyekre vonatkozik.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ha az infláció mértékét veszik figyelembe már akkor kevés.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A korábbi évekkel ellentétben most elhanyagolható az infláció, mivel korábban magasabb volt.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Aszfaltozásra 2,5 millió forint van betervezve, illetve 3 millió forint szállításra, egyebekre. Tavaly 9 millió forintot terveztek, tudják, hogy az is kevés volt, és sajnos már most nagy kátyúk vannak, tavasszal ez a helyzet csak romlani fog. Javasolja, hogy az erre betervezett összeg mértéke kerüljön megemelésre.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tavaly sem 9 millió forint volt, hanem a Kommunális Szervezetnél 3 millió forint, az önkormányzatnál 30 millió forint volt betervezve, ezt el is költötte az önkormányzat. Az idén is az a kiemelés csak a Kommunális Szervezetre vonatkozik, tehát ott van betervezve a 3 millió forint, az önkormányzatnál szintén a tavalyi évhez hasonló nagyságrendű, kiegészítve a Kommunális Szervezetnél még a szállítási költségekkel.

Egyébként az aszfaltozás több projektből is folyik, gondol itt a startmunka programra, amelynek van olyan része, a településrekonstrukció nevű EU-s pályázat, amelynek van aszfaltozási része. Tehát négy csatornából is folyik pénz az aszfaltozásra, és a korábbi évekhez hasonló összeg áll rendelkezésre.

Ezen kívül megemlíti, ami a korábbi években nem volt, a beruházások, felújítások 7. számú tábláján 9 millió forint a földutak felújítására van betervezve.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Elsődlegesen a kötelező feladatok ellátását kell finanszírozni. A nem kötelező feladatok ellátásával kapcsolatosan jó lenne valamilyen kimutatást készíteni, mert az 5. számú tájékoztató táblában megtalálta, hogy az egyházaknak, illetve a sportra milyen összeget biztosítanak, de nem találta a Zemplén Televízió esetében a kiadási részen tételesen felsorolva, hogy mit takar.

Tehát tételesen nem látható, hogy mennyit kap a Zemplén Televízió, a Sárospatak Újság, a Sárospatak honlap. Célszerű lenne olyan kimutatást készíteni, hogy a nem kötelező tevékenységekre mennyit fordít az önkormányzat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezek rendelkezésre állnak, ha ezek be lennének építve, akkor a Képviselő-testület tagjai nem kapták volna kézhez pénteken az anyagot, mivel az még több időt vett volna igénybe.

Azért lehet ezt első olvasatnak tekinteni, és második olvasatban, a február végi ülésen már rendelkezésre fognak állni.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A Rendelőintézet esetében szerepel, hogy 275 millió forint értékben végeznek önként vállalt feladatot. Kérdése, hogy esetükben milyen önként vállalt feladatról van szó?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A járóbeteg szakellátás önként vállalt feladat.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A beruházásokkal, illetve felújításokkal kapcsolatban kérdése, hogy azok mire irányulnak, ilyen például a kapunyitó automata.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Polgármesteri Hivatal kapunyitása.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Térfigyelő kamera?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A város térfigyelő kamerája, gondolja, hogy a Makovecz Imre térre vonatkozik. Egyébként erre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 millió forint helyett 4 millió forintot javasol.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Magántulajdonú lakások vásárlása szerepel a költségvetésben 2 millió forint összeggel, nem tudja, hogy ennyi pénzből milyen magántulajdonú lakást lehet vásárolni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Műszaki és Kommunális Iroda adta ezt, a korábbi években a források szűkösségére való tekintettel kívánságlistának tekintették és nem szerepeltették a költségvetési rendeletben. Az idei évben szerepeltettek minden olyan tételt, amit eljuttattak a Gazdálkodási Irodához.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Fürdőfejlesztés, sólyapálya 150 millió forint értékben szerepel, kérdése, hogy ez mit takar?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ez az említett 250 millió forintnak a 150 millió forintos része, amely városfejlesztési célokra van betervezve, ebben szerepelne a fürdőben lévő kutak felújítása, mintegy 40 millió forint értékben, a fürdő környéki közművezeték cseréje, gondol itt a szállodaépítésre, szerepel kikötő és sólyapálya kialakítása. Tulajdonképpen a 150 millió forintot egy soron szerepeltetik.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A felújításoknál szerepel a MÁV parkoló felújítása. Szökőkút felújítására 5 millió forintot terveznek, a Hild téri szökőkút felújítását 9 millió forintért vállalták volna 3-4 évvel ezelőtt. Azért veti fel a kérdést, mert a MÁV parkolónál található a táncoló lányok szökőkútja, kérdése, hogy most melyik szökőkút szerepel a tervezetben?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Hild téri szökőkút lenne, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén ez úgy hangzott el, hogy 15 millió forint lenne, ha megbontanák magát a szökőkutat, tehát újat építenének, ha viszont csak a gépészetet újítanák fel, tehát a szivattyút, puffer tartályt, az 5 millió forint lenne.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A táncoló lányok szökőkúttal nem lehetne valamit kezdeni?

Minden évben a bejárások alkalmával felhívják a figyelmet arra, hogy nem működnek a csobogó kutak a Várnegyedben, ahol vizet lehetne inni, és akkor vetődött fel, hogy a MÁV parkoló melletti szökőkút sem működik.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Itt ebben a rendelet-tervezetben a Műszaki és Kommunális Irodának a leadott igénye van, vélhetően ők egyeztették a polgármesterrel.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Javasolja, vizsgálják meg, hogy milyen összegből lehet ezt felújítani.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az is elhangzott a polgármester részéről, hogy ezeknek a szökőkutaknak magas az üzemeltetési költsége.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A panelprogramra elég magas összeg van betervezve, kérdése, hogy erre konkrét igény van, vagy csak szerepeltetik?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Tudomása szerint egy társasháznak 4,5 millió forintos igénye van.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Javasolja, hogy a város összes szökőkútját vizsgálják felül.

Az óvoda esetében 46 fő szerepel állománytábla szerint, 1 fő GYED-en van, nem lehet helyette felvenni senkit, az önkormányzat nem biztosítja annak az 1 főnek a költségeit, erre vonatkozóan kér tájékoztatást.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az óvoda vezetője a polgármesterhez kérelmet juttatott el, hogy 1 üres álláshelyet 1 fő gazdasági vezető álláshelyet – aki GYES-en van – betöltse. Tudomása szerint a polgármester nem lát lehetőséget arra, hogy szeptember 1. előtt ezt az álláshelyet betöltsék, viszont a későbbiekben meg lehet vizsgálni a lehetőségét.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Ennek leginkább az volt az oka, hogy 3 fő pedagógiai asszisztens felvételére kért engedélyt a Carolina Óvoda és Bölcsőde, amelyet meg is kaptak, ebből a létszámgazdálkodásból kellene nekik megoldani.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Tehát akkor csoportosítsák át a létszámot.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Lossó Lászlóné gazdasági vezetőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Lossó Lászlóné a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője: A kolléganője egyébként óvónő, aki jelenleg GYES-en van, aki egyébként annak idején úgy került mellé, hogy egy kolléganő csoportbezárás miatt nyugdíjba vonult. Az említett kolléganő közgazdasági és főiskolai óvónőképző végzettséggel, rendelkezik, most GYES-en van, így azóta egyedül végzi a munkát.

A normatíva lehetőséget adott a pedagógiai asszisztens felvételére, melyhez finanszírozást is biztosított. Erre lehetőséget kértek, illetve kaptak is, így 3 főt vettek fel, akiknek közalkalmazottnak kellett lenni, mert csak így jár rájuk normatíva.

Miután minden évben 1-2 óvónő nyugdíjba vonul, ezért ha már lehetőség van rá, akkor jó, ha belelátanak az óvónői munkába. Most is 1 fő elmegy nyugdíjba, és akár abból a 3 főből beállhat a helyére valaki dolgozni. Ez volt a kérés, ez volt a magyarázat, a lehetőséget megkapták.

A lényeg, hogy innentől kezdve üres álláshelyük van, a pénzt visszaadták, tehát, ha valaki odakerül, akkor pénzt is kérnének a feladathoz.

Jövőre meg lesz a 40 éves munkaviszonya, szeretne nyugdíjba menni, valószínű élni is fog a lehetőséggel.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A pedagógiai asszisztensek végzettsége ebben az esetben nem meghatározható. Tehát, ha ők a létszámgazdálkodásban úgy gondolkodtak volna, hogy a gazdasági vezető helyett is kell személy, akkor az óvónői végzettségű pedagógiai asszisztens helyett esetleg fel lehetett volna venni egy olyan személyt, aki a gazdasági vezető munkáját a későbbiekben át tudja venni.

Lossó Lászlóné a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője: Amikor az állam finanszírozza, hogy egy óvodapedagógus lehet pedagógiai asszisztens egy félévig, és szeptembertől dolgozhat, akkor valójában a szakmának azt a részét, amit az iskolában nem tanult meg az iskolában, azt egészen jól el tudja sajátítani. Ez egyébként jó dolog.

Jelenleg 3 fő pedagógiai asszisztens van az intézményben, majd meglátják mi lesz a vége.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az egyeztetések során nem volt olyan sarkalatos pont, ami nem teljesíthető a 2014-es költségvetésben?

Lossó Lászlóné a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője: Biztosan volt, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy elég magas összeggel kell kiegészíteni az intézmény költségvetését, melynek egyetlen oka az életpálya modell bevezetése, melyet 2013. szeptember 1-jén vezettek be, mely akkor 3 hónapot érintett.

Ez havonta 1.976 eFt, ami éves szinten 23 millió forintot tesz ki. A pedagógusok munkabérének mindenkor alapja a mindenkor minimálbér. Ahányszor változik a minimálbér – jelenleg 118.000-Ft – akkor a pedagógusok fizetése emelkedik, ami jelen esetben azt jelenti, hogy egy pedagógus fizetése bruttó 9-10 eFt-tal magasabb. Ugyanakkor sorosan is lép egy pedagógus, mint mindenki más, tehát aki sorosan lépett, annak 17.000,-Ft-tal emelkedett januárban a fizetése.

További kérdések, válaszok hangzanak el a nyugdíjazásokkal kapcsolatosan.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Csatlósné Komáromi Katalin igazgató asszonyt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Örül, hogy intézményük évek óta ugyanannyi önkormányzati támogatást kap, mint az idén, ami megnyugtató, mert amióta az Újbástya Rendezvénycentrum épületét is üzemeltetni kell, elég nagy kihívás.

Az ösztámogatás mégis 5 millió forinttal több, ennek az az oka, hogy a költségvetés tárgyaláson külön rögzítették, hogy 5 millió forintot az intézmény azért kap, hogy a Makovecz Imre teret az év 12 hónapjában – elsősorban a nyári időszakban – tematikus programokkal megtöltse. Ez az 5 millió forint tartalmazná a rendezvények előadói fellépti díját és valamennyi rezsiköltségét. Tehát az intézménynek az elkövetkezendő két hét alatt olyan tervet kell letenni az önkormányzat elé, illetve a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak is bemutatva, ami ennek a célzott 5 millió forintnak a felhasználását tartalmazza. Egyébként minden kiadási tétel ugyanannyi összeggel szerepel, mint az elmúlt évben.

Rendkívül alacsonyok a bérek, 2002. óta semmilyen béremelés nem történt, munkaidő keretben dolgoznak, mert az összes ünnepnapon, hétvégén, nemzeti ünnepen teljesített munkát csupán szabadidő kivételével tudják kompenzálni, tehát senki semmilyen pótlékot és kiegészítést nem kap. Ez most azért is érdekes, mert a 24 főből ott vannak a könyvtárosok, népművelők diplomával, de említhetné akár a saját példáját is, most nem keres annyit, mint egy óvónő. Erről nem az itteni helyzet, hanem a rendszer tehet. A munkatársak nagy része 118.000,-Ft-ot keres. Óriási az anomália.

Tegnapi napon részt vett egy országos konferencián, tehát az 1.140,-Ft-ról megerősítést kaptak, az a normatíva rendelkezésre fog állni a városnak a feladat ellátásra, tehát ilyen értelemben a 70 millió forintos önkormányzati kiegészítés helytálló. Arról, hogy a szakmaterületük bérrendezésével valaki is foglalkozna, nincs szó.

Ezzel együtt elmondható, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára részére előírt összegből igyekeznek a 2014. év kihívásait teljesíteni. A bér soron az összesítő táblában – erre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén nem tért ki – 64 millió forint szerepel és 16 millió forint járuléka. Ez a kép azért torz, mert A Művelődés Háza és Könyvtára munkatársainak személyi jellegű kiadásai mindösszesen 49 millió forintot tesznek ki, a 24,5 millió forint annak tudható be, hogy olyan EU-s pályázatot valósítanak meg, ahol a képzésben résztvevők támogatási összegben részesülnek, és mivel az személyi kifizetés, az ebben a sorban van, ez 20 főt érint.

A dologi kiadásokat ugyanolyan összeggel tervezték mint tavaly, ugyan a rezsicsökkentés nem él, de nagyon takarékosan igyekeznek működni minden tekintetben. Bízunk abban, hogy nem lesz rosszabb évük, mint tavaly.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottság nevében is gratulál igazgató asszony kitüntetéséhez, amit a Magyar Kultúra Napján kapott meg, jóleső érzés volt hallani, amit a laudációban elmondtak, örül, hogy megkapta a díjat és még egyszer gratulál a maga nevében is.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Számára is jóleső érzés volt hallani, hogy mennyi minden van mögötte. Tegnap az említett országos fórumon a Magyar Népművelők Országos Elnökségének Tisztújító Közgyűlése is volt, amelynek tagja, ő volt az egyetlen, aki 100 %-os szavazati aránnyal jutott be az újabb ciklusra.

Zérczi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy a bodroghalászi vízelvezetési problémák megoldása tervdokumentációt jelent esetleges olyan pályázat megjelenéséhez, amihez terv szükséges, és így könnyebb lesz benyújtani?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: 2010-ben a Képviselő-testület terveket fogadott el erre vonatkozóan. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén javaslatként hangzott el, hogy a cím változzon „Sárospataki vízelvezetési problémák megoldása” címre.

Zérczi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy a névváltozást mivel indokolták?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Képviselői felvetésre, hogy más területeken is vannak ilyen jellegű problémák, így vizsgálják meg a lehetőségeket.

Zérczi László a bizottság tagja: Arra gondol, hogy árvíz idején tulajdonképpen ott valamilyen szintű végleges megoldást az jelentene, ha a rutinpálya melletti híd északi, tehát a 37-es főközlekedési út oldalára szivattyú beállítás megtörténne. Ez azért is fontos, ha a Radvány-patak olyan magasságot ér el, hogy gravitációs úton már nem tudja fogadni a csapadékvizet, akkor szivattyúkat kell üzemeltetni, viszont ez egy jelentős, több tízmillió forintos költség. Ahhoz, hogy majd a későbbiekben pályázni tudjon az önkormányzat, a kész terveket elő lehet venni a fiókból, amit tervdokumentáció nélkül nem lehet.

További kérdések, válaszok hangzanak el a vízelvezetéssel kapcsolatosan.

Zérczi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy a kültéri utakra általánosan van 9 millió forint tervezve, vagy konkrétan is meg van jelölve?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Műszaki és Kommunális Iroda adta le, nekik biztosan meg van konkrétan, de, hogy ez mit takar, szintén az iroda tudja megmondani.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A napirendet összefoglalva elmondja, a Humán Bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat első olvasatként elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a városban működő összes szökőkút állapota kerüljön felülvizsgálatra és szükség szerinti felújításuk esetleges pályázati lehetőségek kihasználásával történjen meg. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
6/2014. (I. 29.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének elfogadásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta. A rendelet-tervezetben foglaltakat első olvasatként elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, hogy a városban működő összes szökőkút állapota kerüljön felülvizsgálatra, és szükség szerinti felújításuk esetleges pályázati lehetőségek kihasználásával történjen meg.

Lendák Lajos Zoltán bizottsági tag a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkájáról

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri dr. Szabéniyi Tibort, a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetőjét, hogy jegyző asszony távollétében a beszámolóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Szabéniyi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi kötelezővé a jegyző számára, hogy évente egyszer beszámoljon a Polgármesteri Hivatal működéséről. Eredetileg tavaly decemberre tervezték, így viszont egy lezárt évet tudnak megtárgyalni mind a bizottságok, mind a Képviselő-testület.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A beszámoló jó színvonalú, jól átlátható a szervezeti felépítés, a feladat felsorolás, életkor, végzettség, tehát teljes képet ad a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkájáról. Egy évvel ezelőtt mennyi intézmény, feladat került el az önkormányzattól, ahhoz képest a feladat nem csökkent, sőt.

A dolgozók végzettsége, szakmai gyakorlata és átlagéletkora is milyen jó, nyilván ez fontos ahhoz, hogy magas színvonalon tudják ellátni az ügyfelekkel való foglalkozást.

Kérdése, hogy az ügyfelek részéről milyen visszajelzés van?

Az anyag végén, az összegző megállapítások között szerepel, hogy az ügynevezett arra hivatott szervek vizsgálata is megerősíti, hogy a hivatal tevékenysége megfelelő színvonalú. Kérdése, hogy melyek ezek a szervek és milyen vizsgálatokat folytattak le az utóbbi időben, illetve konkrétan mik voltak ezek a megállapítások?

dr. Szabéniyi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője: Az ügyfelek elégedettségi mérésére nincsenek kérdőívek.

2013. decemberében a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal ellenőrizte a Polgármesteri Hivatal iratkezelését, melyre vonatkozóan bizonyos megállapításokat tettek, arra vonatkozóan határidőt szabva a hivatal vállalta azok kijavítását.

Az Állami Számvevőszék jelenleg a két évvel ezelőtti ellenőrzés utóellenőrzését végzi, melynek eredménye még nincs, a korábbi ellenőrzés a Képviselő-testület előtt szerepelt.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Megköszöni jegyző asszonynak a tartalmas beszámoló elkészítését.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság 7/2014. (I. 29.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkájáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelméről

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A bizottság tagjai azért nem kapták meg az előterjesztést, illetve a határozati javaslatot, mert a szakosztály vezetője ma reggel hozta be a kérelmet, öt pontban fogalmazza meg pályázat benyújtását a Társasági Adókedvezményből származó bevételek alapján a sportpályán történő felújításra.

Évek óta nincs lehetősége sem az önkormányzatnak, sem más szervezetnek ilyen jellegű pályázat benyújtására. A tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat arról szól, hogy 5 éves időtartamra jelzálogjogot jegyeztetnek be a sportpályára, de ez csak abban az esetben érvényes, ha olyan mértékű az elnyert támogatás összege.

Korábbi években is kiadta már a Képviselő-testület ezeket a nyilatkozatokat, de mindez idáig még nem került bejegyzésre jelzálogjog a sportpályára, tehát nem nyertek olyan mértékű támogatást, hogy ez rákerült volna.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy korábban mi valósult meg?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Apróbb beruházások, illetve a kerítés, ami látványos, valamint a füves pálya felújítása, ami már régen váratott magára, illetve a labdafogó háló. A székek kihelyezése tavasszal fog megtörténni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a kérelemmel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
8/2014. (I. 29.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya vezetőjének kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényről

Az előterjesztés a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, a tájékoztatóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Füzesesné Dudás Eszter művészeti vezető, illetve a társulat minden tagja nagy örömmel fogadta a január 22-én megkapott Kődoboz József díjat.

Füzesesné Dudás Eszter művészeti vezető elmondta, hogy a Timothy Bentch, aki a rendezvény fő szervezője, egy olyan kezdeményezést szeretne az idén elindítani Sárospatakon az akadémia keretein belül, hogy 10-15 perces koncerteket szeretnének megvalósítani, különböző frekvenciált pontokon. Viszont ezzel kapcsolatban azt kérte Füzesesné Dudás Eszter, ha annyi támogatást kaphatnának, hogy az önkormányzat ezt megszervezi, akkor ők ezt bevállalják.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót javasolja tudomásul venni, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
9/2014. (I. 29.)**

h a t á r o z a t a

a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényéről

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja annak tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Előkészületi fázisban van a doni katasztrófa áldozatainak megemlékezésére vonatkozó emlékműsor, amely 2014. február 7-én 15⁰⁰ órakor lesz.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A legutóbbi bizottsági ülés óta eltelt időben sikerült felvenni a kapcsolatot Varga Tamás parlamenti államtitkárral a Honvédelmi Minisztériumból, aki szívesen vállalta a felkérést az emlékbeszéd megtartására. Egyetlen kitétele volt, hogy ezt csak február 7-én délután tudja vállalni, így az időpontot hozzá igazították.

A műsorban való közreműködést Gyulai József vállalta fel, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola és reményeik szerint a korábbiaknak megfelelően a Füzéri Hadtörténeti és Helytörténeti Kör is őrt áll az emlékműnél, illetve az egyházak áldását, illetve segítségét fogják kérni ezzel kapcsolatban. A meghívó azért nem került még kiküldésre, mert a füzérik visszajelzését várják.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Tájékoztató a kulturális stratégia kapcsán felmerült munkáról**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A közművelődési koncepcióval kapcsolatosan további egyeztetésekre van szükség, így javaslata, hogy a Humán Bizottság folytassa a további tárgyalásokat ezzel kapcsolatosan.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékünnepségéről**

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az emlékünnepség február 25-én kerülne megrendezésre, a szónok személyére kellene javaslatot tenni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A szónok személyére vonatkozóan Gaál József urat javasolja.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Egyetért a szónok személyével.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az időpont és a szónok személyére vonatkozóan még további egyeztetést javasol.

A Humán Bizottság a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

- **Tájékoztató a Sárospatak honlap üzemeltetéséről**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Bordás István kulturális szakértő a honlap üzemeltetésre vonatkozóan egy tervezetet készített, ezt jónak tartják. Csütörtökre a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány Kuratóriumát összehívták.

Szeretné, ha a holnapi kuratóriumi ülésen döntenének arról, hogy 1,2 millió forintot a kuratórium rendelkezésre bocsátana, a Képviselő-testület pénteki ülésen polgármester úr már ennek tudatában tájékoztatni fogja a testület tagjait, hogy elkezdődött a honlap felújítása és az hol tart jelenleg.

Ha ezt a Képviselő-testület elfogadja, akkor tárgyalnak szélesebb körben, ahol már azok a konkrét javaslatok jönnek, hogy milyen oldalai legyenek és mit tartalmazzon a honlap.

Az anyagok feltöltése vonatkozásában elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal azon személyénél, aki a rendeleteket és egyéb dolgokat feltölti bejárása lesz a honlapra és nem külső ember fogja feltölteni.

dr. Szabéni Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője: Ő a felelős, de nem számítástechnikus vagy programozó.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ez legyen a jegyző feladata, ugyanez vonatkozik A Művelődés Háza és Könyvtárára is, tehát ezek csak azon jellegű jogosultságok, amelyek a program és egyéb. Fel kell, hogy álljon egy szerkesztő bizottság, aki az etikai oldaláról is megvizsgálja azokat a híreket, javaslatokat, egyebeket és nem fórum formájában lenne újra beírási lehetőség. Megmaradnak a jól megszokott régi honlapról átvett linkek, tehát úgynevezett váz kerülne kialakításra, beszéltek azzal az informatikus társasággal, akik ezt szoftverileg megalkotják, ami információk alapján kb. 1,2 millió forint bekerülési költség lehet, de akkor már működőképes felületet kapnak, amit fel kell tölteni.

Jelenleg nagy gondot okoz, hogy mi lesz az archívummal.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy a jelenlegi Bt. ezt a munkát meddig végzi, mert véleménye szerint egy átmeneti időt biztosítani kell erre, hogyan történik velük az elszámolás, mi lesz az archívummal? Van-e esetleg olyan gép, vagy bármilyen eszköz, amit önkormányzati hozzájárulással biztosítani lehet?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyetlen fényképezőgép van, ami pályázati pénzből került hozzájuk, ez átadásra került Hadobás Ingrid Fanni részére, aki most próbálja a hiányt betölteni. A tárgyalásokat a jövő héten el kell kezdeni, mert a jelenlegi Bt. február végéig végzi ezeket a feladatokat.

Még arról beszéltek, hogy az új design először ne is nagyon jelenjen meg, hanem a régi, hagyományos portálon keresztül történjen az átmenet.

További kérdések, válaszok hangzanak el a honlap jelenlegi és későbbi üzemeltetésére vonatkozóan.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 16⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály s.k.
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás s.k.
a bizottság elnöke