

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2014. április 16-án tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás *elnök*
Saláta László Mihály
Lendák Lajos Zoltán
Tarnavölgyi László *a bizottság tagjai*

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János *polgármester*
Vighné Fehérvári Zsuzsanna *ifjúsági és sportreferens*

Meghívottak:

Borsi Antal *szobrászművész*
Rudolf Mihály *építész*
Erdős Tamás *projektmenedzser*

Megjegyzés:

Zérczi László bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Sikora Attila alpolgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, dr. Szébenyi Tibor aljegyző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Zérczi László bizottsági tag jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirend tárgyalását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Javaslat a Pataki diák szobrának elhelyezésére

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Pataki diák szobrának elhelyezésére

Az előterjesztés a 2014. április 16-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri elsőként Erdős Tamás projektmenedzser rövid tájékoztatóját.

Erdős Tamás projektmenedzser: Tájékoztatásul elmondja, egy korábbi verzió szerint, mely a tervezővel történt egyeztetés alapján került meghatározásra a kivitelezés során – és jegyzőkönyvben is szerepel –, a szobor akkor általuk tudott helyének előkészítése már megtörtént. Ez a hely nem ott van, ahol a legutóbbi verzió szerint, ott egy 70x70x1 méteres betontömb került elhelyezésre a burkolat alatt, ami statikai szempontból a tervező és a műszaki ellenőr által meghatározott méretű betontömböt jelent. Ez került felülburkolásra. Ahol újabb helykijelölés gondolata megfogalmazódott, ott nincs előkészítve a szobornak a talapzat. Azon a helyen fel kell bontani a díszkő burkolatot, az alatta lévő cementkötésű talajt, továbbá az alatta lévő 30 cm vastagságú tömörített bazalt alapot, és még lejjebb kell ásni a földben.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottság kapott egy előterjesztést, melyhez két szakvéleményt is csatoltak. Az első szakvélemény tartalmazza, hogy a szobron milyen változtatás szükséges – ez a szobrásznak szól. A másik szakvélemény foglalkozik inkább a szobor elhelyezésével. Kaptak egy rajzot is csatolmányként, ahol meg van jelölve a szobor helye, ahová elkészült a talapzat – a fal mellé. A második szakvéleményből véleménye szerint az olvasható ki, hogy Rudolf Mihály tervező arra a talapzatra más szobrot képzel el, és ezért született az a javaslat, hogy az anyagban szereplő „y” helyre kerüljön a szobor.

Rudolf Mihály építész: Elsőként elmondja, hogy Borsi Antal szobrászművész hívta fel nemrég telefonon és hívta meg az ülésre, korábban kérte tőle, ha legközelebb a városban jár jelöljék be, hova igényelte a szobrot a MANK Képző- és Iparművészeti Lektorátusa.

Ezután részletes tájékoztatást ad a korábbi lehetséges szobor elhelyezéséről.

Ezt követően elmondja, hogy örömmel vette, hogy Borsi Antal szobrászművész készíti a Pataki diák szobrát. Nehezményezte viszont, hogy a Lektorátus nem hívta meg a szoborkijelölési első zsűrire – a másodikra már meghívták - . Az első zsűrin egy félreértés okán a tervlapon szereplő két kijelölt hely közül kiválasztották az egyiket, hogy legyen ott a Pataki diák szobra. Ugyanakkor tervükben a Comenius szobrot javasolták középre helyezni a labirintusba – ezt be is költségelték. A labirintus 80-90 cm magas, a szobor mögé 2,20 m magas örökzöldet terveztek, hogy legyen háttére. Az első zsűrin a Lektorátus ezt elhibázottnak gondolta, ő nem volt jelen, így nem tudta megvédeni gondolatát és úgy nyilatkoztak, hogy a Comenius szobor vagy maradjon ott, ahol most van, vagy tegyék át a nyugati oldalra, ahová át is került. Amikor ezt megtudta levelet írt a Lektorátus felé, melyben szerepelt, hogy örömmel vette volna, ha meghívják a zsűrire és ha ennek folytatása lesz, örömmel venné, ha meghívnák. Elmondta, hogy az öreg diák szobra nem lesz jó helyen, ha a Péterffy László szoborral szemben lesz, és ha a Comenius szobor áthelyezésre kerül, akkor javasolja, hogy vele szemben kerüljön kialakításra az öreg diák szobra – ezen elmondottakat képviselte hosszú ideig, el is készült ennek egy talapzata. A kivitelezéskor már nagyon gyors döntésekre volt szükség. A második zsűrire már meghívást kapott, melyen Borsi Antal szobrászművész is jelen volt. A szobor helyének kijelölésénél érezte, hogy a szobrászművésznak nem tetszik, ahová ő kijelölte az elhelyezést.

Hangsúlyozza, azért arra a helyre jelölte ki a szobrot, mert ott olyan, mintha Comenius felé menne a Pataki diák, és mert korábban az volt a főiskola terve, hogy erre a területre egy kávézót alakít ki, kerthelyiséggel. A Pataki diák zsáner szobra és a Pataki diákkal való együtt fotózást el tudta volna képzelni azon a területen. Ismételten hangsúlyozza, hogy nagyon gyorsan kellett döntenie e kérdésben.

Borsi Antal szobrász tehát nem pártolja, elhibázottnak tartja a szobor elhelyezést, vagy az első elképzelés szerint a Péterffy szoborral szemben tudná elképzelni, vagy egy központi helyen a labirintus közepén. Ekkor a lektorátusi zsűri tagjai Győrfi Lajos és Mihály Gábor szobrászművészek voltak, a MANK részéről pedig Prokai Gábor művészeti főtanácsadó. Prokai úr jelezte, valóban jó lett volna, ha meghívják az építész urat, de azt hitték, hogy ez egy faktum, hogy a Péterffy szoborral szemben kell elhelyezni a szobrot, ezért nyilatkoztak úgy, hogy az első szoborkijelölés ott legyen. Ekkor még szó volt arról is, hogy egy kiemelkedésen, ne a síkban legyen a szobor.

Azt elfogadta a zsűri, hogy ne legyen a Péterffy szoborral szemben a szobor, inkább a főiskola udvara felé kerüljön elhelyezésre. Akkor a zsűri rossznak tartotta az ő korábbi elképzelését. Érvük, hogy ahová ő javasolta a szobor elhelyezést ott egy kidülledő épületrész van (víztározó), véleményük szerint térben ez eltolná a szobrot. Kérdezte a zsűrit, hogy mi a javaslatuk, de nem igazán volt akkor még javaslatuk, szóba jött, hogy tegyék valahová középre. Szóba jött, hogy teljesen az iskola bejáratánál legyen – ő ezt nem javasolta, hisz útban lenne. Felmerült, hogy kicsit távolabb, de ő nem javasolta, hisz egy kandeláber van a közelben és amellet méltatlan helyen lenne. Még távolabb pedig a Comenius szoborhoz lett volna nagyon közel, az sem elfogadható, ezért az y-os elágazás közepébe tették, mely kb. az udvar tengelyében volt. Ő ezt a javaslatot elfogadta. Meggyőzte Győrfi Lajos zsűri tagot, hogy ne buckán legyen a Pataki diák szobor.

Ezután a város vezetésében felmerültek kérdések, ki végzi el ezt a feladatot, ki állja a költségeket, stb.?

Az a nagy probléma, hogy akkor egy gyors helyzetben nagyon jót szeretett volna javasolni, egy harmonikus szobor elhelyezést szeretett volna, de a gyors kivitelezési döntéshozás miatt

nem volt ideje egyeztetni az álláspontokat. A projektmenedzser sem volt abban a helyzetben, hogy akkor egyeztessen a Lektorátussal és a szobrászművész úrral. Később el kellett fogadnia a Comenius szobor áthelyezési javaslatot, miszerint nem oda kerül, ahol a tervben szerepel, hanem a másik oldalra. Jót akart, hogy vele szemben legyen a Pataki diák a kerthelyiség közelében. Amikor már le volt alapozva a másik helyszín, akkor jött az új lektorátusi zsűri, hogy a tér közepén legyen a Pataki diák szobor, központi részen, mintha jönne ki a főiskola felől, ott is lehet jól fotózkodni – ő ezt elfogadta. A város részéről jegyző asszony volt jelen, aki először ez ellen tiltakozott, de megismerte a zsűri véleményét, indokait és végül elfogadhatónak tartotta. Ő sem gondolt akkor még arra – ahogyan ő maga sem -, hogy ennek milyen költségvonzata lesz. Most, hogy elkészült a tér szóbeszéd tárgya lenne, ha fel kellene bontani a burkolatot.

Összegzésként elmondja, véleménye szerint mindenki minden helyzetben jóhiszemű volt ebben az ügyben, de elcsúsztak egymás mellett a gondolatok.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszöni építész úr kiegészítését, megnyugtatta, hisz az eredeti terveknek megfelelően került oda a talapzat. Időközben érdeklődött építőiparral foglalkozó szakemberektől és megtudta, hogy egy új talapzat készítése nem jár rombolásmentesen, a tér megsínylené. Ezen túlmenően pedig nem lát a város költségvetésében plusz forrást egy új talapzat készítésére.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy mennyibe kerülne egy új talapzat elkészítése?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Százezres nagyságrendről van szó és nagyon mélyen le kell ásni, betonréteg áttörése is szükséges. Nem tudja továbbá, hogy aléptítmény megy-e át azon a helyen.

Rudolf Mihály építész: Aléptítmény nem megy át az érintett területen. Tény, hogy fel kellene emelni 3-4 lapot (30x60-as lapok) és az Erdős Tamás projektmenedzser úr által már az ülés elején részletezett munkát kellene elvégezni.

A legjobb tudása szerint javasolta a szobor elhelyezésének helyszínét, sajnálja, hogy nem tudott egyeztetni szobrászművész úrral előtte. Nem gondolta, hogy szobrászművész úr ezt rossz helyszínnek tartja, de mivel a lektorátusi zsűri is rossz helyszínnek gondolta, ezért támogatta a központos helyen történő elhelyezést. Abban biztos, hogy a Péterffy szoborral szemben egy köztünk élő öreg diák – talapzat nélküli – szobra nem lenne jó, a többi helyszín megfontolás kérdése.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Elmondja, ha az eredeti helyre tennék a szobrot, az is járna átalakítási munkálatokkal – a fal mellett - .

Erdős Tamás projektmenedzser: Az a hely meg van alapozva, nem kell lapokat felszedni.

Aros János polgármester: Építész úr véleménye szerint állhat ott a szobor, ahol az alapozás megtörtént – a fal mellett - .

Rudolf Mihály építész: Igen, viszont sajnálja, hogy nem tudott egyeztetni a szobrászművésszel e kérdésben.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja még, hogy másfél méterre a faltól kerülne elhelyezésre a Pataki diák szobor.

Rudolf Mihály építész: Körüljárható a szobor.

Aros János polgármester: A döntés mechanizmus részéről közelítené a témát. Megrendelték a szobrot pályázat útján, egyhangúlag döntöttek arról, hogy a legnevesebb sárospataki szobrászművész, Borsi Antal készítse el. A vállalkozói szerződésben foglaltakat mindkét fél maradéktalanul betartotta. Az önkormányzat vállalta, hogy véleményeztetik a Lektorátussal a műalkotást. A Lektorátus költségeit is az önkormányzat vállalta (3x50 eFt), plusz költség volt továbbá a Comenius szobor áthelyezése – ennek nagy részét a kivitelező átvállalta. A mű elhelyezését, a szükséges feltételeket a megbízó köteles biztosítani, így különösen a helyszín rendezését, a mű alapozását – ezt betartották, elkészítették, az akkori szakvéleménynek megfelelően. Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, nem kell bontani semmit. Azért, hogy a szobor körbejárható legyen, nem oda készült a talapzat, hanem másfél méterrel távolabb a faltól, így körbejárható. A kész szobor felállítását március 10-ig művész úr vállalta a szerződés alapján. Örömmel hallotta a Weinberg '93 Kft. felajánlását, miszerint ők végzik majd a munkálatokat.

A döntési mechanizmussal kapcsolatban még elmondja, ilyen esetben az önkormányzat Képviselő-testülete dönt és gondoskodik a szobor fenntartásáról, felújításáról és karbantartásáról. A döntéshez a műalkotás művészi értékére vonatkozóan szakvéleményt kell beszerezni, ez megtörtént, két szakvéleményt kértek be, mely az előterjesztés melléklete.

Főépítész úr imént úgy nyilatkozott, hogy elfogadhatónak tartja a lealapozott helyet, szobrászművész úr más helyen szeretné látni a szobrot, ezt fényképen körbeadta a bizottság tagjai számára, viszont ennek az elhelyezésnek plusz költségei vannak, és bontással jár. Más helyszínt csak úgy tud támogatni, ha ennek bekerülési költségét bárki átvállalja vagy támogatót szereznek hozzá. Az önkormányzat ezt nem tudja vállalni, véleménye szerint szobrászművész úr sem vállalná. Tisztelettel kéri szobrászművész urat, hogy egyezzen bele az eredeti elképzelés szerinti elhelyezésbe.

Borsi Antal szobrászművész: Hozzászólásában elmondja, hogy eredeti elképzelés nem volt. Korábban csak arról volt szó, hogy a főiskola és A Művelődés Háza és Könyvtára közötti területen kerül a szobor elhelyezésre. A zsűri két ízben volt Sárospatakon. Egyszer a viaszmodellt bíralták el, de akkor is megtekintették a helyszínt a szobor későbbi elhelyezése végett. A Pataki diák szobor zsáner szobor, mely az emberek között van.

Elmondja továbbá, hogy Sátoraljaújhelyben is hamarabb kész volt a főtér, és később került elhelyezésre a Kazinczy Ferenc szobor, ott is fel kellett szedni néhány lapot, de nem okozott problémát. A Pataki diák szobor előreláthatólag több száz évig áll majd a helyén, kicsinyesnek tartja, hogy mindenképp arra az alapra helyezzék, amit már megépítettek. Arra a helyre inkább portré szobor illene, nem pedig ez a zsáner szobor. A Pataki diák szobornak a sétányon lenne a legjobb helye. A Lektorátus 2013. október 28-án járt itt Sárospatakon, akkor senki semmiféle petíciót, fellebbezést nem nyújtott be, hogy nem jó a hely. A szakvéleményt megkapta polgármester úr, jegyző asszony, Vighné Fehérvári Zsuzsanna, Rudolf Mihály és ő. Ha megváltoztatják a szobor helyét, annak törvényes rendje, hogy meghívják a zsűrit, az alkotót, és alaposan indokolni kell az áthelyezést.

Aros János polgármester: Nem szobor áthelyezésről van szó.

Borsi Antal szobrászművész: Eredetileg nem volt eldöntve semmi, arra gondoltak, hogy a szarvassal szemben lesz a szobor, erről van a zsűrinek véleménye.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület dönti el, hogy hol legyen a szobor, a Lektorátus véleménye alapján.

Borsi Antal szobrászművész: Ragaszkodna a Lektorátus véleményéhez, mert ott jobb helyen lenne a szobor véleménye szerint, a másik helyen félre lenne állítva. Ma 13 órakor kint járt a helyszínen és még mindig árnyék van azon az oldalon, esetleg délután süt oda a nap, itt egészen máshogy vetődne rá a nap. Comenius szobrát is szinte egész nap süti a nap, az áthelyezést követően, sokkal hatásosabb minden szempontból. A Pataki diák szobor is uralkodóbb helyén lenne a térnek, ferde irányban kinézve a térről, ott találná helyénvalónak, nem pedig félreállítva a fal alatt a víztározó előtt. Másfél méterre el lehet menni a szobor mögött, de onnan nem lehet észlelni a szobrot. Így minden irányból, hátulról, oldalról, félprofilból, körös-körül észlelhető – azért van lent az emberek között, hogy körbejárható legyen. Véleménye szerint meg tudná oldani a város néhány lap felszedését a főtéren.

Aros János polgármester. Ki fogja vállalni a költségeit?

Borsi Antal szobrászművész: Ő nem érzi magát hibásnak, ő nem kérte, hogy a fal mellett legyen a szobra.

Aros János polgármester: Nem is kell kérnie szobrászművész úrnak. Az önkormányzat volt a megrendelő, szobrászművész úr teljesítette a szobor elkészítését a szerződés alapján, az önkormányzat kifizette a szobor árát. A szerződés azt mondja, hogy a főtéren kell felállítani a szobrot, ott kerül majd felállításra. A főtéren úgy gondolják ott lesz jó helyen, ráadásul azért, mert ott már elkészült az alapja.

Borsi Antal szobrászművész: Csak amiatt.

Aros János polgármester: Megkérdezték a lakosságot a főtér nevééről. Megkérdezték, hogy milyen szobrot helyezzenek el, nem fogja még azt is megkérdezni, hogy másfél méterre a faltól kerüljön elhelyezésre vagy az y elágazásba.

Pontosításként elmondja, a Lektorátusnak nem arra van hatásköre, hogy megmondja, hova kerüljön elhelyezésre a szobor, hanem arra, hogy a műalkotást véleményezze. Örömmel vették, hogy nagyon jó véleményt mondott a műalkotásról, ezért elfogadják a szerződés szerint. A Lektorátus véleménye tehát a műalkotásra vonatkozik és a Képviselő-testület dönt a helyéről. Elfogadja, ha az a döntése a Képviselő-testületnek, hogy más helyen legyen a szobor, de az elmondottak alapján nem tudja, hogy valóban nincs-e a terület alatt közmű, milyen forrásból valósítják meg, milyen technikai megoldással végzik a munkát?

Erdős Tamás projektmenedzser: Tanár úr mondja, hogy nem volt eredeti hely.

Borsi Antal szobrászművész: Az eredeti elképzelés a szarvassal szembeni elhelyezés volt.

Erdős Tamás projektmenedzser: Legelső alkalommal, mikor itt járt a zsűri nem volt jelen tanár úr, a műszaki ellenőr és a kivitelező jelen volt.

Borsi Antal szobrászművész: Megjegyzi, ő is jelen volt.

Erdős Tamás projektmenedzser: A zsűri azt mondta, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárával szemben lévő két kökeretbe, ahová eredetileg tervezték, oda semmiképpen nem javasolják a szobor elhelyezést.

Borsi Antal szobrászművész: Megjegyzi, akkor még nem is volt akkor a kökeret.

Erdős Tamás projektmenedzser: A zsűri elmondta továbbá, hogy a Comenius szobor rossz helyen van, áthelyezését javasolták oda, ahová került, és azzal szembe legyen a Pataki diák szobor.

Borsi Antal szobrászművész: Szemben, de nem a fal mellett, hanem a tér közepén.

Erdős Tamás projektmenedzser: Nem, pontosan a víztorony metszéspont közepén, a zsűrivel együtt határozták meg, mert az a lépcsőfeljáró, ami most háttérre képez a Comenius szobor felé, azzal tengelyesen szemben van a kiugró félkör. Innen indult el a gondolkodás, Rudolf Mihály felé ez jutott el, építési napló ez alapján készült, ez alapján jelölte ki az építész azt a helyet.

Borsi Antal szobrászművész: Ez az elképzelés utána változott.

Erdős Tamás projektmenedzser: A zsűrinek a szobor helyéhez nincs semmi köze.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens: A második zsűri alkalmával jelen volt a Lektorátus, jegyző asszony, Cziráki Zsolt, ott elhangzott többször a Lektorátus részéről, hogy ide javasolják a szobrot. Ez mindenkinek tetszett, kivéve a városnak. Jegyző asszony és Cziráki Zsolt is elmondta, hogy nem javasolják oda a szobrot. Ennek ellenére a zsűri ezt írta le. Ha ők konstruktívak és együttműködőek szerettek volna lenni, azt mondták volna, hogy keressenek olyan helyet, ami mindenki számára megfelelő.

Aros János polgármester: Ismételten elmondja, hogy a Képviselő-testület dönt a szobor elhelyezéséről a lektorátusi vélemény figyelembevételével.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Véleményük lehet, kérdése, joguk van-e ahhoz, hogy befolyásolják a Lektorátus véleményét.

Borsi Antal szobrászművész: Neki is van szerzői joga.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A Lektorátus tesz egy javaslatot a szobor elhelyezésre. Ezt a bizottságnak figyelembe kell vennie?

Aros János polgármester: A testület dönt. Részletesen ismerteti, hogy milyen jogköre van a Lektorátusnak.

Rudolf Mihály építész: Elmondja még, hogy 13 szobor és emlékmű elhelyezésénél volt jelen építésként, sok művésszel dolgozott együtt. Tény – amit polgármester felolvasott -, hogy a döntéshozó a Képviselő-testület, vagy a földterület tulajdonosa. Javaslattevő elsősorban az alkotó, a művész úr, javaslattevő még az építész, és nyilván a lektorátusi zsűri. Elsődleges feladata a lektorátusi zsűrinek, hogy szavatolja a művész művészeti alkotásának az értékét. Hosszú előkészítés után a tér kivitelezése összezsúfolódott pár hónapra, hisz későn érkeztek a térburkoló kövek, közben kellett dönteni a szobor elhelyezéséről. Lehet, hogy hibázott abban, hogy nem tudott a nagy gyorsaság közepette szobrászművész úrral egyeztetni. A Lektorátus is hibázott abban, hogy nem hívta meg őt az első zsűrire.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kompromisszumos javaslata, hogy helyezzék a szobrot arra a helyre, ahol már elő van készítve, és ha a későbbiekben lehetőség adódik rá, helyezzék át más helyre.

Lendák Lajos Zoltán a bizottság tagja: Egyetért polgármester úrral, volt egy koncepció, kértek szakvéleményeket is, ő nem találja rossz helynek a szobor előterjesztésben szereplő helyét. A térnek az egy központi része lenne, főleg, ha nyílna ott egy kávézó is, ahogy korábban elhangzott, oda ülnének le az emberek. Nem biztos abban, hogy középen jó helyen lenne a szobor, főleg, hogy ha a későbbiekben esetlegesen még két szobor elhelyezésre kerülne.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Összegezve az elhangzottakat elmondja, az önkormányzat anyagi helyzetét látva nem látja, honnan szereznének forrást a szobor más helyen történő elhelyezésére, továbbá komoly rombolással járna a kőlapok felszedése. Más hozzászólás nem lévén az eredeti előterjesztésről kéri a bizottság véleményét, miszerint azon a helyen legyen a Pataki diák szobor elhelyezve, amelyik le van alapozva. Kéri a bizottság tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
21/2014. (IV. 16.)**

h a t á r o z a t a

a Pataki diák szobrának elhelyezéséről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Borsi Antal szobrászművész: Megjegyzi, hogy nem ért egyet a döntéssel.

Az elnök megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 14³⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke