

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2014. február 25-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila levezető elnök
Kiss Csaba
Krai Csaba
Halász Péter
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Csatlósnyé Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője
Bosch Ágnes a Tourinform Iroda vezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre elnök és Vámosi Ilona bizottsági tag nincs jelen. Stumpf Lászlóné a nyílt ülés 1. napirendi pontjának tárgyalását követően érkezett. Krai Csaba a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, Dobránszky Tímea tanácsos, Móré Istvánné belső ellenőr, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Prokop Viktor a Sárospatak Újság szerkesztője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Hajdu Imre elnök távollétében az ülést ő vezeti. A jegyzőkönyv aláírójának Stumpf Lászlóné bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírója tett javaslattal egyetértett.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a meghívó kiküldését követően a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől kérelem érkezett, miszerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján kéri, hogy az előterjesztését zárt ülésen tárgyalja a bizottság, illetve majd a Képviselő-testület is.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja zárt ülésen tárgyalni a „Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról” című napirendet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Nyílt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Nyílt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat a Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Nyílt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat a Sárospatak, Kossuth u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről” című előterjesztést.

Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Sárospatak, Kossuth u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nyílt ülésen szeretne szóbeli tájékoztatást adni a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tájékoztató a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről” című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő tárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Amennyiben más javaslat nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott módosításokkal együtt a napirendi pontok tárgyalását elfogadja azzal, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

Zárt ülésen:

- 1. Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megválasztásáról**

Nyílt ülésen:

1. **Javaslat a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról**
2. **Javaslat térfigyelő rendszer beszerzésére és telepítésére**
3. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről**
4. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására**
5. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében álló Mozi büféhelyiségének a SIDINFO Nonprofit Kft. részére történő használatba adásáról**
6. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 265/2013. (X. 25.) KT. határozat módosításáról**
7. **Javaslat a városi piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról**
8. **Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről**
9. **Javaslat ifj. Galyas Jenő kérelméről**
10. **Tájékoztató a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről (szóbeli)**
11. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**
12. **Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
13. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
14. **Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről szóló megbízási szerződésről**
15. **Javaslat ingatlan tulajdonjogának ajándékozás keretében történő rendezéséről**
16. **Javaslat a 2894/5. helyrajzi számú ingatlan értékesítési eljárásáról**
17. **Javaslat forgalmi rend változásról**
18. **Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására**
19. **Javaslat Stiller Dénes és Kövesdi Tibor Sárospatak, Október 23. tér 10. IV/2. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelméről**
20. **Javaslat a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány támogatási kérelméről**
21. **Javaslat a Wass Albert Kör támogatási kérelméről**
22. **Javaslat a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén Térségi Egyesületének Parkinson Csoportja vezetőjének kérelméről**
23. **Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztásáról**
24. **Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**
25. **Javaslat a Gárdonyi G. u. 71. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**
26. **Javaslat nem lakáscélú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés módosítására – Kossuth u. 20.**
27. **Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Patika köz 9.**
28. **Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról**
29. **Javaslat a Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról**
30. **Javaslat a Sárospatak, Kossuth u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**
31. **Egyéb ügyek**

Zárt ülésen:

2. **Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 22. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokról**
3. **Javaslat Ludvig János és Peimli Csilla Sárospatak, Sport u. 1/B. I/2. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről**
4. **Javaslat Borbély Éva és Veres János Sárospatak, Katona J. u. 32. II/2. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről**
5. **Egyéb ügyek**

Egyed Attila levezető elnök zárt ülést rendel el, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

*Nyílt ülés folytatása:***Napirend tárgyalása:****1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti Bosch Ágnes irodavezetőt, egyben kéri, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Bosch Ágnes a Sárospataki Tourinform Iroda vezetője: Az iroda vállalta, hogy részt vesz a Budapesten megrendezése kerülő UTAZÁS 2014. turisztikai kiállításon, a Sárospatak városára háruló költségnek a megfizetésére született döntés, tehát 50-50 %-ban Sárospatak Város Önkormányzata, illetve a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület vállalná a kiállítás költségét.

Vasárnap voltak a konferencia helyszínén, ahol egy nap alatt 300 vendég kereste fel a standot, így abban bízunk, ha a kiállítás is ilyen intenzitású lesz, akkor ennek nagy hozadéka lesz Sárospatak esetében. A nyár folyamán még kb. nyolc kiállítást terveznek, illetve még egy ilyen intenzív megyei kampányt.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, ez mennyibe fog kerülni?

Bosch Ágnes a Sárospataki Tourinform Iroda vezetője: A kiállítás 38.100,-Ft-ba kerül az önkormányzatnak.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
37/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel megkötendő
együttműködési megállapodásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Stumpf Lászlóné bizottsági tag a napirend tárgyalását követően érkezett.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat térfigyelő rendszer beszerzésére és telepítésére

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Négy cégtől kértek be ajánlatot kültéri térfigyelő rendszer telepítésére, ami természetesen teljes körű árajánlatot kell, hogy jelentsen, ebből három ajánlat érkezett be.

Igazából a Makovecz Imre térre kérték, illetve annak környékére, az Ady térre, illetve A Művelődés Háza és Könyvtára hátsó bejáratára, illetve a Vízikapu szabadtéri színpad környékére. Miután a legalacsonyabb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel megkezdtek a tárgyalásokat, időközben az önkormányzat részéről további igények merültek fel, de már csak velük folytatták a tárgyalásokat.

Ezek a további igények, hogy szerették volna az Eötvös és a Rákóczi utca kereszteződését is bekamerázni, mint ahogy a Kossuth Lajos utca és a Patika köz kereszteződését, felmerült a Piac területe, hiszen ott is elég jelentős beruházást hajtottak végre, és sajnos volt példa a rongálásra is. A Rákóczi utcai buszmegállót, illetve a Hild tér környékét szerették volna még kamerákkal ellátni.

Az ajánlattevő ennek megfelelően módosította ajánlatát, ami a 2. számú táblázatban látható. Magyarázatra szorul, hogy a piac miért szerepel benne kétszer. Látható, hogy a piac első, C. verziójában 2 db forgó kamerával kerülne ellátásra, a D. verzióban viszont az önkormányzat kért egy olyan opciót, amelyben a piacot leválasztanák a városi rendszerről és oda egy önálló térfigyelő rendszert telepítenének, az árban látható a különbség.

Ami az árat növeli, hogy ezeknek a kameráknak – ezek vezetékek nélküli rendszerrel csatlakoznak – rálátással kell rendelkezniük a központi egységre. Most értelemszerűen

minden területre nincs közvetlen rálátás, ezért különböző antennák közbeiktatásával lehet ezt megoldani, ami jelentős költséggel jár. A rendszer a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban kerülne elhelyezésre, 24 órás nem lesz, egyrészt nincs bent 24 órában senki, másrészt a közterület-felügyelő fogja ezt a rendszert felügyelni, és neki sem az a dolga, hogy egész nap bent üljön, viszont ez a rendszer alkalmas arra, hogy a felvételeket rögzítse és a jogszabályban előírt időpontig bármikor visszatekinthető.

Szeretnék ebbe a rendszerbe betekintési lehetőséget nyújtani a Sárospataki Rendőrkapitányságnak, ott viszont van 24 órás felügyelet.

A beérkezett javaslatok alapján kéri a bizottságot, javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a táblázatban A betűvel megjelölt rendszert, illetve a B és D csomagot javasolja beszerzésre. Az A jelű területen a kamerák mellett maga az alaprendszer is benne van, tehát ez egy 16 csatornás rendszer, ami azt jelenti, hogy 16 kamera képét tudja rögzíteni, természetesen most még nem lesz benne a 16 kamera, viszont a lehetőség nyitott, ha bármilyen további igény merül fel, akkor ezt a rendszert bővítsék és akkor más nyilván sokkal kevesebb költségvonzata lesz.

Szeretnék a Vízikapu területét is bekamerázni az ismert problémák miatt, mivel ott a tavalyi évben is elég komoly károkat okoztak. Viszont ott olyan problémákba ütköztek, hogy egyrészt örökségvédelmi területről van szó, tehát szigorú az a szabályozás, ami meghatározza, hogy hová és mit lehet egyáltalán oda elhelyezni. A másik a hely és adottság, hogy ott nincs közvilágítás, tehát oda egy kamerát nem tudnak elhelyezni, bár ezek a kamerák rendelkeznek infratechnológiával, viszont ilyen távolságra nem. Ahhoz, hogy jó minőségű, értékelhető képet lássanak egy közvilágítással nem rendelkező területen is, oda 6-7 db kamerát kellene elhelyezni.

Javaslatuk - hogy a Vízikapu területére vonatkozó rendszer ne lassítsa ennek a beszerzését - rendeljék meg az A betűvel jelzett alaprendszert, illetve mellé a B és D csomagot és természetesen ezzel párhuzamosan keressék annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet a Vízikapu területét is bekapcsolni ebbe a rendszerbe.

A költségvetés tervezésekor 4 millió forintos keretösszeget határoztak meg erre vonatkozóan, látható, hogy 5.309.330,-Ft + ÁFA ennek a három csomagnak a költsége. Erre vonatkozóan viszont az a véleménye, ha már pénzt fektetnek ebbe a rendszerbe, akkor csak és kizárólag olyan technológiát szabad erre vonatkozóan alkalmazni, amely után értékelhető képet kapnak, illetve bűnmegelőző céllal tudják ezeket telepíteni, és az esetleges bűnelkövetést vissza tudják szorítani.

Ehhez szükséges, hogy a költségvetés előirányzatát módosítsák, illetve ha jók az információi, akkor lesz benne fejlesztési céltartalék, akár annak a terhére. Kérésük a bizottság felé, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az A B és D csomagot rendeljék meg az ajánlattevőtől.

A piac esetében a D verziót választanák, ami azt jelenti, hogy 5 db fix kamera kerülne elhelyezésre egy önálló rendszerrel, ezt a piac üzemeltetője fogja tudni – ugyanolyan rendszer egyébként, mint ami itt kerül felépítésre – figyelni, és adott esetben adatot szolgáltatni az arra vonatkozó jogszabályoknak megfelelően.

Egyed Attila levezető elnök: Alapesetben egy év garanciát nyújtanak karbantartási szerződés megkötése esetén. Mit jelent a karbantartási szerződés megkötése, milyen összeget kérnek érte?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Tekintettel arra, hogy ilyen irányba még nem ment el a tárgyalás, hiszen egyelőre a telepítésről beszélnek, a részleteket most még nem tudja. Egyáltalán ők most megemlítették, hogy karbantartási szerződés

megkötésére is lehetőség van, nyilván az azt jelenti, hogy bármilyen probléma esetén ők jönnek, akár egy havi átalánydíj vagy egyszeri éves díj mellett, de meghibásodás esetén díjmentesen elvégzik ezeket a munkálatokat. A jelátviteli rendszerre örök garancia van, ami azt jelenti, hogy ennek a cseréje az önkormányzatnak nem kerül pénzébe és az egyébként alapesetben egy éves garancia a többi berendezésre (kamerák, monitor, számítógép, irányítórendszer) 5 év.

Egyed Attila levezető elnök: Sárospatak környékén már a kisebb falvak is rendelkeznek komolyabb térfigyelő rendszerrel. Javaslat, hogy kezdődjön el, lényeg, hogy bővíthető legyen, és a későbbiekben lehetséges pályázati lehetőségek kihasználása.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Információja van arra vonatkozóan, hogy ugyanezzel a vállalkozóval köt szerződést a Református Egyház is az Iskolakert, illetve a gimnázium környékének a bekamerázására, akár ebben a rendszerben is, tehát az önkormányzat rendszerére is csatlakoztatható. Akkor viszont úgy, hogy az önkormányzatnak effektív pénzbe nem kerülne, sokkal nagyobb terület lenne belátható.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozattervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
38/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

térfigyelő rendszer beszerzésére és telepítésére

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről
Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti a megjelent intézményvezetőket, akiket arra kér majd, hogy mondják el véleményüket a költségvetéssel kapcsolatban, de előtte kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az első olvasat tárgyalása során a bizottsági, illetve a képviselő-testületi ülésén elhangzottakat beépítette a második olvasatba.

Így többek között megjelent a szöveges előterjesztésben az önkormányzat tételes bevétele és kiadása kötelező és önként vállalt feladatokra bontva, valamint az önkormányzati intézmények kiegészítése.

Pontosításra kerültek a számok a 2014. év vonatkozásában, másrészt az előző évi adatokat is feltüntette. Az időközben beérkezett új információkat is tartalmazza a második olvasat, gondol itt az állami támogatás változására, mert időközben megjelent egy 19 millió forintos tétel, ami az önkormányzati iskolák működtetésére fordítható, valamint a gyermekétkeztetés támogatására 40 millió forint.

Emiatt változik az óvoda önkormányzati kiegészítése, hiszen az első olvasatban a gyermekétkeztetés az óvoda vonatkozásában nem szerepelt, hiszen a gyermekétkeztetés mintegy 20-25 %-át az óvoda biztosítja. A 70 millió forint támogatás ugyanilyen része az óvodához került, emiatt 27 millió forint állami önkormányzati kiegészítést igényel az intézmény. A tavalyihoz képest 7 millióval több, ezt viszont a pedagógus bérek emelkedése okozza, hiszen a tavalyi költségvetés még nem tartalmazta a pedagógus életpálya modell bevezetését.

Összességében a bevételek és a kiadások egyensúlyban vannak, szétbontva működési és felhalmozási bevételekre és kiadásokra. A működési kiadások 140 millió forinttal magasabbak, mint a bevételek, felhalmozási szinten ugyanez fordítva van, ott 140 millió bevételi többlet van, ami céltartalékként került betervezésre. A térfigyelő kamerarendszer költségnövekedését ebből a céltartalékból már a költségvetési rendelet elfogadásakor át lehet csoportosítani, ugyanis 4 millió forint van a térfigyelő rendszerre ebben a tervezetben.

Elmondható, hogy a korábbi éveknél az önkormányzat költségvetése sokkal kedvezőbb képet mutat, ez köszönhető egyrészt a pénzmaradványnak is, hiszen tavaly decemberben kapott kormányhatározat alapján 250 millió forintot az önkormányzat, ez pénzmaradvány, ezt nem költötte el 2013-ban, a 2014. évi költségvetésben mint bevétel jelenik meg, valamint kiadásként a támogatási szerződésnek megfelelő jogcímeken.

Fürdőfejlesztésre 150 millió forint, az iskolák hozzájárulásának fizetésére 100 millió forint van betervezve. Másrészt 50 millió forinttal magasabb helyi adóbevétel szerepel ebben a költségvetésben, mint az előző évben az adómértékek változatlanul hagyása mellett. Ezt megalapozza az előző évi teljesítés, ami szintén javítja az önkormányzat gazdálkodását.

Az adósságkonszolidáció 2013-ban első lépésben 62 %-os szinten zajlott, az idén második ütemben a maradék is konszolidálásra kerül. Ez kamatkiadás megtakarítás - 2013-ban 85 millió forint tőke- és kamatfizetés volt a kötvény után. Ebben az évben már nem is tartalmaz a költségvetési rendelet-tervezet a kötvény vonatkozásában sem kamat, sem tőketörlesztést. A folyószámla hitelkeret, amely ebben a költségvetésben 80 millió forint a határozatnak megfelelően, a költségvetésben nem szerepel, mivel a likvidhitelt vissza kell fizetni év végén. Tehát felvesz az önkormányzat 80 millió forintot és még idén visszafizeti, de ennek a 80 millió forintnak jóval kevesebb a kamatterhe, mint tavaly a 300 millió forintos keretösszegű likvidhitelnek, amit majdnem szinte teljes mértékben csökkenő keretösszeggel az év folyamán már szinte teljes mértékben kihasznált az önkormányzat.

Elmondja még, hogy nagyságrendekkel nagyobb ingatlanértékesítés szerepel a tervezetben, hiszen a tavalyiban 50-60 millió forint volt, az idén ÁFA-val együtt 725 millió forint, tehát ez teszi lehetővé azt, hogy 140 millió forint fejlesztési céltartalékot lehessen képezni, amiről időközben a Képviselő-testület egy határozat formájában időről-időre, ha meg van a megfelelő jogcím, akkor dönt róla, hogy mire használja fel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Polgármesteri Hivatal szerepel a táblázatban első helyen. Itt látható, hogy az önkormányzati kiegészítés, ami a normatíván felüli összeg, a 2013-as 18 millió forintról, 2014-ben 29,9 millió forintra emelkedik. Ez nem azért van így, mert esetlegesen a köztisztviselők fizetése vonatkozásában semmilyen emelkedés nincs. Ez a több

mint 11 millió forintos változás annak tudható be, hogy a Polgármesteri Hivatal költségvetésébe tervezik be a segélyek sort. Ennek az önerejére vonatkozóan a támogatás összege csökkent olyannyira, hogy a normatíván felüli kiegészítés majdnem 12 millió forinttal megnövekedett.

A Carolina Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában a korábbi 20.450 eFt helyett 27.300 eFt-os a kiegészítés összege, ez annak tudható be, hogy jelentős bérnövekedés történt, amelynek megfelelő, tehát 100 %-os állami támogatási oldala nincs meg. Van egy adott szám, amit kapnak az intézményben dolgozók után, azonban az óvodai dolgozók életkori átlaga, illetve az ehhez rendelt bér magasabb összeget tesz ki, mint amit az államtól erre kap az önkormányzat.

A Művelődés Háza és Könyvtára vonatkozásában az 5 millió forintos összegű növekedés kimondottan a korábban megbeszéltek és döntés alapján történt. Itt a Makovecz Imre tér rendezvényeire fordítandó összegről van szó.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A költségvetés első olvasatához képest nincs változás az intézményen belüli dolgokban. Ahogy jegyző asszony is említette 5 millió forintot a Makovecz Imre tér rendezvényeinek a lebonyolítására kaptak. Ehhez kapcsolódóan elkészítették a tervezetet, amit eljuttatott a hivatalba. Tehát ez június 21-től augusztus 30-ig terjedő időszakra, azokra a szombati és hétvégi napokra tartalmaz elsősorban könnyűzenei és szórakoztató programokat, amely hétvégén más fesztivál program vagy művészeti akadémiához kapcsolódó rendezvény nincs. A táblázatban feltüntették a fellépti díjakat, az ÁFA-t, az útiköltséget, a jogdíjakat, a lebonyolítással kapcsolatos költségeket és egy minimális rezsit, illetve a jogdíjfizetésre vonatkozó kiadásokat. Ez maximálisan ennek a nyári rendezvénysorozatnak a költségeit tartalmazza.

Más változás a költségvetés belső szerkezetében nincs.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy ebből a költségvetési keretből december 31-ig biztosítottak látja-e az intézmény működését?

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Az elmúlt 2-3 évben sikerült egy olyan megegyezéssel megoldást kitalálni, amely egy rendkívül feszes költségvetést jelent az intézmény részéről. Az első években a problémát az Újbástya épületének a teljes átkerülése és rezsiköltsége okozta, azt gondolja, hogy úgy mond „belejöttek” ebbe a dologba. Nem elhanyagolandó, hogy nagyon sok pályázatot nyújtanak be, az intézmény tartalmi munkáját gyakorlatilag a pályázati pénzekből, illetve az ott keletkezett bevételekből finanszírozzák, hiszen ez az önkormányzati támogatás összességében sok, ami valójában az intézmény rezsiköltségeit és bérjellegű kiadásait fedezi. Igyekeznek ebben a költségvetési évben is ennek megfelelni, megköszöni, hogy a Mozi infrastrukturális fejlesztésének fedezetét az önkormányzat biztosítja.

Reméli, hogy a Makovecz Imre tér és a Mozi együttesen is segít egy sikeres esztendőben.

Egyed Attila levezető elnök: Megköszöni igazgató asszony hozzászólását, egyben jó munkát kíván az intézmény valamennyi dolgozójának egész évre.

Kéri Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, a költségvetéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését, egyben kérdése, hogy ebből a költségvetési keretből december 31-ig biztosítottak látja-e az intézmény működését?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Örül annak a ténynek, hogy kevesebb pénzigénnyel jöhet most a bizottság elé, mint egy hónappal ezelőtt és az állami

támogatás segített a fenntartón és az intézményen egyaránt. Igyekeznek takarékos gazdálkodást folytatni, a pénz minden évben elég volt, bízik abban, hogy ez az éven sem lesz másképp.

A dologi kiadásait a tavalyi szinten tervezték. A berről már többször szó esett. Az állami normatíva a bérekre az adott okok miatt nem elég, de távlatokban látszik, hogy rövidesen elég lesz, ez kb. 5 év, amikor az intézményben a bérek az átlagbért fogják közelíteni - az átlagbért adja az állami normatíva - tehát eljön majd az az idő, amikor nem kell a bérköltséget sem kiegészíteni az intézményben. A működés színvonalát az előző évekhez hasonlóan jó szinten kívánják végezni. Ez az összeg fedezetet biztosít arra, hogy mindenben megfeleljenek az elvárásoknak és önmaguknak, a szülőknek, illetve a gyermekeknek.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, sikerült-e betölteni a létszámot? Több kolléganő nyugdíjba vonulása folyamatban van. Kéri intézményvezető asszonyt, hogy tolmácsolja a kollégák felé a bizottság pozitív véleményét és szakmai elismerését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Igen, sikerült betölteni, három fő pedagógiai asszisztensi állás betöltésére volt lehetősége az intézménynek, középiskolai végzettségük van, de van közöttük olyan, akinek óvónői végzettsége van, tehát főiskolai végzettséggel végzik jelenleg a feladatokat, így van lehetőség arra, hogy amennyiben jól teljesítenek és megfelelnek minden elvárásnak, akkor esetleg majd a nyugdíjba vonuló óvónők helyére léphetnek. Nagyon közeli a határidő, az egyik kolléganő március 1-jétől kezdi meg a felmentési idő azon részét, amikor már nem dolgozik, a következő augusztusban. Úgy gondolják, hogy a pedagógiai asszisztens bizonyos szinten már előkészül az óvodai munkára, zökkenőmentesen fogják tudni biztosítani a nevelés magas színvonalát. Ezek a kolléganők hamar beilleszkedtek, tudják a munkájukat. A 11 csoportból már 8 csoport 27 fővel működik, a másik három 26-26, illetve 21 fővel, amely valós létszám, 290 fő a létszám. A két óvodából 100-110 fő megy iskolába idén ősszel.

Egyed Attila levezető elnök: Megköszöni intézményvezető asszony tájékoztatását. Köszönti, Papp Imrénét, a Gondozási Központ vezetőjét, szintén felteszi a kérdést, hogy ebből a költségvetési keretből december 31-ig biztosítottak látja-e az intézmény működését?

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Megnyugtató módon elmondhatja, hogy a jelenlegi költségvetés tartalmazza a Gondozási Központnak mind a hét szakfeladatára fordítandó összeget, mind a bér és járulékokra, mind a dologi kiadásokra. Ha év közben nem történik semmilyen negatív dolog, ami felborítaná az intézmény költségvetését, akkor biztosak lehetnek abban, hogy elég lesz a betervezett összeg az egész éves működésre.

Az előző hónapban tárgyalt költségvetéshez képest változás történt a Gondozási Központnál, ugyanis a bér- és járulékoknál emelkedés van a jelenlegi költségvetésben, mert 1 fő gyermekjóléti kolléganő tévesen került besorolásra, amit helyre kellett tenni, így a bér- és járulékok megemelésre kerültek.

Egyed Attila levezető elnök: Megköszöni az intézményvezető asszony és kolléganői által végzett munkát.

A tavalyi költségvetésben külön biztosítottak pénzt autóvásárlásra.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Igen, ez teljesült, a gépkocsit megvásárolták, jelenleg azzal oldják meg a Támogató Szolgálat szállítását. Az Opel Vivaro gépkocsit leselejtezték, azt beszámították a másik gépkocsi vételárába.

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti Béli Zoltánt, a Kommunális Szervezet vezetőjét. A javaslat 8. oldalán olvasható, hogy 113.934.005,-Ft-tal támogatja az önkormányzat a Kommunális Szervezetet, ami egy bizonyos számítási rendszer alapján jön ki, mert tudvalévő, ha nem lenne iparüzési adóbevétele az önkormányzatnak, akkor nem kellene ennyivel támogatni.

Kérdezi igazgató urat, hogy ebből a költségvetési keretből december 31-ig biztosítottak látja-e az intézmény működését?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A legutóbbi ülésen elmondta, hogy a helyi iparüzési adó ¼-ével korrigálni kell a normatív támogatás összegét. A költségvetés alapvetően nem változott, csupán egy 150 ezer forintos tétel került áttételre a dologi kiadásokba, ez átvezetésre került az önkormányzati költségvetésen.

Javaslatuk volt, hogy a köztéri kandeláberekre helyezzenek ki 1250 db futómuskátlit, ezzel kapcsolatosan megköszöni jegyző asszony támogatását, a költségvetésbe bele is került. A virágajánlatra 4 cég részére küldtek ajánlatkérőt.

Az egyeztető tárgyaláson jegyzőkönyvbe is rögzítésre került, hogy a költségvetésbe a tárgyalások folyamán 3 millió forint összeget szerepeltettek aszfalt vásárlásra saját forrásból, a város költségvetést áttanulmányozva látható, hogy 35 millió forint az utak felújítására betervezett összeg. Ennek a szállítására 2,5 millió forint szerepel a Kommunális Szervezet költségvetésében a dologi kiadáson belül üzemanyag költségre. Bízna abban, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan az idén sikerül jelentős lépéseket tenni az útfelújítások vonatkozásában.

Összességében elmondható, hogy legalább a tavalyi évhez hasonló szinten el tudják látni feladataikat.

További kérdések, válaszok hangzanak el az aszfalt költségeiről, illetve az útdíjjal kapcsolatban.

Krai Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy az egyházak vonatkozásában a Kispataki Görög Katolikus Egyház részére miért nem szerepel összeg? Ezt azért kérdezi, mert minden városrészre fel van osztva minden egyháznak pénzösszeg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Kispataki Egyházközség nem önálló, hanem a Sárospataki Görög Egyházközséghez tartozik. Az egyházak nem városrészenként szerveződnek, két református, két görög és egy római katolikus egyház működik Sárospatakon. Egyébként minden felekezet 1 millió forintot kap.

A hitéleti támogatás évek óta egyforma, a kegyeleti viszont szerződés alapján jár.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 11. melléklet részletesebb, mint az előző években alkalmazott kimutatások.

Kérdések, válaszok hangzanak el az ingatlan értékesítésre betervezett összegek vonatkozásában.

Egyed Attila levezető elnök: A költségvetési rendelet-tervezetben nem látott lomtalanításra betervezett összeget. **A lomtalanításra 1.200.000,-Ft betervezését javasolja.**

A 7. számú mellékletben a panelprogramra 5 millió forint szerepel, amit támogat is, de ezt igazán csak akkor tudná teljes mértékben támogatni, ha ugyanezt a kertvárosi részekre is ki lehetne terjeszteni. A legutóbbi ülésen a panelprogramra vonatkozóan elhangzott, hogy akkor támogatják, ha van érvényes szerződés, Sárospatakon egyetlen ilyen van. *Javasolja, hogy a panelprogramra betervezett 5 millió forintot 4.100.000,-Ft-ra módosítsák, így már 900.000,-*

Ft-ot talált is a lomtalanítás költségére, a fennmaradó 300.000,-Ft-ot pedig esetlegesen a fejlesztési keret terhére javasolja biztosítani.

Beszéltek a kameráról, amit el is fogadtak 5.309.000,-Ft összegben, ezt is át kellene minimum ilyen összegre javítani. Nem tudja, hogy ez a végösszeget hogyan módosítaná.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A jelenlegi 4 millió forinttal szemben 6.742.850,-Ft-ra lenne szükség, ez már bruttó összeg, ezt a fejlesztési céltartalék terhére.

Igazából, ha mindegyiknek megtalálják a forrását és csak át kell csoportosítani, akkor a javaslat nem módosítja a végösszeget.

A lomtalanításra vonatkozóan mindig a Z.H.K. Kft. összel megkeresi az önkormányzatot, hogy igényli-e vagy sem. Mivel egy esetben sem igényelték még az előző években, ezért a levezető elnök úr által javasolt 1.200.000,-Ft-ra vonatkozóan kérdezi, hogy ez általuk beállított összeg, ami alapján garantálni tudják, hogy ebből megoldható a lomtalanítás?

Egyed Attila levezető elnök: A korábbi időszakból ilyen összegre emlékszik, hogy kb. ennyiből megoldható.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hogy az összeg ne változzon, akkor a 300.000,-Ft-ot valaminek a terhére kellene biztosítani.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A rendelet-tervezet 1.2. mellékletében szereplő Dologi kiadások előirányzata 1.026.519 eFt-ban kerüljön meghatározásra.

Egyed Attila levezető elnök: Az önkormányzat ez éven nullás költségvetést tudott kihozni, amelyben van természetesen állami forrásigény, de egy másik helyen meg van ennek az ellentételezése, ehhez nagymértékben hozzájárult az, hogy a jelenlegi kormányzat segítette az önkormányzatokat, ellenben az előző kormányzattal. Ha ugyanazok az önkormányzat romboló intézkedések maradtak volna, akkor nem itt tartana Sárospatak Város Önkormányzata. Sokan támadták az önkormányzatot a kötvény kibocsátással kapcsolatban. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is elmondta, ha ezt nem teszik meg, akkor a nagyobb beruházások nem valósulhattak volna meg.

Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a költségvetés végleges számadatait.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az önkormányzat összesített bevétele 2.971.297 eFt, ugyanennyi az összes kiadás. Itt megemlíti, hogy a rendelet-tervezetben a költségvetési kiadások szerepelnek. A költségvetési kiadás az összes kiadástól abban különbözik, hogy a költségvetési kiadások alatt a tárgyévi bevételek és kiadások értendők, a pénzmaradvány ebbe nem számít bele.

Míg az összes kiadásba, összes bevételbe beleszámít a pénzmaradvány is. Tehát a 333 millió forint, ami a rendelet-tervezet elején megjelenik úgymond költségvetési hiányként, ennek a pénzmaradványban fedezete van.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki az irodavezető úr által említett főszámokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetését, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
39/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy

- **lomtalanításra 1,2 mFt előirányzat kerüljön betervezésre, melynek fedezeteként**
 - **a rendelet-tervezet 1.2. mellékletében szereplő Dologi kiadások előirányzata 1.026.519 eFt-ban és**
 - **a rendelet-tervezet 7. mellékletében szereplő PANEL program előirányzata 4,1 mFt-ban kerüljön megállapításra**
- **a rendelet-tervezet 6. mellékletében szereplő Térfigyelő kamerarendszer előirányzata 6.742.850,- Ft-ban kerüljön megállapításra, melynek fedezeteként**
 - **a rendelet-tervezet 2.2. mellékletében szereplő Tartalékok előirányzata 128.911 mFt-ban kerüljön megállapításra.**

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri intézményvezető asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Krai Csaba a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
40/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló
rendelet megalkotására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében álló Mozi
büféhelyiségének a SIDINFO Nonprofit Kft. részére történő használatba adásáról**
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi igazgató asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója:
Tulajdonképpen arról van szó, hogy a SIDINFO Kft. szeretne a Moziban egy új szolgáltatást beindítani, de ahhoz, hogy ehhez a szükséges területet A Művelődés Háza és Könyvtára a költségvetés minden szabályszerűségét figyelembe véve átadja, ehhez szükséges a bizottság döntése.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Krai Csaba a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
41/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében álló Mozi büféhelyiségének
a SIDINFO Nonprofit Kft. részére történő használatba adásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és hozzájárul, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára által üzemeltetett Mozi épületrészben található, gépház alatti 6 négyzetméteres helyiség a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére használatba adásra kerüljön.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról szóló 265/2013. (X. 25.) KT. határozat módosításáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az újonnan felépített és átadott piac területén lévő üzlethelyiségekkel korábban az volt a Képviselő-testület szándéka, hogy bérbeadásra kerüljenek. Ehhez nyilván bérleti szerződés kapcsolódik, amelynek része a bérleti díj.

Nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti díjat nem lehet rendeletben meghatározni, ezért a Képviselő-testület a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásáról szóló rendelethez egy úgynevezett iránymutató ajánlást szokott határozatban megfogalmazni. Ez az a bizonyos 265/2013. (X. 25.) KT. határozat, amelyet minden éven felülvizsgál a Képviselő-testület, ezt javasolják kiegészíteni azzal, hogy a Piac kategória kerüljön bevezetésre 18.000,- Ft/m²/év+ÁFA összegben.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy milyen üres ingatlanok vannak, amelyeket ki lehet adni és azok területe hány m²?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az újonnan felépített épületben került kialakításra 2 db önálló bejáratral rendelkező üzlethelyiség, az egyik 16, a másik 20 m² területű.

Egyed Attila levezető elnök: Ez azt jelenti, hogy ezt mindennap használhatják, ha az erre vonatkozó rendelet elfogadásra kerül?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ebben a határozatban a négyzetméter árat kell meghatározni, amellyel a Képviselő-testület bérbe adja a helyiségeket. Nyilván a bérleti szerződés megkötésekor bérbeadó és bérlő között kikötésre kerül, hogy milyen feltételekkel veszi bérbe.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Mivel ezek új épületek, akkor a teljes infrastruktúra ki van alakítva?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, ráadásul az egyik olyan helyiség, amely élelmiszer árusítás céljára is megfelelően ki van alakítva.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy a rezsi költség üzlethelyiségenként külön mérhető?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Külön nem mérhető, nyilván szerződésben a felek megállapodnak, hogy milyen módon történjen.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozattervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Krai Csaba a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
42/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról
szóló 265/2013. (X. 25.) KT. határozat módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a városi piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A piac üzemeltetési szabályzatát 2013 novemberében fogadta el a bizottság, az új piachoz igazították a szabályzatot és az előző napirendi pontban is említették, hogy a piac területén lévő üzlethelyiségek is bérbeadásra kerülnek. Fel is merült már ilyen igény bérlők részéről, jelentkezett egy bérlő, aki szeretne egy helyiséget bérbe venni, vele felvették a kapcsolatot, viszont ő nemcsak szerdán és szombaton – a piac eredeti nyitvatartási ideje alatt – szeretné üzemeltetni az üzlethelyiséget, hanem keddtől szombatig 5 órától 18 óráig.

Ha ilyen igény van, és nyilván ezzel bevételt lehet teremteni, akkor meg kell teremteni a működéshez szükséges feltételeket. Tudni kell, hogy a piacot a Kommunális Szervezet üzemelteti, nyilván ez a megváltozott vagy kibővített nyitvatartási rend az üzemeltetőre fog egyébként feladatokat és költségeket is róni. Felvették igazgató úrral a kapcsolatot február elején, ahol kérte, hogy ezzel kapcsolatosan dolgozzon ki bizonyos számítást, hogy lássanak tisztán, hogy ez akár a piacfelügyelő bérének tekintetében milyen költségeket ró a Kommunális Szervezetre, ezt sajnos a mai napig nem kapta meg, így nem tudja megválaszolni a kérdést, igazgató úr erre megadja a választ.

Ebben az anyagban azt kéri a bizottságtól, hogy az üzemeltetési szabályzatot módosítsa, annak is a nyitva tartásra vonatkozó pontját oly módon, hogy keddtől szombatig 5 órától 18 óráig legyen nyitva a piac, vasárnap és hétfőn továbbra is zárva lenne.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Konkrét számokat nem biztos, hogy fog tudni mondani, ugyanis elkövette azt a hibát, hogy február 13-án küldött az irodavezető úrnak egy e-mailt, amelyben a bérbeadással kapcsolatosan felmerülő feladatokat részletezte. Irodavezető úr válaszolt – ami már nem volt nála félkövérrel megjelenítve, mert valaki megnyitotta az e-mailt – hogy a csatolmány nem került megküldésre. Szól a villamos-energia, a vízmérő óra, továbbá a gázfűtés témájáról.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A piac üzemeltetési szabályzat módosításának lényege, hogy a lehetőséget adják meg, nyilván ezt az üzemeltető tudja, hogy erre mennyire van igény.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: 3-4 személy jelezte, hogy esetleg hétköznapi is értékesítést folytatna, ami március 1-től indítható lenne, a szerződés feltételeit pontosítani szükséges a működési engedély irányába.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az üzemeltetési szerződés, ami átadja üzemeltetésre a Kommunális Szervezetnek a piacot, ez magába foglalja, hogy a hasznosítás is az üzemeltető jogkörébe kerül, mint az ebből származó bérleti díj is. A jelenlegi árusok közül többen vannak, akiket a hús vagy ételárúsítás érint, ők egy egészséges versenyhelyzetet alakíthatnak ki, ami a vevők számára hasznos lehet az árak vonatkozásában. Február 6-án tárgyaltak személyesen irodavezető úrral arról, hogy várják ezeket a javaslatokat. Így az eltelt idő alatt az almérő felszerelése már megtörténhetett volna. Közös erővel azon lesznek, hogy megvalósítsák, hogy a bérlő minél hamarabb a bérleménybe kerülhessen.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A cél az lenne, ha a beérkezett igényt támogatandónak tartják, akkor apróbb dolgok miatt ne kelljen elutasítani, egyébként nagyjából a szerződés is készen van, csak egyes pontjait kell még finomítani. Február 3-án az lett volna a cél, azért tárgyaltak igazgató úrral és kérték február 15-ig a számokat, hogy a mostani bizottsági ülésre akár egy szerződés-tervezet kerülhessen, és a bizottság jóváhagyását követően március 1-jével az üzlethelyiség kinyithasson és a bérleti díjat egyébként az üzemeltetőnek fizetné meg, akinek bevétele lenne.

Egyed Attila levezető elnök: A részleteket át kell tárgyalni. Kérdése igazgató úrhoz, hogy a piacon a világítással kapcsolatban történtek-e lépések a fényerő csökkentése tekintetében? Véleménye szerint a villamos-energia mérése a tervrajzokon egyértelműen szerepel.

Kérdések, válaszok hangzanak el az e-mail-váltásról.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A piaccal kapcsolatban már korábban kértek igazgató úrtól információkat. Az üzemeltetési szabályzatban több olyan feladat van szektoronként feltüntetve, hogy hol milyen árusítás folyik, hogy a piacfelügyelőnek milyen nyilvántartásokat és milyen formában kell vezetnie. Ezekre még nem kaptak választ, úgy gondolja, hogy ez az elkövetkezendő 3 napban megtörténik, mert mindannyiuk érdeke, hogy ez megfelelően működjön.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azt gondolja, hogy a bizottság az üzemeltetési szabályzat módosítással, illetve az előző napirendi pontban történt bérleti díj meghatározással megteremti annak a lehetőségét, hogy ez az üzlethelyiség bérbe adható legyen. Azt gondolja, hogy a piac felügyeletére elég komoly – milliós nagyságrendű – segítséget is kap az üzemeltető, itt a kamerarendszerre gondol.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
43/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a városi piac üzemeltetési szabályzatának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, s akként döntött, hogy a Sárospatakon működő piac üzemeltetési szabályzatának 4. pontjában meghatározott piaci nyitvatartási időt az alábbiak szerint módosítja:

**„4. A piac heti nyitvatartási ideje: kedd – szombat 5⁰⁰ – 18⁰⁰ óráig
vasárnap – hétfő zárva.”**

Felhívja az Üzemeltető figyelmét a megváltozott nyitvatartási idő árusítókkal és lakossággal történő közlésére.

Felelős: a Kommunális Szervezet igazgatója

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Kommunális Szervezet kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi igazgató urat, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Részletesen ismerteti a selejtezési bizottság által selejtezésre javasolt eszközökről és készletekről szóló kimutatást.

További kérdések, válaszok hangzanak el az eszközökkel kapcsolatban.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Támogatja a selejtezést, amit rendszeresen el is kell végezni.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
44/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.7. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva hozzájárul - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendeletben foglalt szabályok betartásával - a javaslat mellékletében felsorolt eszközök és készletek selejtezéséhez azzal, hogy az YHS-376 frsz-ú MT 8 típusú kistraktorból a még felhasználható alkatrészeket a járműből ki kell szerelni és készletre kell venni.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ifj. Galyas Jenő kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kérelem keltezéssel nem volt ellátva, így nem volt megállapítható, hogy a kérelem benyújtásakor a Kommunális Szervezet dolgozója volt-e. Tény, hogy amikor a hivatalhoz megérkezett, megállapítást nyert, hogy kérelmező foglalkoztatási jogviszonya 2013. december 31-én megszűnt.

A kérelem arra irányult, hogy az intézmény telephelyén használt építési anyagok kerültek elhelyezésre, melyből 10-15 db használt szarufát szeretne megvásárolni.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A Kommunális Szervezet belső szabályzata tartalmazza, hogy azonos típusú eszközök esetében a 10 db-ot, illetve 50.000,-Ft-ot meghaladó mennyiséget meg kell hirdetni, amelyek a hirdetést követő 8 nap után értékesíthetők, itt a dolgozók előnyben részesíthetők. Tudomása szerint azonban ezeket a szarufákat a jelenlegi felújítási munkálatok során még használják.

Egyed Attila levezető elnök: A határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a bizottság részére, tekintettel arra, hogy önkormányzati ingatlanok átalakításakor a bontott anyagok még hasznosíthatóak. Volt olyan ingatlan, ahol életveszély elhárítása érdekében ingatlanrészt kellett elbontani, az elbontott anyagot beszállították a Kommunális Szervezet udvarára. Ezek hivatalosan építési anyagnak nem felhasználhatóak, de aláállványozás, dobogó készítés, önkormányzati tulajdonú épület felújítása esetében még felhasználhatóak, ezért nem javasolja az értékesítést. Már csak azért sem, mert az értékesítésből csak minimális bevétele lenne az önkormányzatnak, és mint ahogy említette, a felújításhoz ezeket az anyagokat meg kellene vásárolni, ami sokkal többbe kerülne.

Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet B. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
45/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

ifj. Galyas Jenő kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 2. melléklet 1.7. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva ifj. Galyas Jenő Sárospatak, Dorkói út 9. szám alatti lakos kérelmét nem támogatja.

Felelős: a Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Kommunális Szervezetről kötött megbízási szerződésekről (szóbeli)

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a költségvetés tárgyalásánál, amikor a Kommunális Szervezetről volt szó, felszínre került, hogy foglalkoztatottak vonatkozásában megbízási szerződések megkötésére került sor bizonyos bérezésért. Erről nem tudott, mivel a költségvetési tárgyaláson nem volt szó arról, hogy bárkinek esetlegesen valamilyen jogcímen megbízást adnak tevékenységre.

Felvette a kapcsolatot igazgató úrral, aki átküldte részére a megbízási szerződéseket, amelyen nagyon meglepődött, mert az a 2 fő, akik részére megbízási szerződést adott igazgató úr ők közfoglalkoztatottak, az egyikük segédmunkásként, a másik brigádvezetőként van foglalkoztatva meghatározott közmunka programokban. Több olyan része is van a dolognak, amelyen ledöbbsent. Egyrészt, hogy kivel egyeztette a megbízási szerződések megkötését? Másrészt a közfoglalkoztatottak esetében, mivel a 8 órájukra vonatkozóan hivatalosan már rendelkeznek egy munkaszerződéssel, amelyért a díjazást jogszabály szerint megkapják, a megbízási szerződés ebben az esetben csak a 8 órán túli időintervallumra köthető, azonban a közfoglalkoztatottakra vonatkozó külön jogszabály a rendkívüli munkaidőre – 8 órán túli munkavégzésre – nem ad lehetőséget egyéb szerződéses jogviszonyban. Szeretné, ha igazgató úrtól választ kapna arra vonatkozóan, hogy a plusz összeget kivel egyeztette, milyen előirányzatból gondolta, és a jogszabályi háttérét megvizsgálta-e?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Ha egy közfoglalkoztatottal megbízási szerződést köt, az véleménye szerint egyáltalán nem törvénysértő. Az, hogy a közfoglalkoztatott a közfoglalkoztatási programon belül utcát seper, vagy a képzettségénél, végzettségénél fogva tud neki olyan ügyviteli többletfeladatot adni, ami egyébként nem a közfoglalkoztatási szerződés tárgya, ez megalapoz egy megbízási jogviszonyt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Véleménye szerint nem, és a jogszabály szerint sem.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Akkor nézetkülönbség van közöttük, utána fog nézni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdése igazgató úrhoz, kivel egyeztette, hogy egyéb összegű megbízási szerződést fog kötni?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Kivel és mi alapján kellett volna egyeztetni, mert úgy gondolja, hogy a megbízási szerződés megkötése az intézményvezetőnek saját jogosultsága.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdése, hogy volt rá előirányzata, tervezete, egyeztette az önkormányzattal?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Az előirányzattal kapcsolatban elmondja, a személyi jellegű kiadásokban évek óta több milliós megtakarítás van. A 41 fő engedélyezett létszáma betervezett személyi jellegű kiadásokban két betöltetlen álláshely van szeptemberi betöltéssel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezek milyen jellegűek?

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Az előirányzat három főre konkrétan lebontva, egy lakatos, egy gépkocsivezető és egy portás, akinek megszűnt a munkaviszonya. Ehhez képest az ügyviteli részt azért kellett megerősíteni a Kommunális Szervezetnél a start munkaprogramon keresztül, mert novembertől 320 startos munkatársuk volt. A mai nappal $112 + 100 + 21$ fő, ami 232 fő, ez csak péntekig igaz, mert akkor lesz $112 + 100 + 83$ fő, ami közel 300 fő.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tehát cserélnek 20 főt, ezt minkét helyre nem kell beleszámolni, mert egyszerre csak egy helyen fognak dolgozni. Azt a 20 főt most szintén anélkül cseréli, hogy igazgató úr megkérdezte volna a polgármestert vagy a jegyzőt.

Ha szakmailag indokolt, akkor valószínűleg senki nem fogja azt mondani, hogy ez ne történjen meg, ezzel egyetlen egy probléma van, mégpedig az, hogy mindenki más tud róla, csak a polgármester a jegyző és a személyügyi ügyintéző nem.

Csupán tájékoztatást kér igazgató úrtól, ezekről a dolgokról adjon tájékoztatást, már ha a polgármesternek és a jegyzőnek ezzel kapcsolatban felelőssége van, akkor tudjanak róla és vagy hozzájárulnak, vagy sem. Ha ez indokolt, akkor meg fogja tenni, ha viszont nem, akkor a háta mögött ne szervezkedjen folyamatosan.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Elfogadja a kritikát, a jövőben előzetesen egyeztetni fog.

Elmondja, a fentiekben említett két személy annyi megbízási díjat kapott egy hónapra, ami a jelenlegi státuszához kapcsolódó közfoglalkoztatási bér és az ügyviteli bér különbözete.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erre kötöttek hatósági szerződést, ez van leírva.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Hatósági szerződésben benne van, hogy megbízási szerződést nem köthetnek?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Benne van, hogy hány segédmunkásra, hány adminisztrátorra és brigádvezetőre kötnek megbízási szerződést és milyen összegben.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: A közfoglalkoztatási státusz akkor nem változik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csakhogy azon túlmenően nem adhat neki egyéb státuszokat, főleg nem ugyanarra a 8 órára, amelyre már egy foglalkoztatási jogviszonyból megkapja a pénzét és nem nevezheti át a tevékenységét sem.

Ezt a holnapi napon át fogják tárgyalni, mert ez így ebben a formában egyáltalán nem elfogadható.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Ezt köszönettel venné.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt venné köszönettel, ha az intézkedései előtt egyeztetne azokkal, akik engedélyt adhatnak erre.

Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője: Vitát nem akar generálni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Vitának nincs helye.

További felvetések hangzanak el a foglalkoztatással kapcsolatban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Szeretné, ha az a tendencia, amely már a tavalyi éven elindult, megszűnne, mert nagyon rossz irányba mennek.

Még egyszer megjegyzi, senkitől nem volt felhatalmazás a megbízási szerződések megkötésére vonatkozóan, senkivel nem egyeztetett igazgató úr, előirányzatot sem lát rá, kíváncsi arra, hogy minek a terhére fogja betudni igazgató úr ezt az összeget. Azt sem

egyeztették, hogy lehet-e egyáltalán ilyen megbízási szerződést kötni vagy sem. Holnap tovább egyeztetnek ebben a témában.

Egyed Attila levezető elnök: Erről kell-e döntenie a bizottságnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A legközelebbi bizottsági ülésen tájékoztatja a bizottságot, hogy mi a fejlemény a megbízási szerződések vonatkozásában.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a megbízási szerződések megkötéséről szóló tájékoztatót a jegyző asszony által elmondottakkal tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Kiss Csaba a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
46/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekre vonatkozó szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette azzal, hogy a tárgyban további tárgyalások szükségesek, melynek eredményéről jegyző asszony soron következő rendes ülésén tájékoztatja a bizottságot.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2014. március 24.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés a 2013. szeptember 27. óta bekövetkezett változásokat tartalmazza. Egyrészt az állami pótelőirányzatokat, másrészt a képviselő-testületi határozatok átvezetését, harmadrészt az intézményi módosítási kérelmeket, amelyek nem jelentenek többlet önkormányzati támogatást.

Kiemelhető néhány nagyobb tétel a fenti módosítások közül, ilyen az állami támogatások közül a 250 millió forint kormányhatározat alapján kapott támogatás, amely azonban 2013-ban nem került felhasználásra, tartalékban maradt, a 2014. évi költségvetés tartalmazza ennek a felhasználását.

Továbbá 95 millió forint egyéb állami támogatás, amely a működőképesség fenntartását szolgálja, és nincs felhasználási kötelezettsége. A pénzügyi egyensúlyt javítja még az adóssághozjáról miatti költségmegtakarítás, ami a kötvény tőke- és kamatterheit, valamint a likvidhitel kamatterheit csökkenti. Ez azonban nem is került betervezésre az ez évi költségvetési rendeletbe.

Elmondható, hogy ezekkel a kedvező irányú változásokkal - plusz állami források bevonása, plusz költségmegtakarítás, főleg az adóssághozjáról tekintetében valamint ingatlan értékesítés teljesülése - az önkormányzat ezt az évet zökkenőmentesen, mintegy 20,5 millió forint likvidhitel igénybevétele - szemben a korábbi évekkal, amikor 200 millió forint feletti likvidhitel igénybevétele is történt - tudta zárni.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
47/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló
3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat jogszabályi kötelezettségének tesz eleget ezen rendelet megalkotásával, tekintettel arra, hogy a javaslatban is feltüntetett jogszabályhely előírja, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó rendelkezéseket rendeletben szabályozza. Ez már 2013

júniusában hatályba lépett, viszont most jutottak el oda, hogy az önkormányzati rendelet megalkotásra kerüljön. Nagymértékben mind az átadásra és átvételre vonatkozó hatásköröket a Képviselő-testülethez telepítették.

Krai Csaba a napirend tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
48/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló
önkormányzati rendelet megalkotására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
49/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről szóló megbízási szerződésről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A PA-PRO EK-KOM Kft-vel 2012. december 14-én megkötött és 2013. október 1-jei hatállyal módosított, a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről szóló megbízási szerződés 2013. december 31-én lejárt, viszont a feladat továbbra is adott.

A megbízási szerződést szeretnék 2014. január 1-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan megkötni. Eddig egy éves szerződések voltak, de azt, hogy egy hónap kimaradt – mert sajnálatos módon nem került a látókörükbe – szeretnék kivédeni, ezért a két éves időintervallumot javasolják.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, változott-e a megbízási szerződés tartalma?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem változott.

Egyed Attila levezető elnök: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
50/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről szóló
megbízási szerződésről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ingatlan tulajdonjogának ajándékozás keretében történő rendezéséről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 2014. február 13-án megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek az ingatlan egy tulajdoni hányadáról, akkor 73/504-ed tulajdoni illetőség megszerzéséről szolt az előterjesztés. Örömmel mondhatja, hogy az ajándékozási szerződést megkötötték, ez a tulajdonrész az Önkormányzat tulajdonába került.

1982-ben kezdődött a történet, amikor a Városi Tanács kisajátította a Sárospatak, belterület 239/2. helyrajzi számú ingatlant, akkor az összeg megfizetésre is került, viszont sajnálatos módon az ingatlan-nyilvántartásban nem került átvezetésre, ezt szeretnék még rendezni.

Irodavezető úr felvette a kapcsolatot már egy korábbi időszakban is a tulajdonosokkal, ott sajnálatos módon haláleset történt, póthagyatéki eljárást kellett lefolytatni.

A három tulajdonosból egy aláírta a szerződést, a másodikkal most tárgyalnak. Az előterjesztés úgy készült, hogy kéri a felhatalmazást arra vonatkozóan, ha a harmadik jelenlegi tulajdonossal is sikerül megegyezni, akkor elfogadhassa az ajándékot az önkormányzat, illetve polgármester úr aláírhatta az ajándékozási szerződést.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, ha ez az ajándékozás megtörténik, akkor mennyi része lesz az önkormányzatnak?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Akkor elvileg az ingatlan 2/3-ad része az önkormányzaté lesz.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
51/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

ingatlan tulajdonjogának ajándékozás keretében történő rendezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2894/5. helyrajzi számú ingatlan értékesítési eljárásáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület januári ülésén tárgyalta a kialakítás alatt lévő sárospataki belterület 2894/5. helyrajzi számú telekingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívásra beérkezett ajánlatot.

Miután a felhívásra a BORCÉGÉR Kft-től érkezett be a kiírási feltételeknek formailag és tartalmilag megfelelő pályázat, az eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánította a Képviselő-testület, de nyertest nem hirdetett, hiszen a beérkezett ajánlatban felajánlott vételárat nem tartotta elfogadhatónak.

Az elmúlt hónapban több alkalommal is tárgyalásokat folytattak a fent említett Kft. képviselőjével, de sajnos azok nem vezettek eredményre, a pályázó nem tudta érdemben módosítani az ajánlatát.

Fentiek alapján a javaslat azt tartalmazza, hogy a fenti helyrajzi számú ingatlan értékesítésére kiírt pályázati eljárást nyertes kihirdetése nélkül zárja le a Képviselő-testület.

Egyed Attila levezető elnök: Javaslat, hogy hatalmazzák fel a polgármestert a további tárgyalások lefolytatására. Ha a tárgyalási pontok közelednek, akkor kerüljön vissza a bizottság elé, és esetlegesen egy új pályázat kerüljön kiírásra.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez nem jelenti azt, hogy megszakadt minden kapcsolat, ez az értékesítési eljárás ezen a ponton most befejeződik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat a kiírásban 30 napos szerződéskötési határidőt határozott meg, amit nem tud tartani.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
52/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a 2894/5. helyrajzi számú ingatlan értékesítési eljárásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Javaslat forgalmi rend változásról***Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Röviden csak annyit mondana, hogy a Képviselő-testülettől is megkapták azt a feladatot, hogy az előterjesztésben szereplő csomópont forgalmi rendjét vizsgálják felül, ami az illetékes szervek bevonásával megtörtént, a javaslatot minden fél elfogadja, és amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, az április 1-jével bevezetésre kerül.**Egyed Attila levezető elnök:** Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**53/2014. (II. 25.)****h a t á r o z a t a****forgalmi rend változásról****A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.****18. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására***Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.**dr. Vitányi Eszter jegyző:** dr. Szabéni Tibor a Sárospataki Polgármesteri Hivatal aljegyzője kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadását kérte.**Stumpf Lászlóné a bizottság tagja:** Javasolja a kérelem támogatását.**Egyed Attila levezető elnök:** Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
54/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Stiller Dénes és Kövesdi Tibor Sárospatak, Október 23. tér 10. IV/2. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Szolgálati jelleggel bérbe adott lakásról van szó, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium két pedagógusa részére, lejárt az 1 év, javasolják a szerződés meghosszabbítását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, eddig csak Stiller Dénes volt a bérlő, most csatlakozott hozzá Kövesdi Tibor is, együtt szeretnék bérbe venni a bérlakást.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
55/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**Stiller Dénes és Kövesdi Tibor Sárospatak, Október 23. tér 10. IV/2. ajtószám
alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Bodrog Néptáncegyüttes ebben az évben ünnepli megalakulásának 60. évfordulóját. Ezzel kapcsolatosan a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány kérelemmel fordult az önkormányzathoz.

Egyébként az önkormányzatnak van egy nyertes pályázata a Sárospataki Borfesztiválra vonatkozóan, amely kétnapos rendezvény és július 25-26-án kerül megrendezésre, ahol a második nap estéjén kimondottan a néptáncegyüttes lesz a középpontban. Egyébként több fellépő is lesz, szeretnének minél több egykori néptáncost bevonni a produkcióba.

Az igény ott merült fel, hogy azoknak, akik jelenleg nem tagjai az együttesnek és táncolni szeretnének, cipőt, ruhát, inget, csizmát, stb. eszközt be kell szerezni, amely egyébként a fellépéshez szükséges és nem áll rendelkezésre. Darnos István együttesvezetővel egyeztetett ebben a kérdésben.

Egyed Attila levezető elnök: Az említett projektben szerepel-e fellépési díj?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, ebben szerepel 800.000,-Ft, melynek több összetevője van. Az első napon ők meghívják külföldi együtteseket is, amit úgy szeretnének megoldani, hogy ez az összeg adott esetben a meghívott vendégek teljes ellátására elegendő legyen, illetve ők is részesüljenek belőle a fennmaradó összeggel.

Egyed Attila levezető elnök: Tudomása szerint az alapítvány 1 millió forintot nyert pályázaton, ezért nem javasolja a kérelem támogatását.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Milyen összegű támogatást kér az alapítvány?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem jelöltek meg konkrét összeget.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Az esetleges támogatásra vonatkozóan milyen forrást tudnának megjelölni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az „alapítványok támogatása” soron nem terveztek összeget?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A 11. számú mellékletben a 24 millió forint tételesen fel van sorolva.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Valahonnan biztosan át lehet csoportosítani, javasolná támogatni, mert véleménye szerint ez jelzésértékű lenne.

Egyed Attila levezető elnök: Próbáljanak meghatározni konkrét összeget.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyébként az önként vállalt feladatok között szerepel „városi, alapítványi, egyéb kulturális rendezvények” sor.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Annak a 8 millió forintnak, ami a korábbi évekhez képest jelentősen magasabb, annak a terhére is lehet.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenshez, igaz-e, hogy a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány 1 millió forint összegű támogatást nyert?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Erről nincs információja. Egyébként a kérelmük arra vonatkozik, hogy ha az önkormányzat támogatja kérelmüket, akkor olyan eszközök beszerzésére kerülne sor, amely a későbbiekben is megmaradna az együttesnek.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Mikorra kérnek választ?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendezvény júliusban kerül megrendezésre.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Az alapítványnak célszerű lenne meghatározni egy igényt.

Egyed Attila levezető elnök: Akkor térjenek vissza a legközelebbi ülésen erre a kérdésre?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Valószínűleg azért nem jelöltek meg összeget, mert az önkormányzatra bízzák a döntést, tehát bármilyen összeg jól jön az alapítványnak.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy az említett 8 millió forintból van már valaki, aki igényt tart valamennyi összegre?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Még nem, mert nincs elfogadott költségvetés.

Kiss Csaba a bizottság tagja: A Bodrog Néptáncegyüttes rendszeresen öregbíti Sárospatak hírnevét, véleménye szerint mindenképpen támogatni kellene őket, viszont fogalmazzák meg igényüket az összegre vonatkozóan. Ebben nem lehet felhatalmazni a polgármester urat vagy jegyző asszonyt?

Egyed Attila levezető elnök: Elfogadható-e az a javaslat, hogy a kérelmet támogatja, viszont a pénteki képviselő-testületi ülésig jegyző asszony folytasson tárgyalást Darnos István együttesvezetővel kérelmük konkretizálása érdekében, az összegre vonatkozóan. Kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
56/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a kérelmet támogatásra javasolja és felkéri a jegyzőt, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésig folytasson egyeztetést Darmos István együttesvezetővel kérelmük konkretizálása vonatkozásában.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Wass Albert Kör támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Wass Albert Kör tagjai egy laptopra nyújtottak be támogatási igényt a kérelemben foglaltak szerint, akik aktív tagjai a város kulturális életének. Amennyiben lehetősége van az önkormányzatnak, vagy egy használt vagy új laptop biztosítását szeretné kérni a Wass Albert Kör.

Egyed Attila levezető elnök: Valóban a Wass Albert Kör támogatja az önkormányzatot, de ilyen soron nem talált a költségvetésben támogatást. Ha laptopra van szükségük, azt elviekben támogassák, és kérjék fel polgármester urat, szervezze meg, hogy gyűjtés keretében támogassák a Wass Albert Kör részére egy laptop beszerzését.

Tudomása szerint ezt a kérelmet polgármester úr saját anyagi keretéből is fogja támogatni. Javasolja a kérelem elviekben történő támogatását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor a bizottság javasolja a kérelem elviekben történő támogatását, és felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a támogatás lehetőségét.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Wass Albert Kör A Művelődés Házában tartja kéthetente tartja összejeövetelét, így az intézménynek van lehetősége addig egy laptopot rendelkezésre bocsátani.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az a lényeg, hogy nemcsak A Művelődés Háza és Könyvtárában tartják foglalkozásaikat, és ezért szeretnének egy használható gépet, amit magukkal tudnak vinni akár projektoros kivetítéshez vagy más technikai megoldáshoz.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja a kérelem elviekben történő támogatását és felkéri a polgármestert, hogy a laptop beszerzésére egyéb lehetőségeket tárjon fel. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
57/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Wass Albert Kör támogatási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a kérelmet elviekben támogatásra javasolja, és javasolja felkérni a polgármestert, hogy vizsgálja meg a laptop biztosítására vonatkozó lehetőségeket.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén Térségi Egyesületének Parkinson Csoportja vezetőjének kérelméről

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a kérelemben foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Parkinson Csoport a sátoraljaújhelyi betegtársaik vonatkozásában kéri a segítséget (bábszínház, tánc, vízitorna, tornatermi torna, stb.). Sátoraljaújhely vállalta, hogy a reggeli órákban őket átszállítja, ahhoz kéri Sárospatak Város Önkormányzata segítségét, hogy a délutáni órákban a betegtársaiknak a Sátoraljaújhelybe történő visszaszállítását biztosítsák.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság külsős tagja felhívta a figyelmet arra, hogy a tornatermi, illetve a vízitornával kapcsolatosan adott esetben esetleg OEP támogatás is igénybe vehető az utazás költségeire.

Egyed Attila levezető elnök: Elismeri az egyesületben végzett munkát, de sajnós a kérelmet nem javasolja támogatni, ennek értelmében a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
58/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén Térségi Egyesületének
Parkinson Csoportja vezetőjének kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, mely szerint a kérelmet nem támogatja.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A jogszabály kifejezetten előírja, hogy ezt a javaslatot csak és kizárólag a jegyző, mint a Helyi Választási Iroda vezetője teszi, ehhez nem lehet módosító indítványt tenni.

Halász Péter a bizottság tagja: Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazás során tartózkodni fog.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakról 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett érdemi döntést nem hozott.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a tájékoztatóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezen a héten lezárul az adósságkonszolidáció. Vélhetően 1 milliárd 200 millió forint tehertől szabadul meg az önkormányzat, ami nagy könnyebbséget jelent.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
59/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és javasolja tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Gárdonyi G. u. 71. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelem érkezett az önkormányzathoz a Sárospatak, Gárdonyi u. 71. szám alatti lakásra. Ezt a lakást valamikor szükséglakásként hasznosította az Önkormányzat, azóta nem is nagyon történt rajta semmilyen felújítás. A kérelmező Galyas Gusztáv – egyébként ő a bérlője a lakásnak – ezt a lakást meg kívánja vásárolni. A lakás forgalmi értéke 1.620.000,-Ft, a vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében, amennyiben bérlő egy összegben vásárolja meg a lakást, akkor 30 %-nak megfelelő összegű árendedményt kell részére megállapítani.

Ennek alapján, ha a bizottság ezt támogatja, akkor 1.134.000,-Ft összegért – egy összegű megfizetés esetén – vásárolhatja meg az ingatlant.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdése, hogy mennyi a lakás bérleti díja?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Miután ez szükséglakás volt, alacsony komfortfokozatú és rossz állapotú, ezért minimális, 3.000,-Ft/hó bérleti díja volt.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
60/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

a Gárdonyi G. u. 71. sz. alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályokról szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 15. § (1) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Sárospatak belterület 4197. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Gárdonyi G. u. 71. szám alatti önkormányzati lakást – *a határozat mellékletét képező adásvételi szerződésben rögzített feltételekkel* – Galyas Gusztáv 3950 Sárospatak, Gárdonyi G. u. 71. szám alatti lakos részére értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

1. melléklet a 60/2014. (II. 25.) határozathoz

Adásvételi szerződés

mely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Rákóczi u. 32.) mint **eladó** (továbbiakban: Eladó)

másrészről:

Galyas Gusztáv (sz....., an:) 3950 Sárospatak, Gárdonyi G. u. 71. sz. alatti lakos, mint **vevő**, (továbbiakban: vevő),

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Eladó Sárospatak Város Önkormányzata Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 60/2014 (II. 25.) határozata alapján örökre és visszavonhatatlanul eladja a **Sárospatak, belterület 4197. hrsz.** alatt felvett, természetben **Sárospatak, Gárdonyi Géza u. 71.** szám alatt lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű kizárólagos tulajdonát képező ingatlant.

2./ Eladó szavatol azért, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok per-, teher- és igénymentesek.

3./ Vevő az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant ismert és megtekintett állapotban eladótól 1/1 arányban megvásárolja Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/1994. (IV. 21.) – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítéséről szóló – rendelete alapján megállapított 1.620.000,- Ft forgalmi értékből számított **1.134.000,- Ft, azaz egymillió-egyszázharminnégyezer forint vételárért.**

4./ Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő a 3./ pontban megjelölt teljes vételárat, azaz **1.134.000,- Ft, azaz egymillió-egyszázharminnégyezer forintot jelen szerződés aláírásával egyidejűleg összességben** fizet meg Eladónak a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlet értékesítési elszámolási számlájára.

5./ Szerződő felek rögzítik, hogy jelen adásvételi szerződés aláírását megelőzően vevő az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlan bérlője volt, így vevőt a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (3) bekezdése értelmében a Magyar Államot megelőző elővásárlási jog illeti meg.

6./ Vevő a vételár hiánytalan megfizetésének napján lép a vétel tárgyát képező ingatlan birtokába, e naptól húzza annak hasznait és viseli terheit.

7./ Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a birtokbaadásra a vételár maradéktalan megfizetését követően haladéktalanul, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.

8./ Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 2019. február 28-ig az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant harmadik személynek nem idegeníti el. Amennyiben Vevő ezen kötelezettségét megszegi, úgy az Eladó az 1./ pontban megjelölt ingatlant 2019. február 28. napjáig visszavásárolhatja. **Ennek biztosítására a felek hozzájárulnak ahhoz, hogy elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog az ingatlan-nyilvántartásba az adásvétel tárgyát képező ingatlan tekintetében bejegyzésre kerüljön.**

9./ Felek kijelentik, hogy tisztában vannak a visszavásárlási jog - a Polgári Törvénykönyv 374. §-ában részletesen rögzített - azon természetével, hogy a visszavásárlás az Eladónak a Vevőhöz intézett nyilatkozatával jön létre, és a Vevő felelős a visszavásárlási jog megghiúsításáért vagy csorbításáért; ha azonban a dolog neki fel nem róható okból megsemmisült, a visszavásárlási jog megszűnik.

10./ A visszavásárlási összeg megegyezik a 3./ pontban megállapított vételárral. Amennyiben az Eladó visszavásárlási jogával élni kíván, úgy azt a megjelölt határidőig írásban, ajánlott tértivevényes levéllel köteles a Vevő részére jelezni, ezzel egyidejűleg köteles a teljes vételárat a jelen szerződés Vevője részére visszafizetni.

11./ Eladó jelen szerződés aláírásával **feltétel nélkül és visszavonhatatlanul** hozzájárul, és kéri a T. Földhivalt, hogy Vevő tulajdonjogát adásvétel jogcímén az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára jegyezze be az ingatlan-nyilvántartásba.

12./ A felek kijelentik, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az ingatlan energetikai minőségtanúsítványának

elkészítése szükséges. A felek rögzítik, hogy a **Sárospatak, belterület 4197.** helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó energetikai tanúsítvány kódja:, energetikai minőség szerinti besorolása: Az energetikai tanúsítvány eredeti példányát Vevő a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átveszi Eladótól, melynek megtörténtét a jelen okirat aláírásával is elismer.

13./ Eladó büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személy, jog- és cselekvőképessége birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

14./ Vevő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy magyar állampolgár, jog- és cselekvőképessége birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

15./ A jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségek (ügyvédi munkadíj, ingatlan-nyilvántartási igazgatási-szolgáltatási díj, visszerhes vagyonátruházási illeték) Vevőt terhelik.

16./ A szerződő felek jelen szerződésbe foglaltan meghatalmazzák Dr. Barati Béla egyéni ügyvédet (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 16. szám) az adásvételi szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az illetékes földhivatal előtt a Vevő tulajdonjogának bejegyzésével kapcsolatos teljes körű képviseletre.

17./ A szerződést szerkesztő ügyvéd tájékoztatja a szerződő feleket, hogy a hatályos ingatlan-nyilvántartási szabályok szerint az aláírt okiratot harminc napon belül be kell nyújtani az illetékes földhivatalhoz annak érdekében, hogy az a tulajdonszerzést bejegyezze.

18./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. adásvételre vonatkozó rendelkezései irányadóak.

19./ Felek kijelentik, hogy az adásvételre, illetve jelen szerződés aláírására önálló akarat-elhatározásukból, mindenféle kényszertől mentesen került sor.

20./ Jelen adásvételi szerződés 9 (kilenc), egyenként 2 (kettő) magyar nyelvű oldalból álló példányban készült, amelyet a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírásukkal látnak el.

Sárospatak, 2014.....

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
eladó képviselőként
képv.: Aros János polgármester

.....
Galyas Gusztáv
vevő

Ellenjegyzem:.....
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2014.

A szerződést szerkesztettem és ellenjegyzem
Sárospatakon, 2014,
.....
Dr. Barati Béla egyéni ügyvéd

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés módosítására – Kossuth u. 20.

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara a Sárospatak, Kossuth út 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést kérte módosítani oly módon, hogy további helyiségeket szerettek volna igénybe venni, amit a bizottság legutóbbi ülésén támogatott.

A szerződés megkötése folyamatban van, amíg ez nem történt meg, addig jelen kérelmet – ami 25 %-os bérleti díj csökkentésre vonatkozik – nem is tudták kezelni. Március 1-jétől kerül megkötésre a módosított bérleti szerződés, majd ezt követően kérik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság járuljon hozzá, hogy március 1-jétől az eredetileg 58.105,-Ft+ÁFA/hó összegű bérleti díjat 2014. április 1-jétől 25 %-kal csökkentse, így 43.580,-Ft+ÁFA/hó összegre módosulna a bérleti díj.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Kérdése, hogy összesen milyen alapterületet bérelnének?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Összesen 58,7 m² lenne, ami már a kibővített terület.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja a határozati javaslat A/ változatának támogatását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
61/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

nem lakás célú helyiségre vonatkozó bérleti szerződés módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Sárospatak, Kossuth u. 20. sz. alatt lévő összkomfortos bérleményre vonatkozó szerződést akként módosítja, hogy a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara által bérelt, 58,7 m² alapterületű helyiségre vonatkozó bérleti díj 2014. április 1-jétől 43.580 Ft + ÁFA/hó összegre csökken.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatról – Patika köz 9.
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság pályázatot írt ki a Sárospatak, Patika köz 9. szám alatti helyiségre. Pályázó, az Esély Európába Nonprofit Szociális Szövetkezet benyújtotta pályázatát, 25.000,-Ft+ÁFA/hó bérleti díjat – amely egyébként a pályázati kiírásban szerepelt – elfogadják és annak megfizetését vállalják.

Március 1-jétől kívánnak pályázni az idevonatkozó helyiségbérleti szerződés-tervezet az anyaghoz csatolásra került.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja határozat-tervezet elfogadását, egyben kéri a bizottság tagjait, aki az abban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
62/2014. (II. 25.)

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiségre beérkezett pályázatokról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Patika köz 9. szám alatti helyiség nem lakáscélú hasznosításra – a határozat mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – 25.000 Ft + ÁFA/hó bérleti díj mellett bérbe adja az Esély Európába Nonprofit Szociális Szövetkezet (3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. sz.) részére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

1. melléklet a 62/2014. (II. 25.) határozathoz

Helyiségbérleti szerződés

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Rákóczi út 32.), mint **bérbeadó** (továbbiakban: bérbeadó)

másrészről: **Esély Európába Nonprofit Szociális Szövetkezet** (képviseletében eljár: Szilárdi László elnök, adószáma:, székhelye: 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4. sz.) mint **bérlő** (továbbiakban: bérlő)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A bérlet tárgya: az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Sárospatak, Patika köz 9. szám alatt található 79 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiség.
2. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadásra kerülő helyiséget kizárólag **iroda céljából** hasznosíthatja.
3. Bérbeadó a bérlet tárgyát képező ingatlant bérlőnek **1 év időtartamra** adja bérbe. A bérleti időtartam kezdő időpontja: 2014. március 01., utolsó napja 2015. február 28. A bérleti idő lejártá után felek kölcsönösen egybehangzó akaratnyilatkozatukkal a bérleti szerződés időtartamát meghosszabbíthatják.
4. A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt helyiség a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
5. Bérlő a helyiség bérletéért bérbeadónak havi **25.000 Ft + ÁFA** bérleti díjat fizet, melyet a tárgyhónap 5. napjáig köteles bérbeadónak megfizetni.
6. Bérlő vállalja, hogy a kereskedelmi tevékenységgel összefüggő, a rendeltetésszerű használattal együtt járó helyiséghasználat miatt szükségessé váló felújítás költségeit teljes egészében viseli és azt nem érvényesíti bérbeadó felé.
7. Bérlőt az előzőeken túlmenően a közüzemi díjak megfizetési kötelezettsége is terheli. A közüzemi díjak megfizetésének elmulasztás ugyanazon jogkövetkezményekkel jár, mint a bérleti díj megfizetési kötelezettség elmulasztása, vagyis a bérbeadó a helyiségbérleti szerződést ebben az esetben is - cserehelyiség biztosítása nélkül - a megfizetésre irányuló felszólításban megjelölt, elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjával felmondhatja.
8. A bérlő a bérlet tartama alatt köteles gondoskodni az általa elvégzett belső felújítás szerinti műszaki állapot megtartásáról. A felújításon kívüli egyéb felújítást, átalakítást csak a bérbeadóval kötött előzetes egyeztetés után végezhet el. Ha a bérbeadó az előzetes megállapodás hiányában esetleg már elvégzett munkálatokhoz utólag nem járul hozzá, akkor követelheti az eredeti állapot helyreállítását és a helyiségbérleti szerződés megszűnésekor a felújítási munkák ellenértékére a bérlő nem tarthat igényt.
9. A szerződés megszűnésekor a bérlő a bérleményt a jelen szerződés aláírásakor állapotnak megfelelő műszaki állapotban köteles a bérbeadó részére visszaadni, de a kereskedelmi tevékenység végzéséhez szükséges, bérlő által beszerzett és felszerelt berendezések bérlőt illetik.

Bérlő a helyiség állapotában bekövetkezett, a bérlőnek felróható károkért felelősséggel tartozik, szükség esetén a helyreállítási munkálatokat saját költségén köteles elvégeztetni.

10. A bérlő köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, a téli időszakban a szükséges hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítésről, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.
11. A bérlő köteles a bérlet tartama alatt a helyiséget a rendeltetésnek megfelelően használni. A bérlő a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősül, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani tárgyhó utolsó napjával.
12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy harmadik személynek a bérleménybe történő befogadásához, albérletbe adásához, bérlőtársi jogviszony létesítéséhez vagy bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges.
A hozzájárulás nélküli önkényes bérlői magatartás jogellenesnek minősül, és a helyiségbérleti szerződés felmondására ad alapot a tárgyhó utolsó napjával.
13. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:
 - amennyiben Bérlő, a bérleti díj fizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére 8 napon belül nem tesz eleget,
 - bérlő a bérleményt rendeltetésellenesen használja
 - bérlő bérbeadó hozzájárulása nélkül a helyiséget továbbhasznosításra átadja.
 Bérlő azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:
 - amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget
 - amennyiben a bérlemény - nem a Bérlőnek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.
14. A bérleményben elhelyezett, és a bérlő tulajdonát képező, vagy a bérlő rendelkezése alatt álló mindennemű vagyontárgy biztosítása a bérlőt terheli.
A bérlő tudomásul veszi, hogy a bérelt helyiségben elhelyezett tárgyakat (dolgokat) saját kockázatára tárolja. Csőrepedés, tűz vagy más ok folytán előállott kár esetén - a bérbeadó szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából eredő károkat kivéve - kártérítésre nem tarthat igényt. Tudomásul veszi továbbá, hogy a bérleményben tűz- és robbanásveszélyes anyagok nem tárolhatók.
15. Bérbeadó e határozott időre kötött szerződést önkormányzati érdekből – cserehelyiség biztosítása nélkül – egy hónapos felmondási idő mellett felmondhatja.
16. Amennyiben a helyiségbérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni.
17. A jelen szerződésben nem szabályozott kérésekben a Ptk., valamint a lakások és helyiségek bérletéről szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

A szerződő felek a szerződést elolvasták, értelmezték és az abban foglaltakat magukra nézve mindentől befolyásmentesen, mint akaratukkal egyezőt kötelezőnek tartják, és saját kezűleg aláírják.

Sárospatak, 2014.

.....
 bérbeadó
 Sárospatak Város Önkormányzata
 képviselőjében Aros János
 polgármester

.....
 bérlő
 Esély Európába Nonprofit Szociális Szövetkezet
 képviselőjében Szilárdi László
 elnök

Ellenjegyzem:.....
 dr. Vitányi Eszter jegyző
 Sárospatak, 2014.

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője megkereséssel fordult Sárospatak Város Önkormányzatához, melyben kérelmezi, hogy közalkalmazotti jogviszonya 2014. december 30-ai felmentéssel kerüljön megszűntetésre.

A javaslat kimondottan a jogszabályi hivatkozásokat tartalmazza, hogy a munkakör gyakorlója mire jogosult, illetve mit tehet meg. Gyakorlatban ez azt jelenti, hogy részére 8 hónap felmentési idő jár, ebből 4 hónapot munkával tölt, az ezt követő 4 hónapban már nem dolgozna intézményvezető asszony abban az esetben, ha ezt a bizottság javaslatára a Képviselő-testület jóváhagyja.

Van néhány dolog, amit egyeztetni kell, mert esetében olyan 2010., 2011., 2012. és 2013-as szabadságok vannak feltüntetve kérelmében, mint ki nem vett szabadság, amit kellően körül kell járni - állásfoglalás, stb. - hogy ez mennyiben jogos vagy sem, mert nem szeretnének úgy elválni egymástól, hogy a későbbiekben ebből probléma, kellemetlenség legyen.

Egyed Attila levezető elnök: Új intézményvezetői pályázatot csak Keresztúri Ferencné státuszának megszűnését követően – tehát 2015. januárjában – lehet kiírni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amennyiben a bizottság, illetve a Képviselő-testület úgy hagyja jóvá, mint ahogy a kérelmében szerepel, tehát 2014. december 30-a a megszűnés dátuma, a 8 hónapot ettől az időponttól kell visszafelé számolni.

Kiss Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy esetleg a pályázatot nem lehet-e hamarabb kiírni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megbízással lehet esetlegesen, viszont, ha az utolsó 4 hónapot nem töltene munkában, akkor a megbízásnak még az azt megelőző időszakra kellene szólnia, a májustól kezdődő időszakban is már a felmentési idejét tölti és úgy dolgozik. Az átadás-átvétel mindenképpen hasznos lenne, valószínű, hogy erre is van precedens.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
63/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete
vezetőjének nyugdíjazásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

29. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Az előterjesztés a 2014. február 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan az a terület, ahol a Wass Albert Emlékmű is található. Ez az önkormányzat vagyon-nyilvántartásában forgalomképtelen törzsvagyonként szerepel, ami még nem került átvezetésre.

Szeretnék közterületté minősíteni, illetve az ingatlan-nyilvántartásban még épület is van ezen a telken, ami nem került törlésre, tehát egy eljárásban szeretnék az átminősítést és a törlést eszközölni.

Amennyiben a Képviselő-testület ezt jóváhagyja, lesz egy olyan kötelezettség, hogy a közterületté nyilvánítástól számított egy éven belül el kell nevezni az ingatlant, erre vonatkozóan van egy külön rendelet, ami ezt szabályozza.

Fontos, ha személyről szeretnék elnevezni, akkor csak olyan személyről lehet, aki minimum 25 éve elhalálozott, ez egy fontos kritérium.

Arra kéri a bizottság felhatalmazását, ezzel a Képviselő-testület jóváhagyását, hogy az átminősítés és az ingatlan törlése megtörténhessen.

Ha bármi másra kívánják elnevezni, akkor úgy, mint a Makovecz Imre teret, fantázianévvel el tudják nevezni.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
64/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak belterület 295. helyrajzi számú ingatlan
művelési ágának megváltoztatásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

30. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Kossuth u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Kossuth u. 55. szám alatt ez egy olyan lakás, amely korábban kiürítésre került bírósági lakáskiürítési eljárás során. Azóta az ingatlan értékesítésre került kijelölésre, viszont mire értékesítette volna az önkormányzat, addigra sajnos ismeretlenek olyan fokú rongálást hajtottak végre az ingatlanon, hogy jelentősen lecsökkent az ingatlan értéke. Egyébként eredetileg ez egy komfortos lakás volt, most sem a víz, sem a villamos-energia nem biztosított benne.

Ez egy közös udvaros társasházi lakás, 36 m²-es, rendkívül rossz állapotban van. A 2013. februárjában készült értékebecslés 1.080.000,-Ft-os ingatlanforgalmi értéket állapított meg az ingatlanra. Most érkezett egy ajánlat 950.000,-Ft-os egyösszegű megfizetéssel. Amennyiben a bizottság ezt támogatja – mivel bizottsági hatáskör – akkor ezen az áron az ingatlan értékesíthető.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
65/2014. (II. 25.)**

h a t á r o z a t a

**a Kossuth u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti
önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság - az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályokról szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 15. § (1) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Sárospatak belterület 498/A/1. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati lakást – *a határozat mellékletét képező adásvételi szerződésben rögzített feltételekkel* – Gönczi Attila 3950 Sárospatak, Kossuth u. 51. szám alatti lakos részére értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. március 31.

1. melléklet a 65/2014. (II. 25.) határozathoz

Adásvételi szerződés

mely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Rákóczi u. 32.) mint **eladó** (továbbiakban: Eladó)

másrészről:

Gönczi Attila (sz....., an:) 3950 Sárospatak, Kossuth u. 51. sz. alatti lakos, mint **vevő**, (továbbiakban: vevő),

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Eladó Sárospatak Város Önkormányzata Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 65/2014 (II. 25.) határozata alapján örökre és visszavonhatatlanul eladja a **Sárospatak, belterület 498/A/1. hrsz.** alatt felvett, természetben **Sárospatak, Kossuth Lajos u. 55. fsz. 1. ajtószám** alatt lévő, az ingatlan-nyilvántartás szerint „lakás” megjelölésű kizárólagos tulajdonát képező ingatlant, a társasházi alapító okirat szerint ahhoz tartozó helyiségekkel és a 923/10000 eszmei hányaddal együtt.

2./ Eladó szavatol azért, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlan per-, teher- és igénymentes.

3./ Vevő az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant ismert és megtekintett állapotban eladótól 1/1 arányban megvásárolja **950.000,- Ft, azaz kilencszázötvenezer forint vételárért.**

4./ Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő a 3./ pontban megjelölt teljes vételárát, azaz **950.000 Ft, azaz kilencszázötvenezer forintot jelen szerződés aláírásával egyidejűleg összegben** fizet meg Eladónak a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára.

5./ Vevő a vételár hiánytalan megfizetésének napján lép a vétel tárgyát képező ingatlan birtokába, e naptól húzza annak hasznait és viseli terheit.

6./ Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a birtokbaadásra a vételár maradéktalan megfizetését követően haladéktalanul, a felek által előre egyeztetett időpontban kerül sor.

7./ Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 2019. február 28-ig az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant harmadik személynek nem idegeníti el. Amennyiben Vevő ezen kötelezettségét megszegi, úgy az Eladó az 1./ pontban megjelölt ingatlant 2019. február 28. napjáig visszavásárolhatja. **Ennek biztosítására a felek hozzájárulnak ahhoz, hogy elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog az ingatlan-nyilvántartásba az adásvétel tárgyát képező ingatlan tekintetében bejegyzésre kerüljön.**

8./ Felek kijelentik, hogy tisztában vannak a visszavásárlási jog - a Polgári Törvénykönyv 374. §-ában részletesen rögzített - azon természetével, hogy a visszavásárlás az Eladónak a Vevőhöz intézett nyilatkozatával jön létre, és a Vevő felelős a visszavásárlási jog megghiúsításáért vagy csorbításáért; ha azonban a dolog neki fel nem róható okból megsemmisült, a visszavásárlási jog megszűnik.

9./ A visszavásárlási összeg megegyezik a 3./ pontban megállapított vételárral. Amennyiben az Eladó visszavásárlási jogával élni kíván, úgy azt a megjelölt határidőig írásban, ajánlott tértivevényes levéllel köteles a Vevő részére jelezni, ezzel egyidejűleg köteles a teljes vételárát a jelen szerződés Vevője részére visszafizetni.

10./ Eladó jelen szerződés aláírásával **feltétel nélkül és visszavonhatatlanul** hozzájárul, és kéri a T. Földhivatalt, hogy Vevő tulajdonjogát adásvétel jogcímén az ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára jegyezze be az ingatlan-nyilvántartásba.

11./ A felek kijelentik, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján az ingatlan energetikai minőségtanúsítványának elkészítése szükséges. A felek rögzítik, hogy a Sárospatak, belterület 498/A/1 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó energetikai tanúsítvány kódja:, energetikai minőség szerinti besorolása: Az energetikai tanúsítvány eredeti példányát Vevő a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átveszi Eladótól, melynek megtörténtét a jelen okirat aláírásával is elismer.

12./ Eladó büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személy, jog- és cselekvőképessége birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

13./ Vevő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy magyar állampolgár, jog- és cselekvőképességük birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

14./ A jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségek (ügyvédi munkadíj, ingatlan-nyilvántartási igazgatási-szolgáltatási díj, visszerhes vagyonátruházási illeték) Vevőt terhelik.

15./ A szerződő felek jelen szerződésbe foglaltan meghatalmazzák Dr. Barati Béla egyéni ügyvédet (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 16. szám) az adásvételi szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az illetékes földhivatal előtt a Vevő tulajdonjogának bejegyzésével kapcsolatos teljes körű képviseletre.

16./ A szerződést szerkesztő ügyvéd tájékoztatja a szerződő feleket, hogy a hatályos ingatlan-nyilvántartási szabályok szerint az aláírt okiratot harminc napon belül be kell nyújtani az illetékes földhivatalhoz annak érdekében, hogy az a tulajdonszerzést bejegyezze.

17./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. adásvételre vonatkozó rendelkezései irányadók.

18./ Felek kijelentik, hogy az adásvételre, illetve jelen szerződés aláírására önálló akarat-elhatározásukból, mindenféle kényszertől mentesen került sor.

19./ Jelen adásvételi szerződés 9 (kilenc), egyenként 2 (kettő) magyar nyelvű oldalból álló példányban készült, amelyet a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírásukkal látnak el.

Sárospatak, 2014.....

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
eladó képviseletében
képv.: Aros János polgármester

.....
Gönczi Attila
vevő

Ellenjegyzem:.....
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2014.

A szerződést szerkesztettem és ellenjegyzem
Sárospatakon, 2014,
.....
Dr. Barati Béla egyéni ügyvéd

A levezető elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Stumpf Lászlóné
a bizottság tagja

Egyed Attila
levezető elnök