

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2014. március 24-ei ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Krai Csaba
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens
Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző
Móré Istvánné belső ellenőr
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens

Meghívottak:

Keresztúri Ferencné a Sárospataki Rendelőintézet vezetője

Megjegyzés:

Kiss Csaba és Halász Péter bizottsági tag nincs jelen. Vámosi Ilona az 5. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Sikora Attila alpolgármester, Dobránszky Tímea tanácsos, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes - Kiss Csaba és Halász Péter bizottsági tag nincs jelen -, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Krai Csaba bizottsági tag jelezte ülés előtt, hogy napirend előtt lenne egy felvetése a közterületen lévő plakátok elhelyezésével kapcsolatban. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Krai Csaba felvetése a közterületen lévő plakátok elhelyezésével kapcsolatban” című napirend napirend előtti megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más javaslat nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a módosításokkal együtt a napirendek tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Krai Csaba felvetése a közterületen lévő plakátok elhelyezésével kapcsolatban**

Napirend:

1. **Javaslat a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
2. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
3. **Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról**
4. **Javaslat Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetői pályázati kiírásáról**
5. **Javaslat a „Sárospatak város Támogató Szolgálat szállítási kapacitásának fejlesztése a külterületeken mikrobusz beszerzésével” című EMVA pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárás megindítására**
6. **Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről**
7. **Javaslat földbérleti szerződések felmondásáról**
8. **Javaslat önkormányzati ingatlan bérbeadására**
9. **Javaslat a 2014. évi sporttámogatások felosztásáról**

10. Javaslat a 2014. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről
 11. Javaslat a Végardó Fürdőben létesítendő csúszdapark tervezői ajánlatokról
 12. Javaslat a Zemplén Help Alapítvány ebek ivartalanítási akciójában való részvételre irányuló kérelméről
 13. Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
 14. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól
 15. Javaslat eszközök használatba adásáról
 16. Tájékoztató a Sárospatak Város Önkormányzat fenntartásában működő Gondozási Központ, Carolina Óvoda és Bölcsőde, A Művelődés Háza és Könyvtára intézmények 2012. évi selejtezéséről és a selejtezett eszközök megsemmisítéséről
 17. Tájékoztató a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről *(szóbeli)*
 18. Egyéb ügyek
- Aros János polgármester tájékoztatója elnyert támogatásokról és fejlesztésekről

Zárt ülésen:

1. Javaslat Nyitrai Imre Sárospatak, Comenius u. 4. fsz. 2. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosóbbítási kérelméről
2. Javaslat Sugárné Varga Beáta Sárospatak, Lavotta u. 55. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződésfolyosóbbítási kérelméről
3. Javaslat Kővári Miklósné Sárospatak, Bocskai u. 19. szám alatti lakos szerződésfolyosóbbítási kérelméről
4. Javaslat Mlincsek László és Mlincsek Lászlóné Sárospatak, Dobó Ferenc út 64. szám alatti lakosok szerződésfolyosóbbítási kérelméről
5. Javaslat Misztina Ferenc és Misztináné Tóth Krisztina Sárospatak, Katona J. u. 26. II/1. ajtószám alatti lakosok szerződésfolyosóbbítási kérelméről
6. Tájékoztató a határozatlan időre szóló bérleti szerződéssel rendelkező bérlők közüzemi díjtartozásairól

Napirend előtt:

- **Krai Csaba felvetése a közterületen lévő plakátok elhelyezésével kapcsolatban**

Krai Csaba bizottsági tag: Kérdése a Polgármesteri Hivatal felé, hogy milyen jogszabály alapján rakhatnak ki közterületre plakátokat pártok anélkül, hogy valakit megkérdéznének? A Bodrog Hotelnél és a Bodrog hídnál osb lapra kiragasztva vannak elhelyezve plakátok. Rontja a városképet és nem tudja, fizet-e a párt a hirdetési felületért.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy önkormányzati rendelet szabályozza a közterület rendjét, melyben szerepel, hogy lehet önkormányzati vagy egyéb hirdető helyekre hirdetéseket kirakni. Aki ilyet nem kér, nincs engedélye, ebben az esetben is így van. Ma reggel a közterület felügyelő már tett lépéseket ez ügyben, és felszólítás is történt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy milyen összegű bírság szabható ki ilyen esetekben?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem tudja a bírság pontos összegét, de többszörösen kiszabható, akár naponta is.

Krai Csaba bizottsági tag a felvetésére kapott választ tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A Kormányhivatal nem tartotta megfelelőnek az önkormányzat elfogadott rendeletét, melyet ezért módosítani szükséges. Véleménye szerint nem volt megfelelő az előkészítő munka.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előkészítő munkáról elmondja, hogy a jelenlegi létszámállománnyal a nagy terjedelmű rendeletet nehéz lett volna megfelelően kidolgozni, továbbá kaptak egy alapsémát, melybe beemelték a díjat, azonban egytényezős díjrendszer esetében nem lehetett volna ebben a formában alkalmazni. Ez nem törvényességi észrevétel, hanem egyeztetés a Törvényességi Főosztály és között, mint ahogy a többi 24 település vonatkozásában. A javaslat alapján hatályon kívül helyezésre javasolják az érintett szövegrészt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
72/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról szóló 28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A beszámolót mindenki megkapta. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
73/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének nyugdíjazásáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi intézményvezető asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése.

Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője: Elmondja, hogy nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Megköszöni intézményvezető asszony hosszú időn át tartó, lelkiismeretes munkáját, és nyugdíjas éveire jó erőt, egészséget kíván.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
74/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

**Keresztúri Ferencné, Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjének
nyugdíjazásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetői pályázati kiírásáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése az írásbeli javaslattal kapcsolatosan.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
75/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete intézményvezetői pályázati kiírásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a „Sárospatak város Támogató Szolgálat szállítás kapacitásának fejlesztése a külterületeken mikrobusz beszerzésével” című EMVA pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárás megindítására

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a pályázati és közbeszerzési referens szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: Hozzászólásában elmondja, hogy tavaly novemberben nyújtott be az önkormányzat pályázatot kisbusz beszerzésére, mely nyertes lett, így nettó 10 mFt támogatási összeget nyert az önkormányzat. A pályázatban nettó önköltséggént 10.200 eFt volt betervezve becsült költséggént a kisbusz beszerzése, mely

közbeszerzés köteles beszerzés. Három cégtől kértek ajánlatot az eljárás lefolytatására, két cég nyújtotta be ajánlatát, melyek közül a Pályázati és Projektiroda Kft. ajánlata volt az alacsonyabb - bruttó 12.700,-Ft - . A pályázat nem engedte közbeszerzési eljárásra a költség beállítását, ezért kellene döntést hozni az összegről, ill. a Közbeszerzési Szabályzat a testület hatáskörébe utalja a közbeszerzés elindításáról való döntést. Az eljárás hirdetmény nélküli eljárás lenne, legalább három gazdasági szereplő közvetlen megkeresésével. Polgármester úrral történt egyeztetés alapján az AUTÓ-SZÉLES Kft-t, a Juvenal Kft-t és a Sió-Car Kft-t javasolják megkeresni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
76/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a „Sárospatak város Támogató Szolgálatának szállítási kapacitásának fejlesztése a külterületeken mikrobusz beszerzésével” című EMVA pályázathoz kapcsolódóan közbeszerzési eljárás megindítására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Vámosi Ilona bizottsági tag távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről
Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri az Igazgatási és Szociális Csoport vezetőjének rövid szóbeli kiegészítését.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Elmondja, hogy tavaly döntött a köztemetési szolgáltatással kapcsolatosan a bizottság, ill. a Képviselő-testület. Ez a megállapodás 2014. március 31-el lejár, ezért szükséges új döntés meghozatala a megállapodásról.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése, hogy mennyiben módosítja az új megállapodás az előzőt?

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Semmiben nem módosítja, újabb egy évre kötnék meg változatlan feltételekkel a megállapodást az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-vel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
77/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat földbérleti szerződések felmondásáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 580/1 hrsz-ú, Alkotmány utcában lévő terület egy részét az elmúlt évek alatt bérbe adták. Jelenleg három bérleti szerződés van érvényben, melyből kettő az éven lejár, ill. van egy hosszabb távú szerződés. Felmerült, hogy a város területén remélhetőleg beinduló beruházásoknál a kitermelt földet valahová el kell helyezni. Miután e területtel az önkormányzatnak hosszú távú fejlesztési célja van, ezért e területet szeretnék feltölteni a földekkel. Ehhez viszont az szükséges, hogy a bérleti szerződéseket felmondják – erről szól a javaslat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felmerülhet, hogy a három bérlő közül ki az, aki ősszel vetett valamit, vagy gépi munkát végzett. Tudomásuk van arról, hogy az egyik bérlő nem használta a területet, a másik szintén nem használta ősszel, így egy jelenlegi bérlő van, aki esetlegesen kérheti a gépi munka, ill. a felhasznált vetőmag árát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez is még csak feltételezés szintjén van, nem biztos, hogy fogja kérni.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ismert számára a terület adottsága, így vélhetően nem jelenthet magas összeget, 10-50 eFt-nál nem lehet több.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, nem lehet szó jelentős összegekről.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
78/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati ingatlan bérbeadására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Elmondja, hogy ülés előtt került kiosztásra a Borcégér Kft-vel megkötendő bérleti szerződés-tervezete. Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hozzászólásában elmondja, hogy az ingatlan jogi sorsával már több alkalommal tárgyaltak. A legutolsó konstrukció egy bérleti szerződés, melyet már szintén régóta egyeztetnek. Javasolja végigmenni a szerződés pontjain.

Az I. fejezet 1. pontjában a terület nagyságát rögzítik. A 2. pontban szerepel, hogy a Bérbeadó az ingatlant a bérleti szerződés aláírásától számított 10 napon belül birtokba adja, és hogy erről jegyzőkönyvet vesznek fel, ill. fényképet készítenek – ez általános dolog. A 3. pontban a Bérbeadó hozzájárulását adja ahhoz, hogy az ingatlanon a Bérlo saját beruházásában, pályázati forrás igénybe vételével önálló felépítményt létesítsen. A beruházás két salakos tenispályát, egy klubházat, és egy fedett tenispályát magában foglaló csarnok építéséről szólna, mely több, mint 100 mFt-os beruházást jelentene. Szintén még a 3. pontban szerepel, hogy a felépítmény Bérlo általi birtoklásáért és használatáért a Bérbeadó bérleti díjat nem számít fel, tekintettel arra, hogy ez saját beruházása lesz, tehát jogilag így rendben van. A 4. pontban szerepel a bérleti jogviszony időtartama, melyet 15 éves határozott időre, 2014. április 01-től 2029. március 31-ig javasolnak megkötni. Az 5. pont lehetőséget biztosít a Bérbeadónak arra, hogy még mielőtt a szerződés lejárna, 60 nappal előtte benyújtsa a kérelmét arra vonatkozóan, hogy a szerződés meghosszabbítása megtörténjen. Ez nem jelent automatikus meghosszabbítást, ez egy lehetőség. A 6. pontban taglalják a bérleti díj megfizetését, három szakaszban. Az első tenispálya használatának megkezdéséig 10 eFt+ÁFA/hó összeget jelent, az első tenispálya használatának megkezdésétől az első építmény használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakra 30 eFt+ÁFA/hó a bérleti díj – vélhetően ez ettől sokkal korábbi időpont lesz. Az első építmény használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedését követő naptól, ill. 2015. szeptember 01-től 100 eFt+ÁFA/hó a bérleti díj összege. A 7.

pontban szerepel, hogy mely bankszámlára kell Bérlónek a bérleti díjat befizetnie. A 8. pontban a bérleti díjnak a fogyasztói árindex mértékével történő megemlése szerepel. Ez nem ismeretlen fogalom, gyakran alkalmazzák, bár Bérlok ezt nehezményezik. A 9. pontba készfizető kezességet foglaltak bele a bérloki tartozásokért, amit Bérlok nem szeretnének szerepeltetni a szerződésben. Ő viszont fontosnak tartja, hogy ez szerepeljen a szerződésben, hisz ez a helyzet és a Bérlo komolyságát is mutatja. A 10. pontban szerepel, hogy Bérlo a bérleti díjon felül megfizetni tartozik az ingatlanon található közművek szolgáltatási díját, ill. ezek kiépítését. Lehet, hogy szigorúnak tűnik, de szeretnék látni azokat a szerződéseket, melyeket Bérlo megköt. Volt már az önkormányzatnak pere tulajdonosként, ahol az önkormányzattal szerették volna kifizettetni a közműtartozásokat, ezért szerepel benne az is, hogy kéri az önkormányzat a bizonylatokat is bizonyos időközönként majd bemutatni, hogy a teljesítés megtörtént. A 11. pont az önkormányzat részére fennálló zálogjogról szól, mely adott esetben kedvező lehet az önkormányzat számára. A 12. pont az új Ptk. vonatkozó rendelkezéseit tartalmazza. A 13. pontban szerepel, hogy a Bérbeadóval való előzetes tervegyeztetést követően, a Bérbeadó írásbeli hozzájárulásának birtokában lehet felépítményt létesíteni.

Elmondja, végig kitűnik a szerződésből, hogy az önkormányzat szeretné biztosítani saját tulajdonosi jogait.

A 14. pont a Bérlo kötelezettségvállalása arra vonatkozóan, hogy az építéshatóság által jogerősen engedélyezett tervek alapján elkészíti 24 hónapon belül a felépítményt. Bérlo más dátumot szeretett volna e pontba beemelni (30 hónapot), de egy-egy jogerős építési engedély 24 hónapig érvényes. Kéri az önkormányzat továbbá, ha elkészül, 90 napon belül az önkormányzat felé is igazolja, hogy a felépítményeket feltüntette az ingatlan-nyilvántartásban. A 15. ponttal kapcsolatosan Bérlo nehezményezte, hogy miért szeretné látni az önkormányzat a Támogatási szerződést.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Bérlo ebben téved, hisz – ahogy már korábban is elhangzott – az önkormányzat garanciákat szeretne látni arra, hogy a beruházás megvalósul.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 16. pont szintén fontos kérdést taglal, a földhasználati jog biztosítását. A földhasználati jog biztosítására akkor van szükség, amikor elválik a felépítmény, ill. az alatta lévő földterület tulajdonjoga, hogy létrejön külön helyrajzi számon az ingatlan. Azonban, mivel ez nagyon erős jog, és ha megadják, és a földhasználati jogot biztosító megállapodást megkötik és feltüntetésre kerül az ingatlan-nyilvántartásban a felépítmény, onnantól kezdve a tulajdonjog véglegesen elválik. Lesz egy tulajdonosa a felépítménynek és lesz egy tulajdonosa az alatta lévő földterületnek. Miután az ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzi, a tulajdonos szabadon rendelkezik a tulajdonjogával. A 16. pont utolsó mondatában szeretnének ennek a jog határain belül féket szabni és azt mondani, hogy Bérlo a létrejövő önálló felépítményt csak a Bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása esetén idegenítheti el vagy terhelheti meg.

A 17. pontban szerepel, ha részlegesen készül el a felépítmény, a Bérbeadóval szemben semmilyen jogcímen nem lehet érvényesíteni jogot, még jogalap nélküli gazdagodás címén sem. A 18. pontban szerepel, hogy a szükséges közműfejlesztést a Bérlo saját költségén vállalja elvégezni. A 19. pontban szerepel, hogy Bérbeadó nincs kötelezve arra és nem is vállal kötelezettséget arra, hogy bármilyen felújítási vagy karbantartási munkát végezzen, ezt Bérlo saját költségén tartozik elvégezni. A 20. pontban rögzítik, hogy milyen tevékenységeket lehet a bérleményben végezni – többet nevesítettek, hogy ne kelljen állandóan Bérbeadó felé fordulniuk, de természetesen ha ezektől eltérő tevékenységet kívánnak végezni, kötelesek Bérbeadóval megosztani, ill. Bérbeadó engedélyezheti.

A 21. pont tartalmazza, hogy minden engedély beszerzése a Bérő feladata. A 22. pontban szerepel, hogy Bérő a tevékenysége folytatását csak a rá vonatkozó jogszabályok betartásával gyakorolhatja. Bérő tartozik felelősséggel azért a tevékenységért, amit végez. A 23. pontban szerepel – melyet szintén fontosnak tart rögzíteni -, hogy a Bérő kötelezettséget vállal arra, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt a Felépítmények üzemeltetését és működtetését folyamatosan fenntartja. Ha ez nem teljesül, ez rendkívüli felmondásra okot adó körülménynek minősül. A 24. pont a külső portálon történő reklámok elhelyezéséről szól, a 25. pont az üzemeltetéssel kapcsolatos bérő kötelezettségéről. A 26. pontban szerepel, hogy Bérő az ingóságokra, ill. a Felépítményre is kössön vagyonsz biztosítást, ill. felelősségbiztosítást. A 27. pont a balesetvédelmi és tűzvédelmi jogszabályok betartását taglalja. A 28. pontban szerepel, hogy Bérő a Bérleményt csak rendeltetésszerűen használhatja, a Bérő ezen felelőssége kiterjed az alkalmazottakra is. A 29. pontban szerepel, hogy a Bérő jogosult használni a bérleményt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A 28. ponttal kapcsolatosan kérdése, hogy a Bérleménynek milyen helyiségei vannak? Valójában földterületről van szó.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Már a Felépítményre is vonatkozna.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ez esetben javasolja szerepeltetni a szövegben, hogy a Bérleményt, *illetve a felépítmény egyes helyiségeit.*

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 30. pont alapján Bérbeadó ellenőrizheti a szerződésben foglaltak betartását. A 31. pont tartalmazza, hogy amennyiben Bérbeadó bármely időszakban nem él a szerződésben biztosított valamely jogával, nem jelenti azt, hogy lemondott volna róla. Az V. fejezet szól a bérleti jogviszony megszűnéséről. A 32. pont szerint csak írásban lehetséges bármilyen jognyilatkozat megtétele.

Határozott időtartamra kötött szerződéseknel általában a rendes felmondásra nem igazán kerülhet sor. A 33. pontban viszont – saját érdekből – szerepeltetik, hogy ha Bérő nem nyer a pályázaton, nem kezd semmit a területtel, ne álljon ott 15 évig a terület, akkor megadnák a lehetőséget, hogy másra használhatja az önkormányzat a területet.

A 34. pontban szerepel a rendkívüli felmondás joga, mely leginkább a bérleti díj nem fizetésére vonatkozna. A 35. pont szerint, ha a jogviszony megszűnik, a Bérbeadó jogos tulajdonát visszaveheti. A 36. pont alapján megszűnik a bérleti jogviszony, ha Bérő megvásárolja az ingatlant. A 37. pontban szerepel, hogy Bérő a bérlemény megszerzéséért díjat nem fizet – külön belépési díjat értenek ez alatt. A bérleti jogviszony megszűnésekor a bérleményt cserehelyiség, illetve bármilyen jogcímen való térítési igény nélkül tartozik visszaadni – igazából csereingatlant értenek ez alatt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ez esetben javasolja a „cserehelyiség” szövegrész helyébe a „csereingatlan” szövegezést. A 38. pontban a „póció” szövegrészt „opció” szövegre javasolja módosítani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: E pontban öt éves időintervallum kerülne meghatározásra – 2019. március 31. -, öt évre szólna az a vételi jog, amit vállalhat az önkormányzat, ez jogszabályi kötöttség, azonban nem zárja ki azt, hogy ezt közös megegyezéssel további öt évre meghosszabbíthassák. Legoptimálisabb az önkormányzat számára az lenne, ha Bérő minél hamarabb megvásárolná az ingatlant.

A 39. pont szerint amennyiben a Bérő a fenti időtartam alatt a vételi jogával és hosszabbítási kérelemmel nem él, és a bérleti jogviszony az Ingatlan tulajdoni viszonyainak változatlanul

hagyása mellett szűnik meg, a használatba vételi engedéllyel rendelkező Felépítményre vonatkozóan a Bérbeadót illeti meg vételi jog. A VI. fejezetben a vegyes rendelkezések szerepelnek. Véleménye szerint segítséget nyújthatnak arra, hogy a tevékenység népszerűsítve legyen. Szintén e fejezetben szerepel, hogy jogvitákat elsődlegesen tárgyalások útján rendezik, amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy kikötik a Miskolci Járásbíróság – illetve hatáskörtől függően a Miskolci Törvényszék – kizárólagos illetékességét. A 42. pontban szerepel a jogszabályi háttér. A 43. pontban lehetőség van arra, hogy Bérlő a Bérleményt telephelyként megjelölje. Végül a 44. pont tartalmazza, hogy amennyiben a Bérlő hatóságoknál, cégbíróságon, pénzügyi intézeteknél nyilvántartott adataiban bármilyen változás következik be, úgy Bérlő ennek tényét haladéktalanul köteles a Bérbeadó felé bejelenteni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, megfelelőnek tartja a bérleti szerződés-tervezetet. Várja az észrevételeket.

Egyed Attila a bizottság tagja: A 3. pontban szerepel, hogy a felépítmény(ek) rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban való átadás-átvételének napjától a bérleti jogviszony kizárólag a földterületre terjed ki. A felépítmény Bérlő általi birtoklásáért és használatáért a Bérbeadó bérleti díjat nem számít fel – ezt nem igazán érti.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért, mert nem az önkormányzaté a felépítmény.

Egyed Attila a bizottság tagja: A 11. pontban mit jelent a zálogjog?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ha pl. Bérlő tartozik 1 mFt-tal, az 1 mFt értékű vagyona a Bérbeadót illeti, amíg ki nem fizeti.

Egyed Attila a bizottság tagja: Az önkormányzat tehát engedélyt ad arra, hogy Bérlő e beruházásra hitelt vegyen fel pályázati pénzből, de önerőre is szüksége lesz.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Vezet fel hitelt, de nem terhelheti meg ezt az ingatlant.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Jelzálogjog biztosításának többféle lehetősége van egy pályázatnál. Lehetőség van arra, hogy a pályázattal érintett ingatlanra jelzálogot jegyezzenek be – ez ebben az esetben nem történhet meg, tekintettel arra, hogy az önkormányzat ehhez nem járul hozzá. A Borcégér Kft. viszont bármely más ingatlanára bejegyeztetheti. Másik lehetőség, hogy az ingatlan tulajdonosai készfizető kezességét vállalhatnak közjegyző előtti okiratban arra, hogy ez a beruházás megvalósul, a pályázati összeg mértékéig. Az önkormányzat ebben nem vesz részt.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Bérlő szeretne volna megterhelteni az ingatlant.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ebben az esetben megfelelőnek tartja a szerződést.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy rengeteg alkalommal tárgyaltak már Bérlővel a szerződésről, de a jelenlegi formájában egységes szerkezetben még nem látták.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Kérdése, hogy a 39. pontban, amikor az önkormányzatnak lenne vételi joga, a vételi jog jobb, mint az elővásárlási jog?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elővásárlási joga eleve van az önkormányzatnak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén az elhangzott módosításokkal javasolja a bérleti szerződés elfogadását, erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
79/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

önkormányzati ingatlan bérbeadására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javaslatot megtárgyalta és javasolja a Sárospatak 2894/5. helyrajzi számú ingatlan bérbeadására vonatkozó Bérleti Szerződés megkötését a Borcégér Kft-vel, az alábbi módosításokkal:

- a 28. pont első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lépjen: „A Bérlő a Bérleményt, illetve a felépítmény egyes helyiségeit csak rendeltetésszerűen használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye.”
- a 37. pontban a „cserehelyiség” szövegrész helyébe a „csereingatlan” szöveg lépjen.
- a 38. pontban a „(poció)” szövegrész helyébe az „(opció)” szöveg lépjen.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2014. évi sporttámogatások felosztásáról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ismerteti javaslatait a bizottság tagjai számára:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.500.000	Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	1.000.000	Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000	Ft

Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000	Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztálya	200.000	Ft
Árvay Diáksport Egyesület	400.000	Ft
Sárospataki Ulti Egyesület	30.000	Ft
Sorompó Darts Club	100.000	Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	400.000	Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	300.000	Ft
Zempléni Vízilabda Klub	-	Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	600.000	Ft
Sárospataki Modellező Klub	50.000	Ft
Zempléni Lovas Egyesület	100.000	Ft
Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület	200.000	Ft
Sárospataki PLASZTIK KSZSE	50.000	Ft
Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospataki csoportja	300.000	Ft
SESE Lövész Szakosztálya	50.000	Ft
Pataki Asztalitenisz Sportklub	50.000	Ft
Összesen:	7.530.000	Ft

A helyi sportrendelet értelmében elkülönítetten kezel 300.000 Ft-ot, mely külön igény szerint használható fel kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.
Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait az elhangzott javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
80/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a 2014. évi sporttámogatások felosztásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2014. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott 8.000.000,- Ft összeget az alábbiak szerint javasolja felosztani:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.500.000	Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	1.000.000	Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000	Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000	Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztálya	200.000	Ft
Árvay Diáksport Egyesület	400.000	Ft
Sárospataki Ulti Egyesület	30.000	Ft
Sorompó Darts Club	100.000	Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	400.000	Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	300.000	Ft
Zempléni Vízilabda Klub	-	Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	600.000	Ft

Sárospataki Modellező Klub	50.000	Ft
Zempléni Lovas Egyesület	100.000	Ft
Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület	200.000	Ft
Sárospataki PLASZTIK KSZSE	50.000	Ft
Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospataki csoportja	300.000	Ft
SESE Lövész Szakosztálya	50.000	Ft
Pataki Asztalitenisz Sportklub	50.000	Ft
Összesen:	7.530.000	Ft

A helyi sportrendelet értelmében elkülönítetten kezeljen 300.000 Ft-ot, mely külön igény szerint használható fel kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2014. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a pályázati és közbeszerzési referens szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: Elmondja, hogy a törvényi előírásoknak megfelelően a helyi önkormányzatok kötelesek a költségvetési év elején, legkésőbb március 31-ig éves összesített közbeszerzési tervet készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. E tervet elkészítették, a rendelkezésre álló információk alapján tüntették fel benne a beszerzéseket. Jelenleg tartalmazza a buszbeszerzést, a jövő évi villamos-energia beszerzést, ill. a KEOP szennyvízderogációs pályázat keretében korábban elindított tervezői tevékenységek ellátására való szakértő kiválasztását. Az önkormányzatnak még vannak egyéb beszerzési, fejlesztési elképzelései, de azokhoz még pontos információk, adatok nem állnak rendelkezésre. A törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a későbbiekben, a pontos beszerzési igény felmerülésekor módosítsák a tervet. A tavalyi évhez képest újdonság, hogy nem elég a honlapon közzétenni a tervet, hanem a közbeszerzési hatóság tavalyi év végén elindított adatbázisába is fel kell tölteni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
81/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a 2014. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata a 2014. évre vonatkozó éves összesített közbeszerzési tervet elfogadja és a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban, valamint a www.sarospatak.hu honlapon közzéteszi.

Amennyiben a tárgyévben bekövetkezett változások szükségessé teszik a közbeszerzési eljárás lefolytatását, a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény, vagy változás felmerülésekor.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: 2014. március 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Végardó Fürdőben létesítendő csúszdapark tervezői ajánlatokról

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Végardó Fürdőben létesítendő csúszdapark tervezésére kértek a beszerzési szabályzat szerint ajánlatokat. Az Értékelő Bizottság megállapította, hogy négy ajánlatkérő levélre három ajánlattevő nyújtott be határidőre megfelelő ajánlatot. A beérkezett ajánlatokat érvényesnek tekintette a bizottság és a legalacsonyabb ajánlatot tevő Ferdinánd és Ferdinánd Kft. ajánlatát elfogadásra javasolja a bizottságnak, ill. a Képviselő-testületnek.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
82/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Végardó Fürdőben létesítendő csúszdapark tervezői ajánlatokról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Help Alapítvány ebek ivartalanítási akciójában való részvételre irányuló kérelméről

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Alapvető problémája, hogy a Zemplén Help Alapítvány nemcsak sárospataki kutyák elhelyezésével foglalkozik, hanem szélesebb körben gyűjti össze a kóbor ebeket. Felhívja az alapítvány figyelmét arra, hogy ne fogadjanak be mindenhol kóbor ebeket. Ugyanakkor 100 eFt összegű támogatást javasol biztosítani az alapítvány számára.

Aros János polgármester: Elsősorban nem a telephelyen lévő kutyák ivartalanítását szeretné, hanem a városban lévő kutyákét, hisz a cél az, hogy a szaporulatok ne kerüljenek be a telephelyre. Jövedelemhatárt is meg kellene szabni, továbbá a kutya regisztrált legyen, chippel kell rendelkeznie. Törő Gábornak csak dr. Répási Attila állatorvossal van szerződése. Kérdése, megtehetik-e, hogy csak az ő általa végzett műtéteket támogatják 5 eFt-tal?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az is kérdés, hogy végez-e más is Sárospatakon ilyen műtétet?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Felveti, kell-e mondaniuk, hogy kinél végezzék a műtétet?

Aros János polgármester: Az adott kutya tulajdonosnak az önkormányzat felé be kellene mutatnia a számlát az adott orvostól.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Így van, és utófinanszírozást javasol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezek szerint jövedelemigazolást is kell hoznia az illetőnek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Így van.

Aros János polgármester: Javasolja megfelelően kidolgozni a kérelem támogatását és konkrét szerződés-tervezet elkészítését.

Krai Csaba a bizottság tagja: Javaslat, hogy csak Sárospatakon praktizáló állatorvos végezhesse a műtéteket.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy az idei költségvetésben 500 eFt-ot rágcsálóirtásra és eb befogásra meghatároztak, és 1 mFt-ot ebek összeírására, mely remélhetőleg kisebb összegű lesz, így ennek a forrásnak a terhére lehetne biztosítani a 100 eFt-ot.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdése a Gazdálkodási Iroda vezetője felé, hogy mennyiben szoktak felhasználásra kerülni ezek az összegek?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Szokott lenni maradvány.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Összegzőként elmondja, hogy javasolja a bizottság 100 eFt összegű támogatás biztosítását az idei költségvetésben rágcslóirtásra, ill. ebek összeírására fennmaradt összeg terhére az elhangzott megszorításokkal, megkötésekkel. Kéri a bizottság, hogy következő rendes bizottsági, ill. képviselő-testületi ülésre kerüljön előterjesztésre.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
83/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a Zemplén Help Alapítvány ebek ivartalanítási akciójában való részvételre irányuló
kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kérelmet megtárgyalta és 100.000,- Ft összeg biztosítását javasolja azzal, hogy a következő rendes bizottsági, ill. képviselő-testületi ülésre kerüljenek részletesen kidolgozásra az odaítélés feltételei az alábbi szempontok figyelembevételével:

- elsősorban nem a telephelyen lévő ebek kerüljenek ivartalanításra, hanem a városban lévők, hisz az a cél, hogy a szaporulat ne kerüljön be a telephelyre;
- jövedelemhatár kerüljön megállapításra;
- a kutyának regisztráltnak kell lennie, chippel kell rendelkeznie;
- az adott kutyatulajdonos forduljon az önkormányzathoz, hozza a számlát az állatorvostól;
- kidolgozni és konkrét szerződés-tervezetet készíteni;
- csak Sárospatakon praktizáló állatorvos végezhesse;
- a kérelem támogatásának forrása a 2014. évi költségvetésben rágcslóirtásra előirányzott 500 eFt és az ebek befogására, ill. összeírására előirányzott 1 mFt keret.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a javaslat rövid kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény a korábbi szakfeladat szerinti megbontást megváltoztatta január 1-től, most már kormányzati funkció szerint kell megbontani, ezért szükséges az alapító okirat módosítása, emellett törölni kell a gazdálkodási besorolást.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
84/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Az előterjesztés a 2014. március 28-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének rövid szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy lezárult február 28-án az adósságkonszolidáció, ami alapján az önkormányzat kötelezettségeinek a legnagyobb részét az állam átvállalta, ezáltal 117 mFt-ot folyósított az OTP folyószámla, valamint a fejlesztési célhitelek és kamatainak kiváltására, ezen túl még a kötvény maradék 40 %-át is átvállalta, így a kötvény törlésre került. Ez nagy könnyebbség az önkormányzat számára, nem is maradt hosszú távú kötelezettsége, csak az iskolák utáni hozzájárulás, melynek nagy részére van fedezet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Örömmel vette az elhangzottakat. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztató tudomásul vételével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
85/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásul vételét.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat eszközök használatba adásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a bizottság döntését a javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
86/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javaslatot megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert - a határozat mellékletét képező – használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 86/2014. (III. 24.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselője: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Sárospataki Képtár üzemeltetője a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3., adószám: 14136395-2-05, képviselője: Sajószegi Gábor ügyvezető igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletekben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett kis- és nagy értékű eszközöket a tárgyévben a TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004 sz. program fenntartása keretében használja. Amennyiben a fenntartási időszak lejár, a Használó az eszközök továbbra is a Sárospataki Képtár múzeumpedagógia és más kulturális programjai megvalósítására használja fel.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletekben részletezett kis értékű tárgyi eszközöket a használónak tárgyi eszközöket **2019. február 28-ig, illetve a múzeum pedagógia programok folytatása esetén a program végéig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül.**
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletekben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.

- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.
- 5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.
- 6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadók.
- 7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.
- 7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2014. március

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata

képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
a Sárospataki Képtárat üzemeltető
SIDINFO Nonprofit Kft
képviselőjében eljár: Sajószegi Gábor
ügyvezető

Melléklet

Bútor és egyéb tárgyi eszköz

Megnevezés	db	Leltári szám	Nyilv. szám	Bruttó össz. érték Ft
Hordozható festő állvány	15	K/20-K/34	13008900-13008914	277 500
Stabil festő állvány	2	K/35-K/36	13008915-13008916	120 000
Szék	20	K/37-K/56	13008917-13008936	180 000
Hordozható szék	16	K/57-K/72	13008937-13008952	48 000
Trapéz asztal	16	K/73-K/88	13008953-13008968	318 400
Székrendek	3	K/89-K/91	13008969-13008971	135 000
Projektor állvány	1	K/92	13008972	57 000
Fogas	3	K/93-K/95	13008973-13008975	33 600
Szobrász korong	10	K/96-K/105	13008976-13008985	125 000
Ülő párnák	20	K/106-K/125	13008986-13009005	80 000
Szék huzat	20	K/126-K/145	13009006-13009025	24 000

Informatika

Megnevezés	Típus, paraméterek	db	Leltári szám	Nyilv. szám	Bruttó össz. érték
Digitális fényképezőgép	Nikon Coolpix 16MP 5x optikai zoom, 4GB memória kártya	4	K/150-K/153	13009466- 13009469	101.600
Digitális videó kamera	Panasonic SDR videokamera 70x optikai zoom SD kártyára rögzítés, 2,7" LCD touch	1	K/154	13009470	60.960
Multi funkciós nyomtató	HP LaserJet multifunkciós eszköz Lézer scanner, nyomtató, másoló 18 lap/perc	1	K/155	13009471	48.260
Vetítő vászon	Tripod, mobil háromlábú vászon 150x150	1	K/156	13009472	50.800

Laptop	Samsung NP530 13.3” notebook Intel i5 CPU, 4GB, 500GB, Windows 7 oprendszer	1	K/157	G1302133	195.580
Projektor	Benq MW projektor DPL, WXGA, 2800ANSI, 6500hrs lámpa élettartam	1	K/158	G1302134	146.050

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospatak Város Önkormányzat fenntartásában működő Gondozási Központ, Carolina Óvoda és Bölcsőde, A Művelődés Háza és Könyvtára intézmények 2012. évi selejtezéséről és a selejtezett eszközök megsemmisítéséről
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A tájékoztatót mindenki megkapta, kéri a bizottság véleményét.

Egyed Attila a bizottság tagja: Az anyag a Gondozási Központ, Carolina Óvoda és Bölcsőde és A Művelődés Háza és Könyvtára korábbi éveinek selejtezését tartalmazza visszamenőleg, így ezzel már semmit nem tudnak kezdeni. Nem láthatják például az eszközöket – kazán, videómagnó, ágynemű -, így „lefutott” dologról van szó.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igaza van képviselő úrnak. Szeretnék lezárni a múltat, valóban „jelképes” az anyag. Teljesen más rendszert szeretne bevezetni, jegyzői utasítást készítenek majd el. Mint ahogy az előző bizottsági ülésen hozta a Kommunális Szervezet a listáját, amit előzetesen kért áttekintetni a bizottságtól a selejtezésekre vonatkozóan. Tehát a bizottság és – értékhatártól függően - a testület élhessen tulajdonosi jogával és bele tudjon szólni abba, hogy mi az ami jogos, mi az ami nem. Ezt szeretnék a jövőre vonatkozóan helyes mederbe terelni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A tájékoztatóval – ahogy Egyed képviselő úr is elmondta – tényleg csak a papírokat látják, a tárgyi eszközöket nem.
 Más hozzászólás nem lévén kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
 87/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzat fenntartásában működő Gondozási Központ, Carolina Óvoda és Bölcsőde, A Művelődés Háza és Könyvtára intézmények 2012. évi selejtezéséről és a selejtezett eszközök megsemmisítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről (szóbeli)

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli tájékoztatóját.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hozzászólásában elmondja, hogy a legutóbbi bizottsági ülés napján érkezett az a hír, hogy a Kommunális Szervezetnél két fővel – közfoglalkoztatottak – igazgató úr megbízási szerződést kötött egyéb munkavégzésre vonatkozóan kb. 20 eFt havi juttatásért. Feladatuk kapta, hogy tárja fel a történeteket.

A megbízási szerződések tartalma valóban ez volt. Dupla volt a felháborodás és jogos volt az igény a kivizsgálásra, tekintettel arra, hogy közfoglalkoztatottak esetében jogszabályi tilalma van annak, hogy egyéb foglalkoztatási jogviszony valósuljon meg. Másik dolog, hogy ezt igazgató úr nem egyeztetette a fenntartó önkormányzattal.

Rövid úton tájékoztatta intézményvezető urat a jogszabályi tilalomról, aki másnap megszüntette a szerződéseket. Kifizetés nem történt, anyagi károkozás nem valósult meg. A megbízási szerződések megszüntetésével az eredeti állapot helyreállítása megtörtént.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
88/2014. (III. 24.)**

h a t á r o z a t a

**a Kommunális Szervezetnél kötött megbízási szerződésekről szóló
szóbeli tájékoztatóról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Aros János polgármester tájékoztatója elnyert támogatásokról és fejlesztésekről**

Aros János polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy pénteken aláírta a 95 mFt-os támogatási szerződést fejlesztésre. Összegezve a tavaly kapott 250 mFt-ból 100 mFt-ot elköltöttek az oktatási intézmények hozzájárulására, maradt fejlesztésre 150 mFt (50 mFt fürdő kutak felújítása, 30 mFt camping vizesblokk fejlesztés, 40 mFt vállalt szerződések alapján közművek kiváltására a telekértékesítés kapcsán, 30 mFt kis hajókikötő és sólyázó hely kialakítása). A most kapott 95 mFt-ból csúszdapark kialakítása, azonban csak 36.491 eFt-ig tudnak számlát elszámolni, de ez vélhetően jóval több lesz, ha azt az elképzelést valósítják meg, amire a tervet bekérték, hisz az három csúszdát tartalmaz (75 m-es, családi, kamikáze). Erre a 36 mFt kevés lesz, átcsoportosítás lesz szükséges.

A MÁV állomás parkolóját tudják szerepeltetni, a költségvetésben tervezett összeg így már átcsoportosítható 5.200 eFt értékben, a MÁV szökőkút felújításra 8.100 eFt-ot, a Hild téri szökőkútra 7.100 eFt-ot, extrém park kialakítására – ez már kapcsolódna a lakótelep melletti vállalt kötelezettségre – 15 mFt-ot, belvárosi járda felújításra 20 mFt-ot, játszóterek felújítására 3 mFt-ot.

Ezen kívül megjelent még 250 mFt-ról támogatás, amit szintén fejlesztésre kértek, de működésre kapták – ezt megpróbálják átalakítani.

Később pedig tárgyalniuk kell arról, hogy a fürdőt hogy fejlesztik tovább: medence, szauna park, parkoló.

Végezetül elmondja, hogy van még reményük egy közel 200 mFt-os támogatásra, de az csak az év második felében.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Egyed Attila
a bizottság tagja

Hajdu Imre
a bizottság elnöke