

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2015. január 28-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Koleszár Krisztián
Krai Csaba
Saláta László Mihály
Tarnavölgyi László
Zérczi László a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabéni Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Lossó Lászlóné a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője
Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Kft. vezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait, alpolgármester urat, jegyző asszonyt, irodavezető urat és a megjelent intézményvezetőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e kiegészítés a napirendek tárgyalására vonatkozóan.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Egyéb ügyek között tájékoztatást kér a doni katasztrófa áldozatainak és a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a „Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről” című szóbeli tájékoztató nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről” című szóbeli tájékoztató nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a „Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről” című szóbeli tájékoztató nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről” című szóbeli tájékoztató nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Más javaslat nincs, így kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – 6 igen szavazattal – egyhangúlag az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

2. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**
3. **Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
4. **Egyéb ügyek**
 - **Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről (szóbeli)**
 - **Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékünnepeéről (szóbeli)**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2015. január 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy a költségvetés előterjesztésénél legfontosabb kérdésként merül fel a hiány kérdése. Az anyag 7. oldalán rendkívüli önkormányzati támogatás címen szerepel a táblázatban 161.431 eFt, ez jelenti a hiány összegét. A költségvetési rendeletet úgy kell elkészíteni, hogy a bevételnek meg kell egyeznie a kiadással, ily módon hiány nem lehet, ezért az el nem nyert állami támogatásként került betervezésre már tavalyi éven is, ez jelenti a bevételek és kiadások egyenlegét.

A rendelet-tervezetben szerepel költségvetési bevétel és kiadás, melynek egyenlege 376.523 eFt – ezen adatok szerepeltetését az Államháztartási törvény írja elő, hisz a költségvetési bevétel és kiadás a tárgyévben keletkező bevétel és kiadás, tehát nincs benne az előző évről áthozott pénzmaradvány, ami megegyezik a hiánnyal.

Szól ezután arról, hogy az anyag 6. oldalától láthatóak az önkormányzat tételes bevételei, a 8. oldaltól a kiadásai, az előző évhez hasonló jogcímenként. Ezután szerepelnek az anyagban az intézmények normatíván felüli önkormányzati kiegészítései. A Polgármesteri Hivatal esetében a tavalyi 29.941.111,- Ft helyett idén 2.126.200,- Ft szerepel – ez amiatt is van így, mivel tavaly a Polgármesteri Hivatal költségvetésében szerepeltek a képviselői tiszteletdíjak, az idén már az önkormányzatnál szerepelnek. A Polgármesteri Hivatal normatívája a számított létszáma – 32 fő – szorozva 4.580 eFt, mely a bérek és dologi kiadások fedezetére is szolgál. A hivatal költségvetésében 8,6 mFt beruházás is szerepel különböző jogcímenek (szavazógép, díszterem hangosítás, berendezés), látható, hogy a hivatal kijön a normatívából, nem igényel kiegészítést.

A Carolina Óvoda esetében is csökkenés tapasztalható a tavalyi 27.369.594,- Ft helyett idén 13.450.927,- Ft az önkormányzati kiegészítés – ennek oka, hogy a gyermekétkeztetés díja a tavalyi 82 mFt-ról 100 mFt-ra emelkedett (nem mind az óvodát illeti). Ezen túl az óvoda ellát szociális feladatokat is – bölcsőde – . Az önkormányzat szociális feladatokra kap közel 72 mFt-ot, ez képezi az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatalnál kifizetett segélyek önrészét. Az ezen felül megmaradó pénzt lehet szociális intézmények támogatására fordítani. A 72 mFt-ból 25 mFt terheli a segélyek önrészeként ezt az összeget, a maradék összeget felosztotta a Gondozási Központ és a Carolina Óvoda és Bölcsőde között. Emiatt a Gondozási Központ a

normatíván felül nem igényel önkormányzati kiegészítést, a Carolina Óvoda és Bölcsőde kiegészítése pedig lecsökkent a felére.

A Művelődés Háza és Könyvtára esetében nincs változás, a tavalyi 70 mFt-os kiegészítést kéri. A normatívában sincs változás, lakosonként 1140,-Ft illeti meg az önkormányzatot kulturális feladatok ellátására. A lakosság szám 100-150 fővel csökkent, ez kismértékű támogatás csökkenést jelent, ennyivel többel kell kiegészíteni az önkormányzatnak.

A Kommunális Szervezet esetében a tavalyi 114 mFt-os kiegészítés idén 116 mFt. A Rendelőintézet működését évtizedek óta nem egészítette ki az önkormányzat, idén 21,5 mFt kiegészítés szerepel. Korábbi bizottsági és testületi üléseken szó volt az intézmény tartozásállományáról, mely 30-35 mFt körül alakult. A 21,5 mFt a 90 napon túli tartozásokra szolgál, remélhetőleg az önkormányzat pályázatból tudja fedezni ezt a pénzösszeget, a maradék 8,5 mFt-ot a Rendelőintézetnek kellene kigazdálkodni és év végére nem lenne tartozásállománya.

Elmondja továbbá, hogy az intézményektől elvárás volt, hogy a tavalyi önkormányzati támogatást hozzák a költségvetési tervezetben – ezt az intézmények meg is tették az óvoda kivételével, ahol 16 mFt-tal magasabb összegben jelölték meg az önkormányzati támogatási igényt. A tervezetben 10 mFt-tal magasabb összeg szerepel, mint a tavalyi támogatás. Az óvoda vezetője erre elküldte magyarázatát, miszerint több dolgozó nyugdíjba vonul, az esedékes szabadság megváltásokat, felmentési díjakat kell ebből az összegből kifizetniük. Itt megtakarítási lehetőség akkor lehetne, ha egy megüresedő álláshelyet nem rögtön töltene be az intézmény.

Elmondja végül, hogy a 11. mellékletben szerepelnek a céljelleggel juttatott támogatások, ahol nevesítve van a támogatott szervezet és a támogatás célja is.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Megköszöni az iroda vezetőjének, alpolgármester úrnak, jegyző asszonynak és az intézmények képviselőinek a munkáját, hisz nagyon áttekinthető, kidolgozott anyagot kaptak kézhez. Felveti az anyag 8. oldalán szereplő Ady téri olajtartály tisztításának 3 mFt-os költségét.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy tavaly volt a hivatalnak egy környezetvédelmi hatósági ellenőrzése. Korábbi időszakról a kazánház mellett ott maradt egy tartály, benne pedig olajsár, ez a hatóság nyilvántartásában is szerepel. Tavaly közös helyszínelés volt a Patakhó vezetése, a hatóság és a hivatal részvételével. A hivatal kapott egy kötelezést egy év időtartamban a tartály tisztítására vonatkozóan, egyébként környezetvédelmi bírsággal sújtják a hivatalt.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A fürdő telek ügye felől érdeklődik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mindenki által ismert, hogy a Patakiana Kft. egyik ügyvezetője Laczkó László elhalálozott. Folyamatos ugyanakkor a tárgyalás az önkormányzat és a Kft. másik ügyvezetője, Lőrincz Sándor között, aki folyamatosan keres befektetőket és a NORDA-val is egyeztetniük kell, hisz hamarosan meg kellene valósítani és a projektnek zárnia kellene, holott még az ingatlan kifizetése sem történt meg. Jelenleg ingatlan-értékesítésnél bevételként szerepel a 160 mFt és céltartalék képzése történt meg a másik oldalon. Amennyiben meghiúsul az adásvétel és nem történik kifizetés, a következő rendelet-módosításnál ennek kivezetése történik meg.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Felveti, hogy a Magyar Turizmus Zrt. csökkentette a szünnyelvést támogatását a tavalyi évhez képest.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felvetésre elmondja, hogy a Katasztrófavédelemnek talán lesz egy elkülönített pénzüsszege, melyre lehet majd pályázni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a megjelölt intézményvezetők, gazdasági vezetők esetleges szóbeli kiegészítését, hozzászólását.

Lossó Lászlóné a Carolina Óvoda és Bölcsőde gazdasági vezetője: Az intézmény 10 mFt igényéről szólna néhány szót. A pedagógusoknál fizetésemelés történt szeptembertől, 6 fő idén nyugdíjba készül, 4 fő jogosult jubileumi jutalomra. 300 eFt-os havi fizetésekkel kell számolni. Két fő szabadságmegváltást kér, mert nincs helyette más - ezekből tevődik össze a 10 mFt.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Intézményük vonatkozásában lényeges változás nincs, ahogy irodavezető úr is elmondta az 1140,- Ft/fő állami normatíva stagnál, ehhez mérten tervezték már a tavalyi költségvetésüket is. Hangsúlyozza, az igényelt támogatásba már be van tervezve 5 mFt a Makovecz téri programok kiadásaira. Tisztában van azzal, hogy a 70 mFt az önkormányzati kiegészítések között a második legmagasabb tétel, de mindent megtesznek azért, hogy pályázati és egyéb módon bevételhez jussanak. Megjegyzi, ha a 29 mFt tervezett bevételt a 85 mFt-hoz viszonyítják az 34 %-ot jelent, tehát 1/3-át költségvetésüknek bevételből produkálják. Ha a 70 mFt-hoz igazítják, akkor 43 %-ot.

Elmondja továbbá, hogy ebből az összegből az Eötvös u. 6. szám alatti és az Újbástya Rendezvénycentrum épületét is fenntartják és működtetik.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ugyanakkor a Tourinform iroda fenntartása 1994 eFt összeggel szerepel az önkormányzat kiadásai között.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az a tétel a bérköltséget tartalmazza.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Kft. vezetője: Elmondja, hogy a Kft. költségvetése takarékos gazdálkodással tartható. A Képtár épülete bizonyos szempontból jól hasznosítható, más szempontból viszont nem. Fontos tétel a költségvetésben a Képtár épülete engedélyes tervdokumentációjának elkészítése. Bármilyen pályázat jelenik meg, e nélkül nem tud indulni a cég vagy az önkormányzat semmilyen pályázaton.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Krai Csaba bizottsági tagot, az STC elnökét kérdezi a 191 mFt-os támogatás felhasználásáról.

Krai Csaba a bizottság tagja, az STC elnöke: Elmondja, hogy sikeres pályázaton a város önkormányzata 191 mFt támogatásban részesül. A pénz szabad felhasználású, tetőtér beépítés történne ökölvívó teremmel, ill. konditeremmel, ezen kívül rekortán pálya, kerítés bővítése, ill. cseréje.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a tetőtér beépítés a teljes épületre vonatkozik az öltözők fölé?

Krai Csaba a bizottság tagja, az STC elnöke: Az öltöző komplexumra vonatkozik, és még fűtés korszerűsítés is szerepel a tervek között. Elmondja még, hogy január végén, február elején megkezdődik a hőszigetelt nyílászárók cseréje, amit korábban hagyott jóvá a

Képviselő-testület. Műfüves pálya és vízi komplexum kialakítását is tervezik ezen felül, mely 150-160 mFt-ba kerülne, március-április körül dől el, sikerült-e támogatáshoz jutniuk.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kérdése, hogy a futballpályára ki pályázott?

Krai Csaba a bizottság tagja, az STC elnöke: Sárospatak város önkormányzata a Sárospataki Torna Clubbal együtt.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A fürdő beruházással kapcsolatosan a betervezett 160 mFt az egész ingatlan értékesítést jelenti?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, 8,5 mFt az egyéb ingatlan értékesítés. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy nem kevés-e ez az összeg a 160 mFt-hoz képest, de elmondta, hogy azért hagyták a 8,5 mFt-ot az egyéb értékesítés kapcsán, mert az előző évekhez képest teljesen más anyagi helyzetben van az önkormányzat az adósságkonszolidációnak köszönhetően.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Mi történik akkor, ha nem folyik be a 160 mFt?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Céltartalék van rá egy összegben képezve, ha bejön azt lehet címkézni és lehet hozzárendelni kiadást.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Lakosság szemétdíj megtérítésre be van állítva a tervezetbe 12.381 eFt – fennáll a tartozás vagy a tavalyi bázis adja ennek az alapját?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Előző testületi ülésen döntött róla a Képviselő-testület a Zempléni Z.H.K. Kft-vel kötött megállapodás keretében.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Plusz információként elmondja, hogy a Zempléni Z.H.K. Kft. egy nagyobb összegű állami támogatásban részesült. Pénteken egy időben a Képviselő-testület ülésével mind a társulás, mind a Z.H.K. kapcsán taggyűlés lesz Bodrogkeresztúron, ahol erről már döntés szülehet. Ezután rendkívüli vagy rendes képviselő-testületi ülésen a decemberben hozott határozat visszavonását fogja javasolni. A szerződés még nem került aláírásra, a pénz első részlete átutalásra került, mely egy hulladékgyűjtés vagy lomtalanítás finanszírozással megtérülhet az önkormányzat számára.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Az anyag 5. oldalán szerepel, hogy a rendkívüli élethelyzetben lévő személyeket az önkormányzat köteles támogatni. Ki fogja eldönteni, hogy kik tartoznak ebbe a kategóriába?

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2015. február 28-ig az összes olyan aktát és folyamatban lévő eljárást át kell adni a Járási Hivatal részére, amely eddig jegyzői hatáskörben a Polgármesteri Hivatalban került elintézésre. Átalakul a lakásfenntartási támogatás rendszere is, mely jelenleg normatíván és visszaigénylésen alapul. Februárban a rendes képviselő-testületi ülésre a szociális ellátásokra vonatkozó eljárásokról készít majd előterjesztést, ebben kell kimunkálni az önkormányzatnak azt az eljárásrendet és feltételrendszert, hogy a jelenlegi saját forrású most önkormányzati segély néven alkalmazott segélyezési forma hogyan bővül – erre irányutatást ad majd a kormányzat. Ahogy a Gazdálkodási Iroda vezetője elmondta ennek a

pénzügyi fedezete abban a kimutatásban szerepel, melyet az Államkincstár megküldött az önkormányzat számára – 69 mFt –, melyet előirányzatonként, tételesen próbált bemutatni az anyag szöveges részében. Tapasztalat alapján úgy gondolják, ezen összeg elég lesz a zökkenőmentes segélyezéshez.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Be van építve a költségvetésbe városi alapítványi és kulturális rendezvényekre 13 mFt, ez mit tartalmaz?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az elmúlt évben nagyon színvonalas évet zárhatott Sárospatak, sok-sok rendezvénnyel. Minden életkorú ember megtalálhatta a neki megfelelő programot. Próbálják 2015-ben is tartani ezt a színvonalat. A 13 mFt-ban koncertek, borfesztivál és egyéb programok szerepelnek.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Elmondja, hogy a borfesztivállal egy időben tervezi a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete megvalósítani a Sárospataki kötődésűek találkozóját. A karbantartási szerződésre mindössze 3,8 mFt van betervezve, miért?

A Szent Erzsébet Napok rendezvénnyel kapcsolatosan elmondja, nem profitorientált rendezvény volt a korábbi években, 1-1,5mFt hiánnyal zárult. Tavaly viszont belépőt szedtek, és ennek tudták be azt, hogy kevesebb résztvevő volt. Következésképpen idén, ha tehetik ne legyen belépős a rendezvény.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felvetésre elmondja, hogy tavaly nem volt belépős a rendezvény. Nyert az önkormányzat egy pályázatot és abból is támogatta a rendezvényt. Első alkalommal megrendezésre került a Botkői csata is.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Nem biztos, hogy idén lesz pályázat, de ne legyen bevételhez kötött rendezvény, ne ezen múljon, mennyi résztvevője lesz.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Megjegyzi, Stumpf Gábor jelezte felé, ha valóban csak 500 eFt támogatást tud biztosítani az önkormányzat, akkor nem biztos, hogy ingyenes lesz a belépés a rendezvényre.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Neki azt mondta Stumpf Gábor, hogy nem szeretnének pénzt szedni a belépésért.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A karbantartással kapcsolatosan elmondja, hogy 2007-ben az önkormányzat szerződést kötött a korábbi nevén RFV Kft-vel az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények, épületek karbantartási tevékenységére. Ez módosításra került 2010-ben, mivel átalakult a cég Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vé, de ugyanaz az ingatlankör és intézménykör maradt. 2013. január 1-jén változás történt az intézmények fenntartásában. A KLIK-kel, Járási Hivatallal lecsökkent azon épületek száma, melyek az önkormányzat fenntartásában maradtak. Hosszas egyeztetést követően olyan álláspont született, hogy az önkormányzat maradt a szerződő fél a Kft-vel és továbbszámlázás útján az elvégzett karbantartást a KLIK megfizette az önkormányzat számára. Akkor is féltek ettől, hisz sokkal tisztább helyzetet teremtett volna, ha közvetlenül szerződik a Kft. a KLIK-kel, de sajnos ez nem történt meg. 2014-ben pedig olyan helyzetbe kerültek – mely máig sem tisztázott –, hogy 9 mFt összegű számla maradt az önkormányzat „nyakán”. A Kft. kiszámlázta az önkormányzat felé az ÁVG-ben, a Móricz Zsigmond Kollégiumban és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában végzett tevékenységet, melyet az önkormányzat kifizetett, a továbbszámlázást követően a Tankerülettől egy levéllel visszaküldték a számlát

azzal, hogy nem hajlandóak megfizetni. Hosszas egyeztetés történt, de nem volt egyértelműen kimutatható, kinek van igaza. Ekkor gondoltak arra, hogy az a legbiztosabb helyzet, ha mindenki közvetlenül szerződést köt a szolgáltatásokra, adott esetben az önkormányzat saját maga szerződik önkormányzati tulajdonú bérlakások karbantartására – villanyszerelés és egyéb szakmunkák –. A Községi Szolgáltatási Kft-nek kell keresni a piacot a továbbiakban – a Járási Hivatal megkötötte már a karbantartási szerződését.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Nem fenyegeti őket létszámleépítés?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem tudja megmondani. Tárgyalásokat folytat a Kft. a főiskolával is, mely további bevételt jelenthetne számukra. Jobban kell keresni a piacot a Kft-nek.

Zérczi László a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, szerkezetében, struktúrájában megfelelő anyagot kaptak kézhez, a pénzüsszegek is elég biztatóak. A karbantartók valóban veszélyeztetve látják munkahelyüket, hisz a KLIK adott esetben Erdőhorvátiból kér karbantartót pl. a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolába karbantartási munkák elvégzésére.

Szól arról, hogy a város déli részén a szűnyogirtás a bodroghalászi temetőig tart, pedig utána még lakik három család lakott ingatlanban - kéri jegyző asszony segítségét ennek megoldása ügyében.

Rendkívüli ülés témája volt, melyen nem tudott részt venni a Patakhő Kft. önkormányzatot terhelő 77 mFt-os tartozása – erről kérne rövid tájékoztatást.

A költségvetési alapelveknél szerepel a kötelezően ellátandó feladatok biztosítása. A közterületek karbantartásával, fenntartásával kapcsolatosan szólna leginkább. Az utóbbi négy évben rengeteget intézkedett, telefonált, egyeztetett, többször volt területbejáráson szakemberekkel, hogy előrébb lépjenek e feladatok ellátásában. Minden évben ígéretet kapott arra, hogy változtatnak rajta, rendszerbe lesznek foglalva a feladatok, meg is szavazta mindig a költségvetést, ugyanakkor tényleges előrelépés nem történt. A lakosság nem tapasztal pozitív előrelépést. A kötelező feladatok 5. pontjában az is szerepel, hogy tudatos városüzemeltetés és fejlesztés. Véleménye szerint a tudatosság hiányzik a tevékenységek ellátásában. E feladatok ellátását a helyi önkormányzatokról szóló törvény is alátámasztja. A törvény azt is kimondja, hogy a kötelező feladatokon túl az önkormányzat vállalhatja egyéb helyi közügyek ellátását, de ezen önként vállalt feladatok nem veszélyeztethetik a kötelező feladatok ellátását. Értelmezésében kötelező feladat az árkok tisztítása, ha van törmeléklerakó hely annak karbantartása, zöldfelületek karbantartása, belterületi utak javítása, fenntartása. Csatlakozik a Kommunális Szervezet vezetőjének beszámolójából ahhoz, hogy ezek egy város költségvetésében nem óriási összegű feladatok, bár elég nagy összegűek, hisz a dologi kiadások között 67 mFt szerepel a Kommunális Szervezet költségvetésében, plusz közutak, járdák fenntartására és javítására egy 5,2 mFt-os és egy 30 mFt-os tétel. A lakosok közérzetét, mindennapi életét ezek a dolgok befolyásolják (parlagfű, stb.) – ezáltal nem igazán veszik észre, hatnak rájuk a város egyéb beruházásai, fejlesztései.

Megnevesíti alpolgármester urat – hisz sem polgármester úr, sem a Kommunális Szervezet vezetője nincs jelen -, garanciát szeretne kérni valakitől, erősítsék meg abban, hogy ez ügyben tényleg mihamarabb, tervszerűen történik pozitív változás. Ebben előre kell lépni, mert nem tudja nyugodt szívvel megszavazni a város költségvetését, hisz nagy hiányérzete van a lakosságnak e tekintetben. Rendszerbe kell tenni ezeket a feladatokat és ütemezés szerűen elvégezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyetért Zérczi képviselő úrral abban, hogy e téma érinti a költségvetést, de véleménye szerint ezt a Kommunális Szervezet beszámolójánál kellene majd elmondani az intézmény vezetőjének. Azonosul az elmondottakkal, hisz mindig

csak addig jutottak el, hogy számolják ki, mennyibe kerül a fűnyírás négyzetméterre, esetleges elhordás mennyibe kerülne, de nem léptek tovább. Ki kell dolgoznia az intézmény vezetőjének egy egzakt tervet erre vonatkozóan.

Sikora Attila alpolgármester: A Zérczi képviselő úr által elmondottakat kicsit egyoldalúnak tartja. A zöld hulladék elszállítása a lakosság feladata, de mindenki azt várja, hogy a Kommunális Szervezet szállítsa el. Igazgató urat felkérték, dolgozzon ki egy tervet arra vonatkozóan, hogy ezeket a szolgáltatásokat milyen összeg ellenében végezné el a Kommunális Szervezet. Mindemellett igaz a felvetés és a kritika, valóban lehetne hatékonyabb. Idén remélhetőleg bevezetésre kerül a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés, ami segíteni fog a hulladékok elszállításában.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felvetésre elmondja, a szűnyogirtással kapcsolatos kérést jelzi a Műszaki és Kommunális Iroda felé.

Táv hő- és hőszolgáltatás szolgáltatási díjából áll össze a Patakhó Kft. önkormányzatot terhelő 77 mFt összege. Ennek nincs köze a tavalyi évben megkötött egyezséghez és ahhoz az 55 mFt-hoz, amely 2014. év egyik nagy horderejű ügye volt. Ez az összeg a napirendi pontok között szereplő két szerződés kapcsán pozitív hír. Eddig 6,5 mFt táv hő- és hőszolgáltatási díjat fizetett az önkormányzat, mely 5,1 mFt-ra csökken. A Patakhó Kft-nek a továbbiakban saját magának kell a piacot megteremtenie.

Elmondja, hogy a Kommunális Szervezet esetében a jelenlegi költségvetés nem tartalmaz az aszfaltozásra vonatkozóan előirányzatot, 116 mFt az önkormányzat kiegészítése. 30 mFt-tal az önkormányzat költségvetésében szerepel aszfaltozás.

Kéri képviselő urat, hogy ne tegye függővé a költségvetés elfogadását a Kommunális Szervezet tervszerű vagy tervszerűtlen tevékenysége, esetlegesen mulasztása miatt, az intézmény beszámolójánál javasolja felvetni a témát. Valóban működhetne sokkal tervszerűbben ez a feladat, több egyeztetést javasol ez ügyben. Akár informális ülésen is tárgyalhatnak erről igazgató úr jelenlétében és készíthetnek egy ütemtervet.

Krai Csaba a bizottság tagja: Felhívja a figyelmet arra, hogy az STC idén ünnepli 70. évfordulóját, amennyiben mód van rá támogassa az önkormányzat.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Hozzászólásában elmondja, a Pünkösdi Szent Erzsébet ünnepség 500 eFt-os támogatását ő is kevésnek tartja. Ha fontosnak tartja az önkormányzat, hogy a rendezvény tovább éljen és minél több turista látogasson el a városba, az önkormányzatnak is megfelelő anyagi forrást kell rá biztosítania. A Crescendo Nyári Akadémia „elköltözött” Sárospatakról, mely negatív hatással volt az emberekre. Tudomása szerint többször próbáltak támogatást kérni az önkormányzattól, amit nem igazán kaptak meg.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tudomása szerint az önkormányzat 500 eFt-tal mindig támogatta a Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozatot és ezen kívül is nyújtott támogatást (rendezvény biztosítása Polgárőrség által, takarítás, A Művelődés Háza és Könyvtára munkája, stb.). Ha volt pályázati lehetőség, még abból is nyújtott támogatást – nem érzi magát ez ügyben érintettnek, mint önkormányzati képviselő.

A Crescendo Nyári Akadémia is minden éven ugyanazon támogatási összeget megkapta az önkormányzat részéről, mellyel indult. Az más kérdés, ha a rendezvény „kinövi magát”, arányosan nem tudja az önkormányzat támogatni, hisz nincs rá forrása. Amikor volt pályázati lehetőség, azzal is támogatta az önkormányzat ezt a rendezvényt is.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Elmondja, ő is sajnálja, hogy a Crescendo elkerült Sárospatakról, de véleménye szerint ebben az önkormányzat nem hibás, hisz mindent megtettek értük, még akkor is, ha ők ezt nem így látják.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Véleménye szerint voltak az önkormányzatnak is hiányosságai ez ügyben. Ő is sajnálja, hogy elkerült a városból ez a rendezvény, hisz a világ 50 országából jöttek ide emberek és vitték Sárospatak hírnevét.

A Szent Erzsébet Napok rendezvénnyel kapcsolatosan még elmondja, volt olyan év, amikor az önkormányzat 10 mFt-os támogatást nyújtott részükre. Az amortizációt, forint romlást figyelembe véve nagy érvágás a tervezett 500 eFt-os támogatás nyújtása. Be kell látni azt is, hogy a Zempléni Fesztiválon túl ez a legnagyobb rendezvénye a városnak.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda: Felvetésre elmondja, hogy 2007. jubileumi év volt, akkor támogatta az önkormányzat 10 mFt-tal a rendezvényt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Módosító indítványa volt Koleszár Krisztiánnak, vagy konkrét elképzelése van, hogy minek a terhére biztosítson az önkormányzat esetlegesen plusz forrást a Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozatra?

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Csak a véleményét mondta el.

Sikora Attila alpolgármester: 13 mFt szerepel a költségvetésben kulturális rendezvények támogatására, mely még címkézetlen, nincs kizárva, hogy nem kaphat még további támogatást a Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki Sárospatak város 2015. évi költségvetéséről szóló javaslatot elfogadásra javasolja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
1/2015. (I. 28.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a rendeletet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az üzleti tervet kézhez kapták és időközben egy kiegészítő táblázat is megküldésre került számukra. Kéri a gazdasági vezető esetleges szóbeli kiegészítését.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Nem igazán van kiegészítése, a televízió gazdasági nehézségeinek megoldására elsősorban a tulajdonos önkormányzatoktól vár segítséget. Észrevételekre megpróbál válaszolni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az imént elfogadott költségvetési-tervezetben 15 mFt támogatás szerepel a televízió részére az önkormányzat részéről. Sátoraljaújhely városa szintén 15 mFt-os támogatást nyújt a televízió részére. Záhony és egyéb települések műsorkészítésére 35 mFt szerepel. Kérdése, mire alapozták az 50 mFt-ot?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A két város 30 mFt-tal támogatja összességében a televíziót, nem tudja, Kisvárdával és Záhonnal miként lehet számolni? Örülne, ha több önkormányzat is támogatná a televíziót. Kisvárdá visszatérő téma, az anyagban az szerepel, hogy Kisvárdá szerepvállalása a jelenleg zajló tulajdonosi egyeztetések függvénye – ez mit takar? Évről-évre hoznak döntéseket Kisvárdá tekintetében, hogy az alapszerződést felülvizsgálják, volt szó kivásárlásról is, de a probléma évről-évre megoldatlan. Maradnak-e tulajdonosok, történtek-e ez ügyben tárgyalások? Ha maradnak tulajdonosok, akkor miért nem vállalnak ugyanolyan felelősséget, mint a többi önkormányzat? Ki tudnák-e őket váltani más önkormányzattal?

Másik visszatérő téma a Felügyelő Bizottság, tavaly olyan döntés született, hogy a többi felügyelő bizottsághoz hasonlóan itt se legyen tiszteletdíj, mégis szerepel. Hiányolták a korábbiakban és most is hiányolja a Felügyelő Bizottság anyagát. Ülésztek-e, tárgyalták-e az üzleti tervet? A telefonköltség az első anyagban elég magas volt, de az utólag küldött táblázatban szereplő összeg megegyezik a tavalyyival, melyet akkor sokalltak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén jelen volt, ahol hasonló kérdések merültek fel, mint jelen ülésen – a bizottság végül levételre javasolta a napirendet. Megjegyzi, hogy a televízió létszáma a minimumon van, ha csökken a létszám, nem pályázhatnak. Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr is azon munkálkodik, hogy térségi médiát hozzanak létre: Szerencs, Tokaj, Kisvárdá, határon túli megrendelések - Záhony jelenleg is megrendelő - .

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Pontosításként elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén az hangzott el, hogy tervezzenek 30 mFt-ra költségvetést, de ezt nem támogatná, mert ebben a formában nem tud tovább működni a Zemplén Televízió. Az imént tárgyalták a város költségvetését, ahol szintén terveznek olyan bevétellel, melynek nem látszik a forrása. A televízió kitől tud bevételt remélni, ha nem a tulajdonos önkormányzatoktól? A televízió a hallott 30-40 %-os összegekhez képest kiegészíti a 30 mFt-ot jóval magasabb százalékban saját munkából (tavalyi főösszegük 122 mFt volt). Az is igaz, hogy ez nem kötelező feladat, de az önkormányzatok által vállalt feladat, amely társadalmi szükségletet elégít ki. A televízió nem tudja a 70 %-át hozzátenni idén annak a bevételnek, amit eddig produkált.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A televízió úgy gondolta az 50 mFt támogatás nyújtását, hogy az önkormányzatok megemelik a 15-15 mFt-os támogatás nyújtását?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Így van, mint ahogy le is csökkentették 4 évvel ezelőtt, az 40 mFt kiesést jelent az elmúlt időszakra vonatkozóan.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Három tulajdonosban gondolkodott a televízió?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Reálisan nyilvánvalóan a két önkormányzatban tudnak gondolkodni. Kérdésre válaszolva elmondja, az 50 mFt-ról volt szó taggyűlésen. Kisvárdai polgármestere ígéretet tett arra, hogy ezt testület elé viszi, belátja, hogy ők nem tették hozzá eddig a támogatást. Ez felvet újabb kérdéseket: műsorszolgáltatás a többi rovására, erőforrás és pénzügyi kérdések.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Összességében mit ígért Kisvárdai polgármestere?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: 15 mFt-ról beszélt, hisz Sárospatak és Sátoraljaújhely polgármestere arra inspirálta, ezt tegye hozzá legalább idén.

Szól arról, hogy folyamatban van egy szerződés kidolgozása a MTVA-val műsorgyártásra, részben ezért is javasolta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napirend levételét és annak következő ülésen történő megtárgyalását. Látszik továbbá egy-két komolyabb forrás, mely alátámasztja az 50 mFt-os bevételt. Az 50 mFt ezekből a bevételekből állna össze, melyek forrása még nem látszik. Év elején, egy gazdasági folyamatoknak ennyire kitett gazdasági társaság, mint a ZTV, 100 %-kal nem tud 70 % bevételt tervezni.

Felügyelő Bizottság ülése több alkalommal is volt Sárospatakon, mely viszont a tulajdonosi taggyűlésen „nem csapódott le” – ez a tulajdonosok kompetenciája, a cég menedzsmentje ezzel tehetetlen.

A telefonköltséggel kapcsolatosan elmondja az először kiküldött anyagban a főkönyvi kivonat főösszegét építették be – a telefonkötség valóban ennyi, csak több összeget tovább számláznak, az új anyagban már ez szerepel. Ettől már nem tudják tovább csökkenteni a telefonkötségeket. Megjegyzi, amikor a televízióhoz került az 1.400 eFt-os összeg elég reális összeg volt, aztán léptek be a flottába, elég drasztikus csökkenés mutatkozott, úgy tűnik elérték a tűréshatárt. Ahogy elnök úr elmondta, már a létszámot sem tudják csökkenteni. Komoly kérdés, hogy a tulajdonosok hogy állnak a Zemplén Televízióhoz, a tulajdonosok és Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr mennyire tartják lényegesnek, hogy ez a média életben maradjon.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja még, hogy a Felügyelő Bizottság tiszteletdíja szinte egy ember bére és nem a Felügyelő Bizottság gyárt műsort.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A Felügyelő Bizottság nem kell, hogy akceptálja a testületi döntéseket? Véleménye szerint, ha felvetődnek még kérdések Kisvárdai és egyéb munkák tekintetében teljesen másképp alakulhat a dolog, ezért javasolja, hogy vegyék le napirendről, dolgozza ki kellően a televízió, végezzék el a szükséges egyeztetéseket és azt követően tárgyaljon róla a bizottság, ill. a testület.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azt javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a januári rendes képviselő-testületi ülésen a napirendet vegye le üléséről és februárban, amikor a végleges üzleti terv elkészül, tárgyalják újra.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Támogatja a javaslatot. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pont levételét javasolja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
2/2015. (I. 28.)
h a t á r o z a t a**

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a javaslat napirendről történő levételét azzal, hogy az a február 27-ei ülésen kerüljön ismételt megválasztásra.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2015. január 30-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatot, majd kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy meghozta új rendeletét az első lakóingatlanhoz jutás feltételeiről a Képviselő-testület, melyben vannak olyan feladatok, amelyek a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, ill. az Egészségügyi és Szociális Bizottságot érintenék, így a feladat- és hatásköreik közé ezeket beemelnék.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Várja az esetleges hozzászólásokat. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
3/2015. (I. 28.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a rendeletet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezéséről (szóbeli)**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony tájékoztatását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mind a bizottság, mind pedig a Képviselő-testület tagjai a mai napon elektronikus úton megkapták a meghívót a 2015. február 5-én tartandó megemlékezésre.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Füzéri hagyományőrzők minden évben tisztelettel vesznek részt a rendezvényen, a tavalyi évhez hasonlóan szerény ajándékkal kedveskednek számukra – esetlegesen Hajdu Imre nemrég megjelent könyve.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Tájékoztató a kommunizmus áldozatainak emlékűnnepségéről (szóbeli)**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony tájékoztatását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az ifjúsági- és sportreferens már szervezi az emlékűnnepséget, a szónok személyét még keresik – erre vonatkozóan várják a javaslatokat.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15³⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke