

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2015. február 25-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Koleszár Krisztián
Krai Csaba
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens
Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens

Meghívottak:

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre, Saláta László Mihály és Zérczi László bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, dr. Csapó Csaba vezető-főtanácsos, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a bizottság tagjait, alpolgármester urat, jegyző asszonyt, irodavezető urat és a megjelent intézményvezetőket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat Beimli Ákos, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulójának kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat Beimli Ákos, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulójának kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja még nyílt ülés keretében megtárgyalni a „Tájékoztató társadalmi szervezet megkereséséről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató társadalmi szervezet megkereséséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szintén nyílt ülés keretében javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum támogatási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum támogatási kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a kiegészítésekkel együtt a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséről**
2. **javaslat a sarospatak.hu alatt működő internetes szolgáltatások üzemeltetési szabályzatáról**
3. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**
4. **Tájékoztató a 2014. évben lezárult pályázatokról és programokról**
5. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (III. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**
6. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**
7. **Javaslat Beimli Ákos, a sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulójának kérelméről**
8. **Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum támogatási kérelméről**
9. **Javaslat a 2015. évi sporttámogatások felosztásáról**
10. **Javaslat a Sárospataki Vay Miklós Diáksport Egyesület székhelyhasználatáról**
11. **Tájékoztató társadalmi szervezet megkereséséről**
12. **Egyéb ügyek**
 - **Tájékoztató a március 15-ei ünnepség előkészítéséről**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábor ügyvezetőt, majd röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A korábbi években mindig 1 év volt a megbízás időtartama, most polgármester úr előterjesztésében ez az időszak 2015. március 29-től 2018. március 30-ig terjedne.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése ügyvezető úrhoz, hogy vállalja-e a megbízást?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megköszöni a bizalmat, és vállalja a megbízást.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
4/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a sarospatak.hu alatt működő internetes szolgáltatások üzemeltetési szabályzatáról

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Hadobás Ingrid Fannit, a Sárospatak honlap szerkesztőjét. Véleménye szerint az előterjesztés részletes, mindenre kiterjedő.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Olyan szervezeti ábra látható az üzemeltetési szabályzat mellékleteként, amely viszonylag egyszerű, és letisztult szerkezetű. Felelős kiadó – az önkormányzat képviselőjeként – a polgármester, a hírszerkesztő Hadobás Ingrid Fanni, a közérdekű adat szerkesztője a Sárospataki Polgármester Hivatal részéről dr. Szebényi Tibor aljegyző, illetve a feltöltők.

Fontos kérdés még, hogy a honlap kialakuló arculatát létrehozó céggel az önkormányzat egyeztessen az üzemeltetés tekintetében. Nyilván ezt szeretnék minél frappánsabban, esetleg úgy megoldva, hogy helyi szinten is bizonyos problémákat kezelni tudjanak, érti ez alatt, hogy olyan hozzáféréseket bocsássonak rendelkezésre, amelyek a mindennapi munkában elengedhetetlenek.

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: Vannak még apróbb technikai problémák, amit megpróbálnak a lehető legegyszerűbben megoldani a kivitelezővel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy erre mennyi a garanciális idő?

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: Egy év.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egy év, viszont a teljes átadás sem történt meg, még nem történt vég számla kibocsátás. Két részletben történik a fizetés. Az első rész-számla kibocsátása megtörtént, amikor az első modul a tesztidőszak után átadásra került (október vége, november eleje). Január 31-e volt az a végső időpont, amikor a közérdekű adat és az egyéb modulok elkészítése is megtörtént, vannak még problémák, ezek egyeztetést igényelnek, ezt még a vég számla befogadása, illetve kibocsátása körüli időszakban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az archív anyagok felől érdeklődik, mivel ez is vállalt kötelezettség.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel kapcsolatosan nincs megegyezés, mert volt egy egyeztetés a közelmúltban, ahol a cég képviselője is jelen volt. Ők egyértelműen önkormányzati feladatként nevesítették az archív anyagok áttöltését. Ez is egy olyan kérdés, amelyről tárgyalást kell folytatni még velük.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Többször is szó volt arról, hogy 15 év távlatában nem lesz egyszerű feladat az archív tár áttöltése, akkor a Kft. képviselője azt mondta, hogy ezt ők megoldják.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A külső feltöltőkkel kapcsolatban kérdezi – mivel több szervezet vagy intézmény is kapott ilyen jogosultságot – mennyire élnek ezzel, működik-e a gyakorlatban?

Szerepel olyan megjegyzés, hogy a szerkesztőség fenntartja magának a mindenkori jogot arra, hogy a saját megítélése szerint, részben vagy teljes egészében töröljön, illetve ne közöljön hozzászólásokat. Kérdezi Hadobás Ingrid Fanni főszerkesztőt, hogy mióta ő szerkeszti a honlapot, ez mennyire volt probléma? Ezt azért kérdezi, mert korábban a fórumot éppen azért szüntették meg, mert a fórumon több olyan hozzászólás volt, ami már bírósági perrel fenyegetett volna.

Kérdése, volt-e olyan eset, amikor egy hozzászólásnál a szerkesztőnek be kellett avatkoznia?

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: November óta nem, viszont éppen a tegnapi nap folyamán volt egy állásajánlat, amit sporthír alatt próbáltak megjelentetni, ezt úgy ítélte meg, hogy nem odavaló.

A feltöltők 90 %-a él a megkapott jogával.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy amióta ezzel az arculattal és tartalommal működik a honlap, milyen az általános visszajelzés?

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: A visszajelzések vegyesek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a honlap székhelyét nem kell szerepeltetni a szervezeti és működési szabályzatban?

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: A fenntartó az önkormányzat.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: A hasznos infók rovatban az orvosi rendeléseknél az ügyelet telefonszáma szerepel, viszont a háziorvosok elérhetősége nem. Kérdése, hogy ezt ezzel még ki lehetne-e bővíteni?

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: Természetesen.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: A külső feltöltők kapcsán elmondja, nyilván a honlap akkor fog még jobban működni, ha a külső feltöltők is még aktívabbak lesznek, civil szervezetek még több hírt közléseknak.

Hadobás Ingrid Fanni a Sárospatak honlap szerkesztője: Sokan mondják, hogy nem frissül gyakran a honlap, sajnos nincs mindennap új hír, amit közzé lehetne tenni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
5/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a sarospatak.hu alatt működő internetes szolgáltatások
üzemeltetési szabályzatáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2012. május 31. óta – amikor is a helyi rendeletekben megfogalmazott szabálysértési rendelkezéseket hatályon kívül kellett helyezni magasabb szintű jogszabály rendelkezése alapján – nem alkotott ilyen tárgyú rendeletet. Így az önkormányzat „keze meg volt kötve” ezeken a területeken, viszont az azóta eltelt időszakban figyelemmel kísérték más önkormányzatokat az ilyen irányú erőfeszítéseik tekintetében. Most már egy letisztult jogi helyzet állt elő, amikor is elkészült a fent említett rendelet, melynek célja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályairól rendelkezzen.

Próbáltak minden olyan élethelyzetet lemodellezni és szabályozni ebben a rendeletben, amely nyilván a mindennapi gyakorlatok során előfordulhat és bizonyos szankciókkal élni és alkalmazni, melyre napi szinten adnak aprópót a városban történő események.

Remélik, sikerült ezt helyesen szabályozni, bár van, amikor túl is gondolták ezt, de természetesen ezt a rendelet-tervezetet megelőzte egy előzetes normakontroll, amit a Kormányhivatal segítségével végeztek el.

Módosítani javasolják a rendelet-tervezet 1. Általános szabályok 1. § (2) bekezdésében a 2. pontot, mely az ingatlanlathatáros járda megnevezését tartalmazza, ezt a megfogalmazást a legutóbbi bizottsági ülések óta kiegészítésre javasolják „*az úttest és az ingatlan közötti azon járdaszakasz*” szövegrésszel. Ez abból adódott, hogy keskenyebb utcákban a 10 méteres távolság, ami a járdaszakaszig terjed, akár az út mindkét oldalán lévő lakóingatlan tulajdonosának adhatott volna feladatot, nyilván ezt kellett pontosítani.

További módosító javaslat a 10. Eljárási rendelkezések 15. §-ára vonatkozik, mely szerint a Ket. rendelkezéseit a „16. § - 18. §-ban” foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ennek betartása és betartatása elég komoly ellenőrzést jelent majd. Kérdése, hogy ennek a feltételei biztosítottak-e képes lesz-e erre az önkormányzat?

A rendelet hatálya alá esik olyan magatartás, ha valaki a járdát nem takarítja, vagy az árkot nem tisztítja. Ha valaki egyedül él, idős, beteg és mindezekre nem képes, akkor meg is büntetik, ahelyett, hogy segítenének neki. Ez a gyakorlatban nem okozhat ilyen problémát?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A betartatás nyilván nagyon fontos dolog, a közterület-felügyelők napi szinten járkálnak a várost, segíti munkájukat egy elég komoly térfigyelő rendszer is. Naponta találkoznak olyan esetekkel, amikor eljárhattak volna, csak nem volt mögötte eszköz a kezükben, így már meg lesz.

Ez nemcsak a közterület-felügyelőkön keresztül történhet, a Rendőrség is besegít ebbe a munkába, illetve a Polgárőrség is, illetve lakossági bejelentés alapján számtalan esetben eljárnak. Azt gondolja, hogy jó mutatókkal sikerül a közterület-felügyelőknek teljesíteni ezt a feladatot, így ezen rendelet megalkotásával mindenképpen hatékonyabbak is tudnak majd lenni.

A jog azt mondja, hogy az ingatlan tulajdonosának ez a feladata és kötelessége, függetlenül attól, hogy milyen körülményei vannak. Hangsúlyozza, hogy ezzel a rendelettel sem elsősorban a szankcionálás és a bírságolás a cél, először figyelmeztet, megoldást próbál találni. Egyébként olyan esetekben, ahol tudják, hogy idős emberek élnek, ott a Sárospataki Kommunális Szervezet besegít.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A 7. § a. pontja kimondja, hogy a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást követ el az ingatlan használója, aki az ingatlan határáról az úttestig terjedő zöldsáv tisztántartásáról nem gondoskodik. Kérdése, mi történik abban az esetben, amikor valaki nem vágja le a fűvet, azt mondja, hogy inkább kiirtja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tisztántartás alatt nem a fűnyírást, mint tevékenységet értik, hanem a hulladék, szemét eltávolítását.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Közterületen a zöldterület karbantartása a Sárospataki Kommunális Szervezet feladata.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A rendelet-tervezetet jónak, mindenre kiterjedőnek tartja, viszont a zöldterületen lévő parkolás problémát jelenthet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Úgy gondolja, hogy a költségvetés mellett ez a rendelet lesz az, amely a legtöbbet fog szerepelni mind a bizottság, mind a Képviselő-testület előtt, mivel az élet mindig produkál olyan helyzeteket, amit később szabályozni szükséges.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott módosító javaslatokkal együtt javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság 6/2015. (II. 25.)

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

1. A rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdés 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„2. az ingatlannal határos járda: az úttest és az ingatlan közötti azon járdaszakasz, amelynél az ingatlan határa és az ingatlanhoz közelebbi járdaszegély távolsága a 10 métert nem haladja meg.”

2. A rendelet-tervezet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„15. § Az e rendelet hatálya alá tartozó eljárások során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) rendelkezéseit a 16. § - 18. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2014. évben lezárult pályázatokról és programokból

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: Tavalyi évben összesen 9 pályázat, illetve program zárult le. Ezek közül öt foglalkoztatáshoz kapcsolódó, két téli közfoglalkoztatási, két startmunkaprogram (ezen belül a belterületi utak karbantartása, illetve belvízelvezetés), valamint foglalkoztatási pályázat volt a Sárospataki Értéktár kialakítása pályázat is.

Összesen a tavalyi év során a programokból, pályázatokból 277 fő foglalkoztatására volt lehetőség. Három pályázat rendezvény megtartásához kapcsolódott, a XXII. Pünkösdi Szent Erzsébet ünnep, a Sárospataki Borfesztivál, illetve a „Legyünk együtt, játszunk együtt” családi nap pályázat. A kilencedik pályázat mikrobusz beszerzéséhez kapcsolódott, amit a Támogató Szolgálat szállítási kapacitásának fejlesztéséhez szereztek be. Összesen a lehívott támogatás 158.273.606,-Ft volt.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
7/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a

a 2014. évben lezárult pályázatokról és programokról

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat tudomásul vételre javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (III. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Bánkuti Gyulánét, a Költségvetési Csoport vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője: A 2014. évi költségvetés utolsó előirányzat módosítására kerül sor, gyakorlatilag a tényszámokhoz igazítják az előirányzatokat. Kb. egyensúlyba került a költségvetés.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
8/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2014. évi költségvetéséről szóló
3/2014. (III. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A Kft. részéről senki nincs jelen a bizottság ülésén. Kéri a bizottság tagjainak véleményét.

Krai Csaba a bizottság tagja: Javasolja, hogy az Kft. 2015. évi üzleti tervéről szóló javaslatot a bizottság vegye le napirendjéről.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Érdemben erről nem tud tárgyalni a bizottság, egyetért Krai Csaba javaslatával.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Dönthet úgy is a bizottság, hogy nem javasolja elfogadásra a javaslatot, attól függetlenül, hogy nincs jelen senki a Zemplén Televízió Kft. részéről.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az anyagban vannak kemény megfogalmazások, amelyek kimondottan Sárospatak Város Önkormányzatának szólnak és nem igazak, elég modortalan magatartásnak tartja, hogy nem képviselik magukat az ülésen.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is nagy vihart kavart az üzleti terv, ugyan nem vették le napirendről, viszont a márciusi képviselő-testületi ülésen javasolja újratárgyalását, erre vonatkozóan három pontban fogalmazta meg javaslatát.

A másik tulajdonos, Sátoraljaújhely neve mellé vannak véve az úgynevezett nyilvánosság pénzek, hogy ennek mennyi a befolyt és kiadási oldala. Nincs problémája a nyilvánossági pénzekkel, azt gondolja, ha Sárospatak olyan projekteket kapott volna, amelyek Sátoraljaújhelyben megvalósultak, valószínű, hogy a Zemplén Televízióknak adták volna, de ezt úgy szembeállítani, ahogy ez az anyagban le van írva, ezt nem tartja helyesnek.

Nem tartja helyesnek – és ez a Humán Bizottság ülésén is felmerült – hogy ezt a pénzügyi helyzetet elbocsátásokkal kell megoldani, erre azt a választ kapták, hogy 6 főt le kell építeni, viszont tudja, ha 6 főt elbocsátanak, akkor a televízió működésképtelen lesz.

Azt illetet volna a másik tulajdonos felé is közölni, hogy Sárospatak Város Önkormányzata nem az 50 millió forint összegű költségvetést fogadta el.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A 6 fő elbocsátását abban a fejezetben fejtik ki, amelynek az a címe, hogy üzleti terv kiegészítése Sárospatak Város Önkormányzat tulajdonos kérésére. Így az a látszat, mintha Sárospatak kérné, hogy 6 főt bocsásson el a Zemplén Televízió Kft., és valahol az is szerepel a megjegyzések között, hogy ez már a műsorszolgáltatást veszélyezteti. Ilyet Sárospatak Város Önkormányzata nem kért, kérdése lett volna, hogy Kisvárdával azóta sikerült-e valamilyen egyezsége jutni.

Krai Csaba a bizottság tagja: Kérdése, mit takar a pályázathoz kapcsolódó útiköltség?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Itt valószínűleg arra utalnak, hogy voltak határon átnyúló pályázatok, amelyben szlovák, ukrán és román pályázati felek voltak, ide elég sokszor kellett utazni egyeztetésre. Valószínűleg erre a pályázat biztosított fedezetet, az, hogy ezt miért szerepeltetik külön, nem tudja.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A módosított anyagban már nem szerepel a felügyelő bizottság részére tiszteletdíj, egy hónappal ezelőtt azt mondták, hogy az a Zemplén Televízió Kft. menedzsmentjét meghaladó hatáskör, hogy erről döntsenek. Azóta volt tulajdonosi testületi ülés, ki döntött arról, hogy nincs szerepeltetve tiszteletdíj? Annak örül, hogy nem szerepel tiszteletdíj, csak korábban arról volt szó, hogy ez nem az ő hatáskörük.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Megkérdezte a társaság gazdasági vezetőjét, nem volt tulajdonosi tanácsülés. Amikor fel voltak háborodva, hogy miért „turkálnak” más zsebébe, akkor felhívta Kisvárdai Város Polgármesterét, megkérdezte, hogy ő hogyan látja ezt a kérdést. Le volt döbbenve, hogy ilyen pozícióért a kisvárdai képviselő úr is vett fel pénzt, amit a polgármester nem tudott, de arcátlanak tartja, hogy egy ilyen helyzetben lévő intézménytől ilyen juttatást kapnak. Megjegyzé, egyébként Kisvárdán sem kapnak tiszteletdíjat a felügyelő bizottsági tagok egyéb cégek esetében.

A VII. fejezetben szerepel, hogy tájékoztatásul felhívja a szíves figyelmet arra, hogy a pályázati munkát teljesítő munkatársak a székhelyen dolgoznak, akiknek munkájával mintegy 50 millió forint bevétel értékben számolnak 2015. évben. Nem tudja, hogy ezt hogyan értelmezik, van sárospataki és sátoraljaújhelyi televízió is? A Zemplén Televízióknak négy fenntartója van, az egyik a Zemplén Televíziózáért Közhasznú Egyesület, aki efektíve nem költségvetéssel száll be, de az elmúlt évben is pályázaton 6 millió forint értékben nyertek technikát. Amely pályázatot a Zemplén Televízió nem tud megpályázni, azt megpályázza a fent említett egyesület, így technikai összeghez jut.

Nem tudja miért kell így külön bontani, hogy az ott lévő emberek termelik az 50 millió forintot. Emlékeztet a sárospataki könyvek hazatéréséről szóló filmre, amely közel 12 millió forint összegű volt, azt a Sárospatakon dolgozó Mezősi-Nagy Mariann és Mezősi Tamás az itteni telephelyen készítette, nem érti a felvetést.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Miből adódik Sátoraljaújhely és Sárospatak között arányaiban ez az eltérés, ha mindkét tulajdonos 15-15 millió forint támogatást biztosít?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Erre igazgató úr sem tudott válaszolni, gondolja, itt Sátoraljaújhely városa 15 millió forint összegű támogatásával számoltak, ehhez hozzátették azokat a nyilvánosságpénzeket, amelyeket Sátoraljaújhely a projektekkel kapott, Sárospatakon is, ami projektpénz volt, azt hozzátette Sárospatak Város Önkormányzata, így jöhetett ki.

Krai Csaba a bizottság tagja: Nem támogatja az üzleti terv elfogadását, ezért nem is fogja megszavazni, javasolja a bizottságnak, vegye le napirendjéről.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Számtalan kérdés merült fel a javaslattal kapcsolatban, ezért a bizottság érdemben nem tud róla dönteni.

Sikora Attila alpolgármester: Igazából az okoz gondot, hogy azon kívül, hogy 6 fő elbocsátásáról beszélnek, arról nem szólnak, mit tesznek annak érdekében, hogy a televízió életben maradjon. Utalás sincs esetleg a költségek csökkentésére, stb., illetve egyéb megoldásokra vonatkozóan.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javaslatként hangzott el, hogy a javaslatot a Képviselő-testület vegye le napirendjéről. Egyeztetni kellene a tulajdonosokkal, és az április 24-ei ülésen ismételten kerüljön megtárgyalásra a Zemplén Televízió 2015. évi üzleti terve. Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
9/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a javaslat napirendről történő levételét azzal, hogy az az április 24-ei ülésen kerüljön ismételten megtárgyalásra.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Beimli Ákos, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulójának kérelméről

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Beimli Ákos, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója kérelmében támogatást szeretne kérni a 2015. március 7-én Győrben megrendezésre kerülő országos döntőben való részvételéhez.

Ehhez részére 20.000,-Ft támogatás odaítélését javasolja a fennmaradó 300.000,-Ft terhére.

Krai Csaba a bizottság tagja: Egyetért elnök úr javaslatával.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Szintén egyetért a javaslattal.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
10/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

**Beimli Ákos, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium
tanulójának kérelméről**

A Humán Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és a határozat-tervezet a variációját javasolja elfogadásra 20.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum támogatási kérelméről

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a támogatási kérelemben foglaltakat. Javasolja a kérelem 100.000,-Ft-tal történő támogatását.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is tárgyalta a kérelmet, nem foglaltak állást ez ügyben. Azt a kérést fogalmazták meg, hogy keressék meg a Magyar Nemzeti Múzeumot, és próbáljanak meg érdeklődni az összköltségvetés iránt, visszajelzést még nem kapott.

dr. Szabó Tibor aljegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntése az volt, hogy a 100.000,-Ft támogatás akkor kerüljön folyósításra, amennyiben a megvalósításhoz szükséges költségekhez ez az összeg hiányzik.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Továbbra is javasolja a 100.000,-Ft támogatás odaítélését. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
11/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a

a Magyar Nemzeti Múzeum támogatási kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és a határozat-tervezet a variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2015. évi sporttámogatások felosztásáról

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendeletének 11. melléklete értelmében ebben az évben is 8.000.000,-Ft használható fel sportegyesületek, szakosztályok támogatására, működési költségeik biztosítására.

Ebben az évben 16 pályázat érkezett, a Sárospataki Ulti Egyesület és SESE Lövész Szakosztálya nem nyújtott be pályázatot.

A tavalyi összeghez hasonló összegben javasolja a sporttámogatások felosztását, egy esetben, a Sárospataki PLASZTIK KSZSE esetében 100.000,-Ft támogatást javasol.

Krai Csaba a bizottság elnöke: Egyetért a tavalyi évben megállapított támogatási összegekkel.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Dicséretes dolog, hogy amikor az önkormányzat még nehéz pénzügyi helyzetben volt, akkor is 8.000.000,-Ft összegű keretet biztosított a sportegyesületek támogatására, ami nem kötelező feladat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
12/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a

a 2015. évi sporttámogatások felosztásáról

A Humán Bizottság a 2015. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott 8.000.000,- Ft összeget az alábbiak szerint javasolja felosztani a Képviselő-testületnek:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.500.000,-
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	1.000.000,-
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000,-
Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000,-
Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztálya	200.000,-
Árvay Diáksport Egyesület	400.000,-
Sorompó Darts Club	100.000,-
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	400.000,-
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	300.000,-
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	600.000,-
Sárospataki Modellező Klub	50.000,-
Zempléni Lovas Egyesület	100.000,-
Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület	300.000,-
Sárospataki PLASZTIK KSZSE	100.000,-
Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospataki csoportja	300.000,-
Pataki Asztalitenisz Sportklub	50.000,-
Összesen:	7.600.000,-

A helyi sportrendelet értelmében elkülönítetten kezeljen 300.000 Ft-ot, mely külön igény szerint használható fel kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Vay Miklós Diáksport Egyesület székhelyhasználatáról

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A Vay Miklós Református Szakképző Iskola és Diákotthon keretében megalakításra kerül a Sárospataki Vay Miklós Diáksport Egyesület, mely székhelyként a Vay Miklós Református Szakképző Iskola és Diákotthon iskolaépületét, természetben a 3950 Sárospatak, Arany János u. 5. szám alatt található épületet kívánja megjelölni.

A használat jogcíme ingyenes szívességi használat, illetve a Sárospataki Vay Miklós Diáksport Egyesület az ingatlan felett tulajdoni, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
13/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Vay Miklós Diáksport Egyesület székhelyhasználatáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató társadalmi szervezet megkereséséről

Az előterjesztés a 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja, hogy tárgybani kérelem mai napon érkezett, melyről kéri alpolgármester úr tájékoztatását.

Sikora Attila alpolgármester: Elmondja, hogy az önkormányzat fontosnak tartja a civil szervezetek tevékenységét a városban, az SZMSZ-ben szerepel ilyen kitétel, hogy javaslattevői joggal rendelkeznek, illetve indítványozhatnak. A megkeresésben négy pont szerepel javaslatként az önkormányzat felé.

Az 1. pont vonatkozásában – idegenforgalmi koncepció – elmondható, hogy a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület foglalkozik a kérdéssel, elkészítése folyamatban van, ahogy tavalyi évben a Kulturális Stratégia elkészült, ennek megfelelően zajlik ennek is az előkészítése;

A 2. pontban javasolják egy Sárospataki Civil Koncepció kidolgozását az önkormányzattal közösen – egyeztetések zajlanak erről is, melyre felkérték a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületét és A Művelődés Háza és Könyvtárát, és azt a szervezetet, mely a kulturális stratégiát is készítette (szakembereket), hogy közvélemény-kutatást végezzenek, hogy egyáltalán van-e ilyenre szükség. Ha ők arra a megállapításra jutnak, hogy igen, természetesen foglalkozni fognak vele.

A 3. pont a Sárospataki Kulturális Stratégia teljesítésének időarányos áttekintését, amennyiben szükséges felülvizsgálatát kezdeményezi – a stratégiában szerepel, hogy minden évben felülvizsgálatra kell, hogy kerüljön és beszámolni az addig elért eredményekről, a május hónapot jelöli meg a stratégia ennek időpontjául.

A 4. pont az utcanév-táblák megterveztetését és kihelyezését javasolja – a költségvetésben is szerepel összeg erre vonatkozóan, jelenleg a címregiszter egyeztetése zajlik.

Örülnek a civil kezdeményezésnek, kérése, ha hasonló civil szervezetek fordulnak az önkormányzathoz kérelemmel, javaslattal korábban tegyék meg észrevételeiket, hisz két nap múlva lesz testületi ülés, így érdemben nem biztos, hogy foglalkozni tudnak a kérelmekkel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A megkeresés 4. pontjával kapcsolatosan kiegészítésként elmondja, hogy már a költségvetés tárgyalásakor képviselői indítványra is szó volt az utcanév-táblák megterveztetéséről és kihelyezéséről. Már akkor is elhangzott, hogy ez az önkormányzat tervei között szerepel. Egységes kitéblázásról is volt már szó, azonban a kormány 2014-ben írta elő, hogy létre kell hozni Magyarországon egy un. etalon

nyilvántartást – központi címregiszter –. Jelenleg több különböző nyilvántartást vezető hatóság ugyanarra az utcára vonatkozóan eltérő adatot tart nyilván. Eltérő lehet az elnevezés, valamint a közterület jellegének a nyilvántartása. (Rákóczi út – Rákóczi Ferenc utca). Ez a rendszer ezeket az anomáliákat, eltéréseket egy rendszerben összefésüli és minden hatóság számára kötelezően előírja alkalmazni. 2014-ben a Műszaki és Kommunális Iroda e rendszert Sárospatak város közigazgatási területére vonatkozóan átvizsgálta. 2015-ben a kiszűrt eltéréseket konkrét intézkedés alá vonják (közterület jellegének átminősítése, közterület elnevezése – külterületen sok a névtelen utca, közterület átnevezése, hiányzó házszámzás). Amíg a központi címregiszterben ezek a változások, módosítások elvégzése nem történik meg, addig nem tartja célszerűnek utcanév-táblák megterveztetését és kihelyezését. Amint e feladat elkészül, akkor tartja megfelelőnek az egységes utcanév-táblák megrendelését és kihelyezését.

Megjegyzzi, a hiányzó, vagy időközben elhasználandó utcanév-táblákat folyamatosan pótolják.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A megkeresés 1. pontjával kapcsolatosan elmondja, hogy 2014. év Sárospatak turisztikai életében az egyik legsikeresebb év volt. A Tourinform Iroda évek óta olyan elismeréseket kap, melyeket az országban csak a Balaton környéki tourinform irodák kapnak. A környéken szinte már csak Sárospatakon van Tourinform Iroda, tehát nemhogy a sárospataki turizmust látják el, hanem a környékbelit is. A vendégéjszakák száma nagyon jó volt tavalyi évben. Ezek után kérdezi, nincs koncepciója a városnak?

El tudja fogadni alpolgármester úr javaslatát, hogy a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület kapta meg ezt a feladatot, javaslata továbbá, hogy ez ügyben vegyék fel a kapcsolatot a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjével is, hisz e társaság is szerves része Sárospataki idegenforgalom szervezésének.

Tájékoztatja jelenlévőket arról, hogy a Tourinform Iroda részéről Bosch Ágnes két nap múlva utazik kollégájával Budapestre a Nemzetközi Utazás Kiállításra. Ezen túlmenően jó kapcsolat alakult ki Tokaj-Sátoraljaújhely-Szerencs-Sárospatak városok között, kiállításait együtt szervezik és bonyolítják le, közösen nyújtanak be pályázatokat.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése jegyző asszony felé, hogy készülnek átnevezni utcákat?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem, de vannak olyan nyilvántartások, melyekben pl. az Arad utca Maraszka köz-ként szerepel – ilyen esetekben kell döntenie arról, hogy az egységes nyilvántartásban hogy fogják nevezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Fontosnak tartja a már nem aktuális útjelző táblák – balesetvédelmi szempontból történő – levételét.

Sikora Attila alpolgármester: Ez a Magyar Közút Zrt. feladata. Kiegészítésként elmondja, hogy egységes turisztikai információs táblák egységes szerkezettel történő kihelyezését is tervezik.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Összességében tehát elmondható, hogy a bizottság a megkeresést megtárgyalta, az alpolgármester úr válaszait elfogadhatónak tartja a négy pont vonatkozásában. Van a városnak idegenforgalmi koncepciója, a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület is foglalkozik a témával, bevonva a SIDINFO Nonprofit Kft-t. A civil koncepció is folyamatban van. A Kulturális Stratégia májusban felülvizsgálatra kerül, az utcanév-táblák megterveztetése és kihelyezése szintén folyamatban van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bizottságnak tudomásul kellene vennie a tájékoztatót.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki tudomásul veszi a tájékoztatót, és elfogadja, hogy a Képviselő-testület előtt e célkitűzéseknek megfelelő válaszokat megadják, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
14/2015. (II. 25.)
h a t á r o z a t a**

társadalmi szervezet megkereséséről

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a március 15-ei ünnepség előkészítéséről**

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Március 15-én (vasárnap) délután 15⁰⁰ órára tervezik a megemlékezés megtartását. Dr. Cseri Miklóst kulturális helyettes államtitkár minőségében hívták meg, az ünnepségen már miniszteri biztосként fogja szónoklatát elmondani, a műsort az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákjai adják, illetve a Kormányhivataltól ma kapta a felkérést, melyben a Nemzeti dal közös elmondására szólítottak fel mindenkit, amely országos kezdeményezés, ennek részleteit megbeszéljük. Első alkalommal kerül átadásra a Sárospatak nyilvánosságáért díj az Iskolakertben.

A Humán Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke