

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2016. október 25-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Szabó András
Szvitankó Tamás
Dr. Cserkúti Sándor
Papp Imréné a bizottság tagjai

a Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szebényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Dobránszky Tímea tanácsos

Meghívott:

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Megjegyzés:

Rusznák István bizottsági tag nincs jelen. Szvitankó Tamás bizottsági tag a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat a Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak, Kolozsvári u. 7. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat a Sárospatak, Kolozsvári u. 7. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Géczi József Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Géczi József Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Hensperger Csaba Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. II/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Hensperger Csaba Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. II/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Özv. Egyed Sándorné Sárospatak, Október 13. tér 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Özv. Egyed Sándorné Sárospatak, Október 23. tér 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Rác Zoltánné Sárospatak, Sport u. 1/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Rác Zoltánné Sárospatak, Sport u. 1/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Szilágyi Katalin Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. III/4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Szilágyi Katalin Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. III/4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat települési támogatás iránti kérelmek elbírálására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződésre**
2. **Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
3. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására**
4. **Javaslat kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására**
5. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére**
6. **Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról**
7. **Javaslat élelmiszersomag biztosítására**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat a Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 1. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra**
2. **Javaslat a Sárospatak, Kolozsvári u. 7. szám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra**
3. **Javaslat Géczi József Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. fsz. 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
4. **Javaslat Hensperger Csaba Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. II/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
5. **Javaslat Özv. Egyed Sándorné Sárospatak, Október 23. tér 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
6. **Javaslat Rácz Zoltánné Sárospatak, Sport u. 1/A. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
7. **Javaslat Szilágyi Katalin Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. III/4. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
8. **Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződésre

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella a IV. számú fogorvosi körzet praxisjog jogosultja bejelentette, hogy a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen, területi ellátási kötelezettséggel bíró IV. számú vegyes fogorvosi körzetben nyújtott egészségügyi szolgáltatást 2016. december 1-jei hatállyal már nem egyéni vállalkozóként, hanem társas vállalkozás keretében kívánja ellátni. Továbbá nyilatkozott arról, hogy a módosítás a betegellátást, ideértve annak személyi és tárgyi feltételeit nem érinti.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: A határozat-tervezetet elfogadásra javasolja. Kérdése, hogy az önkormányzatnak nem okoz-e bonyodalmat a javaslat elfogadása, mint Dr. Stoll László praxisjoga kapcsán?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Azért más ez az eset, mert a BODROG-DENTAL Kft-ben a praxisjog jogosultja és a szolgáltató elvált. Itt viszont maga a praxisjog jogosultjának személyében nincs változás. Az, hogy ő ezt milyen formában – egyéni vagy társas vállalkozás keretében – látja el, nem számít, a praxisjog a döntő, itt nincs változás, ezért ugyanaz az anomália, mint a példaként említett Kft. esetében volt, az ebben az esetben nem áll fenn.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
225/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó
feladat-ellátási szerződésről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az önkormányzatnak 30 napon túli lejárt szállítói tartozása nincs, a 30 napon túli tartozás 6.809 eFt, mely összeg kifizetésének pénzügyi akadálya nincs, ez egyébként a pályázatok miatt maradt el.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Az önkormányzat a korábbi években ÖNHIKI pályázatot nyújtott be, e felől érdeklődik.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, az önkormányzat májusban benyújtotta a pályázatot, amely jelenleg elbírálás alatt van, így az elbírálás ideje alatt újabb pályázatot nem lehet benyújtani, várják az eredményt.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Dr. Cserkúti Sándor bizottsági tag a szavazásban nem vett részt.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság

226/2016. (X. 25.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Megtörtént a bérleti díjak felülvizsgálata. A korábbi évektől eltérő módon most differenciált béremelést javasolnak, ami a szociális bérlakások esetében, a ráfordítások fedezetéül szolgáló 3 %-os, míg a piaci bérlakások esetében 5 %-os emelést jelent.

Ennek oka, hogy a piaci bérleti díjakhoz, annak árszínvonalához próbálják igazítani a piaci bérlakások bérleti díjait. Bár így is van eltérés a piaci viszonyokhoz képest, amit az indokol, hogy vonzóbbá kell tenni a z önkormányzati bérlakásokat a piacon, tehát a piaci viszonyok között inkább ezt válasszák a lakást igénylők.

Az előterjesztésben szerepel a jelenlegi, illetve az emelést követő bérleti díjak összege, ami 50 m²-es összkomfortos lakásra is ki van vetítve. Összességében megállapítható, hogy egy lakásra vetítve szociális bérlakás esetében 487,- Ft/hó, míg piaci lakás esetében 1.151,- Ft/hó az emelés mértéke.

A szociális bérlakások esetében a 20 % kedvezményt továbbra is igénybe lehet venni, ami jól működik, a bérlők közel 60 %-a veszi igénybe. Erre a kedvezményre az jogosult, aki rendszeresen, határidőre és szerződészerűen teljesíti a befizetést.

A bérleti díj módosítása a rendelet 2. és 3. mellékletét érinti.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok véleményét.

Szabó András a bizottság tagja: Az emelés indokolt és elfogadható, elfogadásra javasolja.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Kérdése, hogy mi indokolja a 2 % különbséget a szociális és a piaci bérlakás között? Másik kérdése, hogy ez éves szinten mennyi bevételt jelent az önkormányzatnak?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A 3 %-os emelésre vonatkozóan elmondja, amikor a lakások kiürülnek, nyilván azt újra csak akkor lehet bérbe adni, ha olyan szintre hozzák, ami rendeltetésének megfelelő használatot tud eredményezni.

Alapesetben, amikor egy bérlő kiköltözik, a lakást olyan állapotban kell visszaadnia, mint ahogyan annak idején átvette. Sajnos ez nem minden esetben történik meg, mivel van, amikor kilakoltatással, egyéb bírósági úton történik meg a bérleti szerződés felmondása, illetve a lakás kiürítése. Ilyen esetekben az önkormányzat nem tudja érvényesíteni a bérlői kötelezettséget, vagy csak sokkal nehezebben, ezért az önkormányzat újítja fel, amely komoly költségekkel jár, illetve a mindenkori karbantartási költségek is az önkormányzatot terhelik. Mivel ezen szolgáltatások, illetve az építőipari anyagok árai folyamatosan emelkednek, ezért a 3 %-ot ezt indokolja.

A 2 %-os eltérésre vonatkozóan elmondja, hogy megpróbálják eltéríteni a közel azonos árszínvonalat a piaci és a szociális bérlakások között, hiszen a piaci igények is azt mutatják, ha már piaci bérlakásról van szó, ne szociális rászorultság alapján, hanem piaci viszonyok között kerüljön bérbeadásra a lakás a piacihoz közelítő bérleti díj mellett.

Egyed Attila a bizottság tagja: A rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
227/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a**

**az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó
egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2016. júniusában kötött adásvételi szerződést a Sárospatak, Budai Nagy Antal – Gárdonyi – Toldi utcák által határolt területen ingatlanok tulajdonjogának megszerzésére, melynek eredményeként a nevezett ingatlanok 2016. szeptemberében kerültek önkormányzati tulajdonba.

A tulajdonszerzéssel egyidejűleg az önkormányzat vállalta, hogy a fenti módon tulajdonába kerülő ingatlanok közül a lakóingatlannal történő beépítésre alkalmas 34 db építési telek értékesítésére úgynevezett kedvezményes telekértékesítési programot dolgoz ki, melynek részletes szabályait önkormányzati rendeletbe foglalja.

Az első olvasat egyeztetésén már tárgyaltak róla, érkeztek vélemények is, amelyek beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe. A rendelet-tervezet lényege, hogy az önkormányzat 34 db beépítetlen terület megnevezésű ingatlant kíván értékesíteni a forgalmi érték 50 %-ával megegyező összegű kedvezmény biztosításával; a kedvezményt azon nagykorú, cselekvőképes természetes személy veheti igénybe, aki vállalja, hogy az ingatlant 3 éven belül beépíti, s a felépített ingatlanba életvitelszerű lakhatás céljából bejelentkezik; az önkormányzat a fenti kötelezettségek teljesítésének biztosítékeként jelzálogjog, elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog bejegyzésre jogosult.

Aki a rendelet feltételeit nem tudja, vagy nem akarja vállalni, az az önkormányzat vagyonrendeletének vonatkozó szabályai alkalmazásával – képviselő-testületi vagy Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági jóváhagyás birtokában – piaci értéken vásárolhatja meg a telket.

A 4. § tartalmazza, hogy a kedvezmény mértéke a telek becsült forgalmi értékének 50 %-a, adódik a kérdés, hogy mennyi a becsült forgalmi érték. Erre vonatkozóan elkészítették az ingatlanforgalmi értékebecsléseket, amelyet remélhetőleg már a pénteki képviselő-testületi ülésig prezentálni tudnak.

A rendelet hatálybalépését követően értékesíthetőek a telkek. Fontos kiemelni, hogy nemcsak ezen feltételekkel lehet megvásárolni a telket, nyilván aki ennek nem tud megfelelni, az is megvásárolhatja piaci forgalmi értéken.

Szabó András a bizottság tagja: Kérdése, hogy aki nem kedvezménnyel vásárolja meg a telket, arra is vonatkozik-e a 3 éves beépítési kötelezettség?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Arra nem vonatkozik, mert ezen rendelet-tervezet által nyújtott kedvezménynek ez a feltétele, aki nem kap kedvezményt, azt erre kötelezni nem tudják, nem is lehet megtenni, hiszen piaci áron vásárolja meg.

Szabó András a bizottság tagja: Véleménye szerint e tekintetben valamilyen feltételt kellene beépíteni, mert biztos abban, hogy lesz olyan, aki megvásárol 1-2 telket, viszont utána nem fogja gondozni, és sajnos ebből a szomszédoknak kellemetlenségei lehetnek, mint például a fűnyírás, stb.

Felveti, a Budai Nagy Antal utca és a lakópark mezsgyéjében két olyan fa is van, amely már több alkalommal okozott gondot, legutóbb a vihar miatt. Kérése, ha pénz és lehetőség adódik rá, és megoldható, ennek kivágása történjen meg, mivel ott villanyvezeték is található, illetve autók is parkolnak.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A fákkal kapcsolatos felvetést továbbítja a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője felé.

A telekértékesítésre vonatkozóan elmondja, ha valaki piaci áron vásárol ingatlant, annak felhasználási módját jogi keretek között szabályozni nem lehet, tulajdonjog korlátozására jogszabály nem ad lehetőséget. Ilyen szempontból az önkormányzat ugyanolyan piaci szereplő, mint bárki más, tehát ha nem a kedvezményes feltételrendszerben vásárol, az önkormányzat, mint eladó, és a vevő két egyenjogú piaci szereplő.

Ha megvásárolja a telket, arra használja, amire nyilván jogszabályi keretek között szeretné, tehát nincs beépítési kötelezettsége, erre jogszabály alapján, jogi úton nem lehet kötelezni.

Más kérdés, ha a telket tulajdonosi, karbantartási és egyéb kötelezettségét megszegve nem rendeltetésszerűen használja és kezeli, arra egyéb jogszabályi keretek vannak.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Véleménye szerint, ha ilyen kedvezményrendszer van, és tudja biztosítani az önkormányzat, mindenki megpróbálja kihasználni, hogy minél olcsóbban jusson hozzá a telekhez és azt be is építse.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: A jelzálogjog 8 év után – a feltételek teljesülése esetén – nem automatikusan, de lekerül az ingatlanról.

A jelenlegi rendelet a nyugdíjasokat kizárja ebből a kedvezményből.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Meg kell nézni, hogy az önkormányzatnak mi a szándéka ezzel a kedvezménnyel. Az, hogy a fiatalokat ezzel is idecsábítsák Sárospatakra, itt telepedjenek le, akik itt vállaljanak munkát, a gyermekeiket ide járassák óvodába, iskolába.

Javasolja az eredeti rendelet-tervezet elfogadását. Kérdezi, van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
228/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a

**a kedvezményes telekértékesítési programról szóló
 rendelet megalkotásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat a közelmúltban megszerezte a Budai Nagy Antal – Gárdonyi – Toldi Miklós utcák által határolt területen, – ismertebb nevén kispataki lakópark – lévő ingatlanok tulajdonjogát. A beépítésre szánt telkek mellett az azok megközelítését szolgáló 4087/11. helyrajzi számú, út funkciójú közterület is az önkormányzat tulajdonába került.

A vonatkozó jogszabályok, illetve az önkormányzat idevonatkozó rendelete értelmében a közterületeket a tulajdon megszerzését követően el kell nevezni, mely elnevezés a Képviselő-testület hatásköre.

Az elmúlt időszakban hirdetményi közzététel útján kérték Sárospatak lakosságát, hogy tegyenek javaslatot az út elnevezésére vonatkozóan. A felhívásban megjelölt határideig két javaslat érkezett, Téglagyár utca, illetve Kispatak utca névre.

Az elmúlt hetekben a fenti két javaslatra vonatkozóan szavazást indítottak Sárospatak város honlapján, mely alapján a Téglagyár utca 76 %-ot, a Kispatak utca 24 %-ot kapott.

Az elnevezést 10 éven belül nem lehet megváltoztatni. Természetesen a Képviselő-testület döntésére nincs kötelező érvénnyel a lakossági szavazás eredménye, ettől függetlenül bármilyen elnevezéssel el lehet nevezni.

A javaslat a Téglagyár utca elnevezésére tesz javaslatot. A közterület elnevezés, miután az utcában már jelenleg is van lakott ingatlan, oly módon fogja érinteni a lakosságot, hogy be kell jelentkezni, lakcímkártyát kell készíttetni, közműveknél, szolgáltatóknál a

lakcímváltozást be kell jelenteni. Véleménye szerint ennek örülni fognak az ott lakók, mivel 10 éves problémáról van szó, az önkormányzatnak 50 eFt kiadást jelent.

Természetesen a közterület elnevezését követően a házszám kiosztás is megtörténik, az előző napirendi pontban érintett telkeknél is, illetve ezeknél a társasházaknál is.

Egyed Attila a bizottság tagja: Egyetért az előterjesztéssel, azt elfogadásra javasolja.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat „Téglagyár utca” névvel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
229/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a**

**az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú
közterület elnevezéséről**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, Téglagyár utca név megjelölésével.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Papp Imrénét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Elmondható, hogy a Sárospataki Gondozási Központ feladata nőtt. A 2015-ben megjelent belügyminiszteri rendeletnek megfelelően 2016-ban végrehajtották a szükséges intézkedéseket és áttértek az új jogszabályoknak megfelelő szakmai munka végzésére.

Van három terület, ahol nagy változás van. Az egyik a házi segítségnyújtás, ahol bevezetésre került az új pontrendszer, erről korábban már tájékoztatta a bizottságot. Voltak kieső ellátottak, viszont már kerültek vissza ellátottak, sikeresen együttműködnek az egészségügyi szolgáltatókkal.

Ami viszont nagy problémát okoz, hogy kettévált a Család és Gyermejjóléti Szolgálat, szolgálatra, és 2016. január 1-jétől központra. A szolgálat csak Sárospatakot látja el, a központ viszont Sárospatak járás valamennyi települését el kell, hogy lássa. Az EMMI

miniszteri rendelet fő célja megerősíteni a gyermekvédelmet, a gyermekek kiszolgáltatottságát csökkenteni, ahol szükséges, a prevenciót növelni, előtérbe helyezni, megelőzni a gyermekek sérelmére elkövetett jogsértéseket. Ezzel a feladattal így nagyobb felelősséget és több munkát is kapott a szakma. Maga az alapelv nagyon helyes, hiszen Magyarországon gyakori a gyermekek sérelmére elkövetett bűncselekmények, elhanyagolások száma, de ahhoz, hogy több idő jusson a prevencióra és a felderítésekre, valamint a jelzőrendszer működtetésére, több dolgozó alkalmazásával lehetne csak eredményt elérni.

A központ finanszírozása 12,5 millió forint, ami a jelenlegi alkalmazotti létszámot és a dologi kiadásokat fedezi, míg 2017 januártól újabb feladatokkal fog bővülni a központ feladatellátási kötelezettsége. Bevezetésre kerül az iskolai és óvodai szociális munka, a kórházi szociális munka, és még olyan feladat(ok) is, amelyek még nem ismeretes(ek).

A szolgálat finanszírozása nagyon rossz, 3,5 millió forint, ilyen alacsony szinten ritkán működik. A szolgálatnál is 1-1 dolgozót minimum fel kellene venni ahhoz, hogy a rájuk kirótt szakmai követelményeket teljesíteni tudják, mert sajnos a korábbi évekhez képest nem változott semmi. A dolgozók továbbra is haza hordják az adminisztrációs munkát, csak most még nagyobb terjedelemben.

A beszámolóban is szerepel, hogy kettévált a szolgálat. Volt 6 fő, 3 dolgozó maradt a szolgálatnál, 4 fő átkerült a központhoz, oda felvett egy felsőfokú végzettségű közfoglalkoztatottat, aki nagyon flottul viszi a jelenlegi beosztását, viszont elmondta, ha márciustól nem kerül be a közsférába, akkor a jelenlegi bérért nem tudja tovább vállalni a feladatot.

Feladatot kaptak, finanszírozva úgy-ahogy meg vannak, létszámot nem bővítettek, e nélkül a létszámbővítés nélkül nem fogják tudni ellátni a feladatot. Magyarországon, amikor a gyermekek ellen követnek el bűncselekményt, azután a bíróságok milyen döntést hoznak? Kit marasztalnak el? A Gyámügyet, illetve a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatokat, illetve most már a központokat. Ha ennyi feladatot zúdítanak a szolgálatokra és a központokra, létszámmal pedig nem pótolják, akkor egyszerűen a dolgozók nem fogják bírni, vagy magasabb jövedelemért máshol keresnek munkát. Erre vonatkozóan mindenképpen megoldást kell találni.

Mindenki becsületesen végzi a munkáját, viszont az a lényeg, hogy kevesen vannak. Kéri a bizottság segítségét abban, hogy a 2017. évi költségvetésben 1-1 létszámmal támogassa a Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot.

Emlékeztet rá, hogy a tavalyi évben a házi gondozónő szolgálatnál – mivel csökkent az ellátottak száma – 2 fő gondozónői létszám nem került betöltésre, ez a pénz megmaradt az önkormányzatnál.

Ráadásul 2016. július 1-től december 31-ig az EMMI miniszter plusz feladatként bevonta a Sárospataki Gondozási Központot a speciális közfoglalkoztatási (PILOT) programba, szociális diagnózis készítésére, amit a napi munkájukon felül kell elvégezni.

Szvitankó Tamás bizottsági tag megérkezett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megköszöni a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkáját, kéri vezető asszonyt, hogy tolmácsolja kollégáinak.

Évek óta tudják, hogy a Sárospataki Gondozási Központban a létszám kevés, vannak olyan létszámok, amelyek nem kerülnek feltöltésre. Kérdése, hogy gépjárművek tekintetében hogyan állnak?

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Jelenleg van egy benyújtott pályázatuk. Az önkormányzat nyújtott be pályázatot használt autó cseréjére a Támogató Szolgálat részére, amit sajnos forráshiány miatt elutasítottak.

Egyed Attila a bizottság tagja: Csatlakozik elnök úrhoz, szintén köszönetét fejezi ki a végzett munkáért. A PILOT programmal kapcsolatban elmondja, hogy ezt az intézményen belül kell elvégezni, az ebbe a munkába bevont kör egyébként is a Gondozási Központ ügyfélköre, ehhez az EMMI külön forrást biztosít. Feltehetően februártól újabb 50-100 fős csoport kerül bevonásra ebbe a programba.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megköszöni a Sárospataki Gondozási Központ gyermekétkeztetésnél nyújtott munkáját.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: A gondozást, általában a házi segítségnyújtást igénybe vevők részéről, akikhez eljut a Sárospataki Gondozási Központ, és akikkel az egészségügy is kapcsolatban van, minimális kritika hangzik el, elismerés és köszönet illeti őket a végzett munkájukért.

A beszámolóban szerepel, hogy a törvényben biztosított létszám betöltött. A családvédelemmel kapcsolatban elmondja, hogy egy gyermeknek legalább három szolgálat ellenőrzi a felügyeletét. Azért vannak a védőnők, Sárospatakon, jól működő gyermekorvosi hálózat van, itt gyakorlatilag nem szabad, hogy bármilyen gyermek elkallódjon. Át kell tekinteni, hogy a jelzőrendszerek megfelelően működnek-e.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Ha megnézik, Magyarországon minden városban van egy jól működő egészségügyi és védőnői szolgálat. Ennek ellenére mindig történik rendkívüli eset.

Sárospatakon jó a helyzet, de sajnos vidéken, amit a központ lát el, áldatlan állapotok vannak.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Sárospatak közigazgatási területéhez tartozó településeken működik a jelzőrendszer, nincsenek kirívó esetek.

Szabó András a bizottság tagja: A rendszer alapja a szülő, de sajnos egyre több a fiatalos szülő, aki még magáról sem tud igazán gondoskodni és már ellátottja van, onnantól kezdve lehet bármilyen rendszer, nem tud működni.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Emlékezete szerint, amikor ez a létszám kialakult, azt követően alakult át a gyermekjóléti központ és megkapta a körzetet és a járást is, tehát létszáshiány itt is jelentkezik.

Nemcsak a létszámmal vannak szűkösen, hanem a helyiségekkel is, amelyek elég zsúfoltak. Kérdése, hogy a pályázat benyújtásra került-e, mellyel a Domján-házat szeretnék ilyen célra hasznosítani, ezzel mi a helyzet. A létszám biztos, hogy kevés, mert az csak a város lakosságszámához lett megállapítva, viszont időközben sok feladatot kaptak.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja, hogy a következő költségvetési év tárgyalásánál ezt vesse fel intézményvezető asszony.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézmény a tárgyi feltételeknek ugyan megfelel, viszont a gyermekjóléti központ kialakítása miatt nagyon zsúfoltá vált. Több irodahelyiséget nem tud kialakítani.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Az önkormányzat a helyiségek kialakítására próbál megoldást találni, amit önerőből nagyon nehéz megoldani, pályázati forrást próbálnak rá találni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Valóban, a Képviselő-testület előtt is szerepelt a Domján-ház ilyen irányú felhasználására vonatkozóan, hogy a tulajdonjogot próbálják meg ingyenes önkormányzati tulajdonba adással megszerezni. A pályázat még nem került benyújtásra. Ennek egyetlen oka, hogy a pályázat benyújtásának feltétele a szakminiszter támogató véleménye. Balog Zoltán miniszter úrtól ezt még nem kapták meg, a megkeresés megtörtént, és várják a támogató véleményt, ezzel együtt kerül benyújtásra a tulajdonjog iránti igény.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok: 6 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
230/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat étel- és italbiztosításra

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Szabó Tibor aljegyző: A korábbi évekhez hasonlóan került kidolgozásra az étel- és italbiztosításának feltételrendszere azzal a módosítással, hogy emelkedtek a jövedelemhatárok, most egyedül élő esetén 90.000,- Ft, családos esetén 55.000,- Ft/fő jövedelemhatárig állapítható meg.

Papp Imréné a bizottság tagja: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Ha a Képviselő-testület pénteki ülésén dönt az élelmiszersomag biztosításáról, azt követően a vállalkozóktól bekéri az ajánlati lapokat, ami alapján döntenek arról, hogy kitől rendelik meg a csomagokat. Ezt követően a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjével történő egyeztetés alapján történik meg a csomagok kiosztása, hogy még az ünnepek előtt mindenki megkapja.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A tartós élelmiszerekből álló élelmiszersomag biztosítása 1.500,- Ft/fő értékben, a 2016. évi költségvetés települési támogatások előirányzata terhére történik.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
231/2016. (X. 25.)
h a t á r o z a t a**

élelmiszersomag biztosításáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Egyed Attila
a bizottság tagja

Oláh József Csaba
a bizottság elnöke