

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2016. január 27-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Zérczi László
Koleszár Krisztián
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Csatlós Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Hörösi Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. felelős szerkesztője

Megjegyzés:

Hajdu Imre és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére felvenni a „Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról” című előterjesztést, melyet a meghívó kiküldését követően kaptak kézhez. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat kötelező betelepítési kvóta elutasításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyéb ügyek között felvetést szeretne tenni a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Szvitankó Tamás elnök felvetése a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról” című napirend nyílt ülés egyéb között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egyéb ügyek között felvetést szeretne tenni a március 15-ei ünnepség szónokának személyéről. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság „Szvitankó Tamás elnök felvetése a március 15-ei ünnepség szónokának személyéről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat az elfogadott módosításokkal együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a Zemplén Televízió szerkezeti átalakításáról**
2. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről**
3. **Javaslat a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület és a Sárospataki Karate Egyesület kérelméről**
4. **Javaslat kötelező betelepítési kvóta elutasításáról**
5. **Egyéb ügyek**
 - Szvitankó Tamás elnök felvetése a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról
 - Szvitankó Tamás elnök felvetése a március 15-ei ünnepség szónokának személyéről

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió szerkezeti átalakításáról**

Az előterjesztés a 2016. január 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Hörcsig Mártont, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Seres Péter gazdasági vezetőt.

A napirendre vonatkozóan bejelenti személyes érintettségét, valamint azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

A keddi napon tulajdonosi tanácsülésre került sor, kéri ügyvezető urat, hogy számoljon be az ott elhangzottakról.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Bevezetésként elmondja, hogy 2015. december 3-án azért hívta össze a tulajdonosi taggyűlést, mert már akkor látszott, hogy a Széchenyi 2020. pályázatok továbbra sem kerülnek kiírásra, emiatt a társaság 2016. évre vonatkozóan nem tudja megtervezni üzleti tervét. A televízióknak nincs bevétele, csak műsormegrendelés támogatása kb. 30 %-ban, az összes többit egyéb szolgáltatásokból kell összeszedni, amire többnyire pályázatokból van lehetőség.

Mivel pályázatok sajnos nem kerülnek kiírásra, így tárgyalnak a tulajdonosokkal, hogy a 2016. évre vonatkozóan hogyan tervezzenek, mert az üzleti tervet a képviselő-testületek februári ülésükön tárgyalják.

Ennek kapcsán vitaanyag készült, ami négy pontban fogalmazza meg, hogy a televízió, mint menedzsmint, mire gondol a 2016. évi, illetve további működését illetően. Természetesen várnak minden építő jellegű javaslatot.

Régóta vita témája, hogy Sátoraljaújhely városa azt mondja, sokkal több pénzt biztosít a televízió részére, ezért több műsorszolgáltatásra tart igényt. Sárospatak városa azt mondja, hogy ugyanannyi összeget nyújt közműsor megrendelésre, ezért ugyanannyi műsoridőt kér, holott kevesebbet kap. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság felvilágosítást kért arra vonatkozóan, hogy Sátoraljaújhely városa mennyivel támogatja plusz nyilvánosság megrendelésekkel a televíziót. Miután a bizottság nem tulajdonos, nem kapott felhatalmazást,

illetve nincs joga a másik tulajdonos nevében megadni az ezzel kapcsolatos adatot, ezért úgy döntött a bizottság elnöke, hogy felfüggeszti a napirendi pont tárgyalását. Ezt sajnálja, mert megoldásra kell jutni, mivel az a taggyűlésen is egyértelműen megfogalmazódott, hogy a televízió működőképességét meg kell tartani. Kb. egy évvel ezelőtt az is elhangzott, hogy a képviselő-testületek nem járulnak hozzá a létszámleépítéshez.

A tegnapi taggyűlésen elhangzott, hogy a vitaanyagban megfogalmazott elképzelések közül a 4. pont elfogadható, amely arról szól, hogy a tulajdonosok, tekintve az országos körülményeket, illetve azt, hogy nem tehetnek arról, hogy a 2020. pályázatok nem jelennek meg, ezért úgy gondolják, hogy ebben az évben az üzleti terv kapcsán leadott plusz támogatással működésben tartják a televíziót.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri alpolgármester urat, adjon tájékoztatást a taggyűlésen elhangzottakról.

Sikora Attila alpolgármester: A 4. pont több részből áll, amelynek több összetevője van (arányosítás, különböző forráslehetőségek). Mindemellett annak a lehetősége is elhangzott, hogy a Zemplén Televízió hogyan tudna más forrásokhoz hozzájutni, ezzel kapcsolatban többféle lehetőséget is felvetettek.

Meglepő módon Kisvárdra városa is képviseltette magát, részükről is felmerültek olyan lehetőségek, amelyek a bevétel növelését szolgálnák, hiszen ez lenne igazából a cél. Kisvárdai képviselőjének a taggyűlés végén feltették a kérdést, mennyiben számíthatnak arra, hogy esetleg azonos arányban hajlandó-e beszállni a televízió támogatásába. Nem hangzott el konkrét ígéret, nem zárkozott el, de igent sem mondott rá, ez nyilván majd egyeztetés kérdése lehet.

Több javaslat is elhangzott, amely különböző bevétel források növelésére használható, a társaság ezeket is megpróbálja kihasználni, akár különböző települések megszólításával. Felvetődtek különböző lehetőségek a foglalkoztatással kapcsolatban is, véleménye szerint minden fél konstruktívan állt a témához, hiszen valóban az a szándék, hogy a televízió megmaradjon, és működőképes legyen.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Bevéternövelő lehetőség lehetne több önkormányzat bevonása, mert ha térségi televízió, akkor ne csak két önkormányzat vállalja a terheket. Kérdése, hogy mennyire van erre fogadókészség? Gondolja, hogy a társaság számtalan esetben keresett meg önkormányzatokat, van-e egyáltalán olyan önkormányzat potenciálisan, amely hajlandó lenne nagyobb szerepet vállalni a televízióban?

Kisvárdai ugyanolyan tulajdonos, mint Sárospatak vagy Sátoraljaújhely, de az ő szerepvállalása elmarad a két városétól. Ha ők minden évben ugyanannyi összeggel támogatták volna a társaságot, akkor valószínűleg előrébb járnának ebben a kérdésben.

A 4. pontban kifejtésre kerül, hogy 41 főről 18 főre lecsökkent a létszám, ugyanakkor a feladat maradt, nem gondolná, hogy ebben még van további létszámleépítési lehetőség. A taggyűlésen elhangzott több bevételi forrás lehetősége, kérdése, mi az, ami ezekből még az éven realizálódhat?

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A tulajdonosoknak kell egyeztetni ebben a kérdésben, illetve még be kell vonni tulajdonosokat, erről már többször beszéltek. El kell döntenie Kisvárdai városának, hogy tulajdonos szeretne maradni, vagy értékesíti tulajdonrészét, ezzel megadva a lehetőséget más településnek.

Véleménye szerint az eltérő műsoridő témája elsősorban megállapodás kérdése kell, hogy legyen. Azzal egyetért, hogy legyen egy konzorciumi megállapodás. Erre vonatkozóan törekvés is volt, voltak tárgyalások, a tulajdonosoknak kell valamilyen módon dönteni, hogy

vagy megemelik a hozzájárulás összegét, vagy esetlegesen tagi kölcsön formájában biztosítják, viszont ha ebben gondolkodnak, akkor legalább negyedévente számoljon be a társaság, vagy akár havonta térjenek vissza a tényleges teljesítések témájára.

Az anyagban szerepel, hogy kölcsön kapott a társaság a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítványtól, amely még a mai napig nem került visszafizetésre, kérdése, hogy miért? További kérdése, hogy ezt az anyagot kik készítették? Természetesen a televízió továbbműködését fontosnak tartja.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A menedzsment a televízió szerkezeti átalakítására a bevételek függvényében felvázolt egy 2. számú verziót is, ez sem lenne olcsóbb.

A társaság messze azon gyártási költség alatt dolgozik, amit általában egy televízió megtesz. Szóba került Kisvárda városa, erre vonatkozóan elmondja, hogy a társaság jelenlegi létszámával nem tudná még ezt a települést is ellátni.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Az alapvető felállás a 4. pontban bővebben kifejtésre került. A televízió nem egy konkurens cég, nem külső vállalkozó cég, önkormányzati tulajdonú cég, természetesen több önkormányzat tulajdona, egyenlő arányban tulajdonos benne három önkormányzat és egy civil szervezet, melynek szerepe abban kimerül, hogy mindent a televízióért tesz, önálló komoly költségvetés és finanszírozás híján nyilván nagyságrendileg nem tud az önkormányzatokkal lépést tartani.

A jelenlegi év helyzete időről-időre előállt, jellemzően a már elhangzott finanszírozási aránnyal, helyel-közzel 30 %-át finanszírozhatja a televízió tulajdonosi támogatásokból 70-80 %-ot a szabadpiaci és pályázati forrásokból.

Ebben az évben nem látszik pályázati forrás, mindössze a társaság benyújtja a pályázatait, viszont ősznél hamarabb nem lesz belőle pályázati forrás. Vagy más önkormányzatoknak, cégeknek sem lesz pályázati forrása, akiktől vállalkozói bevételeként el tudná nyerni a társaság a kommunikációs és nyilvánossági megbízásokat.

A két tulajdonosi támogatáson és műsormegrendelésen kívüli bevételi forrás láthatóan és biztosan előre jelezhetően megcsappan ebben az évben, talán év végére, de ez előre nem tervezhető.

A létszám tekintetében kifejtésre kerül, hogy hogyan oszlik meg a dolgozók, munkavállalók, a műsorkészítők aránya, ez a legfontosabb a műsor elkészítését tekintve, hiszen vannak adminisztratív dolgozók is a cégben, illetve cégvezetés, aki minimális műsort készít, de szinte mindenki készít műsort. Ez egyenlő arányban oszlik el. A székhelyen amennyivel többen vannak, az a létszám szükséges ahhoz, hogy adásba is kerüljön az elkészített anyag, máshogy nem történhetne meg, emiatt nyilván könnyebben mozgósítható, aki adást szerkeszt, hogy időközben más projektet is felvehessen.

Ez a létszám tovább a műsorszerkesztés és műsorszolgáltatás rovására semmilyen módon nem csökkenthető, mivel színvonalbeli csökkenést is eredményezne olyan szinten, hogy az NMHH felé történt vállalásaik és futó pályázataik is megsínylenék, ha ebben az irányban gondolkodnak. Egyrészt nem tudnának elindulni szakmai pályázatokon, másrészt, ha a meglévőket nem tudják teljesíteni, azt 50 %-kal terhelt kötbérrel kellene visszafizetni, illetve ezt követően semmilyen egyéb pályázatban nem vehetnének részt, kizárásra kerülnének, tehát rendkívül nagy a kockázat.

A finanszírozás kérdését ketté bontaná, a négy javaslatnál maradva. Az anyagot a társaság készítette, ez két irányvonalat mutat. Az első három létszámcsökkentésre irányul. Ha kisebb arányú a létszámcsökkentés, az nem számottevő megtakarítás, ha nagyarányú létszámcsökkentés mellett döntenének a tulajdonosok, akkor a várt megtakarítás jellemzően csak 2017. évben jelentkezhetne, ami bérből eredhetne, hiszen végkielégítések összegét is ki kellene fizetni az éven. A műsorszolgáltatást ez gyakorlatilag ellehetetlenítené, hiszen a

dolgozók rendkívül feszített munkatempóban dolgoznak, a szabadságokat nem tudják kiadni, túlórával nem is számolnak.

A szindikátusi szerződés, amelynek egy lehetőségét és javaslatát jelentené a képlet, amelyet nem tekint megalapozottnak abból a szempontból, mert ez csak akkor fogadható el, ha ebben minden tulajdonos egyetért és elégedett lesz vele.

Felvetődött Kisvárdai esete, e tekintetben elmondja, ha 15 millió forinttal támogatná a társaságot és ehhez a műsorszolgáltatást szerepeltetnék, ez az összeg nem finanszírozza Kisvárdai műsorszolgáltatását, mint ahogy nem finanszírozza sem Sárospatakét, sem Sátoraljaújhelyét önmagában. Ez kevés lenne ahhoz, és bármely más tulajdonos belépésekor extra költség jelentkezne, például új autó, stáb, több kamera, stb.

A munkabérek mértéke most már messze elmarad egy pedagógus bérétől, holott a kollégák zöme felsőfokú végzettséggel rendelkezik. Közmunkaprogram keretében nem végezhető ez a munka, mivel az NMHH felé elszámolási kötelezettség van, súlyos bírságokat szabnak ki.

Sarkalatos pont lenne egyébként, ha betársulna bármely más önkormányzat, ezeken a költségeken kívül, az, hogy mit kap ő a pénzért. Mint ahogy az most sincs egyértelműen meghatározva, hogy ki mennyit fizet be, milyen módon juttatja forráshoz a közös médiacéget, amely ellátja, vagy nem látja el a hozzá fűzött reményeket, elvárásokat, illetve plusz feladatként vállalkozási díjért cserében ellátja az adott tulajdonos projektjeihez kapcsolódó nyilvánosságot.

Sátoraljaújhely nyilvánossági, illetve vállalkozói megrendeléseinek összege egyébként már a tavalyi üzleti tervben is szerepelt külön soron Sátoraljaújhely tulajdonos kérése alapján, hogy lássák mennyivel tesz többet hozzá. Az idei üzleti tervben szerepel majd, pontos összeget nem mondana, egyébként 30 millió forintot meghaladó összegről van szó 2015. évre vonatkoztatva, ami elég markáns ahhoz, hogy érdemes legyen ezt kimutatni.

Amely kimutatást, viszont tényleg nem tehetnek meg, mert csak az irányító hatóság, vagy esetleg az Állami Számvevőszék tekintheti meg projektenként egyesével. Ezt egyébként könyvvizsgálat esetében sem adhatja ki a könyvvizsgáló, egyébként az MVI rendszerből minden projekt megtekinthető. Egyébként üzleti titokként nem adhatja ki, mint ahogy sem Sárospatakét, sőt egyéb üzleti partnereit sem.

A vitaanyag a bizottság, illetve a Képviselő-testület részére megküldésre került, de elkerülte a figyelmét, hogy ez nemcsak kiküldésre, hanem közzétételre is került Sárospatak város honlapján, ezzel gyakorlatilag kiplakáltolták, hogy a cég fizetéseképtelenség közeli állapotban van. Melyik önkormányzat fog ebbe beleszállni, melyik megbízást fogják megkapni emiatt? Nem tudja megmondani, hogy ez a társaság üzleti tevékenységét milyen arányban ronthatja. Azt sem tudja, hogy ezt zárt ülésen vagy milyen módon kell ezeket az anyagokat közzé tenni, hogy ne kerüljön teljesen nyilvánosságra. Nem tudja, hogy a jogszabály erre vonatkozóan mit ír elő.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen a jogszabály kimondja, hogy mely témákat kell zárt ülésen tárgyalni, ez nem olyan jellegű, ezt nyílt ülésen kell tárgyalni. A közzététel szabályos, nem pedig az, ha nem teszik közzé.

Azt nem tudja, hogy ebben a vitaanyagban mi az üzleti titok.

Seres Péter a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A nyilvánosság kérdése semmi esetre sem kritikaként fogalmazódott meg. Az lenne a lényeg, hogy megegyezés szülessen, hogy ki mennyit tud, akar, szándékozik és milyen lehetősége van hozzátenni a céghez, és pontosan ez az egy dolog mentheti meg a televíziót. Ezen időszakon mint a mostani, ezen átsegíteni, csak a tulajdonosok segítségével lehet, hiszen banki kölcsönt sem tudnak felvenni.

A kölcsön jellemzően a hektikus finanszírozás miatt nem került visszafizetésre, 2-3 alkalommal volt nullás igazolása a társaságnak a NAV-nál, innentől kezdve inkasszáltak folyamatosan mindent. Jellemzően a béreket is nettó módon fizetik, majd a járulékot valahogy, ahogy folyamatosan érkeznek a pénzek, ilyen gödörben vannak, ez már 2 éve tart. Most már előre látható, hogy ennyi sem lesz a 2016. évre. A gazdálkodásra vonatkozóan ma kapott egy komoly kritikát a NAV-tól, amely átvizsgálta a 2014. év működéséről az ÁFA-t, semmiféle megállapítást nem tettek, mindent rendben találtak. Ezzel együtt így tudnak működni. Valóban itt a folyamatos likviditási problémák okozzák, hogy azért nem tudták visszafizetni a kölcsönt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt nem kell elfelejteni, hogy az alapítvány által nyújtott kölcsön egy elnyert projekt kapcsán egy előfinanszírozás volt, egy segítség, amit a pályázat végeztével elszámoltak, ezt megkapta a cég, amit valószínűleg működésre fordított, nem arra, hogy a kölcsönt megadja.

Ez alapvetően az alapítvány elnökeként azt mondja, hogy ez egy tanulság, ami után azt mondja, hogy többet ne adjanak pénzt, ez egyértelműen így bizalomvesztés.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Hangsúlyozza, hogy ez így menthetetlen, amíg a kölcsön visszafizetése meg nem történik, addig a bizalom nem tudja, hogy egyhamar visszaállhat.

Onnantól kezdve olyan szintű megszorítások történtek, hogy más kölcsönt már nem vettek igénybe, mert ezzel egy időben keletkezett a többi kölcsön, amely összesen 9,5 millió forint nagyságrendű, ez az üzleti tervben látszani fog. Tehát ennyi kölcsöne van összesen a társaságnak, melyben szerepel a Tömegkommunikációs Alapítvány kölcsöne, melyet szándékuk volt visszafizetni, lévén, hogy 1 milliót vissza is fizettek, ez nem 3,5 millió forint volt, hanem 4,5 millió forint. Nem gondolná, hogy ezt nem akarják visszafizetni, vissza kell.

Hörsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Felvetődött a térség bevonása. Tájékoztatásul elmondja, hogy 2015. évben 27 települést vontak be a televízió működésébe, melynek eredményeként közel 12 millió forint eredményt értek el.

Nem látja az alapját annak, hogy ők pénzügyi lehetőséggel bírnának, ha nincs pályázat, akkor is tudnak támogatni. Természetesen ezt meg fogják próbálni. Levelet fognak intézni minden érintett önkormányzatnak, és ez ügyben személyesen fel fogja keresni azokat, akik gazdálkodásukat tekintve jelentősebbek, de ebben a pályázat nélküli időszakban ennek nem látja nagy esélyét.

A foglalkoztatás Munkaügyi Központ által, erre azt mondja, hogy csak úgy tudnak apellálni, hogy a munka jobban megoszúlásra kerülhet, de ezzel nem lesz jobb annak, aki itt szerény munkabérért évek óta színvonalas, akár pályázati tevékenységet is végrehajt a televíziónál.

Egyébként ezzel is próbálkoznak.

Ha tagi kölcsönök felvételére kerül sor, az február közepére eldől, akkor természetesen 3 havonta beszámolnak. Egy kiszolgáltatott vidéki televízió, aki Budapestről kell, hogy elnyerje azokat a pályázati nyilvánosságokat, amit megkap, kivéve Sátoraljaújhely várost, Cigánd város például nem fizet egy fillért sem, mert saját projektcsapata van, nem is járnak oda, csak akkor, ha 50-100 eFt-ot fizet.

Nagyon nehéz és komoly munka, hogy egyáltalán béreket tudjanak fizetni. Sajnálja, és zavarja, hogy a kölcsönöket egyelőre nem tudják törleszteni.

Évek óta problémaként jelentkezik, hogy maradjon a létszám, de nem tudnak hozzá elegendő forrást rendelni, próbálnak megoldást találni rá ebben a nehéz gazdasági helyzetben.

Legyen konzorciumi megállapodás, mert elhangzott, hogy Sátoraljaújhely nettóban több, a műsormegrendelés értékét meghaladó mértékű egyéb juttatásokhoz, illetve egyéb megrendelésekhez juttatja a társaságot.

Abban reménykednek – és ez az év is ezzel telt –, hogy megindulnak a Tokaj-hegyaljai fejlesztési programok. Ebben egy 3,2 milliárd forintos program valósult meg. Ilyen módon a társaság sem tud forráshoz jutni, de ha megindulnak, akkor igen. Ez tegnap a taggyűlésen is elhangzott Sátoraljaújhely Város Polgármestere részéről.

A bérek 5 éve nem változtak, a dolgozók nem kapnak semmilyen egyéb juttatást (cafetéria-juttatás, stb.).

A pályázatok eredményt legfeljebb az év utolsó harmadában hozhatnak, de biztonsággal nem tervezhetőek.

Tokaj város vezetésével tárgyalt, több esetben felvette a kapcsolatot polgármester úrral, egyelőre ők a saját működésüket sem látják. Addig eljutottak, hogy a Zemplén Televízió Tokajban bekerült a kábelhálózatba, ő is fontosnak tartja ezt az együttműködést, vissza fognak majd térni erre, de csak februárban.

A közzététellel kapcsolatban elmondja, közcélú feladatok ellátása érdekében üzleti tevékenységet kell folytatnia a társaságnak, és az üzleti tevékenység hasznát közcélú feladatra kell visszafordítani. Ez az alapító okirat legfontosabb mondata. Igen is hitelrontó, ha megjelenik különböző internetes felületen, hogy a társaság csődben van.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Volt egy döntés arra vonatkozóan, hogy a társaság negyedévente beszámol a bizottság ülésén arról, hogy hogyan állnak. Segítené a bizottság munkáját, ha látnák, hogy hogyan áll például a Szerencsi televízió, mennyiből működik. Milyen segítséget jelentene, ha az Eger televízióval szorosabb kapcsolat alakulna ki.

Tudomása van arról, hogy a megmaradt 4 fő szerkesztő egy új műsorrenden dolgozik. Kéri Mezősi-Nagy Mariannt, tájékoztassa erről a bizottságot. Azok a műsorfajták, amelyekkel elindultak, ezekkel nem lehet dolgozni. Újakat kell kitalálni olcsóbb a költségekkel.

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. felelős szerkesztője: Nagyon fontosnak tartják, amit az idősebb kollégák alapként lefektettek, azt mindenképpen folytatni kell, másrészt viszont látni kell a korosztályból adódóan is, hogy teljesen mások a kihívások, amelynek a televízió meg kell, hogy feleljen.

A szerkesztők – Sátoraljaújhelyből Balla Krisztinát említene – gondolkodtak azon, hogy hogyan lehetne fiatalosabbá tenni a televíziót.

A televízió műsora jelenleg 18⁰⁰ órától 22⁰⁰ óráig tart, melyet reggel ismételnék, a kettő között képűség van. Szempont volt, hogy mint lineáris műsorszolgáltatóknak meg kell felelni adott közszolgálati céloknak. A gyermekműsorokon az ismeretterjesztésen keresztül nagyon sok mindent le kell gyártani, le kell adni, e nélkül megbüntethetik a társaságot, illetve lehetnek bizonyos szankciók.

Bizonyos arányszámokat szintén be kell tartani, lineáris műsorszolgáltatás esetén a közműsoroknak 80 %-nak kell lenni, a fennmaradó 20 %-ban Európai Unióban gyártott, illetve magyarországi más műsorszolgáltatók, más műhelyek által felvett anyagokat kell sugározni, ami egyébként valamennyi magyarországi hasonló televízióra és rádióra is vonatkozik.

Ezeket szem előtt tartva, illetve átgondolva azt, hogy egyébként az emberek mely időszakban néznek televíziót. Kiindulva abból, hogy az emberek hozzászórtak ahhoz, hogy az új műsorok kapcsán minden órában híradót látnak, ezért egy kétórás műsorsávban gondolkodtak.

Tehát 18⁰⁰ óra és 20⁰⁰ óra között lenne egy teljesen friss és reményeik szerint áprilistól arculatában is megújult, teljesen másfajta televízió. Nyilván az értékeket, jellemzőket szeretnék továbbra is megtartani, de egy megfiatalodott dologban gondolkodnak.

Ez a kétórás műsorsáv változna. Nyilván, ha marad a televízió, akkor ez a bizottságok, illetve a Képviselő-testület elé is kerül, hogy egyáltalán mire gondoltak. Olyan műsorfolyamot próbáltak összeállítani, ami mind a törvénynek, mind a helyi „fogyasztásnak” megfelelő lehet. Nagyon sok jól bejáratott magazin maradna, illetve azon magazinok, amelyek pályázati forrásból valósultak meg.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy olcsóbb lesz?

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. felelős szerkesztője: Nem feltétlenül hinné, hogy olcsóbb lenne. Törvényi kötelezettségnek kell megfelelni, ha ezt nem tudják hozni, akkor frekvenciát, pályázatokat veszítenek. Nem lesz olcsóbb, a szerkesztőknek továbbra sem lesz kevesebb a munkájuk ugyanazért a fizetésért. A jelenlegi anyagi problémáktól függetlenül nagyon szeretnék a televíziót megtartani a saját stílusukra szabva, ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy olcsóbb lenne.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A Zemplén Televízió 20-25 éves történetében megkopott az érdeklődés és a nézettség, hiszen több háztartásban nem volt látható a képernyőkön. A Médiatanács határozataival ezt segíti, hogy bekerüljenek több helyi szolgáltatóhoz, ez létre fog jönni. Egyelőre a PR-Telekom digitális csomagjában jelent meg, de rövidesen a többi helyi elérhető szolgáltató csomagjában is látható lesz az adás. A kulcs tényleg az adáson van, hogy minél több emberhez eljusson, minél fogyaszthatóbb legyen, ezzel vissza lehetne állítani a televízió régen betöltött szerepét.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Felvetődött a szerencsi televízió, elmondja, hogy ők hetente egy órát készítenek 2-3 fővel, szombat esténként 1 óra műsoridőt produkálnak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szerencs ezzel a kevés létszámmal és műsoridővel hozzájuthat-e azokhoz a pályázati lehetőségekhez, amelyhez a Zemplén Televízió? Azért kérdezi, mert ha a két stúdió elkezd külön preferálni, akkor beszűkül a televízió pályázati lehetősége.

Ha egy erre vonatkozó javaslat készülne a Képviselő-testület számára, akkor lehet, hogy más lenne a megítélés.

Veheti-e alapul a bizottság a tulajdonosi tanács ülésén elhangzottakat, hogy a középtávú tagi kölcsön irányába próbálják „tolni a szekeret”?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Semmiféleképpen nem, ez egy önálló bizottság, most arról kell döntenie, amit a bizottság tagjai a Képviselő-testületnek javasolnának tartanak. Ha ez a kettő egybeesik, akkor természetesen.

Saláta László Mihály képviselő: Pontokba lehet szedni, hogy a televízió éljen tovább, ez az egyik. A másik egy szindikátusi szerződés megkötése, vagy legalábbis a tulajdonosoknak meg kell állapodni abban, hogy azért az összegért, amellyel ők hozzájárulnak, azért mennyi munkát várnak el a társaságtól.

Amit ezen túl tervez a televízió, ahhoz viszont saját forrást kell szerezni, és negyedévente számoljon be a bizottságnak és a Képviselő-testületnek, hogy hogyan állnak, ha időközben szükségük lesz tagi kölcsönre, arra kellő mértékben fel tudjon készülni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ebben a saját forrás keresése szerepelt, ez egy 5. pont.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: A vitaanyagról kellene szavaznia a bizottságnak, amit részletesen megtárgyaltak, előrébb viszont nem jutottak, véleménye szerint ez alapján nem tud szavazni a bizottság.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha jól érti, akkor a négy pont közül maradéktalanul egyet sem javasol elfogadásra a bizottság. Ez akkor azt jelentené, hogy a jelenlegi vitaanyagot, mint tájékoztatót nem fogadja el a bizottság, és megbízza a televízió menedzsmentjét további olyan lehetőségek kidolgozásával, ami a jelenlegi struktúrával (fő), műsorrenddel, a további túlélést biztosítja.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Fordítva. A tájékoztatót tudomásul veszi a bizottság, mert ez van, ez a helyzet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha tudomásul veszi a bizottság, akkor az azt jelenti valamilyen módon, hogy ez így jó.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Lényegében arról lenne szó, hogy Sárospatak, mint tulajdonos a műsormegrendelést, a 15 millió forintot növeli, alapvetően ez lenne a kérdés. A költségvetésben viszont 15 millió forint támogatási összeggel szerepel a Zemplén Televízió. Most nem dönthet abban a bizottság, hogy emelje meg ezt az összeget.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor a négy pont közül bármelyik is elfogadható? Azt mondja, hogy 2016-ban közel 10 millió forint hitelállománnyal indul. A társaság kiadásai várhatóan meg fognak egyezni, sőt növekedni fognak, remélt bevételei nem fognak növekedni, mert nem lesz pályázat, nem fog nyilvánossági feladatot ellátni, és nem indulnak el azok a pályázatok sem, amiből másvalaki (Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft., Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás) még milliókat fog fizetni. A Zemplén Televízió kölcsönt szeretne kérni, de kérdezi, hogy miből és mikor tudja ezt a kölcsönt ebben a helyzetben visszafizetni?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Erre vonatkozna a 4. pont utolsó szakasza, amely javaslat a középtávú tagi kölcsön lehetőségére, számolva a pályázati ciklusok hektikuságával. Ez az év, amikor abszolút nem látszik, a következő években várhatóan újra lesznek ezek a bevételek.

Nem említette, de az üzleti tervben szerepelni fog, hogy 2014-hez képest 2015-ben a társaság bérköltsége, éppen azért, hogy elmentek dolgozók, közel 10 millió forinttal csökkent. Ez már nem fog 2016-ban növekedni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor a 2015. évi szinten marad.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: 2015. év végi szinten marad, de az sem tartható a bevételek hiánya miatt, viszont 2017-2018-2019. években vélhetően előrébb jutnak újra a fellendülő pályázati ciklusokkal.

Nem tudnak másra tervezni, mint ahogy egy piacon lévő vállalkozás szintén nem tud. Annyi talán a szerencsájük, hogy a társaság nem 100 %-ban piacon profitot szerző cég, de nagy arányban, mint említette, a kitettségük nyilvánvaló, de tervezni konkrét pályázatokat nem tud a szakmai pályázataikon kívül, mert a filmszakmai, illetve a médiahatósági pályázatokon természetesen indulnak, ehhez viszont ezeket a minimum feltételeket már teljesíteni kell.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Arról kellene döntenie a bizottságnak, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, folyósítson tagi kölcsönt a társaságnak vagy sem, ami tulajdonképpen „tűzoltás” jellegű megoldás, tehát generálisan nem oldja meg hosszú távon, stabilan a televízió gazdálkodását. Mert akkor egy év múlva ugyanígy itt fog ülni a bizottság és erről fog tárgyalni.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ha nem jelennek meg az uniós pályázatok, akkor biztosan, mert nincs más perspektíva. Azért javasolta azt, ha nincs más megoldás, akkor kénytelen vissza kell venni a televíziót.
A taggyűlés tegnap egyértelműen azt mondta, hogy nem járul hozzá a leépítéshez.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ha gyors megoldást akarnak, akkor más megoldás nincs.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A vitaanyagról kellene döntenie, amely arról szól, hogy a társaság szerkezeti változást szeretne létrehozni, ami két lehetőségből áll, létszámleépítésből, vagy megpróbál forrásokat szerezni, melyeket megjelöltek.
Ha a Képviselő-testület a 2016. évi költségvetésében elfogadja a társaság részére 15 millió forint támogatási összeg biztosítását, erre tervezzék meg az önkormányzat által igényelt a Sárospatak és környéke bemutatásával kapcsolatos elképzeléseiket.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt a 15 millió forintból nem tudják megtenni, mert nem tudnak túlélni, esetleg márciusig, azt követően mi lesz?

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Vagy felvállalják a televízió tovább működtetését, de akkor áldozatot kell hoznia az önkormányzatnak is, illetve a társaságnak is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha a továbbműködést javasolják, azt csak tagi kölcsönrel lehet.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Két lehetőség van. A tagi kölcsön, de ha annak nem látszik a visszafizetés forrása, akkor mindegy, ha közvetlenül megelőlegezi az önkormányzat a 15 millió forint tartozást.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A végeredmény ugyanaz, hogy az önkormányzatnak fizetnie kell.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tagi kölcsönt visszakaphatja az önkormányzat, amit irodavezető úr elmondott, azt viszont nem.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Talán erre kínálna lehetőséget a vitaanyag utolsó szakasza, mert ha középtávon számolnak 15 millió forinttal évente, akkor remélhetőleg tartható az, hogy a következő három évben vissza tudnák fizetni a tagi kölcsönt, így nem akkora teher, mind például, amikor decemberben kaptak tagi kölcsönt, és januárban ez már 5 millió forinttal kevesebb finanszírozást jelentett erre az időszakra. Tehát ennyire rövidtávon nagyon nehéz visszaadni. Ezért a középtávú javaslat.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ha tagi kölcsönről beszélnek, kérdése ez milyen összeget takar?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Ezt az üzleti tervben pontosan jelzi majd. Negyedévente előre lehetne kalkulálni, hogy mennyire van szükség.

Nagyarányú létszámleépítéssel abszolút bedőlne a cég, kis arányú létszámleépítés nem változtatna a helyzeten.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A bizottság javasolhatja a 4. változat elfogadását, az alapján elkészül egy üzleti terv, amiről majd dönt a Képviselő-testület, abban meghatározásra kerül, hogy tagi kölcsön vagy milyen összeg nyújtására kerül sor.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az ötlet jó, mert benne van a szándék, hogy szükség van a televízióra.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Tulajdonképpen ez összecseng a tulajdonosi taggyűlésen elhangzottakkal, hogy egy üzleti tervet péntekre készítsenek, amit nem tárgyal a testület, hanem ezt még tudják pontosítani, át lehet beszélni, hiszen ilyen kötelezettséget nem vállalhat magára egyetlen tulajdonos sem.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Az lenne a menete, hogy először a képviselő-testületek tárgyalják meg, majd testületi felhatalmazás birtokában a polgármesterek a taggyűlésen ezt képviseljék.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
1/2016. (II. 27.)
h a t á r o z a t a**

a Zemplén Televízió szerkezeti átalakításáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a Zemplén Televízió szerkezeti átalakítására vonatkozóan a vitaanyag 4. pontjában szereplő javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy a gazdasági társaság üzleti tervében ennek megvalósítása tételesen kerüljön kidolgozásra.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2016. január 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelent intézményvezetőket, majd kéri Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Képviselő-testületnek február 15-ig kell elfogadni a 2016. évre vonatkozó költségvetését. Az előkészületek az előző évek gyakorlatának megfelelően az előző év bázisszámaikat alapul véve történtek mind a kiadás, mind a bevétel vonatkozásában.

A tavalyi évi költségvetéshez képest egy eltérés adódik, mivel tavaly 161 millió forintot terveztek kiegészítő állami támogatásként, ez az összeg az idén 122 millió forint, mintegy 40 millió forinttal kevesebb. Ez amiatt szerepel ezen a soron, mivel korábban hitelt lehetett tervezni arra a kiadásra, amelynek nem volt bevételi oldala. Most a költségvetési törvény ezt nem engedi, hanem állami támogatásként tervezik be. Erre év közben pályázatot kell benyújtani.

Az állami támogatás kismértékben csökkent, mintegy 30 millió forinttal. Ez szociális téren mutatkozik, a segélyek kifizetésére, valamint szociális feladatokra tavalyi évben 71 millió forint szerepelt a költségvetésben, ez az idei évben 40 millió forintra csökkent, ami annak tudható be, hogy a segélyek kifizetése sok segélyfajta esetén elkerült az önkormányzattól a Járási Hivatalhoz.

Kismértékben a bevételek oldalán kedvező momentum a helyi adók emelése, a 2015. évi teljesítés figyelembevételével, mintegy 20 millió forinttal magasabb összeg szerepel a tervekben.

Az intézményvezetőkkel az elmúlt hét folyamán egyeztettek. Irányukba megfogalmazott elvárás volt, hogy az önkormányzat költségvetési támogatása ne emelkedjen, illetve ha emelkedik, annak indoklása szükséges.

A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde önkormányzati támogatása 16,8 millió forinttal magasabb, ezt az intézmény étkezési-térítési díj kieséssel, jubileumi jutalom növekedéssel, felmentési illetmény növekedéssel, bérnövekedéssel és ennek TB-jével indokolta. Az étkezési díj kiesés tekintetében elmondja, hogy tavaly szeptember óta az óvodai és bölcsődei ellátottak 90 %-a ingyenesen étkezik. A jövőbeni jutalom mintegy 4 millió forinttal emelkedik, ez szintén annak tudható be, hogy a pedagógus állomány nyugdíj előtt áll, többen mennek nyugdíjba, mint az előző évben.

Szeptemberben pedagógus béremelés is lesz az intézménynél, valamint a pedagógus felsőfokú végzettségű bölcsődei dolgozók is megkapják a pedagógus bért. Így az állami támogatáson felül az önkormányzat 23 millió forinttal egészíti ki az óvoda költségvetését, ez mintegy 3,6 millió forinttal magasabb az előző évi kiegészítésnél.

A Művelődés Háza és Könyvtára vonatkozásában az önkormányzati támogatás összege a tavalyi évben 85 millió forint volt, az idei évben is ilyen összeggel indult, azonban figyelembe kellett venni, hogy a gazdasági vezetők átszervezése miatt 1 fővel csökkent az intézmény létszáma, mely a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz került, tehát a dolgozói létszámban nincs növekedés, csak átcsoportosítás, emiatt az idén 82 millió forint az intézmény önkormányzati támogatása. Az állami támogatás évek óta azonos szintet mutat 15 millió forint nagyságrendben (1.140,- Ft lakosonként).

A Sárospataki Gondozási Központnál a korábban említett normatíva okoz nagyobb önkormányzati kiegészítést.

A Sárospataki Kommunális Szervezet a tavalyi szinten 137 millió forint önkormányzati támogatással hozta a költségvetését. Ez esetben állami támogatás nem igényelhető, ezt az önkormányzat helyi adóbevételeiből vagy vagyongazdálkodásából kell megoldania.

Sárospatak Város Rendelőintézete az előző évben 21,5 millió forintot kapott pályázati pénzből, ebben az évben tervezve van 8.800 eFt, ez azonban az átvett állami pénzek továbbutalása a rendelő számára, ily módon az intézmény a TB támogatásból és saját bevételeiből megoldja kiadásait, sőt 16 millió forintos fejlesztés is lehetővé válik.

Az önkormányzat bevételei és kiadásai a szöveges előterjesztésben az előző évekhez hasonlóan szerepelnek. A kulturális feladatoknál a Zempléni Fesztivál kerek évfordulója miatt nem 2 millió, hanem 3 millió forint támogatási összeg szerepel a tervekben.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A javaslat mindenre kiterjedő, alapos, gratulál az anyag készítőinek.

Kéri a megjelölt intézményvezetőket, ha van kiegészítésük a költségvetéssel kapcsolatban, tegyék meg.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: A költségvetés tervezése az intézmény esetében a már szokásos módon a fenntartó önkormányzatnál jegyző asszony jelenlétében zajlott. A bázisadatokban a 2015. év számadatai szerepeltek, az első kör rendkívül megnyugtató volt. A második körös 3 millió forintos elvonás érzékenyen érintette, nem akar részletekbe bocsátkozni, nyilván az lesz az intézmény feladata, hogy ennek hiányában is az intézményeket és a különböző épületeket működtessék.

Azt mindenképpen szeretné elmondani, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárában dolgozók bére 2002. óta nem változott. Számukra az utolsó közalkalmazotti béremelés az a bizonyos béremelés volt. A folyamatos minimálbéremelés és bérkompenzáció a diplomás béreket már lassan eléri. Ez egy nagyon áldatlan helyzet, ennek megoldása nem Sárospatak Város Önkormányzatának feladata, sajnálatos, hogy az egész szektor a közalkalmazotti körből teljesen partvonalra került, ebből a pedagógus, a szociális szféra és az egészségügy valamilyen mértékben, de kompenzálásra került.

A dologi kiadásait igyekeznek az eddigi szinten tartani. Jelezte, hogy a rezsiköltségek egyik és másik épületben nem lettek kevesebbek, mindenféle spórolás mellett sem, viszont ha év közben esetlegesen probléma merül fel, azt úgy is a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni.

A bevételek tekintetében örömmel mondhatja, hogy a tavalyi év rendkívüli év volt, köszönet az önkormányzatnak, hogy pénzmaradványként ezt célzottan ebben a naptári évben felhasználhatják. Ebből egyébként a könyvtári padló burkolatának cseréjére kerül majd sor, illetve a Mozi pályázat finanszírozására, továbbá színházi előadásokra, ezt részleteiben még decemberben tisztázták.

Az intézmény nyilván törekszik a bevételi tervek teljesítésére. Azok a pályázatok nem szerepelnek a 2014-2020-as ciklus pályázataiban, amiből az intézmény korábban komoly bevételekre tett szert. Mivel az intézmény is a „piacon” van, azon lesznek, hogy ezek forrásait megtalálják. Minden erejükkel azon lesznek, hogy teljesíthető legyen, amely nem a szakmai csapaton, nem a gazdálkodásra való odafigyelésen múlik, ha mégis év közben gondot jelent, akkor úgy is a fenntartó felé fognak fordulni.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A 2015. évet a költségvetés terhére teljes mértékben jól tudta teljesíteni az intézmény. A 209 millió forint költségvetési, illetve ösztámogatás mindenre elegendő volt, nem volt olyan számla, amit ne tudott volna kifizetni az intézmény.

A tavalyi évi mutatókat látva, az első költségvetési tárgyalási körre úgy érkeztek, hogy az éven több bér szükséges a nyugdíjba vonuló dolgozók ellátása, illetve végkielégítése miatt, valamint a gyerekek esetében az ingyenes étkezés egy létszámnövekedést is jelentett, hiszen ha nem kell az óvodáért, a bölcsődéért fizetni, akkor talán még az a réteg is gyakrabban elhozza a gyermekét, aki nem mindennapos intézménybe jár. Ez a pénz tavaly kevés volt a vásárolt élelmészre, úgy, hogy a költségvetési első olvasatba beépítették, és így 8 millió forinttal többet kértek ezen okok miatt, mint a tavalyi évben.

Ez a 8 millió forint az idei évi költségvetésből elvonásra került, tehát ugyanazzal az összeggel számolnak, mint a tavalyi évben, igyekezni fognak – mint ahogy eddig is ezt tették – ésszerűen és okosan gazdálkodni, és ebből az összegből kijönni.

Ami plusz kiadást jelent, minden évben elmondja, hogy a dolgozók folyamatosan nyugdíjba vonulnak, ez még három évig aktuális lesz. Eddig 15 fő vonult nyugdíjba, az elkövetkezendő 3 évben még 10 fő fog. Esetükben a felmentési időből 4 hónap olyan, amikor már otthon vannak, azonban helyükre új dolgozót kell felvenni, illetve a 40 éves jubileumi jutalom megilleti őket, ami 5 havi bért jelent. Ez a pedagógus béremelés az óvónők számára jelentett a legtöbbet, hiszen óraszámuk nem növekedett, 32,5 óra a kötelező óraszám, a fizetés nagyon jó összegű. Ezzel mindenki elégedett, mindenki örül.

Ez ugyan most megviseli a fenntartó költségeit, de ezt ki kell fizetni, ezért nem tudnak az állami támogatásból, illetve a normatívából kijönni, mert a pedagógus bérekre a központi normatíva átlag pedagógus bért ad, ami 240.000,- Ft körül van, itt ezek a bérek magasabbak, ezért szükséges a kiegészítés, ami a felmentési bér esetében 6 millió forintot, a jubileumi jutalom esetében 9 millió forintot jelent.

Az 1-2 millió forintos tételeket a szeptemberben bekövetkező béremelések, illetve a szociális ágazatban az ágazati pótlékok okozzák, tehát ezen indokok alapján kell a fenntartónak hozzátenni ezt a 23 millió forintot, de mint említette ez a folyamat várhatóan 3 év múlva megáll, akkor közelíteni fognak ahhoz, hogy kevés összeget kell majd az óvodához rendelni, ha nem csökken drasztikusan a gyermeklétszám.

Bár tisztában vannak azzal, hogy a református egyház tervezi egy óvoda és egy bölcsődei csoport indítását. Most kerültek kiírásra a pályázatok, tehát ennek talán jövőre lesz realitása.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A költségvetési rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
2/2016. (I. 27.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetéséről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület és a Sárospataki Karate Egyesület kérelméről

Az előterjesztés a 2016. január 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a kérelemben foglaltakat, melyre 50.000,- Ft támogatási összeget javasol az önkormányzat 2016. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott összegből. Kérdezi, van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
3/2016. (I. 27.)
h a t á r o z a t a**

**a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület és a
Sárospataki Karate Egyesület kérelméről**

A Humán Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta, a határozat-tervezet a. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról

Az előterjesztés a 2016. január 29-ei képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
4/2016. (I. 27.)
h a t á r o z a t a

a kötelező betelepítési kvóta elutasításáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Szvitankó Tamás elnök felvetése a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, hogy a februári ülésen tegyenek javaslatot a Sárospatak nyilvánosságáért díj odaítélésére alkalmas személy(ek)ről, illetve arról, hogy egyáltalán minden évben kiadásra kerüljön-e.

- **Szvitankó Tamás elnök felvetése a március 15-ei ünnepség szónokának személyéről**

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szintén kéri a bizottság tagjait, hogy a februári ülésen tegyenek javaslatot a március 15-ei városi ünnepség szónokának személyére vonatkozóan.

Sikora Attila alpolgármester: Azt figyelembe kell venni, hogy kivételesen délutánra tervezik a műsort.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke