

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2016. február 24-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás elnök
Saláta László Mihály
Zérczi László
Koleszár Krisztián
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző

Meghívottak:

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója
Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió felelős szerkesztője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére felvenni a „Javaslat a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülés napirendjére felvenni a „Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat az elfogadott módosításokkal együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**
- 2. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról**
- 3. Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére**
- 4. Javaslat a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására**

5. Tájékoztató a Zemplén Televízió új műsorstruktúrájáról (szóbeli)
6. Javaslat a 2016. évi sporttámogatások felosztására

Zárt ülésen:

1. Javaslat Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2016. február 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: December 11-én történt a legutóbbi költségvetési rendelet-módosítás, az azóta eltelt időszak változásait tartalmazza a rendelet-tervezet. Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy február végéig lehet a 2015. évi költségvetési rendeletet módosítani. Ahogy elnök úr elmondta, az utolsó módosítás december 11-én volt, az azóta bekövetkezett változások szerepelnek a javaslatban.

Az állami pótelőirányzatokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a ténylegesen leutalt pénznek meg kell egyeznie a maradvánnyal. Legnagyobb tétel 30 m Ft-tal a kiegészítő önkormányzati támogatás. A képviselő-testületi határozatok átvezetése a 100 eFt-os SUSI támogatást - ami nem változtatja a hiányt -, egy magántulajdonú lakás vásárlását - ez sem változtatja a hiányt -, valamint egy kukás autó értékesítését tartalmazza 4 m Ft értékben – ez utóbbi terhére folyósította az önkormányzat a 2,5 m Ft-os hitelt a Zemplén Televízió részére, ez is a hiányt csökkenti. Csökkenti továbbá a hiányt a helyi adó bevételek növekedése. A befolyt helyi adó bevétel 345 m Ft felett van és 315 m Ft lett betervezve.

A táblázatokban láthatóak feladatonként a kiadások és a bevételek. Az intézmények vonatkozásában néhány átcsoportosítás van a Polgármesteri Hivatalnál és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődénél. A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Sárospataki Gondozási Központ nem kéri az előirányzatok módosítását. A Sárospataki Kommunális Szervezet és a Rendelőintézet a teljesítés színvonalára korrigálja az átcsoportosításokat. Így a 2015-ben betervezett kiegészítő önkormányzati támogatás, mely 161 m Ft volt az eredeti költségvetési rendeletben ezzel a módosítással 30 m Ft-ra csökken, de ezt az összeget a benyújtott pályázatból már megkapta az önkormányzat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Precíz, látványos, áttekinthető anyagot kaptak kézhez. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
5/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.)
önkormányzati rendelet módosítására**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról

Az előterjesztés a 2016. február 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elsőként gratulál igazgató asszonynak az NKA Közművelődési Kollégiumának elnöki posztjához. A beszámoló nagyon tartalmas és igényes. Várja intézményvezető asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Elmondja, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára három éves szakmai munkájának a beszámolója az anyag, melyet kollégáival együtt készített. Lehet, hogy terjedelmes, de tevékenységük is nagyon szerteágazó.

A városban 2008. óta ebben az összevont intézményi keretben történik a könyvtári és közművelődési feladat ellátás, ami már országosan is általános formula. Úgy gondolja, hogy ezzel a szakmai csapattal, tevékenységüket az önkormányzattal mindenkor egyeztetve és koordinálva igyekeznek feladataikat úgy elvégezni, hogy azzal a város lakossága és az ide látogató turisták is elégedettek legyenek.

A beszámoló elején kiemelte a főbb csomópontokat, amelyek az elmúlt három év szempontjából meghatározóak voltak. Reméli, hogy sokáig dolgozhatnak ebben a formában a fenntartóval, a látogatókkal és szakmai munkatársaival. Egy csapatmunka eredménye a beszámoló, úgy a Könyvtár, mint a Mozi, és a folyamatosan bővülő feladatok ellátása. Ha kérdés, észrevétel van, szívesen válaszol.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Visszaigazolván látja a támogatást, melyeket megkap az intézmény, hisz a rendezvények színesek, bőségesek. Minden hétvégén volt program. Örövendetek a Mozi számadatai. Gratulál az elért eredményekhez.

Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Zérczi László a bizottság tagja: Három éves ciklus összefoglalóját tartalmazza az anyag. Nagyon jól ötvözi a hagyományos és újszerű dolgokat, ahogy változnak az igények. Az új elemek közül kiemeli a felnőttképzést, a 3D-s mozit, a szabadtéri rendezvényeket. Örömmel veszi, hogy az országos szakmai kulturális vérkeringésében is jelentős szerepet tölt be az intézmény, rajta keresztül Sárospatak is. Kiemeli továbbá az intézmény közösségépítő

szerepét, mely szintén nagyon fontos egy ilyen méretű településen. Eredményessége a programokon, azok látogatottságán, és a bevételeken keresztül is mérhető. Nem kevés pénzzel támogatja az önkormányzat az intézmény működését, de kell, hogy legyen a városnak egy ilyen intézménye, mely működésében visszaigazolja a támogatást. Gratulál intézményvezető asszonynak a működéshez.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A beszámoló jól szerkesztett, áttekinthető, minden részletre kiterjed. Kiemeli a mozi pozitív számadatait, mélyről kellett indulni, de a számok önmagukért beszélnek. Örül annak is, hogy azok az aggályok nem bizonyultak megalapozottnak, melyek akkor merültek fel, amikor a Könyvtárral és a Rendezvénycentrummal össze lett vonva az intézmény – ez remélhetőleg nem okoz problémát a működésben. Kérdése, hogy mennyire keresik a kapcsolatot határon túli magyar szervezetekkel, kulturális intézményekkel? Gratulál igazgató asszonynak az intézmény tevékenységéhez.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a beszámolóban szerepel az Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesülettel való együttműködésük, 6. éve pedig Észak-Magyarországi Képviselői Pontjaként működnek. Nagybányától Vajdahunyadig minden olyan magyar házzal kapcsolatban állnak, mely az ottani magyar nyelvű lakosság kulturális életét szolgálja. Többször elmondta már, hogy ezt a kapcsolati tőkét jó szívvel ajánlják bármilyen testvértelepülési program alapjául. Felvidék irányában is van kapcsolatuk, elsősorban hagyományörzés és képzőművészeti kapcsolatok terén – Darnos István vezette Bodrog Néptáncegyüttes, valamint a Zempléni Rajztanárok működése révén.

Szól arról, hogy az intézmény nemzetközi együttműködés terén végzett tevékenységét a minősített közművelődési intézmény cím között külön kiemelték a Minisztériumban, reméli, hogy ebből Sárospatak is profitálhat.

Kecskeméten minden évben megrendezik a határon túli magyar kulturális szervezetek tanácskozását, ahol már több alkalommal volt előadó, hogy bemutassa ezt az együttműködést, ilyen értelemben az országos szakmai kollégák is kaptak egy képet arról, hogy végzik munkájukat. Legfontosabb, hogy bármelyiket tudják testvérvárosi kapcsolatok irányába vinni, amennyiben ezt az önkormányzat támogatja.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Szól még a Kassával való kapcsolatáról is, mely képzőművészet, tánc tekintetében jelentősnek mondható. Öröndetes továbbá az intézmény EKF Comenius Karával való kapcsolata is, mely nagyban épít A Művelődés Háza és Könyvtára szakembergárdájára.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A Művelődés Háza és Könyvtára nagyon jól végzi tevékenységét. Örül annak, hogy igazgató asszonynak sikerült olyan kapcsolatokat kialakítani különböző szervezetekkel, melyek az intézmény és a város javát szolgálhatják. Az önkormányzat jelentős összeggel támogatja az intézmény működését, de az intézmény is jelentős bevételeket produkál, ez sem elhanyagolandó. Gratulál az intézmény működéséhez, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
6/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére

Az előterjesztés a 2016. február 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az előterjesztés véleménye szerint mindenre kiterjedő, de kéri ügyvezető urat, hogy esetleges kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a Kft. üzleti terve idén egy fejlesztésre fókuszál, az Andrassy Kurta János kiállítás megújítására, mely régi vállalása a városnak. Az önkormányzat a Képtárral együttműködve adta be pályázatát a Kubinyi Ágoston programra, melyen 1,8 m Ft összeget nyert el a kiállítás megújítására. Ez az összeg a szakmai költségekre elég, de további költség a Képtár épületének rendbetétele (festés, villanszerelési munkák, múzeumpedagógiai tevékenység végzésére alkalmas hely felújítása). Ez az összeg - 3,2 m Ft - szerepel a költségvetésben. A cég bevételei, a tavalyi évi pénzmaradvány, az idei kormányzattól érkező támogatás együtt úgy érvényesül, hogy várhatóan az üzleti terv 4,7 m Ft körüli eredménnyel teljesülhet. A kiállítás június 18-án nyílik, melyre mindenkit tisztelettel hív.

A beszámoló mellékletében található egy Vidékfejlesztési Minisztérium által kiírt pályázati program vázlata, mely jó eséllyel a Képtár felújítását eredményezheti.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Valóban régi adóssága a városnak, hogy az Andrassy Kurta János gyűjtemény méltó helyet kapjon.

Szól a mozi és az ott lévő büfé üzemeltetéséről, mely pozitív eredményeket mutat. Az elmúlt időszakban több nagy nevű rendező is megfordult ezen intézményben.

Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A Kft. Felügyelő Bizottsági tagja, így bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni. A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, elfogadta és elfogadásra javasolja. Örömmel állapították meg, hogy a büfé beváltotta a hozzá fűzött reményeket, szép bevételt produkált. A Képtárral kapcsolatos terveket is üdvözltek, üdvözltek továbbá azt, hogy nem kér önkormányzati támogatást a Kft. Pár éve ez a cég „vitte a pénzt”, de immáron nem szorul önkormányzati támogatásra.

Zérczi László a bizottság tagja: Elmondja, a Képtárnak valóban fontos szerepe van a műalkotások megismertetésében, közzétételében. A Mozi jegybevételének növekedése is öröndetes, és ezzel a büfé bevételének növekedése. A szakmai programok széles és színes választékot nyújtanak az érdeklődők számára. A megnyíló pályázatokhoz sok sikert kíván.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
7/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2016. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Az előterjesztés a 2016. február 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony, majd intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az alapító okirat módosítását a 2016. január 1-jén hatályba lépő NGM rendelet módosítása indokolta. Volt kormányzati funkció, melyeket törölni kellett, és van, melyet be kellett építeni az alapító okiratba. A második módosítást az indokolta, hogy a tervezetet a Magyar Államkincstár felé is megküldték, és ők tettek némi módosító javaslatot. Tegnap intézményvezető asszonnyal és irodavezető úrral újra átbeszélték az anyagot, beemelték, amit az intézmény működése szempontjából fontosnak tartanak, ez került a bizottság elé.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy a Magyar Államkincstár kérésére az intézmény típusát egy új rendelet szerint kellett besorolni, maradtak a többcélú és közös igazgatású intézménynél. Kérése továbbá a fenntartó felé, hogy szerepeltessék az alapító okiratban a bázisintézmény funkciójukat az Eszterházy Károly Főiskolával kötött megállapodás értelmében. Gyakorlól hely az óvoda, éves szinten közel 100 hallgató végzi náluk gyakorlati feladatait. Jövő héttől már beregszászi óvodapedagógus hallgatók is jönnek az intézménybe.

Elmondja továbbá, hogy alaptevékenységként ellátják a sajátos nevelési igényű gyerekeket – a korábbiakban ez nem került részletezésre, azonban ebből a súlyos fogyatékossgú gyerekeket nem tudják ellátni, de nem tudtak mire hivatkozni, hogy miért nem. Ha szerepelne az alapító okiratban, hogy az enyhe és közép súlyosan sérült gyerekeket tudják ellátni csak, már lenne hivatkozási alapjuk. E módosításokkal már pontosan meg lennének határozva feladataik.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Az alapító okirat 6.1. pontjában szerepel, hogy közös igazgatású köznevelési intézmény. Kéri jegyző asszonytól ennek magyarázatát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egy jogszabály két paragrafusából kellett kiválasztani azt a típusjegyet, ami az intézményt meghatározza, mely nagyon szerteágazó, és ezt tartották a legmegfelelőbbnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetet és annak másodszor módosított mellékletét elfogadásra javasolja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
8/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetet és annak másodszor módosított mellékleteit elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Zemplén Televízió új műsorstruktúrájáról (szóbeli)

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri elsőként ügyvezető úr, majd a felelős szerkesztő tájékoztatóját a Zemplén Televízió új műsorstruktúrájáról.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tájékoztatójában elmondja, hogy tevékenységüket a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal kötött szerződés alapján végzik. Minden műsorukat jogosultak ellenőrizni úgy tartalom, mint idő szempontjából. Jelenleg napi 4 órás műsort adnak 18-22 óráig, 22 órától Képújságot vetítenek. A műsorszolgáltatás 24 órás, azon belül a saját gyártású műsor aránya 4 óra. A struktúra 30-35 főre volt kitalálva 2015-ben, 52 műsorral, több hazai pályázati lehetőségük volt, melyben nemzetiségi és egyéb határon túli műsorokra tudtak pályázni, de

ezek megszűntek. Szükségszerűvé vált a műsorstruktúra módosítása jogi és nézői szokások alapján is. Alkalmazkodniuk kell az online felületek létrejöttéhez, webes elérhetőségekhez, mobil alkalmazásokhoz.

Elmondja továbbá, hogy a taggyűlésnek ezzel kapcsolatban már tavaly javaslatot tett, a taggyűlés ez ellen vagy emellett nem foglalt állást, rájuk bízta, hogy úgy alakítsák át, ahogy számukra jó. Az új műsorstruktúrában 32 műsort kínálnak, 6-8, 10-12, 14-16 és 18-20 óra közötti időszakokban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Örömmel veszi a reggel 6 órától kezdődő műsorsávot, mely lehetőség bizonyára több érdeklődőt fog vonzani a Zemplén Televízió elé.

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió felelős szerkesztője: Hozzászólásában elmondja, hogy az volt az alapvető szempont, hogy szeretnék megváltoztatni a nézői szokásokat. Kétfajta változás lesz érzékelhető, egyik a már említett műsorstruktúra, a másik pedig az arculatváltozás. A két órás műsorbeosztás hamarabb elérhető lesz a néző számára. Két műsoridő között pedig ugyanúgy a Képűjság jelenik meg, mint a korábbiakban. A 18 órás híradóval véleménye szerint nagyobb nézettséget fognak elérni, ahogy a reggel 6 órás híradóval is nagyobb nézőszámra számítanak. Pontosításként elmondja, hogy 22 új műsorral számolnak. Tematikus műsoraik megmaradnak - Fogadóóra, Egészségügyi Magazin, Mecénás -, viszont új műsorokat is készítenek, mely a civil szférát, a hétköznapi embereket is meg tudja szólítani. Törekednek arra, hogy az egyensúly mindkét város tekintetében meglegyen. E műsorokkal szeretnék a nézők felé nyitni, hogy versenyképesebbek legyenek, hiszik azt a kollégáival, hogy a helyi embereket a helyi hírek, történetek érdeklik elsősorban.

Arculati tekintetben teljesen más irányt szeretnék, XXI. századi arculatot szeretnék megmutatni a nézőknek. A kezdő szignáltól kezdve mindent megváltoztatnak. Nagy vállalás volt részükről, hogy a 22 műsornak teljesen új szignálja lesz április 1-től, hisz újraépítettek egy teljes műsorszerkezetet.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Előző testületi ülésen elhangzott, hogy nincs egyensúly a két város Zemplén Televízióban való szereplése tekintetében. Ez abból is adódott, hogy a sárospataki bizottsági elnökök nem igazán számoltak be az itt történt eseményekről. Sátoraljaújhelyben több bizottság működik, így ők két műsorban is szerepeltek. Sárospatakon egy adásidőben ment a három bizottsági elnök és alpolgármester úr részvételével ez a műsor, de tavaly tavasztól nem vették igénybe. Ebből is adódik az egyensúlytalanság a két város tekintetében.

Elmondja továbbá, hogy véleménye szerint a néző számára teljesen mindegy, hogy melyik város miséjét nézi a televízióban. Azok a műsorok, melyek a Média Hatóság által támogatottak teljesen egyformák Sárospatak és Sátoraljaújhely vonatkozásában - nincs több híradó, Mecénás.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az új műsorstruktúra, új arculat, egyensúlyra való törekvés bizonyára indokolt, hisz bizonyos időközönként meg kell újulni a televízióknak, ez látható az országos televíziókban is. A felvázolt elképzelések szépek, remélhetőleg az idő ezeket visszaigazolja. Van-e visszajelzés, felmérés arról, hogy a Zemplén Televízió nézőinek milyen elvárása, igénye van?

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió felelős szerkesztője: Amikor elkezdtek a műsorstruktúra változtatást fontos szempont volt, hogy a nézőknek még jobban megfeleljenek. Az adott szerkesztőknek évekre visszamenő tapasztalata volt, hogy adott műsorokat milyen mértékben néznek az emberek. Van „utca emberétől” származó

visszacsatolásuk. A híradó a legnézettebb műsor, a Mecénás is a kedvelt műsorokhoz tartozik, továbbá a képviselő-testületi üléseket is sokan nézik. Folyamatos a visszajelzése a szerkesztőknek a sportműsorok tekintetében is. Nyilván elsősorban ezt vették figyelembe. Vannak kötött műsoraik, a Híradó, a Mecénás, melyek támogatottak, melyeknek meghatározott időpontja van, addig, amíg támogatás van, ezeken nem változtathatnak. Figyelembe vették továbbá a tulajdonosi elvárásokat, melyeknek szintén szeretnének megfelelni. Figyelembe vették még, hogy mit bírnak, hisz öt szerkesztő van.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az új műsorstruktúra mellett folyamatosan napirenden van a Zemplén Televízió gazdálkodása, anyagi helyzete. Az új műsorstruktúra hogyan befolyásolja a költségvetést? Van-e benne megtakarítási lehetőség? Hirdetőket tudnak-e vonzani?

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió felelős szerkesztője: Szakmailag szeretne válaszolni a kérdésre. Az új műsorstruktúra az öt szerkesztőnek, ill. a többi kollégáinak sokkal inkább legyárthatóbb, minőségibb gyártást tehet lehetővé. Elszámolási kötelezettséggel tartoznak nemcsak a tulajdonosok, hanem az NMHH felé is, ennek az elszámolását teszi egyszerűbbé és könnyebbé – a megtakarítást elsősorban ebben látják. A rugalmasság és a nézőbarát műsor kialakítása a fő szempont, mely nem kerül több költségbe. Hangsúlyozza, hogy ezek a változtatások minimális költséggel megvalósíthatóak. Az, hogy megújuljanak, a jelen tervek mellett nem igényel különösebb költséget.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A puding próbája az evés. Elnök úr korábbi felvetésére elmondja, hogy önkritikát gyakorolt amikor azt mondta, hogy nem vették igénybe a televízió e lehetőségét. Annak idején a műsornak az volt a címe, hogy „A képviselők”, és meghívták őket egy-egy napirend kapcsán. Ha nem értek rá a bizottsági elnökök a képviselők igénybe vehették volna e lehetőséget.

Kérdése ügyvezető úr felé, hogy hogyan áll a támogatási szerződés kérdése, aláírták-e? Ez ugyanis a televízió sorsát döntően befolyásolja.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Várják a javaslatokat, mínuszban gazdálkodnak évek óta, épp csak annyi pénzük van, hogy a béreket kifizessék, eszközvásárlásaik pályázatból történnek. Nem áll módjukban felméréseket végeztetni. Sátoraljaújhely önkormányzata fiatalok bevonásával két éve telefonos felmérést készített, melyek pozitívak voltak a nézettség, az általános műsortípusok szerinti érdeklődésről.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Van honlapja is a Zemplén Televízióknak, azon keresztül nem lehet felmérést készíteni?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Akik kommentelnek, nem feltétlenül a kultúra szolgálatában állnak. Nincs kizárva, elvileg lehet itt is felmérést készíteni, de több esetben olyan szélsőségeket jelenített meg, ami nem kívánatos. Szól arról, hogy öt fővel csökkentették az elmúlt évben a létszámot, továbbá arról, hogy a nemzeti műsorok korábban nemzeti segélyként 500.000,- Ft-tal támogatva voltak, most egy fillért nem kapnak.

Felvetésre elmondja, hogy hatástanulmányt nem készítettek. Örülnek, ha vállalásaikat el tudják végezni a közműsoron felül, ami a 70 m Ft-os bevételt hozza ahhoz, hogy 100 m Ft-os nagyságrendben működjön a cég, miközben 15 m Ft tulajdonosi támogatást kap.

A „Képviselők” műsorral kapcsolatosan elmondja, az volt a konklúzió, hogy a bizottság elnöke minden ügyről be tud számolni, ami a bizottság ülésein történik. Ha az elnök fontosnak tartja, hogy valakit meghívjon maga mellé a műsorba, azt természetesen megteheti – várja az ezzel kapcsolatos esetleges javaslatokat.

A támogatási szerződéssel kapcsolatosan elmondja, „nem is köszön annak”, amit a tulajdonosok a taggyűlésen elfogadtak. Bízik abban, hogy a tulajdonosok leülnek egymással tárgyalni és döntenek a Zemplén Televízió további működéséről. Köszönik a támogatási szerződés által adott lehetőségeket, ezzel élni fognak, de meg szeretné várni, míg ez a döntés megszületik, hisz több tulajdonosa van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdése ügyvezető úrtól, hogy a tulajdonosi fórum előtt mire számít? Azt, hogy elfogadja-e a tulajdonos a 15 m Ft támogatást? Azt elfogadja-e, hogy azt a tagi kölcsönt, melynek szerződését aláírta ügyvezető úr, és ezek szerint nem kérdezte meg róla a taggyűlést, 2016. március 31-ig vissza kell fizetnie. Most mit szeretne rajta megszavaztatni, amikor az szerepel a támogatási szerződésben, hogy március 31-ig vissza kell fizetnie az összeget, amit egyszer már vállalt? Mit szeretne megszavaztatni, azt, hogy bérleti szerződést kell kötni azokra a helyiségekre, ahol működik évek óta a sárospataki szerkesztőség? Azt a kölcsönt, amit több évvel ezelőtt kapott a TV azt vissza kell fizetni?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem vitatja a tartozásokat, de nem tehet arról, hogy nem írták ki a pályázatokat 2015-ben, migráció van és változások történnek az országban. Az elmúlt években úgy éltek, hogy megtermelték maguknak a 60-70 %-ot saját bevételeikből, most nem tudják. Ezt időben jelezte tavaly decemberben, januárban, anyagot is készítettek ezzel kapcsolatosan.

A taggyűlés úgy döntött, hogy meg kell teremteni az ez év áthidaló működésének a lehetőségét. Amikor az önkormányzat előtt ezt felvetette, arra voltak kíváncsiak, miért volt több műsor Újhelyből? Rossz irányt vett a dolog. Úgy érzi, ő jogszerűen járt el a képviselő-testületi ülésen, mely sérelmet váltott ki és levették napirendről e témát. Nem történt döntés sem arról, hogy ha nem tudják a 2016. évet finanszírozni, akkor vegyék vissza a létszámot, sem arról, ha marad a létszám - a taggyűlés erre tett javaslatot, hogy a televíziónak működni kell tovább -, akkor ő hogy vállalja? Egy 70 m Ft-os költségű céget 30 m Ft-ból nem lehet működtetni, egyéb forrás pedig nincs. Ezért szükséges a tulajdonosok egyeztetése.

Ismételten elmondja, elismeri a tartozásokat, de nem tehet arról, hogy 2015. áprilisától nem kerültek kiírásra pályázatok.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Hangsúlyozza, ha nincs aláírva a szerződés, a 15 m Ft támogatást sem kapja meg a televízió.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez nem kapcsolódik a korábbi négy variációhoz, ez a 15 m Ft támogatás, ha nem kell az összeg, mert megoldható másképp, ügyvezető úr felelőssége.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Egyetért a jegyző asszony által elmondottakkal. A hatástanulmánnyal kapcsolatosan felveti annak lehetőségét, hogy gimnáziumi tanulók bevonásával el lehetett volna készíteni egy hatástanulmányt a televízióval kapcsolatosan. Hangsúlyozza továbbá, ha nem írja alá a szerződést ügyvezető úr, a 15 m Ft támogatást sem kapja meg a televízió.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Tudomása szerint a szerződésnek nem öt nap az aláírási határideje. El fogja fogadni, de ez most a televízió végét jelenti.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ha nem írják alá, az biztos. Ha aláírják, akkor még van esély a további működésre.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez így bezárja a televíziót. Márciusban vissza kell adni azt az összeget, amit 2012-ben kértek kölcsön.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt decemberben is tudták, hogy így lesz.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem. Decemberben a tagi kölcsönt vállalták. A tagi kölcsön tavaly is 3 m Ft volt. 2015. januárjában 3 m Ft tagi kölcsönt kaptak, amit a 2015. évi műsormegrendelés terhére kaptak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kölcsön olyan pénzügyi tranzakció, amit adnak vissza kell adni. Először a kölcsönt vissza kellene adni, mert legközelebb nem lesz, aki adjon.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elfogadja, viszont a bérek is nagyon fontosak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mint a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány elnöke elmondja, hogy ott is olyan kölcsönt kapott meg, ami a pályázatból egyértelműen visszajött. Nem az volt a fontos, hogy megadja, hanem felélte.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy Sátoraljaújhellyel és Kisvárdával írtak alá támogatási szerződést vagy elő van készítve?

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Sátoraljaújhely más formában, továbbra is havi számlázással műsormegrendeléssel él. Kisvárdának nem szolgáltatnak műsort, pályázati megbízásokat ad, azzal segíti működésüket.

Mezősi-Nagy Mariann a Zemplén Televízió felelős szerkesztője: A nézettség mérésével kapcsolatosan még elmondja, hogy a televízió honlapján mérhető, hogy egy-egy hír milyen nézettségi szintet ér el. Erősíteni kell továbbá a televízió facebook oldalán való megjelenítést is. Sokszor kapnak kérdéseket az internetes oldalon keresztül, hogy például adott híradót mikor tudnak megnézni – ez is azt mutatja, hogy van valós kapcsolatunk a nézőkkel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a Zemplén Televízió új műsorstruktúrájáról szóló szóbeli tájékoztatóval egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
9/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a**

A Humán Bizottság tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és javasolja annak tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2016. évi sporttámogatások felosztására

Az előterjesztés a 2016. február 26-ai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Elmondja, hogy az ifjúsági és sportügyintéző asszonynál végignézték a pályázatokat, mely alapján megtenné javaslatát: Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya 1.700.000,- Ft, Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya 900.000,- Ft, Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya 1.000.000,- Ft, Árpád Vezér Diáksport Egyesület 200.000,- Ft, Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály 250.000,- Ft, Árvay Diáksport Egyesület 300.000,- Ft, Sárospataki Ultisok Baráti Köre 80.000,- Ft, Sorompó Darts Club 100.000,- Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület 300.000,- Ft, Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály 400.000,- Ft, Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola 600.000,- Ft, Sárospataki Modellező Club 50.000,- Ft, Zempléni Lovas Egyesület 100.000,- Ft, Sárospataki Református Diáksport Egyesület 200.000,- Ft, Sárospataki Plasztik KSZSE 100.000,- Ft, Sátoraljaújhegyi Kyokushin Karate SE Sárospatak 300.000,- Ft, SESE Lövész Szakosztálya 50.000,- Ft, SESE Természetjáró Szakosztály 50.000,- Ft, Pataki Asztalitenisz Sportklub 50.000,- Ft. 300.000,- Ft-ot mindig visszatartanak, és ezen felül sem osztanak ki az egész összeget, hisz év közben még jöhetnek kérelmek, erre tartalékolnák a maradék összeget. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Támogatja a javaslatot. Elmondja továbbá, sajnálja, hogy a költségvetés tárgyalásakor nem vetette fel, hogy újra legyen betervezve kulturális alap, mely korábban volt, de már nincs. Véleménye szerint a sport már elég jól el van látva központi pályázati lehetőségekkel is. Vannak a városban olyan civil szervezetek, akik dolgoznak, de semmilyen támogatásban nem részesülnek, ugyanakkor komoly terheket felvállalnak. Tudja azt is, hogy milliókat költenek a kultúrára, de a helyi szervezeteket mégsem támogatják. A következő költségvetés tárgyalásánál lobbizni fog azért, hogy létrehozzanak kulturális alapot is.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző: Felvetésre elmondja, hogy a közművelődési rendeletben szerepel, hogy létrehozzák a kulturális alapot, amint lehetőség lesz rá.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A sporttámogatási keret felosztására vonatkozó javaslattal egyetért. Egyetért továbbá, hogy legyen kulturális és civil alap a költségvetésben jövőre.

Zérczi László a bizottság tagja: Szintén egyetért a sporttámogatási keret felosztására vonatkozó javaslattal.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki az általa ismertetett támogatásokkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
10/2016. (II. 24.)
h a t á r o z a t a

a 2016. évi sporttámogatások felosztására

A Humán Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 8.000.000,- Ft összegből 6.730.000,- Ft-ot az alábbiak szerint javasol felosztani a Képviselő-testületnek:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	1.700.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	900.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000,- Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály	250.000,- Ft
Árvay Diáksport Egyesület	300.000,- Ft
Sárospataki Ultisok Baráti Köre	80.000,- Ft
Sorompó Darts Club	100.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	300.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	400.000,- Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	600.000,- Ft
Sárospataki Modellező Club	50.000,- Ft
Zempléni Lovas Egyesület	100.000,- Ft
Sárospataki Református Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Sárospataki Plasztik KSZSE	100.000,- Ft
Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospatak	300.000,- Ft
SESE Lövész Szakosztálya	50.000,- Ft
SESE Természetjáró Szakosztály	50.000,- Ft
Pataki Asztalitenisz Sportklub	50.000,- Ft

Összesen:	6.730.000,- Ft
------------------	-----------------------

A Képviselő-testület a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 300.000,- Ft-ot elkülönítetten kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg – kérelemre –, akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Saláta László Mihály
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke