

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2016. október 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás
Saláta László Mihály
Zérczi László
Koleszár Krisztián
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabó Tibor aljegyző
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens

Megjegyzés:

Hajdu Imre és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására**
2. **Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
3. **Javaslat kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására**
4. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére**
5. **Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokra**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben kéri a Comenius utcai Pavletits-ház használatba adását. Ennek módja bérbeadás lehet 10.000,- Ft+ÁFA/hó

összegben. Azért ilyen alacsony összegről van szó, mert ők komoly anyagi ráfordításból nevezett ingatlant felújítanak, ahol kialakításra kerülne egy látogató központ, viszont mindezt csak nyertes pályázat esetén tudják megvalósítani. A pályázat benyújtásához viszont szükséges az önkormányzat, mint tulajdonos szándéknyilatkozata.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy ez mikor realizálódhat?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A pályázat elbírálása vélhetően 2017. tavaszán várható, ezt követően különböző közbeszerzési és egyéb eljárások zajlanak majd.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
82/2016. (X. 26.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan
Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadásáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintézőt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: A 2014. évben megalkotott kitüntető díjrendelettel kapcsolatban három olyan módosítási javaslat fogalmazódott meg, amely a gyakorlati kivitelezés során problémaként vetődött fel.

Augusztus 20-a alkalmából több díj is átadásra kerül, az arra érdemes személyek részére, azonban a díjak átadása és a laudációk felolvasása olyan hosszú időt vesz igénybe, amely nagyrészt kiteszi az ünnepség időtartamát. Ezért merült fel, hogy a Közszolgálatért díj, a Pécsvárady Botond közéleti díj, illetve a Szent Erzsébet díj a január 22-én tartandó Magyar Kultúra Napja ünnepségsorozat keretében kerüljön átadásra.

A második változtatási kezdeményezés a Szabó Károly díj adományozására vonatkozó kiegészítés, mivel nem szerepel benne egyértelműen az edző, illetve felkészítő személye. A korábbiakban csak sportolóról szólt a javaslattevési lehetőség, ez kerülne kiegészítésre, illetve pontosításra.

A harmadik változtatás a javaslattevési lehetőség. Emlékeztet rá, hogy az augusztus 20-át megelőző képviselő-testületi ülésen felmerült, hogy nem volt megalapozott, nem kapták meg a javaslatot a döntéshozók, ezért az eljárási rendre vonatkozóan fogalmaztak meg szabályozást, amelyet az előterjesztés tartalmaz, illetve egy függelék került kidolgozásra, amely alapján az arra jogosultak indoklással együtt javaslatot tehetnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ha már a Magyar Kultúra Napján adják át az oktatáshoz kapcsolódó díjakat, akkor a Comenius Emlékérem adományozása is „kilóg a sorból” augusztus 20-án.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A Comenius Emlékérem átadását éppen azért tették át augusztus 20-ára, hogy minél nagyobb közönség előtt adhassák át.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző: Azért, mert a pedagógus napon érdektelenség volt, nagyon kevesen vettek részt ezen az eseményen.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Eltérő javaslata, hogy a Comenius Emlékérem is január 22-én, a Magyar Kultúra Napján kerüljön átadásra. Ezzel a módosítással kéri, hogy aki a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
83/2016. (X. 26.)
h a t á r o z a t a**

**a helyi kitüntetések adományozásáról szóló
11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet egészüljön ki a következő 1. §-al, és az azt követő szakaszok számozása értelemszerűen módosuljon:

„1. § A helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kitüntetést a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.””

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amikor az önkormányzat ezen telkek tulajdonjogát megszerezte, akkor a támogatási szerződésben vállalta, hogy a telkek értékesítését nem adhoc módon, hanem kidolgozott szabályrendszerben, kedvezményes telekértékesítési programban, rendeleti szinten fogja szabályozni.

Ennek munkaanyagát már a bizottság tagjai megismerhették. Nemcsak a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületétől, hanem mindenkitől kérték, akinek ehhez építő jellegű javaslata van, foglalmazzák meg ezzel kapcsolatos véleményüket, amelyeket igyekeztek beépíteni a rendelet-tervezetbe.

Kérdésként merül fel, mi történik azokkal, akik ezen feltételrendszernek nem felelnek meg. Természetesen ők is megvásárolhatják a telkeket, viszont nem kedvezményes, hanem piaci áron.

A 4. § tartalmazza a kedvezmény mértékét, amelyet 50 %-ban jelöltek meg. Viszont itt adódott is a kérdés, hogy mennyi a becsült piaci forgalmi érték 50 %-a? A mai napon megérkezett az ingatlanforgalmi értékbecslőtől az erre vonatkozó dokumentum, amely tételesen, helyrajzi számonként felsorolja, hogy melyik ingatlannak mennyi a piaci forgalmi értéke, ez 3.100 eFt-tól 6 millió forintig terjed telekméret, elhelyezkedés, saroktelek függvényében.

Amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, és kihirdetésre kerül a rendelet, a közzétételt követően a lakosság körében minél szélesebb körben meghirdetnék, és akár már novemberben elindulhat a program, bízva abban, hogy lesz rá érdeklődés.

Természetesen, ha az élet úgy kívánja, hogy kerüljön módosításra a rendelet, akkor visszakerül a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ebben a témában a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete a szakmai műhelyén keresztül véleményt nyilvánított. Kiss József az egyesület tagja megfogalmazta, hogy mielőtt a szerződéseket megkötnék az érdeklődőkkel, előtte el kellene végezni a talaj műszaki vizsgálatát, tekintettel arra, hogy feltöltött területről van szó, és ezt a szerződéskötéskor az érintettek rendelkezésére kellene bocsátani. Ez a kitétel nem szerepel az anyagban.

A 3. § be) pontjában szerepel, hogy amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül nem fejezi be – a használatbavételi engedély vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejárátát követő 30 napon belül egy összegben visszafizetni az önkormányzat részére.

Javaslat, hogy ebben az alpontban az „önhibájából nem fejezi be” szövegrészt kellene szerepeltetni.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Valóban benne is megfogalmazódott, mi történik abban az esetben, ha 3 éven belül az érintett élethelyzetében változás áll be, és önhibáján kívül nem tudja befejezni az építkezést?

További kérdése, hogy előzetes érdeklődőkről van már információ?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületétől megkapták a javaslatot, amelyet ezúton is megköszön. Természetesen azokat a javaslatokat, amelyekre a jogszabály lehetőséget ad, azt beépítették, hiszen a javaslat nagyon sok jó gondolatot tartalmazott, viszont tartalmazott olyat is, amelyet magasabb szintű jogszabály szabályoz, ezért azt ebben a rendeletben nem lehet szerepeltetni. Gondol itt a telek beépíthetőségére, építési feltételekre, stb. - ez az OTÉK-ban szerepel.

Talajmechanikai szakvéleménnyel rendelkeznek, viszont ez nem került bele a rendeletbe, azonban már az érdeklődés szakaszában mind a rendeletet, és annak feltételrendszerét, mind a talajmechanikai vélemény tartalmát, továbbá minden olyan információt, amely rendelkezésre áll, forgalmi érték, stb., rendelkezésre fogják bocsátani az érdeklődőknek. Amikor már konkrét kérelemre kerül sor, ezekkel az információkkal már rendelkezni fognak. Mindez az adásvételi szerződésben is szerepelni fog. Azért nem került bele a rendeletbe, mert a 34 telek közül nem mindegyiket érinti ilyen módon, van olyan jó néhány telek, amely nem a feltöltött talajrétegre esik, tehát ezt egységesen nehéz kezelni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a talajmechanikai szakvélemény a mai nappal rendelkezésre áll.

Elfogadhatónak tartja Saláta László Mihály bizottsági tag „önhibájából” szövegrész alkalmazására vonatkozó javaslatát, viszont a jogszabályban konkrétan meg kell nevezni ezen eseteket, taxatív.

Előzetes felmérés konkrétan ezen telkekre nem történt, Sárospatakon érdeklődés és igény van építési telkekre, például az első lakóingatlanhoz jutók rendszeréből is látszik, hogy ez fellendült. Ezáltal az önkormányzat be tud szállni erre a piacra jó konstrukcióval, véleménye szerint az érdeklődők jelentős része élni is fog ezzel a lehetőséggel.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Az ott már felépült lakásokban mindössze 3 család lakik. Kérdése, ez nem arra enged következtetni, hogy arra a területre nem szívesen költöznek?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Azt, hogy ott miért nem sikerült lakásokat értékesíteni, lehet vizsgálni, lehetnek különböző okai, például a közterület nem volt elnevezve, így oda nem is lehetett bejelentkezni.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A Saláta László Mihály javaslatára vonatkozóan elmondja, hogy a szerződésben nem szabályozott esetekre a Ptk. szabályait kell alkalmazni, a szerződésszegés tételesen fel van sorolva, feleslegesnek tartja az „önhibájából” szövegrész beépítését.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki Saláta László Mihály bizottsági tag javaslatával a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
84/2016. (X. 26.)
h a t á r o z a t a

kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdés b) pontjának be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„be) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül, önhibájából nem fejezi be – a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejárata követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére.”

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére

Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amikor az önkormányzat megszerezte a telkek tulajdonjogát, azzal kötelezettséget is vállalt, többek között azt, hogy az újonnan tulajdonába kerülő, immáron közforgalom számára megnyitott közutat a vonatkozó jogszabályi előírások szerint elnevezi.

Ennek megfelelően hirdetményi úton javaslatokat gyűjtöttek Sárospatak lakossága részéről, így a Téglagyár utca, illetve Kispatak utca nevekre érkeztek javaslatok.

Miután más javaslat nem érkezett, így a javaslattételi határidőt követően ezt a két javaslatot tették fel ismét a honlapra szavazás formájában, hogy a lakosság nyilvánítson véleményt. Az anyagban a Téglagyár utca 76 %-os aránnyal nyert, tehát ezt támogatja a szavazók jelentős része.

Ennek megfelelően folytatódik tovább az eljárásrend, ami azt jelenti, hogy a Képviselő-testület minden bizottsága véleményezi, majd a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik a közterület elnevezése, de nem köti a szavazás eredménye a képviselő-testületi döntést, ettől eltérően is el lehet nevezni. Fontos viszont, ha elnevezi, akkor 10 éven belül nem változtatható meg, hacsak nem történik jogszabályváltozás.

Az utca elnevezése – mivel a területen már van lakott ingatlan – már a lakosságot is érinti, lakcímkártyát kell készíttetniük, közművek, szolgáltatók felé be kell jelenteni, viszont ennek ők örülnek a legjobban, mivel közel 10 éve nem tudtak bejelentkezni az ingatlanba, ami sajnos különböző élethelyzetbeli problémákat (iskoláztatás, kollégiumba bejelentkezés) jelentett, hiszen a közterület nem volt önkormányzati tulajdon, ezért nem is lehetett elnevezni. Áthidaló megoldásként más ingatlanba voltak bejelentkezve, viszont ott már az egy háztartásban élő személyek száma emelkedett meg annyira, hogy emiatt különböző hátrány érte őket.

A közterület elnevezésével egy időben megtörténik az előbbi napirendi pontban említett telkeknek, illetve a társasház házszámainak a kiosztása, hiszen ezzel párhuzamosan zajlik az úgynevezett KCR eljárás, ez lesz a rendszer próbája, hogy hogyan lehet ezt keresztülvinni, hogy minden földhivatali és egyéb nyilvántartásban megjelenjen a házszám kiosztás. Úgy gondolja, hogy ezzel minden ilyen jellegű problémája az ott lakóknak elhárul.

Az utca elnevezése az önkormányzatra is ró némi terhet, 50 eFt összegben, hiszen ki kell táblázni az utca elnevezését, miután még lakások, telkek nincsenek, ezért egy táblára minden csatlakozási pontnál két ilyen táblát kell kihelyezni, illetve egyéb módon az érintett szerveknek, mentő, rendőrség, gázszolgáltató, stb. nyilván tájékoztatást kell erről küldeni.

Az ingatlan térképét megnézve látszik, hogy az útnak több szelvénye van, de ez mind egy helyrajzi számon van, azért van csak egy elnevezése és a vonatkozó jogszabály szerint az óramutató járásával ellentétes irányban történik a házszám kiosztás is. Az összes utca, az összes ingatlan erről az egy helyrajzi számmal rendelkező útról megközelíthető, nem kell minden egyes ágát elnevezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki elfogadásra javasolja a határozat-tervezetben foglaltakat a Képviselő-testületnek a Téglagyár utca megjelöléssel, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
85/2016. (X. 26.)
h a t á r o z a t a**

**az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület
elnevezéséről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, Téglagyár utca név megjelölésével.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokra
Az előterjesztés a 2016. október 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A Miskolci Egyházmegye kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben kéri, hogy az általuk fenntartott Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda (Sárospatak, József Attila utca 31.) alábbi fejlesztéseihez a tulajdonosi hozzájárulást megadni szíveskedjen: Homlokzati falak és padlásfödém szigetelése, nyílászárók cseréje, fűtéskorszerűsítés, valamint napelemek elhelyezése a „KEHOP 5.2.3 - Egyházak épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével” elnevezésű pályázat elnyerése esetén, a közművezetékek, burkolatok és szaniterek teljes cseréjével megvalósuló vizesblokk felújítás saját forrás felhasználásával, továbbá udvari játszótéri eszközök új, a hatályos előírásoknak megfelelő eszközökre történő cseréje saját forrás felhasználásával.

Tekintettel arra, hogy az épület önkormányzati tulajdonban van, a fenti korszerűsítésekhez tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Miskolci Egyházmegye kereste meg a Képviselő-testületet azzal, hogy az elnök úr által felsorolt fejlesztésekre pályázatot kíván benyújtani, ehhez – tekintettel arra, hogy önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó – a tulajdonos hozzájárulása szükséges.

Jelezték továbbá azt is, hogy a pályázaton túl saját forrásból szeretnék a vizesblokkot is felújítani közművezetékek, burkolatok cseréjével, illetve a meglévő játszótéri elemeket új, a hatályos jogszabályoknak megfelelő játszótéri elemekre – szintén saját forrásból – kívánják cserélni. Ezekhez is nyilván tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

A pályázattal érintett fejlesztéshez a tulajdonosi hozzájáruláson túl szükséges egy nyilatkozat is, miszerint az önkormányzat a pályázat fenntartási időszakának végéig a fenntartó részére rendelkezésre bocsátja az épületet. A nyilatkozat-tervezet jelen javaslat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület 2016. májusban döntött az önkormányzat és az Egyházmegye közötti megállapodásról, melynek értelmében az önkormányzat az ingatlant (és az ingóságokat) 10 évre használatba adta a Miskolci Egyházmegye részére.

A pályázatból megvalósuló fejlesztés fenntartási ideje a Miskolci Egyházmegye tájékoztatása szerint a megvalósítást követő 5. év vége, így az eddig tartó rendelkezésre bocsátás a megállapodásban rögzítettekkel nem ellentétes.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
86/2016. (X. 26.)
h a t á r o z a t a**

a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 14⁴⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke