

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2017. április 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Egyed Attila
Dr. Cserkúti Sándor
Papp Imréné
Rusznák István a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője
Dobránszky Tímea tanácsos

Meghívottak:

Törös Károly a TÖRÖS és társa Bt. vezető tisztségviselője
Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja

Megjegyzés:

Szabó András és Szvitankó Tamás bizottsági tagok nincsenek jelen. Dr. Cserkúti Sándor bizottsági tag az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, és a 4. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Iván Zoltán és Iván-Matusz Réka Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. I/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Iván Zoltán és Iván-Matusz Réka Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. I/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Nagy Csaba és Koncz Andrea Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Javaslat Nagy Csaba és Koncz Andrea Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a „Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Más javaslat nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalását elfogadja azzal, hogy először azt a napirendi pontot tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázatok elbírálására**
2. **Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról**
3. **Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról**
4. **Tájékoztató a 2016. év lezárult pályázatairól és programjairól**
5. **Javaslat a Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. III/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat Iván Zoltán és Iván-Matusz Réka Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. I/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére**
2. **Javaslat Nagy Csaba és Koncz Andrea Sárospatak, Lavotta u. 59. III/4. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére**
3. **Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázat elbírálására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Törös Károlyt, a TÖRÖS és társa Bt. vezető tisztségviselőjét, valamint Kacsik Pétert, a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottját. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy pályázók hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Megkéri pályázókat, amennyiben van szóbeli kiegészítésük a boríték felbontása előtt, tegyék meg.

Törös Károly a TÖRÖS és társa Bt. vezető tisztségviselője: Egyelőre nincs szóbeli kiegészítése.

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Meghatalmazottként van jelen a mai bizottsági ülésen.

A meghatalmazás a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: A Kft. kb. 1,5-2 éve került bejegyzésre, eddig biztosítással foglalkoztak, félve-háromnegyed éve fakeskedelemmel is elkezdtek foglalkozni. Két kamionnal dolgoznak, hat helyről szerzik be a faanyagot.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdése, hogy a Kft-nek Sárospatakon van telephelye?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Sajnos nem tudja megmondani, erre az ügyvezető tudna válaszolni, ő csak a könyvelést végzi, mint ahogy a fentiekben említette, meghatalmazottként van jelen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A székhely Sárospatakon van?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Igen, a Kft. székhelye Sárospatakon van.

Egyed Attila a bizottság tagja: A TÖRÖS és társa Bt-t évek óta ismerik, ezért a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja részére mondja, hogy most nemcsak sima favásárlásról döntenek, hanem felelősség van a bizottságon a tekintetben, hogy télen az utalvánnyal rendelkező rászorulóknak minden körülmények között biztosítani tudják a tüzelőanyagot. Kérdése, hogy Sárospatakon hol található a Kft. telephelye, esetleg egy olyan irodahelyiség, ahol az utalványt az érintettek le tudják adni? Elhangzott, hogy két kamionnal rendelkeznek, viszont további kérdése, hogy a Kft. rendelkezik-e kis autóval? Van-e olyan telephely, ahol mérni tudják a fa mennyiségét, erről tudnak-e adni bizonylatot? Elhangzott, hogy hat helyről szerzik be a fát, azt viszont tudni kellene, hogy biztosan fognak-e rendelkezni megfelelő mennyiségű árukészlettel?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: A cég kis autóval rendelkezik, amellyel a méterestől a hasított fáig mindent ki tudnak szállítani, viszont a típusáról, illetve felszereltségéről nem tud bővebbet, ebben nem kompetens. Az említett hat helyről történő szállításra vonatkozóan elmondja, hogy a fát Szlovákiából szállítják, ezen a télen nem volt probléma, fennakadás a fa kitermelésével és beszállításával kapcsolatban, mindig a megrendelések szerint történt a kiszállítás.

A telephely most kerül kialakításra, egyelőre egy földterület áll rendelkezésre, de kerül rá egy kisebb épület, amely majd arra szolgál, hogy ott az utalvány leadást, illetve egyéb rendelések felvételét tudják intézni. A fa mérésével kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint ez biztonsággal megoldható, mert valahol eddig is mérték a behozott fa mennyiségét.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy a Kft-nek van-e kapacitása hasgatógépre?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Egy hasgatógépről tud, ezen felül 2 fő folyamatosan kézi erővel hasgatja a fát.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: A telephelyet nemcsak az önkormányzat által biztosított tűzifa miatt telepítik Sárospatakra? Tehát lakossági kiszolgálás is lesz?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Természetesen nemcsak emiatt, mellette van más tevékenysége is a cégnek. A telephely mindenképpen meg fog valósulni, a cégnek van egy másik telephelye is, de ott egyelőre csak a meglévő biztosítási tevékenység folyik, ott nem lehet lebonyolítani egy fakeskedelmet, ezért kerül kialakításra új telephely.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Garlati Lászlónét, az Igazgatási és Szociális Csoport vezetőjét, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Március 28-ai nyílt ülésen döntött a bizottság a tüzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázat kiírásáról. A benyújtási határidő lejártáig, április 18-ig két pályázat érkezett, a TÖRÖS és társa Bt.-től, valamint a KARAMIT ERGÉ Kft. részéről.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja, hogy a pályázatokat tartalmazó zárt borítékok kerüljenek felbontásra.

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a napirendi pont tárgyalásakor kerülnek felbontásra.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: A borítékok felbontását követően megállapítható, hogy mindkét pályázat megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megkéri pályázókat, hogy a bizottság döntéséig hagyják el az üléstermet.

Pályázók elhagyják az üléstermet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez csak úgy szabályos, ha a bizottság elnöke valamire hivatkozással bezárja a nyílt ülést, zárt ülést rendel el, mert ilyen nincs, hogy nyílt ülésben valakit kiküldenek, és azon nem vehet részt, zárt ülés elrendelésére pedig nincs indok.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Tudomásul vette jegyző asszony jelzését, de nem zárja be az ülést, ezt ő, mint elnök így rendelte el.

Kéri Garlati Lászlónét, az Igazgatási és Szociális Csoport vezetőjét, hogy ismertesse a pályázatban foglaltakat.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: A TÖRÖS és társa Bt. 2017/2018. évi fűtési időszakra az önkormányzat által meghirdetett tüzelőutalványok kiszállítására vonatkozó árajánlata a fűrészelt tűzifa esetében 2.500,- Ft/q, hasított tűzifa esetében pedig 2.650,- Ft/q. Az ajánlott összeg az ÁFA-t és a szállítási költséget is tartalmazza. Az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a kis összegű utalványok kiszállítását is a felajánlott feltételekkel vállalja.

A KARAMIT ERGÉ Kft. ajánlata: jelen pályázati felhívás keretében a cég vállalja Sárospatak Város Önkormányzatának tűzifa értékesítésre vonatkozó szolgáltatás ellátását, mely magába foglalja a kisösszegű, minimum 12.000,- Ft értékű utalványok beváltását is. A fűrészelt tűzifa, amely tartalmazza a kiszállítási költséget és a mindenkor ÁFA-t is, 2.240,- Ft/q, a hasított tűzifa, mely ugyanúgy tartalmazza az előbbi költségeket is, 2.340,- Ft/q. Pályázat elnyerése esetén várják az önkormányzat megkeresését a további részletek rögzítésére.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: A pályázati felhívásnak megfelelően mindkét pályázat tartalmazza az ÁFA-t, illetve a szállítási költséget is. Kéri a bizottság tagjainak véleményét.

Rusznák István a bizottság tagja: Hiába alacsonyabb a KARAMIT ERGÉ Kft. ajánlata, biztonsággal nem támogatja, aggályai vannak a Kft. ügyvezetőjének személye felől.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez szubjektív vélemény volt, nem is azt mondja, hogy a legolcsóbbat szeretnék, kiszállítja ugyanúgy, befogadja az utalványt, egyetlen olyan kis pont sincs a történetben, amivel rosszabb, vagy hátrányosabb lenne a másik ajánlat a lakosság, és ebben az esetben a szociális ellátásban részesülők számára.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Főleg úgy, hogy az egyik tételnél 310,- Ft-tal, a másiknál 260,- Ft-tal adott olcsóbb ajánlatot adtak mázsánként.

Rusznák István a bizottság tagja: Azért mondta, hogy nehogy két szék közé üljenek.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Úgy gondolja, hogy a szerződésbe bele lehet foglalni az azonnali felmondás lehetőségét bármiféle panasz, stb., vagy nem teljesítés esetére.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Ez véleménye szerint mindig szerepelt a szerződésben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyébként is, de rögzítik megerősítésként, ha ez a döntés születik, akkor nyilván a felmondás ezen esetét jobban körül kell határolni – az esetleges nem, vagy nem megfelelő teljesítés esetét.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Mivel indokolja a bizottság, ha most a magasabb összegű ajánlatot fogadja el?

Rusznák István a bizottság tagja: Továbbra is fenntartja a KARAMIT ERGÉ Kft. ügyvezetőjének személye felőli aggályát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A lényeg, hogy az ellátás zavartalan legyen.

Papp Imréné a bizottság tagja: Egyetért Rusznák István bizottsági taggal, az említett személyt jobban ismeri a Gyermekjóléti Központon keresztül, hasonlóan aggályai vannak.

Egyed Attila a bizottság tagja: Véleménye szerint a szerződésben mindenképpen szerepeltetni kellene, hogy ne külterületen, hanem belterületen legyen egy irodahelyiség – nem feltétlenül fatelep – ahol az érintettek leadhatják az utalványokat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az említett biztosítási iroda hol van?

Egyed Attila a bizottság tagja: Nem tudja,

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha esetlegesen ez nem megfelelően működne, akkor a pályázati kiírást egészen ezeket a félelmeket vagy tapasztalatokat még inkább belefoglalva kell kiírni.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Azért kérdezte, hogy ezt a vállalkozást, telephelyet csak erre a célra kívánja-e kialakítani, mert ezt rentábilisan nem lehet működtetni.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Annyi az aggálya ezzel kapcsolatosan, hogy április 30-ával az előző megállapodás megszűnik, tehát május 1-jétől kellene, hogy egy telephely működjön, ahová az ügyfeleket irányítani tudja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Kft. meghatalmazottjától meg kell kérdezni, hogy az általa említett, jelenleg kialakítás alatt lévő terület elkészül-e a szerződéskötés időpontjára.

Egyed Attila a bizottság tagja: Vagy legalább álljon rendelkezésre egy irodahelyiség, ahová az ügyfelek leadhatják utalványukat, mert mindenképpen szükség van kapcsolattartó kontaktszemélyre.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Az előző megállapodásban is szerepelt a 30 napos felmondási határidő bármely fél részéről.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Az utalványok leadását követően van-e határidő meghatározva a kiszállításig?

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Egy hónap, viszont a technikai oldaláról nézve, ha más nyeri el a pályázatot, azzal is számolni kell, hogy a nyomdával tömböt kell készíttetni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki Nyomda egy nap alatt le fogja gyártani. A héten ez lesz a feladat.

Rusznák István a bizottság tagja: Az elmondottak alapján a kitételek rögzítésével el tudja fogadni.

Egyed Attila a bizottság tagja: A fa kiszállításakor átvételi elismervényt kapnak az érintettek?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, az elszámolásnak mindig része a számla.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, szavazzanak a Törös és Társa Bt. árajánlatát tartalmazó pályázat elfogadásáról.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 nem szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
87/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a**

**tűzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázatok
elbírálásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tűzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázatokat megtárgyalta és úgy határozott, hogy a TÖRÖS és társa Erdészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Andrássy u. 2. I/1. szám, cégjegyzékszám: Cg.05-06-007418) által benyújtott pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki támogatja a KARAMIT ERGÉ Kft. árajánlatát tartalmazó pályázat, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
88/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a**

**tűzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázatok
elbírálásáról**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tűzelőutalványok értékének megfelelő tűzifa szállítására vonatkozó pályázatokat megtárgyalta és úgy határozott, hogy a KARAMIT ERGÉ Kft. (székhely: 3950 Sárospatak, Pálóczy utca 9., cégjegyzékszám: Cg.05-09-026795) által benyújtott pályázatban szereplő árajánlatot elfogadja azzal, hogy a szolgáltatóval a tűzifa szállítására vonatkozóan kötött megállapodás határozott időre 2017. május 1-től 2018. április 30-ig jön létre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

*A bizottság elnöke kéri a pályázók behívását.
Pályázók megérkeztek.*

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdésként merült fel a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja felé, hogy esetleges nyertes pályázat esetén a Kft. rendelkezik-e Sárospatakon irodával, ahol esetlegesen az utalványokat le lehet adni?

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Igen, a Wesselényi utcán található egy kisebb telek, ahol van egy irodahelyiség, ahol biztosítási tevékenységet folytatnak, ahol le lehet adni az utalványokat, irodatechnikai munkákat, fénymásolást lehet végezni, stb.

Tőrös Károly a TÖRÖS és társa Bt. vezető tisztségviselője: Kérdése, hogy a gazdasági társaság jogosult-e tűzifa kereskedelemre, mivel ez egy külön kritérium? Megfelel-e a NÉBIH és az EU szabályozásnak, ugyanis feltétele annak, hogy valaki tűzifával kereskedhessen.

Rendelkezik-e EUTR azonosító számmal? Szerepel-e az EUTR nyilvántartásban, ha könyvelő az úr, akkor ezt meg kell tudnia mondani, továbbá, hogy a NÉBIH betárolási helynek megfelelő-e, mivel azt is ellenőrzik, hogy milyen a telephely. Január 31-e óta többször is ellenőrizte a NÉBIH is. A sárospataki telephelynek a működési engedélyben is szerepelni kell az önkormányzatnál, szerepel benne a tűzifa kereskedés is?

Mint vállalkozónak, mindenre engedélyt kell kérnie, fizetnie kell érte, 2008-tól rendelkezik működési engedéllyel, iparüzési engedéllyel a Nagy Lajos út 2. szám alatt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem tudja az összes sárospataki bejegyzett cég adatait. Sárospataki cégnek sárospataki székhelye van, ez ennek megfelel. Az EUTR-ben való rögzítés alapvetően gyors, viszonylag könnyen, interneten megvalósuló rögzítési mód.

Egy országos közfoglalkoztatási program keretében a Magyar Közút Zrt. a 3-as főút mentén fakitermelést fog végezni, és azok az önkormányzatok, akik szeretnének az ott kitermelt faállományból részesülni – amit a Zrt. ledeponál majd a 3-as főút mentén lévő településeken – és ezt szociális tűzifaként el kívánják szállítani, akkor annyi feladatuk lesz, hogy az EUTR-ben regisztráltatni kell magukat, tehát ez egy viszonylag egyszerű és gyorsabban végbemenő folyamat. Nem hiszi, hogy nincs ilyen a cégnek, hiszen, ha Magyarországon szállít, akkor ennek meg kellett már történnie, de ha nem, akkor ez viszonylag gyorsan megvalósítható.

Időközben a Műszaki és Kommunális Iroda kolléganője áttekinti a cégre vonatkozó adatokat.

Dr. Cserkúti Sándor a bizottság tagja: Törös Károly úr részéről felvetődött, a szerződéskötés előtt a feltételeket az önkormányzat vizsgálja. A cégnek a működéshez szükséges feltételekkel rendelkeznie kell, ami szükséges egy ilyen tevékenység végzéséhez. Elhangzott, hogy a cég nem túl régen alakult, de ez a tevékenységi kör új. Gondolja, hogy a NAV-nál, egyéb szerveknél ez végig lett futtatva.

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: A cég a téli szezon alkalmával már foglalkozott ezzel a tevékenységgel. Igen, megtörtént.

Amit biztonsággal ki tud jelenteni, hogy EKR számot minden egyes szállítás alkalmával meg kell kérni, a NÉBIH engedéllyel rendelkeznek, az EUTR regisztrációval kapcsolatosan nem tudja, hogy hogyan állnak, azt valószínűleg intézték, ebben ő nem volt benne, ő csak a számlákat látja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Meg vannak az adatok. A 4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem kódba befér.

Korábban elhangzott, hogy Sárospatak vonatkozásában kialakításra kerül egy bizonyos terület, ahonnan majd a kereskedelmet bonyolítják, viszont a kolléganő tájékoztatása szerint erre az engedély még nem került megkérésre.

Kacsik Péter a KARAMIT ERGÉ Kft. meghatalmazottja: Még nem. Egyelőre egy másik telephelyről, illetve közvetlen szállítanak fát, telephelyet inkább olyan értelemben használnának, ha kérésre méteresen vagy hasgatva kérik a fát, akkor addig ők lepakolják, és utána vissza felrakják az autóra. Egyelőre konkrétan lerakat nincs, mindig csak megrendelésre szállítottak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tehát a cégnek engedélye van, tevékenységet végezhet, ha van egy olyan sárospataki helyiség, ami belterületen alkalmas arra, hogy kimondottan ott az önkormányzattól átvett utalványokat leadják.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Akkor biztonsággal köthetnek szerződést is.

Egyed Attila a bizottság tagja: Nincs itt a pályázati felhívás? Kerüljön felolvasásra, lássanak tisztán, hogy a későbbiekben ebből probléma ne legyen, ha bármilyen jogi útra terelődne a dolog. Tehát, ami abban az évben volt, annak megfelelő-e a cég?

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Garlati Lászlónét, az Igazgatási és Szociális Csoport vezetőjét, hogy ismertesse a pályázati felhívást, majd a beérkezett pályázatok tartalmát.

Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője: Ismerteti a pályázati felhívás, majd a benyújtott pályázatok tartalmát.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Tájékoztatja pályázókat, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság mindkét beérkezett pályázatot érvényesnek nyilvánította, a két pályázat közül a KARAMIT ERGÉ Kft. pályázatát támogatta, melyhez gratulál.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen egyeztetni fognak, és minden ezzel kapcsolatos feltételt írásban rögzítenek.

Rusznák István a bizottság tagja: Véleménye szerint a szerződésben rögzíteni kellene, hogy kemény tűzifa kerül kiszállításra, mert nem mindegy, hogy keményfáról, vagy vizes nyárfáról van szó.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ez mindig szerepel a szerződésben.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2017. április 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, és kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetését 2.790.284.835,- Ft költségvetési bevétellel, valamint 2.891.577.065,- Ft költségvetési kiadással zárta. A költségvetési kiadások 102 millió forinttal magasabbak voltak a költségvetési bevételeknél, ezt az önkormányzat a 2016. január 1-jén fennálló 410 millió forint pénzkészletéből fedezte, így az önkormányzat pénzkészlete év végére 310 millió forintra csökkent.

A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését 121.839 eFt kiegészítő állami támogatás igénybevételével fogadta el. Az önkormányzat a rendkívüli önkormányzati támogatás pályázatból 20.000 eFt-ot kapott az év folyamán.

További támogatásként Kormányhatározat alapján 2016. decemberében az önkormányzat 200 millió forintot kapott, amit azonban 2017-ben folyósítanak, felhasználására is ebben az évben kerül sor, így a 2017. évi költségvetés módosításával fogják betervezni.

A bevételek felsorolásánál az állami támogatások tekintetében év közben több jogcímen érkezett pótelőirányzat, kisebb pályázatok néhány millió forintos értékben, illetve van egy

jelentősebb 300 millió forintos pályázat is, év közben erről képviselő-testületi döntés született, ez a volt Téglagyár területének a megvásárlására vonatkozik. A pótelőirányzatok jellemzője, hogy ezeket konkrét célra kapja az önkormányzat.

Az állami támogatás közel 740 millió forint volt az eredeti költségvetési rendeletben, ebben már szerepelt a 122 millió forint még el nem nyert támogatás is, végül a megérkezett állami támogatás 256 millió forinttal több lett a betervezettnél, így jelentős mértékben több állami támogatásból gazdálkodott az önkormányzat.

A közhatalmi bevételekből (helyi adó, stb.) a tervezettől 76,4 millió forinttal nagyobb összeg folyt be, amelyből 72,7 millió forint növekedést az iparüzési adó, 1 millió forint növekedést az idegenforgalmi adó eredményezett.

Az önkormányzati intézményi működési bevételek teljesülése az eredeti előirányzatot 5 millió forinttal haladja meg.

Ingatlanok értékesítése címen 5,5 forint bevétel folyt be, ami 3,2 millió forinttal elmarad a tervezettől. A volt Carolina Óvoda épületének értékesítése tavaly megtörtént, viszont a szerződéskötés véglegesítésére csak az idén kerül sor, tudomása szerint ma van a birtokbaadás napja, ekkor kerül kifizetésre a 85 millió forint nettó vételár.

A működési célra átvett pénzeszközök túlnyomó része a Rendelőintézet OEP és az önkormányzat start munkaprogramjának támogatása, kisebb része a különböző – köztük EU által támogatott – pályázatokon nyert összegeket tartalmazza.

A kiadások vonatkozásában elmondja, hogy a működési kiadások 6 %-kal elmaradtak a módosított tervektől, tehát megtakarítás mutatkozik. A költségvetési rendelet többszöri módosításának hatására az említett 122 millió forint forráshiány, a 20 millió forint, valóban elnyert támogatásra csökkent, melynek továbbá része volt a kiadások szoros figyelése.

Beruházásra, felújításra 612 millió forintot fordított az önkormányzat, ami a korábbi évekhez hasonló nagyságrend.

Az év folyamán első lakóingatlanhoz jutók támogatása címén 12 házaspár részére 11,5 millió forint kölcsön folyósítására került sor, emellett 500 eFt-ot gyermekkedvezmény címén vissza nem térítendő támogatásként utaltak.

Az önkormányzatnak év végén hitelállománya nem volt, év közben sem vett igénybe likvidhitelt, mivel a korábbi évek pénzügyi állománya elegendő fedezetet biztosított ezen problémák elhárítására.

A Patakhő Nonprofit Kft. kötvénykibocsátásával kapcsolatban kezességvállalása van az önkormányzatnak, ennek beváltására nem került sor, ez 2016. december 31-én a kibocsátáskori 416 millió forintról 252,6 millió forintra csökkent.

Az önkormányzatnak adósságállománya, le nem járt számlatartozás 5 millió forint körül van, tehát elenyésző a számlaforgalmához képest. Lejárt tartozása 19 eFt, ami nyilván csak technikai okokból lejárt tartozás.

Az önkormányzat vagyona kismértékben, mintegy 70 millió forinttal emelkedett az előző évihez képest. A vagyonkimutatást a táblázatok tartalmazzák. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek és részesedések alakulása a 2016. évben táblázat második sorában szereplő Mátra Cukor Zrt. részesedés – ami 1.293,- Ft értékben szerepel – az idén februárban véglegesen megszűnt, tehát egy társasággal kevesebb lesz.

Megemlíti a Patakhő Nonprofit Kft-t, amely 500 eFt-tal szerepel, miközben a Kft. törzstőkéjét meg kellett emelni 3 millió forintra, csak ezt az összeget nem az önkormányzat utalta át, azért szerepel 500 eFt értékben, hanem eredménytartalékból emelte meg a Kft.

Ezt követően a zárszámadási rendelet mellékletei a törvényben előírt bontásban szerepelnek, az 1.1. melléklet összességében tartalmazza a kiadásokat és bevételeket, az 1.2-1.4. mellékletek ugyanezeket kötelező és önként vállalt államigazgatási feladatok bontásban, majd a 2.1. és 2.2. mellékletek a működési és felhalmozási mérlegeket mutatják be. A

beruházásokat és felújításokat a 3. és 4. mellékletek tartalmazzák célonként. Az 5. mellékletben az EU támogatással megvalósuló projekt szerepel „Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása Sárospatak központtal” címen, erre december hónapban megérkezett 124 millió forint, viszont ezen összeg elköltése csak 2017. évben fog megtörténni.

Ezt követően az önkormányzat, valamint intézményeinek bevételei és kiadásai szerepelnek, a 8. melléklet az intézmények pénzmaradványának részletezését tartalmazza. Erre vonatkozóan az önkormányzat nem számol elvonással, hiszen az intézmények pénzmaradványukat betervezték a bevételek közé, így került elfogadásra a 2017. költségvetési rendelet.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: Kérdése, hogy 2008-2009-ben milyen pénzfelhalmozás volt az önkormányzat számláján?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ugyanígy 300 millió forint, csak negatív irányban.

Egyed Attila a bizottság tagja: További kérdése, hogy mennyivel került megemelésre az iparűzési adó %-a?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Évek óta változatlan kulcson szerepel.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ez azt jelenti, hogy akkor a vállalkozók feltehetően több jövedelemhez jutottak vagy több lett a vállalkozás. A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja, köszönet a Gazdálkodási Iroda munkatársainak az anyagban szereplő számadatokért, ami a szigorú gazdálkodásnak, illetve az állami finanszírozásnak köszönhető.

Papp Imréné a bizottság tagja: A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
89/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének
végrehajtásáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról

Az előterjesztés a 2017. április 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény írja elő, hogy a jegyző évente egy alkalommal be kell számoljon a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal tevékenységéről.

A hivatal tevékenységét tekintve nagy változás nem tapasztalható. A beszámoló tartalmaz szervezeti ábrát. Sajnos a munkavállalók tekintetében évente tapasztalható változás, 2016-ban 4 fő esetében került megszüntetésre a közszolgálati jogviszony, melyből 1 fő áthelyezéssel a Kormányhivatalba került, 3 fő közös megegyezéssel távozott a hivatalból. Mindannyian elmondták, hogy szeretnek itt dolgozni, szeretik a munkájukat, viszont sokkal magasabb bérért, van, aki eredeti végzettségének megfelelően tevékenykedik. Elmondható, hogy nagyon jó szakemberek dolgoznak a hivatalban, ha valaki a cégéhez, vállalkozásához pénzügyi területen jártas munkavállalót keres, a hivatalban megtalálja, nyilván többen is innen merítenek.

2017. évben újabb 2 álláshelyre került kiírásra pályázat, az egyik a belső ellenőr, aki áthelyezéssel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz kerül, illetve a költségvetési ügyintéző egyéb álláshelyre megy.

A beszámolóban olvashatnak a teljesítményértékelési rendszerről, ami eddig nem szerepelt benne, a tevékenység is bemutatásra kerül irodánként. 2016. évben iktatott ügyiratszám főszámon 8726 db volt, alszámon 26.987 db.

A pénzügyi terület vonatkozásában a vagyonváltozás kapcsán elmondja, szeretnék, ha a vagyonkimutatás még inkább megfelelő lenne, ez 2016-ban már komoly felülvizsgálaton ment keresztül, ki kellett vezetni belőle például olyan tételt, mint egy külterületi ingatlan, amely 10 éve értékesítésre került, de még mindig benne szerepelt. Elmondható, hogy az ingatlanok tételenként megvizsgálásra, rögzítésre kerülnek, illetve a könyvekbe most kerültek beemelésre a Képtárra vonatkozóan az önkormányzat vagyonát jelentő vagyonelemek is, ez nagyon nagy és komoly munka, de mindenképpen kifizetődő és fontos.

Az anyakönyvi igazgatással kapcsolatban elmondja, hogy a házassági anyakönyvi bejegyzések számában növekedés tapasztalható. Szomorúan mondja, hogy a halotti anyakönyvi bejegyzések száma is magasabb. Többen választják az állampolgársági eskü letételére Sárospatak városát, ez 2016-ban 17 főt jelentett.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén fontos kiemelni, hogy 2016. évben milyen létszámban részesültek sárospataki lakosok a különféle ellátásokban, melyet ismertet.

A Műszaki és Kommunális Iroda tevékenységét eddig tevékenységenként szerepeltették, most viszont próbálta az igényeknek megfelelően kimondottan ügyintézőre lebontani, hogy mely ügyintéző mely tevékenységekkel, feladatokkal foglalkozik. Az ÉTTR-ből, központi építésügyi nyilvántartásból látható egy kivonat, ahol azon határozatokat és végzéseket, hatósági bizonyítványokat mutatják be, amelyeket Druga István ügyintéző 2016. évben 12 hónapon keresztül egyedül látott el. Azok a személyi problémák, hogy sok esetben egyvalaki lát el egy területet, azt okozza, hogy nehéz a szabadság kiadása, ezt próbálják megoldani.

Az anyagban szerepel még ipari és kereskedelmi igazgatás, környezetvédelmi igazgatás, a közterület-felügyelők feladatai, ingatlangazdálkodási feladatok, szervezési feladatok, ahol a birtokvédelemről is szót ejtenek, illetve a belső ellenőrzés.

Megköszöni a bizottság és a Képviselő-testület tagjainak az egész évben végzett munkáját. Próbálnak mindent úgy előkészíteni és végrehajtani, hogy az a legmegfelelőbb legyen.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a munkáját, kéri jegyző asszonyt, hogy tolmácsolja a kollégái felé.

Kéri a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
90/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2016. év lezárult pályázatairól és programjairól

Az előterjesztés a 2017. április 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tájékoztató részletesen tartalmazza azokat a pályázatokat és programokat, amelyek 2016-ban zajlottak és lezárultak.

A projekt költségvetések minden tételnél részletesen áttekinthetőek. Eltérés mutatkozik a startmunka program esetében a szerződés szerinti és a ténylegesen teljesített összegek vonatkozásában. 2017-ben is ugyanez lesz jellemző. Az eltérés indoklása a közvetítések hiánya, illetve, hogy a közvetített személyek nem vállalják el a felajánlott munkát, sok esetben, aki elvállalja és eljut a szerződéskötésig, abban az időszakban betegsége hivatkozva nem tud részt venni a munkában a Sárospataki Kommunális Szervezetnél. Egyes programok esetében, mint például a belvízelvezetési program, több mint 10 millió forintos eltérés mutatkozik, amivel sajnos nem tudnak mit kezdeni.

Reméli, hogy hasonlóan a 2016. évhez az idén is nyernek pályázati összeget. Sajnálatos módon az elmúlt év a vis maior pályázatok éve volt. Voltak kisebb volumenű pályázatok, amelyek nem ebben a tájékoztatóban olvashatóak, hanem már a bevételeknél kerül említésre a 2016. évi költségvetés végrehajtásánál a teljesség igénye nélkül például a létszámcsoökkentésre benyújtott pályázatok 3.600 eFt összegben, a kéményseprő-ipari közszolgáltatás támogatására benyújtott pályázat 2.361 eFt összegben, illetve a közművelődési érdekeltség-növelő pályázat vagy a muzeális intézmények szakmai támogatása, ezek kisebb pályázatok voltak. A

rendkívüli szociális támogatás vonatkozásában nagy öröm volt, hogy 2016-ban 1,5 millió forint összegű támogatást nyertek. Ezeket a lehetőségeket is folyamatosan figyelik 2017-ben is, pályázni fognak, és remélik, hogy támogatásban is részesülnek.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: A tavalyi éven majdnem év végéig vezette a programok szervezését, gyakorlatilag az önkormányzatnak nem visszafizetési kötelezettsége van ezen összegekkel kapcsolatosan.

Sajnos az emberek nem igazán akarnak dolgozni, ezért nehéz a pályázatban szereplő létszám feltöltése.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
91/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a

a 2016. év lezárult pályázatairól és programjairól

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Cserkúti Sándor bizottsági tag a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Bartók B. u. 7/A. III/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Dobránszky Tímea tanácsost, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Dobránszky Tímea tanácsos: Fent említett bérlakás végrehajtás során üresedett meg, a javaslatban szereplő tartalommal javasolják a pályázat kiírását.

Papp Imréné a bizottság tagja: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Egészségügyi és Szociális Bizottság
92/2017. (IV. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Bartók Béla utca 7/A. III/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú
bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Egészségügyi és Szociális Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (3) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Bartók Béla utca 7/A. III/2. ajtószám alatti 1 szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos bérlakás szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, valamint megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. április 30.

1. melléklet a 92/2017. (IV. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Bartók Béla utca 7/A. III/2.

ajtószám alatti 1 szobás, 50 m² alapterületű, összkomfortos lakását.

A lakás bérleti díja: 516,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2017. év hó napjánóra között.

Szociális helyzet alapján bérbe adandó lakás bérlője az a sárospataki lakóhellyel rendelkező pályázó lehet, akinek vagy házastársának (élettársának), vagy együtt költöző közeli hozzátartozójának tulajdonában, haszonélvezetében nincs másik beköltözhető lakás és

- ☐ családjában – az együtt költöző közeli hozzátartozókat is figyelembe véve – az egy főre jutó, a pályázat benyújtását megelőző három havi - nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, (71.250,-Ft) egyedül élő esetében 300 %-át, (85.500,-Ft) és
- ☐ családja nem rendelkezik olyan vagyonnal, amelynek együttes forgalmi értéke a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80-szorosát (jelenleg 2.280.000,-Ft) meghaladja, és
- ☐ a bérbeadást megelőzően
 - nem mondott le önkormányzati lakás bérleti jogáról térítés ellenében, vagy
 - beköltözhető ingatlanát nem idegenítette el.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2017. év hó napjánóraig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására az Egészségügyi és Szociális Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi út 32., Telefon: 47/513-275)**

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Egyed Attila
a bizottság tagja

Oláh József Csaba
a bizottság elnöke