

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2017. február 22-én tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás
Saláta László Mihály
Zérczi László
Koleszár Krisztián
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens

Meghívottak:

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője
Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja

Megjegyzés:

Hajdu Imre és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihály bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Mivel a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.-vel jelenleg perben áll, ezért bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni a „Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről”, valamint a „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére” című napirendek kapcsán. Kéri a bizottság tagjait, aki a bejelentést tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság Szvitankó Tamás bizottsági elnök bejelentését – mely szerint a „Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről”, valamint a „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére” című napirendek kapcsán bejelentette személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni – 5 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásul vette.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel történő Közművelődési megállapodás megkötésére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel történő Közművelődési megállapodás megkötésére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospataki Református Egyházért Alapítvánnyal történő Közművelődési megállapodás megkötésére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Sárospataki Református Egyházért Alapítvánnyal történő Közművelődési megállapodás megkötésére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Javaslat a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat elfogadja, és azt, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Javaslat Humán kapacitások/szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek megnevezésű pályázatokon való részvételre**
2. **Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről**
3. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére**
4. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására**
5. **Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosítására**

6. **Javaslat a 2017. évi sporttámogatások felosztására**
7. **Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírására**
8. **Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásra**
9. **Javaslat a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület 184. helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására**
10. **Javaslat Sárospatak város megjelenéséről a 2017. évi Utazás Kiállításon és az arra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére**
11. **Javaslat a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel történő Közművelődési megállapodás megkötésére**
12. **Javaslat a Sárospataki Református Egyházért Alapítvánnyal történő Közművelődési megállapodás megkötésére**

Zárt ülésen:

1. **Javaslat a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Humán kapacitások/szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek megnevezésű pályázatokon való részvételre

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri alpolgármester urat, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sikora Attila alpolgármester: A javaslatban szereplő pályázatok célja a humán kapacitások helyben tartása, fejlesztése és javítása. A pályázatok benyújtási határideje március 16., illetve április 1.

Mindkét pályázat esetében elmondható, hogy konzorciumban pályáznának, 8 tagú a konzorcium Sárospatak városon kívül, pozitívum, hogy Sárospatak lesz a konzorcium vezetője. Mindkét esetben azért volt szükség konzorcium létrehozására, mert ha meghaladja a 20.000 főt a konzorciumban lakók összlakosság száma, akkor 500 millió forintra lehet pályázni, így mindkét pályázat esetében erre az összegre fogják benyújtani a pályázatot.

Az elmúlt héten is volt egyeztetés a polgármesterekkel, illetve a szakemberekkel, hogy ki miben tud majd részt venni a konzorcium tagjaként. Ehhez a pályázathoz kérik a Képviselő-testület támogatását.

A támogatás intenzitása 100 %-os, tehát önerőt nem igénylő pályázatokról van szó. Sárospatak esetében az önkormányzat intézményei közül Sárospatak Város Rendelőintézete, A Művelődés Háza és Könyvtára, illetve a Carolina Óvoda és Bölcsőde érintett a projektben. Lehetőség lesz arra, hogy a Comenius Campus is, mint szolgáltató, illetve tanfolyamok szervezője esetleg részt vegyen a pályázatokban.

A részletek a jövő héten kerülnek kidolgozásra. Az anyagban szerepelnek a konzorcium tagjai. Talán meglepő lehet, hogy néhány település miért ide került, mivel járás szempontjából nem Sárospatakhoz tartoznak, a korábbi együttműködésekben sem mindig ők voltak a partnerek.

Egyetlen magyarázat, hogy a Tokaj-hegyaljai térségben három konzorcium jön létre, és a Sátoraljaújhelyi konzorciumhoz, mivel Sátoraljaújhely a Tokaj-hegyaljai Borvidék legészakibb csücske, már a Hegyközből, Bodroghözből nem lehetett csatlakozni, hiszen nem tagjai a Tokaj-hegyaljai Borvidéknek. Ezért a települések Sárospatak felé tolódtak a partnerek kiválasztásában. Mindkét konzorcium lakosság száma 20.000 fő felé emelkedett, így 500-500 millió forintba tudják benyújtani pályázati igényüket.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a pályázat benyújtását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az EFOP-3.9.2-16. megnevezésű pályázatra vonatkozó határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
9/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek
(EFOP-3.9.2-16) megnevezésű pályázaton való részvételről**

A Humán Bizottság a Humán kapacitások/szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek megnevezésű pályázatokon való részvételről szóló javaslatot megtárgyalta, és a humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek (EFOP-3.9.2-16) megnevezésű pályázaton való részvételről szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az EFOP-1.5.3-16. megnevezésű pályázatra vonatkozó határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
10/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek
(EFOP-1.5.3-16) megnevezésű pályázaton való részvételről**

A Humán Bizottság a Humán kapacitások/szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek megnevezésű pályázatokon való részvételről szóló javaslatot megtárgyalta és a humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek (EFOP-1.5.3-16) megnevezésű pályázaton való részvételről szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének szabályszerűségi ellenőrzéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Seres Pétert, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetőjét, valamint Gulybán Lászlót, a társaság Felügyelő Bizottságának tagját.

Emlékeztet rá, hogy Sárospatak Város Önkormányzata 2016 decemberében belső ellenőri vizsgálatot kezdeményezett a társaságnál, mely vizsgálat elkezdődött. A vizsgálatra vonatkozóan háromtagú bizottság jött létre, melynek 2 tagja sárospataki, 1 pedig sátorajújhelyi.

Kéri Gulybán Lászlót, hogy a vizsgálat részeredményéről számoljon be a bizottságnak.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: A társaságnál megkezdtek a belső ellenőri munkát. Ennek célja a gazdasági vezető és az ügyvezető felelősségének megállapítása a pénzügyi ügyintéző, vagy pénzügyi asszisztens sikkasztása kapcsán.

A belső ellenőrzést szabályosság szemlélettel kezdték meg, a szabályzatok meglétét a törvényi előírásoknak megfelelően ellenőrizték, a szabályzatok betartását ezt követően ellenőrizték.

A legfontosabb előzetes megállapítás, hogy ez egy részjelentés, legfontosabb tényezője a pénzkezelési szabályzat, amivel rendelkezik a társaság, viszont a törvényi előírásoknak nem felel meg és a betartása sem valósult meg. Kiemeli, hogy a pénzkezelési szabályzat nem rendelkezik a céges bankkártya használatáról, elsősorban ennek a folyamatnak a rögzítése, kontrollálása vezetett visszaéléshez.

A pénzkezelési szabályzat és a számviteli politika tartalmaz sok előírást, ezeknek a betartása sem valósult meg, csak korlátozottan. Mindenképpen fontos elmondani, hogy az utalványozási joggal rendelkező ügyvezető 99 %-osan elmulasztotta az utalványozási jogkörét több évre visszamenőleg.

A 2015. és 2016. évek ellenőrzése az iratok könyvelőnél és rendőrségen való elhelyezése miatt nem valósult meg, a 2014. évet tudták ellenőrizni. Egyébként társasági szerződéssel és szervezeti és működési szabályzattal rendelkezik a cég, amelynek szintén voltak hiányosságai. Ellenőrizték a társaság gépjármű üzemeltetési szabályzatát, ezzel a társaság rendelkezik, azonban annak betartása meglehetősen hiányos volt.

Munkabér szabályzattal is rendelkezik a társaság, annak betartásánál lényeges azt is megjegyezni, hogy a munkabérek bérszámfejtése során, a munkabérek munkaszerződésen szereplő összege és a bérszámfejtést követő banki utalások nagyon sok esetben nem egyeztek. Ez esetben a folyamatok bonyolultságából adódóan, mivel a pénzügyi asszisztens sok mindent meghamisított, így ez a folyamat sem volt rögzíthető, ellenőrizhető és egyeztethető.

Meg kell jegyezni, hogy a bankkártya használat nyomon követhetetlensége okozta a visszaélést, és a sikkasztást.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Kérdése, hogy mely időszak volt vizsgálva?

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: A 2014. évet vizsgálták, az a legutolsó év, ami mérleggel, eredmény-kimutatással és egyáltalán fellelhető iratokkal rendelkezett. 2015-ben már bizonytalan volt a mérleg és eredmény-kimutatás, mivel azt már nem a könyvelő, hanem a pénzügyi asszisztens készítette. A 2016. év normál esetben most készülne, de ez esetben is sok hamisítás történt, mint a bankkivonatok meghamisítása, a bankkártyával történő pénzfelvételek meghamisítása, ezért kell újra könyvelni mindkét évet.

Ami a múltból megjegyzendő, hogy 2011-ben és 2013-ban is történt belső ellenőrzés, amikor is gyakorlatilag ugyanezeket a megállapításokat tette az akkori belső ellenőr.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Elég komoly megállapításokat hallhattak. Kérdése, hogy a megállapításokon túl, ebből következően megfogalmaztak-e valamilyen következtetéseket, a következményeket levonták-e, akár személyi felelősségre lebontva, illetve intézkedési terv készült-e, amit végre kell hajtania a televízió vezetésének, hogy a jelenlegi helyzet megszűnjön?

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Jelenleg részjelentésnél tartanak. A végleges jelentés elkészítését követően a társaság lehetőséget kap, hogy reagáljon a jelentésben megfogalmazottakra, kifogással élhet, vagy elfogadhatja. Az elfogadást követően van lehetőség intézkedési terv készítésére, de nagy a valószínűsége, hogy párhuzamosan kerül sor az intézkedési terv elkészítésére és a taggyűlés összehívására, amely levonja az alapvető következtetéseket.

Itt elsősorban az ügyvezető felelőssége a lényeges, kinek felelősségét a taggyűlés állapíthatja meg.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A vizsgálatot három személy végzi, két fő neve szerepel a tájékoztatón. Kérdése, hogy a sátorajújhelyi tag is egyetért a megfogalmazottakkal?

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Mindenképpen egyetért, egyébként a bizottság tagjai harmonikusan dolgoznak együtt. Hangsúlyozza, hogy ez részjelentés. A sárospataki delegáltak Sárospatak Város Önkormányzatnak számolnak be a részjelentésről, természetesen a végleges jelentésen már mindhárom tag neve szerepel majd.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A bizottság egy dolgot tehet, javasolja a tájékoztató tudomásulvételét. Adódik a kérdés, hogy hol tart a rendőrségi vizsgálat, illetve van-e már valamilyen eredmény? Hogyan akar valaki további előfinanszírozást, amikor még a régít sem rendezte le?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Érthetetlen, hogy éveken át ez hogyan mehetett így, és hogy semmiféle belső kontroll nem működött, ez a legmegdöbbentőbb. Ennek lesznek-e

következményei? Vélelmezi, hogy lennie kell, mivel éveken át tartott a rendszertelen pénzügyi gazdálkodás.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdése, hogy a végleges vizsgálati eredmény mikorra várható?

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Igyekeznek felgyorsítani az ezzel kapcsolatos munkát. Iratkezelési hiányosságok is vannak és emiatt nehéz és vontatott az ellenőrzés, viszont a jövő hét közepére szeretnék mindenképpen lezárni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Megköszöni Gulybán László felügyelő bizottsági tag tájékoztatóját. Kéri a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
11/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének
szabályszerűségi ellenőrzéséről**

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Zérczi László a bizottság tagja: Kérdése, van-e információ azzal kapcsolatosan, hogy hol tart a rendőrségi vizsgálat?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Elsőként bejelenti, hogy a gazdasági társaság ügyvezetője meghatalmazta, hogy a bizottság ülésén távollétében képviselje a gazdasági társaságot, mely a jegyzőkönyv. Új információ nincs, a rendőrség átvizsgálta a bekért anyagokat, melyet jelenleg igazságügyi szakértő vizsgál.

A meghatalmazás a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Sajnálataát fejezi ki a tekintetben, hogy ügyvezető úr nem jelent meg a mai bizottsági ülésen. Kéri Seres Péter gazdasági vezetőt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Az üzleti tervhez kiegészítése lenne – amely a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült – mely szerint az előfinanszírozás lehetősége szerepel a szöveges előterjesztés utolsó bekezdésében, ezzel kapcsolatban szóbeli módosító javaslata, hogy ez kerüljön törlésre, így e nélkül javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását.

Természetesen ezt írásban is megteszik, hogy az összefoglaló végén szereplő előfinanszírozást említő mondat törlésre kerülne az üzleti tervből.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az üzleti tervet nehéz értékelni, mert lényegében azok a dolgok, amit az előző napirendi pont kapcsán tárgyaltak, ezek nem szerepelnek benne, viszont mind érintik a televízió gazdálkodását, működését.

Beszélhetnének a rendőrségi eljárásról, belső vizsgálatról, mindazokról az adósságokról, amit maga előtt görget a társaság. Van olyan hitelezője a televíziónak, konkrétan a Tömegkommunikációs Alapítvány, amely már a felszámolási eljárás kilátásba helyezésével fenyeget, hogy a több millió forintot visszaszerezze. Nem beszélve a tavalyi létszámelépítések következtében kialakult perekről, amelyek mind befolyásolják a televízió gazdálkodását, mindennapi működését. Ebben az anyagban még zárójeles gondolat erejéig sem lehet ezekkel találkozni, így e nélkül nem értékelhető az üzleti terv.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A társaság vezetői látták a felügyelő bizottság által készített tájékoztatót?

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Ha nem is írásos formában, de a tartalmával tisztában vannak.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: A meghívóval együtt a tájékoztató maga is megküldésre került az ügyvezetőnek és a gazdasági vezetőnek is.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Vissza kellene köszönni azoknak az elképzeléseknek, amelyek a meglévő hiányosságok felszámolását szolgálják. Egyébként egyetért a gazdasági vezető által tett szóbeli módosító javaslattal.

A bevételek esetében szerepelnek olyan bevételi lehetőségek, amelyek jelenleg csak fikciók, erre építeni egy költségvetést nyilván nem lehet, ezt mindenképpen korrigálni szükséges. Tavaly komoly gond merült fel a vissza nem fizetett tartozások vonatkozásában. Emlékeztet rá, hogy a társaság további összegeket kért az önkormányzattól, viszont még a korábbi adósságot sem rendezték.

A kölcsönök törlesztésére 7.500 eFt van betervezve, ami nem tartalmazza az összes tartozást, mert az valójában meghaladja a 10 millió forintot (két fenntartó önkormányzat, Sárospataki

Tömegkommunikációs Alapítvány, a sárospataki stúdió bérleti díja, dolgozók felé különböző tartozások). Ha a terv átdolgozásra kerül, akkor ezek is realizálódnak.

Zérczi László a bizottság tagja: Kérdése, hogy a munkaügyi perekben mikorra várható első fokú ítélet, mivel a kiadásokat az is befolyásolhatja? Mert elképzelhető, hogy feltételeken az is a fenntartókra fog hárulni.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A munkaügyi perekkel kapcsolatban elmondja, hogy a maga részéről az elmúlt héten találkozott először a cég ügyvédjével, általános beszélgetést folytattak. Elvileg – bár nem látta a jelentést – polgármester úrnak eljuttatta az ügyvezető az ügyvéd által készített összefoglalót az ügyek állásáról. Erről nem tud részletesen beszámolni. Egy biztos, az ügyben érintetteknek minden olyan juttatást, ami jár, azt minden tekintetben maradéktalanul igyekeznek kifizetni. Elvileg – az ügyvezető elmondása alapján – az ügyvéd szerint különösebb bírságra nem kell számítani, ugyan nem látta az ügyvéd által leírtakat. Eddig talán két tárgyalásra került már sor. Ezek az információk igazgató úrtól állnak rendelkezésére.

A kölcsönök törlesztésével kapcsolatban elmondja, hogy a betervezett 7,5 millió forint igazából Sárospatak Város Önkormányzat tagi kölcsönét tartalmazza, a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 3,5 millió forintos évek óta húzódó kölcsönét, illetve egy külsős cég felé fennálló 1,5 millió forintos tartozást, amelyek ez évben járnak le, ez évben esedékesek. Ez évben ezek az összegek, azok, amelyek mindenképpen esedékesek, ezért kerültek így betervezésre.

Az előrelátható költségekből igazából, ami extra és előre tervezhető, az ügyvédi díjak, illetve a könyvelés, könyvvizsgálat kérdése. Az ügyvédi díjak esetében több dologról beszélnek, mert az éven a perek mellett esedékes lesz büntetőjogban jártas ügyvéd megbízása, a cég képviselőt kell, hogy ellássa magában a büntetőeljárásban. Valamint van egy harmadik dolog, ami már a könyveléssel, a könyvvizsgálattal is összefügg, Miután elkészül a társaság beszámolója, onnantól kezdve napirenden van Kisvárda tulajdonos tulajdonrészének a felosztása, ugyanis piaci értéken ezt a többi tulajdonos részére felajánlotta – elsősorban Sárospatak és Sátoraljaújhely, mint befizető és fizetőképes nagyobb tulajdonosok részére. Ezt csak a cég értékének meghatározása után lehet megtenni. Ehhez értelemszerűen kell egy mérleg, és mivel újra kell könyvelni a 2015. és 2016. évet, így onnantól lesz ennek kézzelfogható időn belül eredménye, miután meg lesz az elfogadott és közzétett beszámoló. Ehhez kapcsolódik még a könyvelés, könyvvizsgálat, tehát a jelenleg folyó napi könyvelési feladatokon túl újra kell könyvelni a két évet, valamint mindkettőnek az eredményét, mérlegét csakis könyvvizsgálói ellenjegyzéssel lehet elfogadottnak tekinteni és közzétenni. Ezek mind olyan extra költségként jelentkeznek, amelyek eddig így nem jelentkeztek.

A bevételekkel kapcsolatban elmondja, vannak olyan pályázatok, amelyek beadott, de még nem elbírált szakaszban vannak. Ezek tartalmi és formai szempontból már visszajelzetten elfogadottak, de ez döntést még nem jelent. Ez így történt az elmúlt évtizedekben is.

Az az összeg, amelyet erre beterveztek, a cég pályázati kapacitásának előző években tapasztalt mértékéhez igazítva lett betervezve.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ha a mérleg függvénye meghatározni a kölcsönök törlesztésére vonatkozó összeget, akkor mikor lesz ez meg.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: A teljes tartozásállomány a mérlegben lesz látható.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Akkor esetleg nem lehet az üzleti tervet úgy elkészíteni, hogy már van mérleg? Kérdése, hogy a 2015. és 2016. év újra könyvelésének befejezése mikorra várható? Kérdése, nem lenne-e célszerű annak ismeretében elkészíteni az üzleti tervet?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Egyik éven sem úgy készítenek üzleti tervet, hogy le van zárva az év könyvelése, az a beszámolóval záródik le, amit május 31-el kell közzétenni. Tehát, ha így terveznének üzleti évet, akkor május 31-ig nulla lenne a bevétel.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Előkalkuláció azért csak van.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Az alapján készült az üzleti terv természetesen. Mint ahogy minden éven, előkalkulációval és részben – jelen pillanatban – fiktív, de az évre várható bevételekkel készült az üzleti terv, amelyről azért el kell mondani, hogy a fix biztos bevételeken túl mindig kellett, hogy tartalmazzon olyat, amely még nem folyt be és nem volt leszerződött összeg. Egyébként már régen nem állna fenn ez a folyamat.

A beszámoló közzétételének időpontjára mindkét üzleti évnek a lekönyvelése és lezárása meg kell, hogy történjen teljes mértékben, hiszen egyik a másikra épül könyveléstechnikailag is. Tehát a lezárt 2015. év nyitó adataival indítják a 2016. évet, másképp nem lehet. Sőt, időben ennek május elejére rendelkezésre kell állni, hiszen a tulajdonosok által jóváhagyott beszámolót lehet közzétenni, úgyhogy az idő szorít. Ez a feladat folyik. A 7,5 millió forint az évre tervezett összeg.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Sajnálatos, de tudja, hogy nem jó a kommunikáció bírósági ügyben az ügyvezető és a gazdasági vezető között. Tudomása van arról, hogy van egy elismert, közel 400.000,- Ft-os tartozása a televíziónak bírósági szakaszban, ami egy ügyfél részére nem lett kifizetve.

Zérczi László a bizottság tagja: Próbálta a társaságot semlegesén, nem kutakodóan nézni, de most már annyira ingoványos, szerteágazó, bizonytalanság, hiány van, hogy úgy érzi, minél tovább megy ez a dolog, annál inkább kavarodnak fel dolgok, egyre rosszabb a helyzet. Mindig el kellene fogadni, de sosem tudják nyugodt szívvel elfogadni, mert mindig felmerülnek újabb és újabb kérdések. A megoldást tekintve kérdezi, hogyan lehetne ennek mihamarabb véget vetni, valamilyen szinten lezárni, vagy újra kezdeni? Ez így egyre átláthatatlanabb, szövevényesebb, egyre halmozódnak a dolgok, így nem lehet róla dönteni. Azt látja, hogy ezt minél hamarabb rövidre kellene zární és tiszta lapokkal indulni.

Saláta László Mihály a bizottság elnöke: Tényleg minél előbb dönteni kell ebben a kérdésben, mert a televíziónak dolgozói vannak, akiknek bért kell fizetni. Tehát ebben a kérdésben minél hamarabb előre kell lépni, hogy biztonsággal tudják a jövőjüket is tervezni, mert bizonytalanok, nem tudják, hogy mi lesz. Erről nem kell elfeledkezni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Döntenie kell a bizottságnak, hogy javasolja-e elfogadásra az üzleti tervet vagy sem. Ha nem, akkor mi a javaslat a továbblépéssel kapcsolatban. Polgármester úr elmondta, hogy a Képviselő-testület akár rendkívüli ülés keretében is dönthet az üzleti tervről, amennyiben az átdolgozásra kerül. Ehhez természetesen kell a bizottság döntése, hogy ezt elfogadja vagy sem.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az üzleti tervet nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Véleménye szerint ezt a Humán Bizottságnak sem kellene elfogadnia, viszont határidőt kellene meghatározni, hogy mikorra dolgozzák át.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Igazgató úr nemcsak írásbeli felhatalmazást adott, hogy képviselje a televíziót, hanem erre az esetre felhatalmazta arra, hogy közölje, amennyiben nem fogadja el a bizottság az üzleti tervet, a továbblépés érdekében, mert vélhetően nyilván bizalom kérdéséről van szó, felajánlja, hogy lemond, visszalép az ügyvezetői megbízatástól, amennyiben ilyen jellegű személyi kérdés is akadályoztatja az üzleti terv elfogadását.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ez szép, hogy szóban elhangzik, de ennek írásos nyoma kell, hogy legyen.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Az ügy előmenetelében ezt elég fontos információnak tartja, nyilván ezt hivatalosan kell megtenni, de ez is egy előrelépés.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az elhangzott, hogy mi volt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntése?

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Igen, de már úgy érkezett gazdasági vezető úr, hogy az a záró mondat kerüljön ki az üzleti tervből.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Az üzleti terv elfogadása a felügyelő bizottság kompetenciája is. Ezt ügyvezető úr figyelmen kívül hagyta, de a felügyelő bizottság elnök asszonya a felügyelő bizottságot összehívta, és az üzleti terv megtárgyalását napirendjére tűzte. Ez a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése előtt még nem történt meg, a felügyelő bizottság ma délelőtt tartotta ülését. Információik szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a féléves előfinanszírozás miatt nem javasolta az üzleti terv elfogadását.

A felügyelő bizottság pusztán azért, hogy előremenjenek a dolgok, működjön a televízió, legyenek fizetések, azzal a feltétellel fogadta el az üzleti tervet, hogy kerüljön ki belőle a féléves előfinanszírozás, és így a Képviselő-testület azon határozatával, ami 15 millió forint 12 havi egyenlő részletben történő finanszírozását határozta meg, összhangban lesz. De ez már úgy tűnik, hogy feleslegessé vált, mert ezen a bizottsági ülésen ez ugyan ki lett küszöbölve, de felmerültek még olyan problémák, amelyeket szintén valamilyen formában ki kell küszöbölni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Akkor a felügyelő bizottság ülése ma délelőtt volt, amelyről nincs írásos anyag.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez a képviselő-testületi ülésig bekérhető, ügyvezető úr felé e-mailban jelezni fogják, hogy minél előbb juttassa el. Kérése az ügyvezetőtől, hogy azon szándékot, hogy az üzleti terv utolsó mondata kikerüljön az üzleti tervből, hivatalosan, ügyvezető úr aláírásával legyen szíves megküldeni.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Elhangzott, hogy a Képviselő-testület bármikor, rendkívüli ülés keretében dönt az üzleti tervről. Felvetődtek újabb kérdések, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület ezt a témát vegye le napirendjéről, tekintettel arra, hogy várják meg a felügyelő bizottsági vizsgálat eredményét, ennek alapján készüljön el a módosított, mindent figyelembe vevő üzleti tervet és azt követően tárgyalják újra.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottság javaslata, hogy ebben a formában nem javasolja elfogadni az üzleti tervet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A gond most valóban itt is a 6 hónapi előfinanszírozás kérdése?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Sok más egyéb is.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagja: Ha konkrétan meg tudná fogalmazni a bizottság, akkor az a felügyelő bizottságnak segítség lenne.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért mondja, mert amennyiben csak ennyi lett volna a fenntartása a bizottságnak, akkor ezzel a kitéttellel elfogadásra javasolhatja a Képviselő-testületnek az üzleti tervet.

Az is megfogalmazódhat, hogy elfogadásra javasolja a bizottság az üzleti tervet, ha a bizottság által megfogalmazott javaslatok megvalósulnak.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Egyetért Saláta László Mihály bizottsági tag javaslatával, mert két nap alatt nem lehet átdolgozni az üzleti tervet és a Képviselő-testületnek nem lesz több információja. Ha viszont hajlandóak rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében dönteni, akkor arra készítsék el az átdolgozott üzleti tervet.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az elhangzottak alapján azt javasolja, hogy a bizottság ne javasolja a Képviselő-testületnek az üzleti terv elfogadását.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
12/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2017. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, nem javasolja az üzleti terv elfogadását a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetés egyenlege nulla, egyensúlyban van, nincs sem többlet, sem hiány. Remélhetőleg a zárszámadási rendeletben a teljesítésnél többlet fog mutatkozni. A 2016. évi költségvetés módosítására február 28-ig van lehetőség. A jelenlegi javaslatban a decemberi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban keletkezett tételek szerepelnek.

A rendkívüli önkormányzati támogatás összege, ami tulajdonképpen a tényleges hiány takarja – erre korábban nem volt fedezet – az eredeti költségvetésben 120 millió forint volt, a legutóbbi módosításkor ez 39 millió forintra csökkent, ez most nullára módosul, mivel időközben a helyi adó és gépjárműadó bevételek 44 millió forint többletet mutatnak, ez fedezi a 39 millió forintot. Ezzel a bevételi többséggel egyensúlyba kerülnek az önkormányzat 2016. évi kiadásai és bevételei.

Két ütemben került sor az úgynevezett ÖNHIKI pályázat benyújtására. Az egyik májusban került benyújtásra, melyre 20 millió forintot nyert az önkormányzat. A második fordulóban sajnos nem nyertek.

A javaslatban kisebb módosító tételek találhatók, amelyek a javaslat táblázataiban szerepelnek a kiadások és bevételek vonatkozásában, eredeti és módosított előirányzat oszlopban.

Az intézmények vonatkozásában csak kisebb átcsoportosításra került sor, ami finanszírozási többséggel nem jár, és ezeknek az együttes hatására lehet látni a táblázatokban, hogy a bevételek és a kiadások egyensúlyban vannak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
13/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló
1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Régóta zajlik a települést érintő címkezelési eljárás, melynek egyik része a házsámozás, illetve a hibás házsámozás kijavítása, új házsámozási rendszer kialakítása.

Magasabb szintű jogszabály is megjelent e tárgykörben, a jelenlegi rendeletmódosításnak pontosan ez az apropója, hogy a magasabb szintű jogszabályhoz kell igazítani az önkormányzati rendelet házsámozásra vonatkozó részét, hiszen a többi nem érinti.

A jelenlegi rendeletben a házsámok, a házsámot érintő címkezelési eljárás szabályozásáról van szó.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A napirenddel kapcsolatban elmondja, hogy vannak falvak, illetve Budapest belvárosa, ahol magánháznakál elegáns, egyforma, szép tábla és házsám van kihelyezve. Nem tudja, hogy egy ilyen javaslatot hogyan lehetne a lakosság felé sugallni. Esetleg úgy, hogy valamennyi összeggel az önkormányzat támogatná a lakosságot, vagy az önkormányzat megterveztetni ezt, de azt gondolja, hogy Kispatak, Dózsa György út szép lenne.

Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elnök úr utcanév tábláról beszél. Az utcanév tábla elhelyezése eleve az önkormányzat feladata, a házsám kihelyezése a lakosoké.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A házsámokról beszél.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az utcanév tábla kapcsán elmondottak tényleg csak önkormányzati elhatározás kérdése, ami minden döntéshozóban megfogalmazódott. Ha valamennyi valóban felülvizsgálatra kerül, mindegyiknél tudják, hogy konkrétan út, utca, stb. a megjelölésük, a személynév pontosításra került, akkor természetesen árajánlat kéréssel, látványtervekkel együtt ezt el is lehet indítani.

A házsám kapcsán a lakost rendelet formájában kötelezni nem lehet arra, hogy a házsám milyen legyen. 5000 ingatlanról beszélnek, amelyeket a házsámváltozás érint. Ez gondolatébresztőnek jó, de ezt végig kell gondolni, van-e rá keret, hogyan fogják lebonyolítani, ellenőrizni, elszámolás a pénzfelhasználásról, tehát sok kérdést és eljárási szabályt kell végiggondolni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
14/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a

**a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak
számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2017. évi sporttámogatások felosztására

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy időközben beérkezett a Zempléni Lovas Egyesület kérelme.

A 2017. évi sporttámogatások felosztását az alábbiak szerint javasolja: a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya részére 1.700.000,- Ft, a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya részére 900.000,- Ft, a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya részére 1.000.000,- Ft, az Árpád Vezér Diáksport Egyesület részére 200.000,- Ft, az Árpád Vezér DSE Sakk Szakosztály részére 200.000,- Ft, a Szent Erzsébet Diáksport Egyesület részére 200.000,- Ft, a Sárospataki Ultisok Baráti Köre részére 80.000,- Ft, a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület részére 200.000,- Ft, a Sárospataki Rákóczi DSE Birkózó Szakosztály részére 400.000,- Ft, a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola részére 600.000,- Ft, a Sárospataki Modellező Klub részére 50.000,- Ft, a Zempléni Lovas Egyesület részére 100.000,- Ft, a Sárospataki Plasztik KSZSE részére 200.000,- Ft, a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospatak részére 300.000,- Ft, a SESE Lövész Szakosztálya részére 50.000,- Ft, a Pataki Asztalitenisz Sportklub részére 50.000,- Ft, a SESE Természetjáró Szakosztály részére 50.000,- Ft, valamint a Sárospataki Torna Club – Városi Sportpálya fenntartási költségeire 1.800.000,- Ft támogatási összeget javasol.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 300.000,- Ft-ot elkülönítetten kell kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg - kérelemre -, akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt.

Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Zérczi László a bizottság tagja: Egyetért az elnök úr által javasolt támogatási összegekkel.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, a bizottság tagjait, aki az elhangzott támogatási összegeket javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
15/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

a 2017. évi sporttámogatások felosztásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 10.100.000,- Ft összegből 8.080.000,- Ft-ot az alábbiak szerint javasol felosztani a Képviselő-testületnek:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	1.700.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	900.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000,- Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Árpád Vezér DSE Sakk Szakosztály	200.000,- Ft
Szent Erzsébet Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Sárospataki Ultisok Baráti Köre	80.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	200.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi DSE Birkózó Szakosztály	400.000,- Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	600.000,- Ft
Sárospataki Modellező Klub	50.000,- Ft
Zempléni Lovas Egyesület	100.000,- Ft
Sárospataki Plasztik KSZSE	200.000,- Ft
Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospatak	300.000,- Ft
SESE Lövész Szakosztálya	50.000,- Ft
Pataki Asztalitenisz Sportklub	50.000,- Ft
SESE Természetjáró Szakosztály	50.000,- Ft
Sárospataki Torna Club – Városi Sportpálya fenntartási költségei	1.800.000,- Ft
Összesen:	8.080.000,- Ft

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 300.000,- Ft-ot elkülönítetten kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg - kérelemre -, akik adott évben nemzetközi, illetve hazai versenyen vesznek részt.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírására

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatba foglaltakat, javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
16/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírásáról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásra

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a javaslatban foglaltakat. Javasolja a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
17/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásról

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület 184. helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, kiemelve, hogy az önkormányzat jó gazdája jelen pillanatban is az ingatlanoknak. Minden lehetőséget kihasználnak, a Kubinyi programokon keresztül, és múzeumpedagógia kapcsán, és ezzel étellel töltik meg az intézményt. Megtörtént az alsó kiállítótér, a vizesblokk felújítása, jelen pillanatban is zajlik felújítás, tehát az önkormányzat vagyongazdálkodóként mindent megtesz az épület állagmegóvásáért, így azt gondolja, hogy fontos lenne, hogy ezt az ingatlant tulajdonba kérje, illetve tulajdonba is kapja az önkormányzat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjainak hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: A Domján ház sorsa felől érdeklődik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel kapcsolatban sajnos rossz hírrel kell szolgálnia, mivel érdemi eljárás lefolytatása nélkül utasította el az MNV Zrt. az önkormányzat legutóbbi kezdeményezését, hivatkozva a korábbi kormányrendeletre.

Az önkormányzat szeretne egy válaszelevelet megfogalmazni, ami egy kérelem jellegű lenne, szeretné fotódokumentációval is jelezni, hogy ez az épület napról-napra rosszabb állapotban van, ez így nem maradhat.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Ezt azért nehezményezi, mivel ez az ingatlan egy hagyaték, Domján József hagyatéka volt a város részére. Kérdése, hogy erről nincs valamilyen dokumentum?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sajnos nincs fellelhető dokumentum a hagyatékkal kapcsolatban.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat mindent megtesz az ügyel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal kapcsolatos határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
18/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület 184. helyrajzi számú
ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város megjelenéséről a 2017. évi Utazás Kiállításon és az arra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottsági ülés előtt a határozat-tervezethez egy módosított melléklet került kiosztásra, kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A bruttó bekerülési összeg maradt 215.900,- Ft, de a mai napon kapták a hírt, hogy négy fizető fél venne részt a költség megfizetésében, így értelemszerűen Sárospatak városra már nem 1/3-ad, hanem 1/4-ed összeg megfizetése hárulna. Ez az 1/4-ed rész kerülne megfizetésre Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel, ennek lebonyolítását tartalmazza a határozat-tervezet mellékletét képező szerződés-tervezet.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A jegyző asszony által elmondottal javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
19/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város megjelenéséről a 2017. évi Utazás Kiállításon és az arra vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben és annak módosított mellékletében foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel történő Közművelődési megállapodás megkötésére

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
20/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Református Kollégium Tudományos Gyűjteményeivel
történő Közművelődési megállapodás megkötésére

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Református Egyházért Alapítvánnyal történő Közművelődési megállapodás megkötésére

Az előterjesztés a 2017. február 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
21/2017. (II. 22.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Református Egyházért alapítvánnyal történő
Közművelődési megállapodás megkötésére

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ezúton hívja a bizottság minden tagját hívják és várják pénteken 15⁰⁰ órára a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Eötvös utcai bejáratánál lévő Gulág emléktábla avatására, ahol ünnepi beszédet mond Dr. Kövér László az Országgyűlés elnöke.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Szintén, mint a rendezvény szervezőjének, a Wass Ablert Körnek az elnöke, a rendezvényre szeretettel hívja és várja az érdeklődőket.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Saláta László Mihály
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke