

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2017. október 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre elnök
Egyed Attila
Hutkainé Novák Márta
Halász Péter
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Olajos Csaba főépítész
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Megjegyzés:

Ormos Tas Zsolt és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Dobránszky Tímea vezető tanácsos, Budai Csaba, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Egyed Attila bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 1. IV/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 1. IV/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Viczmándi Tamás és Viczmándiné Peimli Rita Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Viczmándi Tamás és Viczmándiné Peimli Rita Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Pelles Katalin Sárospatak, Katona József utca 30. III/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Pelles Katalin Sárospatak, Katona József utca 30. III/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. III/2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. III/2. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontok tárgyalásával, és azzal egyetért, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Tájékoztató a Településképi Arculati Kézikönyv tárgyában megtartott lakossági fórumról
2. Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet 2017. évi biztonságos működéséhez szükséges költségvetési támogatás biztosítására
3. Javaslat a 2017. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adására
4. Javaslat a 2017. évi startmunkaprogram keretében beszerzett tárgyi eszközök használatba adására
5. Javaslat közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyására
6. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Pataqua Kft. közötti Használatba adási szerződés jóváhagyására
7. Tájékoztató a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság háromnegyed éves működéséről
8. Javaslat a díjköteles várakozási területekre és az ott fizetendő várakozási díjakra
9. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról
10. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására
11. Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

12. Javaslat a szociális földprogramról szóló 15/2011. (VIII. 15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére
13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14. Javaslat élelmiszer-csomag biztosítására
15. Javaslat Ružomberok-Przemysł-Sárospatak-Truskawiec-Krynica városainak közös megállapodására
16. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára
17. Javaslat a Sárospatak, Honvéd u. 20. szám alatti ingatlanra beérkezett ajánlat elfogadására
18. Javaslat Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére
19. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés módosítására
20. Javaslat Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos szerződés-hosszabbítási kérelmére
21. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
22. Javaslat az LGS-260 forgalmi rendszámú személygépjármű értékesítésére
23. Javaslat a Sárospatak, zártkert 9188. helyrajzi számú rét, szőlő művelési ágú ingatlan megvásárlására

Zárt ülésen:

1. Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására
2. Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 1. IV/3. ajtószám alatti bérlakásra beérkezett pályázatokra
3. Javaslat Viczmándi Tamás és Viczmándiné Peimli Rita Sárospatak, Október 23. tér 12. II/1. ajtószám alatti lakosok szerződés-hosszabbítási kérelmére
4. Javaslat Pelles Katalin Sárospatak, Katona József utca 30. III/1. ajtószám alatti lakos szerződés-hosszabbítási kérelmére
5. Javaslat Kántor Mária Sárospatak, Október 23. tér 3. III/2. ajtószám alatti lakos szerződés-hosszabbítási kérelmére

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Településképi Arculati Kézikönyv tárgyában megtartott lakossági fórumról

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a főépítész esetleges szóbeli kiegészítését.

Olajos Csaba főépítész: Nincs szóbeli kiegészítése, az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszol. Megjegyzi, a lakossági fórumon nem sok résztvevő volt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
213/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Településképi Arculati Kézikönyv tárgyában megtartott lakossági fórumról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet 2017. évi biztonságos működéséhez szükséges költségvetési támogatás biztosítására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Elmondja, hogy a kérelemben igazgató úr elmagyarázza a költségvetés személyi jellegű kiadásainak csúszását, ugyanakkor levezeti, hogy a dologi kiadások teljesítve vannak, tehát takarékosak, ő azonban kevésnek látja azt az erőfeszítést, amit igazgató úr tesz annak irányába, hogy saját bevételei legyenek a Kommunális Szervezetnek, elismerve az egyéb téren lévő jó munkát. Mi a helyzet a betonelem gyártással és a közfoglalkoztatásból beszerzett gépek hasznosításával? Valamilyen szintű támogatás biztosítását javasolja az intézmény működéséhez, de felhívja az igazgató figyelmét arra, hogy az a legkönnyebb dolog, ha csak pénzt kér. Az látható, hogy nyit a Kommunális Szervezet a civil szféra felé bizonyos szolgáltatásokkal, de ennél többre lenne szükség. Kéri az igazgató szóbeli kiegészítését.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Elmondja, hogy az anyag elkészülte után a fenntartó kezdeményezésére pénteken személyes egyeztetést tartottak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az anyag elkészültét megelőzően kellett volna egyeztetni.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Havonta tételesen végigmentek, hogy mi valósult meg és mi várható még az év folyamán, mely költségelemek takaríthatóak meg, illetve vihetők át a következő évre. Az egyeztetés végeredményeként az

előterjesztésben szereplő 7.560,- eFt támogatási kérelem 5.500 eFt-ra csökkent. A felmerült kérdések kapcsán elmondja a saját bevétel tekintetében, hogy folyamatosan 25 %-os létszámcsökkenéssel küszködött az intézmény egész év folyamán, havonta 30 ember hiányzik állományukból, mely havi szinten több, mint 5000 munkaórát jelent. A működési bevételeiknél a saját bevétel – ahogy az államháztartási törvény is írja – a saját szabad kapacitásaik kihasználásából származhat. Sajnos ezek a kapacitások főleg humán oldalról rendkívül szűkösek voltak 2017. évben, amit az is tanúsít, hogy a startprogramokban vállalt egyes programelemek elvégzése is veszélybe került. Van olyan, amelyen már látszik, hogy nem fog teljesülni. Év elején a már elkészült betonelemekről fotóval és szöveges indoklással készült egy olyan anyag, amit a környező önkormányzatoknak, vállalatoknak tervezett kiküldeni, de mivel a betonelem gyártásban a saját maguk által vállalt 400 db betonelem gyártása sem történt meg, ezért úgy gondolta, hogy vezetői felelősséggel nem lett volna vállalható, hogy külső megrendelésre dolgozzanak, mikor saját feladat-ellátásuk kerülne veszélybe. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyetért elnök úrral abban, hogy nem most kellene erről beszélni. Tudja, hogy igazgató úr folyamatosan egyeztet a gazdaságis kollégával a pénzügyi dolgokról és nyilván nem a kérelem elkészítésekor derült ki, hogy problémák lehetnek még az idén. Lehet, hogy már hónapokkal korábban kellett volna egyeztetniük egymással. Pénteken valóban minden költségvetési sort végigbeszéltek igazgató úrral. Úgy érkeztek igazgató úrék az egyeztetésre, hogy volt náluk egy „talált tétel”, ami a 7.560,- eFt-ból levonásra került. Végigbeszélték, mi az ami feltétlenül szükséges az intézmény működéséhez december 31-ig. Nem feltétlenül a kiadás sok, hanem valóban ahogy elhangzott, a bevétel kevés. Áttekinthetően elkészített péntekre Pénzesné Csorosz Marianna egy táblázatot, amely azt is mutatja, hogy milyen bevételek realizálódtak szeptember 30-ig, mely két tételt jelent: gépi munka, hótolás, síkosság-mentesítés 372 eFt, kertészeti bér munka 214 eFt. A többi bevétel konténeres szállításból, WC használati díjból, piac WC használati díjból, vashulladék értékesítéséből, a piac, bolhapiac helyhasználati díjából és az üzlethelyiség bérbeadásából származik. 500 eFt volt az intézmény saját bevétele. Amikor 130-140 m Ft-tal járul hozzá az önkormányzat az intézmény működéséhez, ez a saját erő összeg siralmas. Sirlamas úgy, ha közben bármit kérnek, nem kerül végrehajtásra (kaszálás, seprés, gyom kiszedés, stb.). Ha ajánlatot kérnek bármilyen megrendelésre olyan ajánlat érkezik, hogy tudnak több vállalkozást, mely munkadíj és anyag tekintetében is alá tud menni a Kommunális Szervezet ajánlatainak. Meddig mehet ez még?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Jegyzőnő azt mondja, hogy igazgató úr humán erőforrásra való hivatkozása fals és téves?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt gondolja, lehet, hogy rosszul gazdálkodnak a humán erőforrással, ha egyáltalán gazdálkodva van vele.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Tehát elég kell, hogy legyen a meglévő ember.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az alapfeladathoz mindenféleképpen, de sajnos az sem volt ellátva. Szervezés és akarat kérdése.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Amikor arról beszélnek, hogyan lehet növelni a saját bevételt és ezzel a gazdálkodást rendtábilissá tenni, akkor az nagyon fontos, hogy milyen

áránlatokat tud adni a cég. Úgy, hogy fekete piacon a lakosság talál vállalkozót az elvégzendő feladatok végrehajtására, biztos, hogy nincs könnyű helyzetben az intézmény. Továbbá az erre szakosodott cégek, akik speciális gépekkel, szakértelemmel rendelkeznek, sokkal hatékonyabban és olcsóbban tudják az adott feladatot ellátni. Hátrányosan indul ezek között a munkák között a Kommunális Szervezet egyrészt azért, mert a személyi állománya olyan amilyen. Nincs megfizetve a dolgozó, esetlegesen szakképzetlen közmunkás. Ezeket a körülményeket is figyelembe kell venni akkor, amikor ilyen elvárásokat támasztanak az intézménnyel szemben. Természetes elvárás ugyanakkor, hogy legyen tiszta a város, legyenek rendben a parkjai, közterületei. Hangsúlyozza, hogy nincs könnyű helyzetben az intézmény, de az önkormányzatnak tél előtt gondoskodnia kell arról, hogy alkalmas legyen a cég anyagilag is a feladatok ellátására. Akkor, amikor van más szervezet, akinek adnak 5 m Ft-ot több alkalommal is. Legyenek következtetések.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Bizonyára a Zemplén Televízióra gondol Hutmáriné Novák Márta. Véleménye szerint annál szigorúbb már nem lehet az önkormányzat, mint a Zemplén Televízióval volt. Utalt arra Hutmáriné Novák Márta, hogy mérjenek egyenlő mércével, jegyző asszony éppen e felé próbál menni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az, hogy mennyire hátrányos vagy előnyös a helyzete az intézménynek példaként említi, hogy olyan felszereltségű asztalos műhelye van az intézménynek, amelyet a helyben működő asztalosok megirigyelnek. Van asztalosa is az intézménynek.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Igen, egy fő asztalosa van az intézménynek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja továbbá, hogy a többi cégek, akiktől ajánlatot kért, ugyanúgy ÁFA-val növelt, nem fekete ajánlatot adtak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Azt viszont be kell látni, hogy a Kommunális Szervezethez nem a magasan képzett szakemberek mennek, ők megtalálják boldogulásukat máshol. A Kommunális Szervezetnél nem tudnak versenyképes fizetést adni a dolgozóknak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha lett volna megrendelés, a dolgozó nyilván legyártotta volna, amit szakértelme szerint meg tud valósítani.

Egyed Attila a bizottság tagja: A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. felvágta az utakat, melynek visszaaszfaltozása még nem történt meg. A lakosság már többször megkereste ez ügyben. Ez a munka is árbevétel lenne a cégnek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja az 5,5 m Ft összeget átadni a Kommunális Szervezet részére azzal, hogy az intézményvezető dolgozzon ki egy intézkedési tervet a saját bevételeinek növelése érdekében a november végi képviselő-testületi ülésre. Ha pedig problémák adódnának az ütemterv teljesítésében, azt az intézményvezető időben jelezze az önkormányzat felé, nem utólag.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet C./ változatát elfogadja 5,5 m Ft megjelölésével és azzal, hogy az intézményvezető készítsen konkrét intézkedési tervet a saját bevételeinek növelése érdekében a Képviselő-testület november végi rendes ülésére, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
214/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Kommunális Szervezet 2017. évi biztonságos működéséhez szükséges költségvetési támogatás biztosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet C./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 5.500,- e Ft összeg megjelölésével azzal, hogy az intézményvezető készítsen konkrét intézkedési tervet a saját bevételek növelésére, a Képviselő-testület november végi rendes ülésére.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2017. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnö szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat vagyonrendeletének értelmében a forgalomképes önkormányzati ingó- és ingatlanvagyon tekintetében a 3 millió forint egyedi forgalmi értékig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat. Jelen esetben egy locsoló berendezésről és a fóliasátor bővítéséről van szó. A locsoló berendezés nettó összege 5.600 eFt, a fóliasátor bővítése pedig 3.751 eFt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
215/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

a 2017. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2017. évi startmunkaprogram keretében beszerzett tárgyi eszközök használatba adására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kis értékű eszközökről van szó. Jelen esetben 2 db mobil WC beszerzése történt meg, ezt adnák a Kommunális Szervezet használatába.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
216/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

a 2017.évi start munkaprogram keretében beszerzett tárgyi eszközök használatba adásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert – a határozat mellékletét képező – a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 216/2017. (X. 24.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi utca 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

Sárospataki Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselőjében eljár: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az 1.1 szerinti tárgyi eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett eszközöket a tárgyévben a start munkaprogram keretében használja. Ezt követően amennyiben a közmunkaprogram folytatódik, Használó az eszközöket a program keretében tovább használja. Amennyiben a közmunkaprogram megszűnik, a Használó az eszközök használata terén nincs korlátozva.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos az 1. mellékletben részletezett tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2023. március 30.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül**.
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve nem rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó köteles az eszköz pótlásáról gondoskodni, anyagi felelősségeként.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van a használatba adott eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.
- 5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.
- 6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017. október 31.

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
Aros János polgármester

.....
Használó
Sárospataki Kommunális Szervezet
Béli Zoltán igazgató

1.sz. Melléklet:

Megnevezés	Menny.	Nettó egységár	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg	Mg. pr.
Mobil WC komfort típusú	2	350 000 Ft	700 000 Ft	189 000 Ft	889 000 Ft	

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy 2009-ben megszűnt a Sárospataki Termálfürdő és Camping. Az önkormányzat és a PATAQUA Kft. közfeladat-átadási megállapodást kötött, mely egy alkalommal került módosításra, az időtartamát hosszabbították meg, ez 2017. május 29-én járt le. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében nem lenne kötelező az, hogy az önkormányzat és a saját, 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaság írásos megállapodást kössön egymással és részletezzék a feladatokat, de úgy gondolják, az teremt átlátható, szabályozott helyzetet, ha írásban rögzítik, hogy milyen feladatot lát el a cég, ezekhez mely ingatlanok biztosítottak, milyen üzleti tervet, karbantartást, beruházást hogyan valósíthat meg az ingatlanon. Fontosnak látták, hogy az egymás közötti viszonyok írásos

formában, számonkérhető módon rögzítésre kerüljenek. A megállapodás hasonló alapokra épült, mint a korábbi, az üzleti terv, a beruházás és a fejlesztési terv vonatkozásában talán rugalmasabb. A megállapodásban szabályozott terveket szeretnék az elfogadást követően a munkatervbe is beépíteni, a szabályozást megvalósítani.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Kérdezi igazgató asszonytól, van-e a megállapodásban olyan tétel, mely nem igazán hiányzik neki?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Talán az üzleti terv elkészítése, hisz nem tudja előre, milyen lesz az időjárás és a vendégforgalom.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Félreérthető volt. Vannak egységek, melyek a fürdő hatáskörébe tartoznak. Ezek egy része illik a profiljába, más része kevésbé. Ezek közül van-e, amelyet nem igazán tart megfelelőnek a fürdőnél elhelyezni?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az Újhutai Ifjúsági Tábor távol van a fürdőtől, nehéz a rálátásuk, nem igazán tudják ellenőrizni, ugyanakkor most belekezdtek egy felújítási ütembe, melynek – ha úgy dönt a tulajdonos, hogy a gazdasági társaságnál marad – szeretné a hasznát is látni.

Egyed Attila a bizottság tagja: Mint a Felügyelő Bizottság elnöke is javasolja, hogy nézzék át, hogyan lehet kivezetni a már nem meglévő tételeket (büfé sor előtt aszfaltos út), ezeknek már régen nullás az értékük.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felvetésre elmondja, hogy folyamatban van a bérleti szerződés kapcsán, ami következő hónapban kerül a Képviselő-testület elé, ezek a tételek a helyükre kerülnek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
217/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

közfeladat-átadási megállapodás jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Pataqua Kft. közötti Használatba adási szerződés jóváhagyására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a szerződés tartalmazza, hogy az átadott feladat ellátásához melyek azok a vagyonelemek – két ingóság kivételével ingatlanokról van szó –, melyek részletezését tartalmazza az 1. melléklet, a szöveges rész a jogokat és kötelezettségeket tartalmazza oly módon, ahogy a gyakorlatban eddig is működött, de most már írásos formában is megjelenik.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
218/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata és a Pataqua Kft. közötti Használatba adási szerződés jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság háromnegyed éves működéséről

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri az intézményvezető szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az idei működésük megközelíti a 2016. évet, annak ellenére, hogy az idei nyár nem volt olyan jó, mint a tavalyi. Mindössze 3 % alatti árbevétel és létszámaradás volt idén, ami 5,7 m Ft-ot jelent szeptember 30-ig az árbevétel tekintetében. Szálláshelyeik forgalma is hasonló, mint a

tavalyi. Idén több esemény is volt a fürdőben, mely tetszett a fürdőlátogatóknak. Vendégösszetételük is olyan, mint a tavalyi évben, jellemzően szlovák és lengyel vendégek látogatják a fürdőt. A nyári időszakra nagyon nehéz megfelelő munkaerőt találni. Sok a gond a takarítással. A vállalkozónak is nehezen sikerült biztosítani a létszámot. Legközelebb megpróbálja saját alkalmazottakkal megoldani a takarítást, de ahhoz szükséges, hogy tisztességesen meg legyenek fizetve a dolgozók. Ettől függetlenül panasz nem érkezett hozzájuk a vizesblokkokat illetően, pedig volt olyan nap, amikor több, mint 6000 vendég volt a fürdőben. Az év eseménye a Végardó Fürdőnek strandfürdő kategóriában a négycsillagos minősítése, melynek továbbra is igyekeznek megfelelni.

Elmondja továbbá, hogy saját dolgozókat is alkalmaztak a nyár folyamán, akik egy részének a szerződése már lejárt, de két esetben meghosszabbították az őszi munkálatok elvégzése miatt. Valamelyest segítségükre voltak a Meló-Diák programban alkalmazott diákok, bár velük is elég sok gond adódik. Egész nyári szezonban nem tarthat 8 pénztárost, de amikor szükséges volt, eseti megbízással állítottak be pénztárosokat. A portaszolgálat és a parkoló szolgálat is végezte a dolgát. A parkolási díjbevétele idén kevesebb volt, mint tavaly, de nem is volt annyi autó idén. Probléma ezzel, hogy nem lehet a dolgozót az időjárási viszonyoknak megfelelően alkalmazni.

A szaunavilággal kapcsolatosan elmondja, hogy később kezdődtek el a munkák a tetőtérben, mint tervezték, de június közepére szinte kész lett az emeleti szaunavilág. A régi szauna helyén pedig készült egy nagyobb szauna, és a csobbanó medence is lent került beépítésre. Nyitottak továbbá egy ajtót oldalra, hogy ki lehessen menni a szabadterre. Itt leburkoltak egy területet és dézsákat is elhelyeztek a szaunázók kedvéért. Úgy gondolja, hogy minőségi szaunavilágot alkottak a felső szinten. Próbatüzemet szeretnének alkalmazni egy-két hétig, aztán indul meg díjazás ellenében. Egyelőre bevezető árat fognak meghatározni, és a későbbiekben emelik meg.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Látszik, hogy szenvedtek a takarító brigáddal, de a többség igyekezett megfelelni, nem volt koszos, rendetlen a vizesblokk, köszönet érte. Problémaként említi viszont, hogy néha hatalmas tömeg áll a pénztáraknál. Ezt valahogy meg kellene oldani.

Egyed Attila a bizottság tagja: Van erre vonatkozóan konkrét javaslata Hutkainé Novák Márta bizottsági tagnak? Mindkét bejáratnál 2-2 pénztár működik szükség esetén. Megoldási javaslatot is próbáljanak meg adni igazgató asszonynak. Egyébként két óra alatt lezajlik a nagy létszámú fürdőző beengedése. Akárkit nem lehet beállítani a pénztárba, mely számítógéppel van összekötve és az adja a jegyet, számolja a beléptetést.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Felveti a mozgópénztár lehetőségét.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ahogy Egyed Attila elmondta, számítógéppel össze vannak kötve a pénztárgépek, így nem oldható meg a mozgópénztár. Gondolkodik az internetes jegyvásárlás lehetőségében, de az újabb befektetést igényel. Volt, amikor három pénztárgéppel dolgoztak, így az egyik gép nem adott vonalkódos jegyet. Ő is volt már sok fürdőhelyen az országban és az volt a tapasztalata, hogy mindenhol várni kellett.

Egyed Attila a bizottság tagja: Megköszöni igazgató asszony és a dolgozói munkáját.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
219/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság háromnegyed éves működéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a díjköteles várakozási területekre és az ott fizetendő várakozási díjakra

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy 2008-ban alkotta meg a Képviselő-testület a fizetőparkolók kijelöléséről és a parkolási díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendeletet, mely egy alkalommal sem került módosításra. Időközben például megváltoztak a fogalmak, már nem lehet használni a „fizetőparkoló” és „parkolási díj” fogalmakat, helyette „díjköteles várakozási terület” és „várakozási díj” van. A 2008. év óta eltelt változásokat új rendeletben rögzítenék. A területi hatály, mentesített járművek, várakozási területek esetében nincs változás a korábbiakhoz képest, megjegyzi egyeztettek igazgató asszonnyal is a tervezet elkészítését illetően. A most hatályos rendeletben a várakozási időszak június 1-től szeptember 15-ig tart, mely lerövidülne augusztus 31-ére. A most hatályos rendeletben úgy szerepel, hogy a várakozási díjat 8-18 óráig kell fizetni, de a gyakorlat átalakult, és a rendeletet igazítják a gyakorlathoz, miszerint naponta 8-17 óráig kell fizetni a várakozásért. Ismerteti a várakozási díjakat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: Sokat dilemmáznak, szedjenek-e parkolási díjat, vagy esetlegesen magasabb fürdőjegy árat határozzanak meg és ne legyen parkolási díj. Ugyanakkor úgy gondolja, ha nem lenne parkolási díj, nagyobb lenne a káosz. Így legalább a parkolóőr valamilyen szintű rendet tart fenn a várakozási területeken, irányítja a gépjárművezetőket. Minimálisan 5 m Ft bevétele van a fürdőnek a parkolódíjakból.

Megjegyzi továbbá, ha a Herceg utcán jövő év folyamán elkezdik a kerékpárutat építeni, kevesebb lesz a parkolóhely, így el kell gondolkodni tartalék területek biztosításán. Felveti továbbá, hogy a viakolorra autóval felállnak, melyet meg kellene szüntetni.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Felvetésre elmondja, a vállalkozók nem hajlandók tudomásul venni, hogy nekik sem lehet a viakolorra felállni.

Egyed Attila a bizottság tagja: A vállalkozók pedig ingyen használhatják a parkolót. A zöldfelületre a közterület-felügyelőknek kellene jobban figyelni, hogy ne álljon oda a vállalkozó. A Herceg utca Szabó József utca és Virág utca közti szakaszán szintén a vállalkozók állnak megállni tilos helyen és akadályozzák a közlekedést.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A parkoló üzemeltetése az egyik legnehezebb feladatuk. Volt személy, aki még a megállni tilos táblát is leverte és a parkolóőrt is majdnem megverte. Kérdés, hány parkolóőrt állítson be, hogy a sok területet át tudja fogni? Nagyon nehéz az ellenőrzés, kéri sokszor a rendőrség segítségét is, mert a gépjárművezetők elállják a másik camping bejáratát. A közterület-felügyelőktől és a rendőrségtől sem igazán kapnak segítséget.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Nem is igazán tudja, miért a fürdőhöz tartozik a parkolódíj szedés?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Úgy gondolja, hogy a feladat jó helyen van, esetleg a bizottság, Képviselő-testület dönthet úgy, hogy ingyenes legyen a parkolás.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Akkor még több probléma lenne. Továbbá termel bevételt a fürdőnek a parkolójegyek beszedése.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A parkoló bevétel fedezi a takarítás és a portaszolgálat költségeit és saját magát, 8-9 m Ft körül van a parkoló bevétel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ez esetben valóban jó helyen van a parkoló díjak beszedésének feladata.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ügyvezető asszony felvetette, hogy a közterület-felügyelők nem foglalkoznak a parkolással, azért ez nem teljesen van így. Egy közterület-felügyelője van jelenleg a városnak, aki rendszeresen jár a fürdőnél. Hangsúlyozza, hogy helyszíni bírság csak akkor szabható ki, ha a gépjármű vezetője a helyszínen van. Ha nincs, akkor csak feljelentést tud tenni, ezzel a gyakorlattal él is. Viszont többnyire külföldi állampolgárokról van szó. A szabálysértési eljárás kimenetele viszont bizonytalan. Megjegyzi végül, aki ennek igazán érvényt tudna szerezni, az a rendőrkapitányság, hisz neki vannak ilyen jogkörei.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
220/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

a díjköteles várakozási területekről és az ott fizetendő várakozási díjakról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a környezetvédelmi ügyintéző szóbeli kiegészítését.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: Elmondja, hogy az önkormányzat törvényi kötelessége, hogy évente legalább egyszer tájékoztassa a város lakosságát a város környezeti állapotáról. A tájékoztató elkészült, az esetlegesen felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Utólag bemutatja Balázs Beátát, aki Törökné Hornyák Rita kolléganő helyére került, aki távozott a hivatalból.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Jó munkát kíván az új kolléganőnek. Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Szép, átfogó anyagot kaptak kézhez.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
221/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy minden éven felülvizsgálja a Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó bérleti díjakat. 2,5 %-os inflációról van szó, ennek megfelelően ehhez közelítő, 3 %-os díjemelést javasolnak, amennyiben elfogadja a bizottság, illetve a Képviselő-testület. Részletesen kimutatásra került ez a szociális alapú és a nem szociális alapon bérbe adott bérlakások esetében. A 3 %-os emelés az összes lakásra vetítve átlagosan 630,- Ft/hó/lakás összegű emelést jelent. Nem módosul a rendelet egyéb tartalma, változatlanul hatályban marad például az a rendelkezés, hogy 20 %-os kedvezményt vehetnek igénybe azok, akik rendszeresen és határidőben fizetik a bérleti díjat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: Egyetért a 3 %-os bérleti díjemeléssel. Ugyanakkor javasolja az önkormányzati bérlakások állagát megóvni, akár koncepciós szinten. Nem feltétlenül a Kommunális Szervezetre gondol a munkát illetően, például nyílászáró cserébe be lehetne vonni vállalkozásokat. Megjegyzi, hogy amely lakás kiürül, az általában felújításra is kerül, nemcsak tisztasági meszelést végeztetnek (csapok cseréje, stb.).

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

222/2017. (X. 24.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a címkezelési eljárások jelentős részében a legtöbb ügy a házsámok módosítása. Van, amelyről azt hiszik, hogy eddig rendelkezett házsámmal és él és oda kap leveleket, de kiderül, hogy eddig nem is volt benne a rendszerben és most új házsámmot kap. Vannak továbbá olyan régi házsám kiosztások, amelyek a jelenlegi jogi szabályozásnak nem felelnek meg. Egy konkrét határozattal, egy konkrét ügygel kapcsolatban érkezett fellebbezés. Nem értett egyet az ügyfél a határozat tartalmával, melyet megküldtek a Kormányhivatal felé. Hosszas egyeztetés után arra jutottak, hogy két módon lehet a hatáskört, illetve ez esetben a jogorvoslatot szabályozni. Vagy beleteszik a Ket. szabályait és marad a fellebbezés és a Kormányhivatal, mint elbíráló szerv, vagy azt mondják, hogy a határozat felülvizsgálatára irányuló kérelem a Közigazgatás és Munkaügyi Bírósághoz nyújtható be, ebben az esetben nem lehet fellebbezni, és nem kell a Ket. jogszabályait belevenni a rendeletbe. Úgy gondolja, hogy egyszerűbb és rövidebb eljárási mód, ha azt a szabályozást veszik át és emelik bele a rendeletbe, ami az előterjesztésben szerepel. Reméli, hogy nem lesz több jogorvoslati kérelem és kereset a bírósághoz. Olyan esetről van szó egyébként, hogy minden megoldás kapcsán még, ha azt is fogadják el, amit az ügyfél akar, változott volna az övé is és mások házsáma is, ebben az esetben csak az övé változott és ezt nem fogadja el. A Kormányhivatal egyébként megállapította, hogy a hivatal eljárása jó, csak ebben az esetben bírósághoz kell fordulnia az ügyfélnek. Ez még hiányzott a rendeletből, nyilván bele kell foglalni, mert a további esetekben még számos házsám megállapítás van előttük, bármi előfordulhat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
223/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a szociális földprogramról szóló 15/2011. (VIII. 15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy legutóbb 2012. végén, 2013. évre vonatkozóan nyújtott be a Képviselő-testület pályázatot szociális földprogram kapcsán, akkor is hiánypótlás keretében alkotta meg a szociális földprogramról szóló önkormányzati rendeletet, illetve annak módosítását. Sajnálatos módon vagy nem – ki-k döntse el –, az utóbbi időben azért maradt le az önkormányzat a pályázat benyújtásáról, mert az egy lakosra jutó adóerő képessége a városnak meghaladja a 18.000,- Ft-ot. Azt gondolja, hogy olyan rendeletről van szó, melyet hatályban tartottak, de mivel nem is indult el ez a program, nem is alkalmazták, így a hatályban tartása indokolatlan. Amennyiben lesz olyan pályázati felhívás, amelyen érdemben indulhat az önkormányzat, akkor ugyanúgy, mint ahogy ez a rendelet megalkotásra került, el fogják készíteni az annak megfelelő önkormányzati rendeletet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

224/2017. (X. 24.)

h a t á r o z a t a

a szociális földprogramról szóló 15/2011. (VIII. 15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A beszámolót mindenki megkapta, kéri a bizottsági tagok esetleges hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**225/2017. (X. 24.)****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Javaslat élelmiszer-csomag biztosítására**

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan most is elkészült a javaslat az élelmiszer-csomagok biztosítására. Eltérés az előző évekhez képest, hogy most 800 fő leginkább rászorult személy kap élelmiszer-csomagot és nem 1.500,- Ft értékű, hanem 2.000,- Ft értékű csomagot. Eddig 1000 fő részesült 1.500,- Ft értékű élelmiszer-csomagban. Egyeztetés történt a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjével, aki elmondta az elmúlt évek tapasztalatát. Az utóbbi időben az utolsó néhány száz csomagnál nagy erőfeszítésre volt szükség ahhoz, hogy valakinek oda tudják adni a csomagot. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke is megerősítette azt, hogy 800 fő az, aki kimondottan ebben a körben rászorultnak mondható, ők valóban fel is veszik a csomagjaikat. Évek óta 1.500,- Ft-ot adtak, ezért indokolt volt, hogy az összeg megemlése megtörténjen. Változatlan maradna a jövedelemhatár. Egyedül élő esetén 90.000,- Ft, családos esetén 55.000,- Ft/fő jövedelemhatár szerepel a határozatban. Ugyanazon lakcímre csak egy jogosultnak nyújtható élelmiszer-csomag. Amikor a tavalyi évben készült a hasonló javaslat, akkor ugyanúgy hozta a 2016. év előirányzatát 9 hónapra vonatkozóan. Akkor szeptember 30-ig települési támogatások előirányzatból 13.509.000,- Ft került felhasználásra. 2017. évben a települési támogatások előirányzat felhasználása szeptember 30-ig 12.000.319,- Ft. Látható, hogy 1.200.000,- Ft-tal alacsonyabb összegben teljesült.

Elmondja továbbá, hogy benyújtásra került egy pályázat a szociális kiadások mérséklésére, örömmel ad tájékoztatást arról, hogy 2016-ban 1.500.000,- Ft-ot nyert az önkormányzat, 2017. évben pedig 2.200.000,- Ft támogatásban részesült az önkormányzat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
226/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

élelmiszersomag biztosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Ružomberok-Przemysl-Sárospatak-Truskawiec-Krynica városainak közös megállapodására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az előterjesztés mindenki által ismert, kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Kérdezi, hogy hol vannak ezek a települések?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ružomberok felvidéki város, Przemysl az ukrán határ melletti lengyel település, nem tudja, hogy Truskawiec hol található, Krynica Lengyelország déli határán található.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Meg tudnák határozni milyen távolságra vannak Sárospaktól km-ben?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ružomberok van a legtávolabb, kb. 250 km.

Sikora Attila alpolgármester: Krynica 170 km-re van Sárospaktól.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Van-e ezeken a vidékeken testvérvárosa Sárospataknak?

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem testvérvárosi, hanem projektszintű megállapodásról van szó.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Nincs is még projekt.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Elvi együttműködési megállapodás megfogalmazásáról van szó. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
227/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

Ružomberok-Przemysl-Sárospatak-Truskawiec-Krynica városainak közös megállapodásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatára

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság tagja: Kéri jegyzőnö szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2013-ban fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programját, melynek megléte jogszabályi kötelezettség. Az anyag gyakran feltétele pályázatok benyújtásának. A Programot két évente felül kell vizsgálni. 2015-ben megtörtént egy átfogó felülvizsgálat, akkor több módosítás is történt, elsősorban határidők tekintetében. Egyeztetett a Türr István Képző és Kutató Intézettel a felülvizsgálat vonatkozásában, akik elmondták, most inkább javasolják a hatályban történő fenntartást, tekintettel arra, hogy 2018-ban eltelik az 5 év az előző program elfogadása óta és teljesen új Helyi Esélyegyenlőségi Programot kell megalkotni. Javaslatukra ha most hatályában fennmarad, már 2018. első hónapjaiban is elkezdhető az új Program megalkotása.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
228/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának
felülvizsgálatáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Honvéd u. 20. szám alatti ingatlanra beérkezett ajánlat elfogadására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat ajándékozás útján megszerezte a Sárospatak, Honvéd u. 20. szám alatti ingatlan tulajdonjogának az 50 %-át. A másik 50 % Budai Csaba sárospataki lakos tulajdonában van. Budai Csaba ingatlantulajdonos képviselőtestületében eljáró Budai Gyula Károly több alkalommal megkereste polgármester urat, hogy ajánlatot tegyen az ingatlan tulajdonjogának az értékesítésére, vagy az önkormányzat tulajdonjogának a megvételére. Több ajánlat érkezett be. Ahhoz, hogy a bizottság, vagy a Képviselő-testület dönteni tudjon, ingatlanforgalmi értékbecslés szükséges, meg kell állapítani az ingatlan forgalmi értékét. Ezzel párhuzamosan a Járási Hivatal Építésügyi Osztálya eljárást folytat annak megállapítására, hogy milyen állapotban van az ingatlan – a mellékelt fotókon is látható az ingatlan rendkívül rossz állapota (életveszélyes-e vagy sem). Ennek eredménye lehet, hogy a képviselő-testületi ülés időpontjára már ismert lesz. Az önkormányzat Építéshatósági Csoportjával egyeztetve várható, hogy az ingatlant le kell bontani.

Az értékbecslés elkészült, mely az önkormányzat tulajdonrészének az értékét állapította meg. Tekintettel arra, hogy egy vélhetően bontásra váró épületről beszélnek, ez a tulajdonosokra nem kevés anyagi kötelezettséget fog róni. A bontás és építési törmelék elszállítása, jogszerű elhelyezése kb. 1,5 m Ft-ot fog jelenteni, ez az ingatlan értékének értékcsökkentő tényezőjeként került meghatározásra. Egy ilyen adottsággal rendelkező telek üresen, közművekkel e településrészen 2.145.000,- Ft becsült értéket képvisel. Ebből, ha az 1,5 m Ft bontási költséget, mint értékcsökkentő tényezőt levonják, az érték 645.000,- Ft lesz a teljes ingatlanra vonatkozóan, ennek 50 %-a 322.500,- Ft. Budai Csaba képviselőtestületében eljáró Budai Gyula Károly a legutóbbi ajánlatában 3 alternatívát vázolt. Egyik szerint megvásárolja az

önkormányzat tulajdonrészét 400.000,- Ft-ért. Másik ajánlat, ha az önkormányzat nem adja el a tulajdonrészét, ő hajlandó értékesíteni az övét 1.075.500,- Ft-os áron úgy, hogy az épületet ő lebontja az építőanyag fejében (elviszi a bontott anyagot és saját maga hasznosítja). Harmadik ajánlata, hogy közösen bontják le az épületet, mindenki a saját tulajdonrészének megfelelő mértékben vállalja ennek anyagi költségeit. Ekkor 1.225.500,- Ft vételár megfizetését is kéri, amit azzal magyaráz, hogy volt neki egy 300.000,- Ft-os takarítási díja, hisz amikor már Budai Csaba 50 %-os tulajdonában volt az ingatlan, de az önkormányzat még nem, akkor Budai Gyula Károly bejelentést tett az önkormányzathoz, melyben kérte, hogy kötelezze az ingatlantulajdonosokat az önkormányzat arra, hogy a rendkívül gazos, elhanyagolt állapotú telek ne ilyen állapotban legyen, a tulajdonos tegyen rendet. Ekkor már az általa képviselt Budai Csaba is tulajdonos volt, őt is kötelezte erre az önkormányzat. Ők ezt a kitakarítást meg is tették, ennek ellenértékét 300.000,- Ft-ban jelölte meg, ennek az 50 %-át kéri, tehát 1.075.500,- Ft plusz 150.000,- Ft, így jön ki a 1.225.500,- Ft-os vételár, amit ő szeretne kapni a tulajdonrészért.

Abban kell állást foglalnia a bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek, hogy értékesíteni kívánja-e a tulajdonrészét az ajánlattevőnek ilyen vagy olyan áron, illetve meg kívánja-e venni az önkormányzat Budai Csaba tulajdonrészét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: Tájékoztatást ad arról, hogy Budai Gyula Károly Halászhomokon már ezzel a „technológiával” az egyik ingatlan 1/6 részét megszerezte és már be is költöztetett lakókat – nem egyedi esetről van szó. Nem javasolja értékesíteni az ingatlanrészét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Egyetért a javaslattal.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Pontosításként elmondja, hogy ez esetben a határozat-tervezet 1. pontjának C/ változatát javasolja elfogadásra, mely szerint az önkormányzat ingatlanban fennálló ½ tulajdonrészét nem javasolja értékesíteni – és a határozat-tervezet 2. pontjának D/ változatát – mely szerint Budai Csaba ingatlanban fennálló ½ tulajdonrészét nem javasolja megvásárolni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyző által megfogalmazott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

229/2017. (X. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Honvéd u. 20. szám alatti ingatlanra beérkezett ajánlat elfogadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet 1. pontjának C/ változatát – mely szerint az önkormányzat ingatlanban fennálló

½ tulajdonrészét nem javasolja értékesíteni – és a határozat-tervezet 2. pontjának D/ változatát – mely szerint Budai Csaba ingatlanban fennálló ½ tulajdonrészét nem javasolja megvásárolni – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy 2017. október 31-én lejár az a szerződés, amelyet az önkormányzat kötött azzal a vállalkozóval, aki a település közvilágítási hálózatainak, és azok aktív elemeinek a karbantartását végezte. A rendszert továbbra is működtetni kell, ezért ajánlatkérési eljárás került lefolytatásra. Három erre szakosodott vállalkozástól kértek ajánlatot. Összességében a legkedvezőbb ajánlatot az Észak-Magyarországi Áramszolgáltató Nyrt. nyújtotta be, 2.687.540,- Ft + ÁFA áron. Ez tartalmazza teljes Sárospatak közvilágítási hálózatának minden egyes elemét, beleértve a díszvilágítást és a fénnyvetőket is. Azért hangsúlyozta, hogy összességében ők tették a legkedvezőbb ajánlatot, mert egyrészt a legalacsonyabb összegű ajánlatot is ők tették, másrészt pedig vállalták, hogy a tevékenységet a korábbiakhoz hasonlóan Sárospatakon dolgozó kollégákkal, szakemberekkel fogják ellátni, így a lehető legrövidebb idő alatt tudnak reagálni egy közvilágítási hibára. Azt javasolják a bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek, hogy az Észak-Magyarországi Áramszolgáltató Nyrt-t hirdesse ki nyertes ajánlattevőként és 5 éves időtartamra kösse meg vele a karbantartási szerződést.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság tagja: Ez a díj mennyivel több, mint az előző volt?

dr. Vitányi Eszter jegyző: 13 %-kal.

Egyed Attila a bizottság tagja: Meddig tart még a „hűsége” az önkormányzatnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2020-ig.

Egyed Attila a bizottság tagja: Korábban arról volt szó, hogy addig nem csökkentik az árakat, mert azzal, hogy megfinanszírozták a lámpacseréket, nekik is visszaesik a ráfordított munkaóra. Nem tudja miért kellett 13 %-kal magasabb ajánlatot adni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tárgyalva az érintettekkel elmondja, egyrészt a bérek változása miatt növekedett az ajánlati ár, másrészt beindításra kerül egy olyan központi nyilvántartás, amely tartalmazni fog minden oszlopot, annak minden tulajdonságával, és ezt a rendszert működtetni kell, mely nagyon hasznos, de nyilván ennek is többletköltsége van. Megjegyzi,

első körben 20 %-os lett volna az emelés. Így is látszik, hogy övék a legkedvezőbb ajánlat. Elmondja továbbá, hogy mivel az ő elemeiken szolgáltatna más is vagy végezné a karbantartást, azoknak bérleti díjat kellene fizetnie, tehát logikailag sem lesz olyan szolgáltató, aki érvényesen olyan ajánlatot tud adni, hogy azon megfelelő haszna is legyen.

Sikora Attila alpolgármester: Idén sok lámpacsere történt, köszönet érte, kérdése viszont, hogy a díszvilágítás betáplálása ezeken az oszlopokon hogyan fog történni? Van-e már erre eljárási mód?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen van, hisz figyelemmel kísérték a nyáron zajlott kandeláber cseréket. Akkor is felhívták a vállalkozó figyelmét arra, hogy téli időszakban díszvilágítást kell üzemeltetni. Írásos ígéret van rá, hogy november 26-án vasárnap este teljes pompájában fog működni a díszvilágítás. Információi szerint oszloptesten belül fogják a hálózatot kiépíteni.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
230/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetésére és karbantartására vonatkozó vállalkozási szerződés megkötéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés módosítására

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Minden éven megkérdezik a vállalkozót, így idén is megtették, hogy kíván-e díjat emelni. Az a válasz érkezett írásban, hogy nem.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
231/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
 Közszolgáltatási Szerződés módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére

Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérelmezőnek lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel. Javasolja a szerződés hosszabbítást. Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatában foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
232/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

**Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos
 szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
Az előterjesztés a 2017. november 2-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy nincs lejárt szállítói tartozása az önkormányzatnak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.
 Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
233/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az LGS-260 forgalmi rendszámú személygépjármű értékesítésére
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A javaslat a Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő LGS-260 forgalmi rendszámú személygépjármű értékesítéséről szól bruttó 1.500.000,- Ft kikiáltási áron. Támogatja a javaslatot. Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.
 Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
234/2017. (X. 24.)

h a t á r o z a t a

az LGS-260 forgalmi rendszámú személygépjármű értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal tulajdonában lévő LGS-260 forgalmi rendszámú személygépjárművet értékesítését engedélyezi.

Felhatalmazza a jegyzőt, hogy árverezési eljárást folytasson le a gépjármű bruttó 1.500.000,- Ft kikiáltási áron történő értékesítésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, zártkert 9188. helyrajzi számú rét, szőlő művelési ágú ingatlan megvásárlására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy ajánlat érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz a Sárospatak, zártkert 9188. helyrajzi számú termőföld megvásárlására vonatkozóan. A tulajdonosok felajánlják az önkormányzatnak 35 Ft/m² vételáron az ingatlant, mely Kácsárd térségében található. Egy önkormányzati ingatlan van a környezetében, de nem a közvetlen közelében. Viszonylag nehéz a megközelítése, csak gyalogút vezet oda fel. 3128 m² az ingatlan térmértéke, így 109.480,- Ft a vételár. Tekintettel arra, hogy termőföldről van szó, ha a bizottság úgy dönt, hogy meg kívánja ezt vásárolni, még abban az esetben sem biztos, hogy az önkormányzaté lesz a tulajdonjog, hiszen a földforgalmi törvény értelmében az ingatlant az erre megfelelő területen meg kell hirdetni 60 napra, és ez alatt a jogszabályban szabályozott módon jogosultsággal rendelkező elővásárlásra jogosultak bejelentkezhetnek az ingatlanra. Ezt követően még két hatóság jóváhagyása is szükséges.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Nem merült fel, hogy a szomszédok elővásárlási jogukkal élnek-e?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A döntésre akkor is szükség van, mert, a szomszédok akkor tudnak elővásárlási jogukkal élni, ha ez meg van hirdetve.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Nem javasolja az ingatlan megvásárlását. Más hozzászólás nem lévén a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra, erről kéri a bizottság döntését.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
235/2017. (X. 24.)
h a t á r o z a t a

**Sárospatak, zártkert 9188. helyrajzi számú rét, szőlő művelési ágú ingatlan
megvásárlásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és akként döntött, hogy a Tallárom József és Tallárom Józsefné sárospataki lakosoknak a Sárospatak, zártkert 9188. helyrajzi számú ingatlanára vonatkozó felajánlást nem fogadja el, az ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. január 31.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Egyed Attila
a bizottság tagja

Hajdu Imre
a bizottság elnöke