

Jegyzőkönyv

Készült: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2018. január 24-én tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Szvitankó Tamás
Saláta László Mihály
Zérczi László
Koleszár Krisztián
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság titkára
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője
Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló
Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára részéről

Megjegyzés:

Hajdu Imre és Krai Csaba bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Aros János polgármester, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki egyetért a napirendi pontok tárgyalásával, és azzal, hogy először azon napirendet tárgyalják, melyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. **Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2017. II. félévi munkájáról**
2. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervére**
3. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésére**
4. **Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére**

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2017. II. félévi munkájáról

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Rusznák Anett Rékát, a Helyi Értéktár Bizottság titkárát, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság titkára: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a Helyi Értéktár Bizottság 2017. II. felében ugyan formális ülést nem tartott, de informálisan a tagok több fórumon is egyeztettek, többek között a helyi értéktár felülvizsgálatáról, új értékek bevonásáról és az esetleges javításokról.

Több fórumon is érkeztek javaslatok, a lakosság részéről, illetve intézményi szintről is, a Lorántffy Zsuzsanna hímezőműhely, valamint a főiskola épületegyüttesének értéktárba történő felterjesztésére, melyről a bizottság a következő ülésén tárgyal.

Az elmúlt év során számtalan eseményen bemutatásra kerültek a helyi értéktárban szereplő értékek, többek között a Borfesztiválon a Bodrog Néptáncegyüttes, A Művelődés Háza és Kamarakórusa, akik nemcsak hazai, hanem nemzetközi fesztiválokon is részt vettek, öregbítve Sárospatak hírnevét.

A jövőben terveik között szerepel, hogy a megyei díjra ismét pályázzanak, ugyanis a tavalyi évben nem, de az előző években sikeresen pályáztak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bizottság nevében is megköszöni, illetve gratulál a bizottság munkájához, a beszámolót elfogadásra javasolja. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
1/2018. (I. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Helyi Értéktár Bizottság 2017. II. félévi munkájáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Seres Pétert, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetőjét, valamint Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Az üzleti terv az előre látható, nagy valószínűséggel szerződéssel és folyamatban lévő pályázatokkal tervezett bevételekre épül, minimális az a lehetőség esetleg, ami ettől eltérítheti a tervezett bevételeiket.

Ugyanakkor a bevételek első sora önmagában, alapjaiban az egész gazdálkodást meghatározza, méghozzá nem véletlenül – pótbefizetés a tulajdonosok részéről, 34.000 eFt

összegeben–. Az történt, hogy elkészült a 2015. és 2016. év újra könyvelése és könyvvizsgálata, melyhez ezúton is megköszöni könyvvizsgáló asszony munkáját. Ennek köszönhetően az elmúlt években folyamatosan fennálló gazdasági visszaélés eredményeként megállapításra került a veszteség. Ennek eredményeként a gazdasági társaság törzstőkéje -31 millió forintra csökkent, ami óriási tragédia. Ebből a kilábalás elvileg látható, másfelől viszont az elmúlt évek alapján nyilvánvalóan a tulajdonosokra kell majd támaszkodniuk. Az a kérdés, hogy a tulajdonosok hogyan és milyen módon hajlandóak és képesek ebben részt venni és részt vállalni, mert ez már gyakorlatilag a veszteségből való részesedést is jelenti egyúttal. Természetesen könyvvizsgáló asszony szakmai véleménye, az ami mindenképpen meghatározó.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: A probléma az, hogy a 2015. és 2016. évi beszámolót nem tárgyalják sem a bizottságok sem a Képviselő-testület, és gyakorlatilag most úgy tárgyalnak az üzleti tervről, hogy a 2015. és 2016. évet nem látják, ami nyilvánvaló, hogy problémákat vet fel.

2015. és 2016. év újra könyvelésre került, személy szerint akkor került bele a munkába, amikor a 2015. év újra könyvelése már megtörtént. Gyakorlatilag 2016. decemberében a 2016. évet könyvelő kolléganővel megpróbáltak egy végleges és valós állapotot összehozni, ami egyenlegközlőkkel, banki és pénztárbizonylatokkal tökéletesen alátámasztott, de természetesen a 2015. és 2016. évekre, a gazdasági visszaélésből eredően nem lehet csak elutasító záradékot adni.

Most természetesen nem a beszámolót tárgyalják, de ezeket is figyelembe kell venni ennél a napirendnél, hogy a gazdasági társaság 2016. évre vonatkozó jegyzett tőkéje plusz 25 millió forint volt, melyet nemcsak elvesztett, hanem átment 31 millió forint mínuszba. Gyakorlatilag ahhoz, hogy a teljes jegyzett tőke helyreálljon, ahhoz 56 millió forintba lenne szükség a tulajdonosok részéről és az 56 millió forinton kívül még a szokásos évi működési finanszírozásra.

Nyilvánvaló, hogy keresik a megoldást, mert gondolja, hogy ennyi pénz az önkormányzatoknál nem áll rendelkezésre. Ezért részben az volt a javaslat, hogy le kell szállítani a jegyzett tőkét 25 millió forintról 3 millió forintra – tehát a tulajdonosok úgymond a vagyonukat elvesztik 22 millió forint erejéig – és ekkor csak 3 millió forintig kell feltölteni, és csak 34 millió forintot kell befizetni. De a 34 millió forint pótbefizetés csak a múlt tökéletes betakarására elegendő, ha csak ennyi történik a gazdasági társaság életében, akkor ideiglenesen, átmenetileg egy évre megoldódik a tőke helyzete és a törvényi kötelezettségnek megfelel. Azonban jövőre, mivel pótbefizetesként történik ezen tétel könyvelése, újabb veszteség fog termelődni, és ez ugyanúgy maga után vonja a mostani helyzet kialakulását. Ennek elkerülésére további 34 millió forint plusz finanszírozás szükséges, tehát összesen 68 millió forint.

Egyelőre ennyit szeretne mondani, ha valami kérdés merül fel, akkor megpróbálnak rá válaszolni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjaink hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Felvetődik a pótbefizetés. Könyvvizsgáló asszony elmondta, hogy úgy lehetne ezt a dolgot helyre tenni, ha a tulajdonosok lemondanának a tőkerészről, és 3 millió forint lenne a jegyzett tőke.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor lesz meg a 3 millió forint, ha befizetnek hozzá 34 millió forintot.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Akkor sem a tulajdonról mondanak le, hanem a vagyon vesz el.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Aanyag kezelés ténye is felvetődhet e tekintetben, hogy tulajdonképpen megint kezdődik minden elölről. Kilátás sincs arra, hogy megváltozzon a helyzet. Arról volt szó, hogy tavaly augusztusban kiírásra kerül a pályázat az ügyvezető személyére. Megbízták jegyző asszonyt, hogy tekintse át, mi a helyzet a társaságnál, mivel tovább romlottak a pénzügyi lehetőségek. Még mindig vannak adósságok.

Nem tudja, hogy a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola részére megtörtént-e a kifizetés a helyiség bérleti díjára vonatkozóan.

A szervezeti felépítés tekintetében sem történt semmi, gyakorlatilag minden megy tovább, ugyanakkor voltak kritikai észrevételek, hogy volt olyan városi rendezvény, ahol nem képviseltette magát a Zemplén Televízió. Sajnos ez a dolog „több sebből vérzik.” Az elmondottak alapján az üzleti tervet nem fogja elfogadni.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Nagyon sok kérdés fogalmazódik meg, amelyeket évek óta feltesznek, és igazából egy helyben járnak, nincs megoldás a társaság stabil és hosszú távú működésének a biztosítására, tulajdonképpen „tűzoltás” van.

Ha most be kellene fizetni 34 millió forintot, akkor lennének nullán, és azért hogy a televízió holnap ne zárjon be, ismét az Önkormányzatnak kell „zsebbe nyúlni”, és ez így megy évek óta.

Kérdése, hogy ennek a vagyonvesztésnek van-e kimondhatóan személyi felelőse, valahol tetten érhető-e, hogy ez a gazdálkodás miért így zajlik évek óta és miért tartanak ebben a helyzetben?

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Volt egy gazdasági visszaélés, megtörtént a vádemelés, megbízott ügyvezető úr erről többet tud mondani.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Az egésznek az alapvető kiindulója, hogy lezárult a nyomozás, megtörtént a vádemelés, jövő héten lesz az első tárgyalás, ahol mint a cég képviselőjét és mint feljelentőt, tanúként hallgatják ki.

Történt egy köztörvényes bűncselekmény, melynek van egy elkövetője, ami ismert, abból, hogy ő elismerte ezt a cselekményt. Nem igazán tudja elképzelni, hogy milyen védekezést tud felállítani.

Taggyűlés összehívását fogja kezdeményezni, mert szükséges, és nem is kérdés, hogy szükséges, ott már több mindent tudnak tájékoztatásul adni erről, mert egyelőre még ő sem tudja, hogy hogyan halad tovább a büntetőügy folyamata. Meg van a felelőse, a nyomozás lezárul.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Talán, ha az összeget elmondaná megbízott ügyvezető úr.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Nem titok, viszont határozottan két dologra hívták fel a figyelmét.

Egyrészt ne nevezzék bűncselekménynek, amíg ezt a bíróság nem mondja ki, mert gondot okozhat.

Másrészt összességében ne tegyék nyílt ülésen közzé a kár mértékét, mely nem titok, természetesen elmondhatja, mennyivel emeltek vádat, de minden olyan információ, amely a gyanúsított tudomására juthat, segítheti őt. Titoknak nem titok, természetesen elmondja, de nem tenné nyílt ülés keretében. Egy elég magas összegről van szó egyébként.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Kérdése, hogy várható-e, hogy ebből az összegből valamennyi meg fog térülni?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Az érintett személy elviekben úgy nyilatkozott a nyomozás során, hogy visszatéríti, viszont ebbe nem mer belegondolni, ezért nem is szerepel az üzleti tervben. Ha visszatérülne az összeg, az óriási „talált pénz” lenne, de jelenleg nem számol ezzel.

Zérczi László a bizottság tagja: Úgy érzi, hogy a gazdasági társaságnak az ügye most már évekre visszamenőleg gyakorlatilag kicsúszott a kezükből, mert beszélgethetnek itt bármiről, mondhatnak bármit, tőlük függetlenül zajlanak a folyamatok, teljesen mindegy, hogy mit mondanak, vagy mit nem, ez az egész járja a maga útját, aztán, hogy mi lesz a vége, azt nem tudják. Nem látja, hogy bármiben tudnák jó irányba, vagy bármilyen irányba tudnák vinni ezt a dolgot.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A bevételeknél Záhony városa már nem található, kevésnek találja a bevételi összeget. Nem látja az optimizmust már az Önkormányzat részéről sem.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Záhony városa már nincs benne.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: A költségvetést most fogja tárgyalni a bizottság, majd pénteken a Képviselő-testület. Az intézményektől elvettek összegeket, ezért nem tartaná helyesnek, hogy jól működő intézményektől pénz vonnak el, a televízió esetében pedig pótbefizetést kellene eszközölni, és még további pénz kellene, ráadásul ugyanúgy 15 millió forint lett betervezve, mint a korábbi években. Nem látja jelét annak, hogy Sárospatak Város Önkormányzata a 2018. évi költségvetésében ilyen összeget a Zemplén Televízióknak biztosítani tudna.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Sárospatak Város Önkormányzata az egyik tulajdonosa a televízióknak, kérdése, hogy ezt a napirendet más tulajdonos tárgyalta-e, ha igen, ők hogyan állnak ehhez a kérdéshez?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Sátoraljaújhely Város Önkormányzatánál a Pénzügyi Bizottság és a Nevelési, Oktatási Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadta, ott a holnapi nap folyamán lesz a képviselő-testületi ülés.

Sikora Attila alpolgármester: A bizottságok azt fogadták el, hogy a 34 millió forintot Sátoraljaújhely fizeti be? Mert ebben nincs részletezve, hogy ki biztosítja a 34 millió forintot. Ha Sátoraljaújhely Város Önkormányzata elfogadta, akkor feltételezi, hogy ő fogja biztosítani. Annyi van az üzleti tervben, hogy pótbefizetés 34 millió forint.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Azért lényeges ez, mert ez a pótbefizetés a társasági szerződés alapján a tulajdoni hányad arányában terheli a tulajdonosokat.

A cégbíróság előtt teljesen mindegy, hogy ki fizeti be, úgyhogy innentől kezdve vélhetően a tulajdonviszonyok átrendeződését hozza ez magával, de nem automatikusan. Tehát nem

gondolja azt, hogy bármely tulajdonos is örömmel befizetné az egész összeget a többiek helyett úgy, hogy esetleg tulajdonrészben, tulajdoni hányadban nem gondolkodik. Ez nagyon komoly egyeztetések sorozata lesz.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdése, ha a két város befizeti a 34 millió forintot, akkor a másik két tulajdonos elveszti a tulajdoni hányadát?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Automatikusan nem.

Sikora Attila alpolgármester: Mert a 34 millió forintra elvileg négy tulajdonos lenne normál körülmények között, nyilván az egyesület nem tudja befizetni, mert nincs önálló bevétele, nem gazdálkodik nagyobb összegekkel, de akkor felvetődik, hogy van három tulajdonos, akinek elvileg ugyanannyi a tulajdonrésze és a tulajdonjoga a történetben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kisvárdai városa tárgyalta a napirendet?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Nem tárgyalta, viszont a Taggyűlésen a 2015. és 2016. évi beszámolót kell megtárgyalni, a többi tulajdonosnál is napirendre kell, hogy kerüljön, hogy ki hogyan, mi módon áll ehhez hozzá.

Sikora Attila alpolgármester: Mivel a Képviselő-testület nem tárgyalta az említett beszámolót, így a taggyűlésen Sárospatak Város Önkormányzata részéről semmit nem fognak tudni képviselni. Tehát ha bárki delegáltként részt fog venni a taggyűlésen, csak azt tudja mondani, hogy a Képviselő-testület erről nem döntött, mivel nem került elé az előterjesztés.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Az anyag leadás határidejére nem állt össze teljes mértékben a beszámoló, a felügyelő bizottság viszont már tárgyalta, amit 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal nem fogadott el.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Nehéz ezzel kapcsolatban bármit is mondani. Van egy ideje évre vonatkozó üzleti terv, viszont az elmúlt évek adatait összességében kellene látni, csak úgy lehetne valamilyen javaslatot megfogalmazni a 2018. évre vonatkozóan. Mondhatnak bármit, elfogadhatják vagy nem, de ahhoz, hogy a televízió tovább működjön nincs más lehetősége a tulajdonosoknak csak az, hogy ezt a pótbefizetést megtegyék, viszont ennek módját és részleteit nem tudja.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Véleménye szerint le kellene venni napirendről ezt a témát, nincs abban a helyzetben a bizottság, hogy megfelelő döntést tudjon hozni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Maga részéről nem tudja megszavazni a 2018. évre vonatkozó üzleti tervet. Kéri a bizottság tagjait, aki a Zemplén Televízió 2018. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 nem szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
2/2018. (I. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2018. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervét nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetési rendelet-tervezetnél egy fogalmat szeretne pontosítani. Az államháztartásról szóló törvény előírja, hogy a költségvetési hiányról rendelkezni kell a rendeletben, amely a költségvetési bevételek és kiadások különbözeteként adódik. A „költségvetési” szövegrész helyett talán szerencsésebb lenne a „tárgyévi” bevétel és kiadás használata, mert emiatt látszik a 3,7 milliárd forint költségvetési hiány, amely a tárgyi bevétel és tárgyévi kiadás különbözeteként adódik.

Az önkormányzatnak rendelkezésére áll az előző évi pénzmaradvány, amely ugyancsak 3,7 milliárd forint. Ez azt jelenti, hogy a 2017. évben több elnyert pályázat összege 100 %-ban megérkezett, de felhasználásukra csak 2018-ban és 2019-ben kerül sor, így a költségvetés nem tartalmaz jelentős hiányt.

A költségvetésben klasszikus értelemben vett hiányként két tétel szerepel.

Az egyik a szennyvízelvezetés és tisztítás pályázat kiadásainak ÁFA-ja, ami 700 millió forint, a másik pedig 40 millió forint olyan hiány, ami év közben vagy plusz állami támogatás alapján vagy a kiadások csökkentésével kivezethetnek. Ebben az évben nem tervezik, hogy a korábbi évek ÖNHIKI elnevezésű pályázatát benyújtsák, mert ahhoz lejárt szállítói tartozások szükségesek, az Önkormányzatnak pedig nincs ilyen jellegű tartozása.

A költségvetés tárgyalására az előző évek gyakorlatának megfelelően került sor, amelyen részt vettek az intézmények vezetői, az intézmények gazdasági ügyeit ellátó hivatali dolgozói, valamint alpolgármester úr, jegyző asszony és jómagam.

Az intézmények az előző évi kiadásukhoz képest 10-20 millió forint többlet igényrel jelentkeztek, viszont a feladatok a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde esetében 7 millió forinttal, a Sárospataki Kommunális Szervezet esetében 5 millió forinttal, A Művelődés Háza és Könyvtára esetében 4 millió forinttal, a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál 3 millió forinttal kevesebb összegből is elláthatóak. Ezek a csökkentett összegek szerepelnek a javaslatban.

Összességében még mindig nagyobb pénzüsszeggel gazdálkodhatnak, mint tavaly, ami az összehasonlító táblázatokból is látszik, mivel a 9.2.-9.7. táblázatok tartalmazzák az intézmények költségvetését, ahol szerepel az előző évi, valamint a 2018. évi tétel.

Ennek egyik magyarázata, hogy a bérek esetében emelkedett a minimálbér. Ez a járulékok esetében nem feltétlenül igaz, mivel ott 22 %-ról 19,5 %-ra történő csökkenés tapasztalható, de az állami támogatás itt növekedett, mintegy 32 millió forinttal magasabb, emiatt az önkormányzati kiegészítés vagy a tavalyi mértékkel azonosan alakul vagy kevesebb.

A Sárospataki Polgármesteri Hivatal esetében az állami támogatás nem változott, kis mértékben – 700-800 eFt-tal – csökkent, ami a lakosságsszámmal van összefüggésben. A Sárospataki Carolina Óvoda esetében növekedett 15 millió forinttal, A Művelődés Háza és Könyvtáránál kis mértékben, 100 eFt-os nagyságrendben növekedett. A Sárospataki Gondozási Központnál a normatíva évek óta változatlan, ugyanakkor kap az Önkormányzat egyéb szociális célra felhasználható normatívát, amely 48 millió forint, ebből 22 millió forintot terveznek települési támogatásra fordítani, a maradék normatívát átcsoportosítja a Sárospataki Gondozási Központhoz, így alakul ki a 86 millió forintos állami támogatás. A Sárospataki Kommunális Szervezet nem állami támogatásból, hanem a helyi adóbevételekből kell, hogy fedezze kiadásait. Az állami támogatásról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a helyi adó 5 %-át kell, hogy fordítsa az Önkormányzat az intézmény finanszírozására, amely közel 80 millió forint körüli összeget jelent. Sárospatak Város Rendelőintézete TB támogatásból látja el feladatait, nem igényel külön önkormányzati támogatást.

Megállapítható, hogy az Önkormányzat 2018. évi költségvetése a betervezett kiadásokkal és a bevételekkel garantált, a két említett tétel kivételével. Az ÁFA-val kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi költségvetéskor is elmondott ígérvényre támaszkodhat az Önkormányzat.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kérdése, hogy kigazdálkodható-e a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál az a 3 millió forint, amellyel kevesebb összeget kap?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy irodavezető úr is említette a hivatal esetében közel 1 millió forintos normatíva csökkenés történt. Teljesen másra számítottak, pontosan azért, mivel az illetményalap, ami a bértábla szerint kiemelten fontos, évek hosszú sora óta változatlan formában, változatlan összeggel szerepel. Remény lett volna, ha esetlegesen az a bázisszám, amelyet behelyettesítenek egy hosszú képletbe, ami alapján megkapja az Önkormányzat a normatíva támogatás összegét, ez esetleg megemelésre kerül, de ez sajnos nem történt meg.

Az előzetes tárgyalások kapcsán a hivatal esetében 3 millió forint volt az az összeg, amelyet módosítani kellett a költségvetésben. Minden sort áttekintettek, nyilván megtalálták azt, amelyből levonható. A Sárospataki Polgármesteri Hivatal létszáma jelen pillanatban 43 fő, de elmondja, hogy folyamatosan létszámhiánnyal küzdenek, sajnos nem minden álláshely betöltött, több pályázati felhívás volt 2017-ben, de ezzel kezdték a 2018-as évet is. Az építéshatósági ügyintézői feladatokat 1 fővel látják el 16 település vonatkozásában, illetve a belső ellenőrzést is 1 fővel a társulás valamennyi települése vonatkozásában, de ide sorolható még a közterület-felügyelet is, amelyet szintén 1 fővel látnak el. Szerepel egy tartalék összeg, amely 10 %-os emelésnek, kompenzációnak mondható, amit beterveztek, nyilván szeretnék, ha teljes mértékben kihasználásra kerülne. Természetesen a feladatokat a már megszokott maximális színvonalon a továbbiakban is ellátják.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Lendvainé Szendrei Ágnes, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, hogy a költségvetéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Az óvoda esetében az állami normatíva folyamatosan emelkedik, ennek nagyon örülnek. A tavalyi évben az intézmény finanszírozása 225 millió forint volt, melyhez 30 millió forint önkormányzati támogatást kapott.

Az éven jobb az arány, ezért 25 millió forint önkormányzati támogatást kap az intézmény. A tavalyi finanszírozáshoz képest vannak olyan tételek, amelyeket az éven kötelező meglépni, ezért a költségvetés tárgyalására 17 millió forint összegű igénnyel jöttek, ami a minimálbér-emelkedésből is ered, hiszen a pedagógiai munkát segítő dajkák, és a pedagógiai asszisztensek bére összességében 2,5 millió forinttal emelkedett. Minősítéseken estek át pedagógusok, akik gyakornokból léptek pedagógus I. fokozatba, ami szintén 1,5 millió forint pluszt jelent. Jubileumi jutalmat is többen kapnak az éven, ez 2.300 eFt-ot jelent, 3 fő vonul nyugdíjba, az ő felmentési bérük 1,5 millió forinttal több, mint tavaly volt.

A megelőző nevelési évben szeptemberben 260 fő volt a gyermeklétszám, amely májusban elérte a 280 főt.

A vásárolt élelmiszer jelentős tételt tesz ki, 3 millió forinttal többet, mint a tavalyi évben, ennek oka, hogy több gyermek jár az intézménybe. A vásárolt élelmiszerek ára emelkedett, hiszen a közszolgáltató 10 %-kal emelte az étkezési térítési díjakat, amely már kb. 6 éve nem emelkedett.

A költségvetésbe betervezték két tételt 7 millió forint összegben, mely elvonásra került. Az egyik a kerítés javítása, amelyre 2,5 millió forint összeget terveztek, erről most lemondanak. A másik tétel a dolgozóknak tervezett béren kívüli juttatás étkezési utalvány formájában, 5.000,- Ft/hó összegben. Ez utóbbit azért gondolta volna, mert rövidesen óvodapedagógus hiány jelentkezik, és a vidéken dolgozó kolléganők hátrányos helyzetű térségi juttatásban részesülnek, ami 25 eFt-ot jelent, és kapnak étkezési utalványt is, illetve az egyházi intézményekben is ugyanez a helyzet. Tehát gyakorlatilag a falvak óvodáiban magasabbak a bérek, mint Sárospatakon, így előre gondolta, hogy rövidesen be kell majd hozni kolléganőket és, hogy az itteni bérek is versenyképesek legyenek, ezért tervezett étkezési utalványt. Megérti, ha ez nem lehetséges.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Kéri Sajószegi Gábort, A Művelődés Háza és Könyvtára kollégáját, hogy a költségvetéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára részéről: A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésével kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi 82 millió forintos önkormányzati kiegészítéshez képest az idei kiegészítés 86 millió forint. Előreláthatóan az intézmény több helyre történő költözése okán valószínűleg a két összeg közötti plusz 4 millió forint nem fogja megoldani a finanszírozás kérdését a különböző telephelyeken, mivel három helyszínen fog tovább működni az intézmény. A telephelyek rezsiköltsége nehezen tervezhető, a munkaerő-szervezés is komoly kihívást fog jelenteni a későbbiekben. Az intézmény 24 fővel végzi tevékenységét, a kiadásoknál látható, hogy a bérek csak a garantált minimálbér okán emelkednek, tehát ez a költségvetés nem is tartalmazza azt a bérpótlék kiegészítést, amit kormányrendeletben biztosítanak. Elmondja, hogy a kulturális ágazatban dolgozóknál az egyik legalacsonyabb a bér.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a személyi juttatások az előirányzat terhére túlórákat és ügyeleti díjakat is tartalmaznak, ez az intézmény esetében nincs így, nem tartalmaz a költségvetése ilyen tételeket.

Sajnos a kulturális normatíva emelkedése az idén minimális, 70,- Ft, mely összesen a város teljes egészére vetítve 23 millió forint összeget tesz ki, ezen a SIDINIFO Nonprofit Kft-vel közösen osztozik A Művelődés Háza és Könyvtára. Az intézmény ebből 15 millió forint körüli összeggel részesül. A többi 8.800 eFt-os támogatás a múzeumi tevékenységre érkezik.

A költözéssel kapcsolatban elmondja, hogy az intézmény három eltérő helyszínre teszi majd székhelyét. A Városi Könyvtár a Comenius Campus jelenlegi tánctermet fogja bérelni az elkövetkezendő másfél évben. A költözés augusztus végén, szeptember elején fog megkezdődni. A Mozi a Sárospataki Képtár Domján termében kerülne kialakításra, ami méretében sokkal kisebb és vetítésre lényegesen alkalmatlanabb, de áthidaló megoldásként a bezárással szemben mindenképpen jobb megoldás. A Művelődés Háza stábjá az Újsbástya Rendezvénycentrumban működik majd tovább. Az említett három új helyszín a bérleti díjak, a rezsiköltségek okán nehezen tervezhető.

Igazgató asszonnyal egyeztetve nagy örömmel hallották, hogy amennyiben szükséges, az intézmény esetében indokoltta válhat a költségvetés növelése, ami önhibájukon kívül fog történni azért, hogy feladataikat a város megelégedésére tudják ellátni.

Ez azért is lesz fontos dolog, mivel A Művelődés Háza és Könyvtára frekvenciált rendezvény helyszíne a városnak, és az 50 éves jubileumi rendezvények okán nagyságrendekkel több rendezvény megtartását tervezik, ráadásul egy rendezvényhelyszín kiesik, az összes többi túlterhelődik, ráadásul ugyanannak a stábnak kell három eltérő helyszínen a városi rendezvényeket akár technikailag, akár szakmai segítséggel kiszolgáltatnia. Azt gondolja, hogy sem a költözés, sem ezek a programsorozatok nem könnyítik meg az idei évet, de a stáb minden esetben felkészült arra, hogy ezt a feladatot maradéktalanul a város megelégedésére ellássa.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Minden évben tervezik, hogy legyen kulturális alap. Kérdése, látnak-e lehetőséget arra, hogy a kulturális alap tervezhető legyen?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A CLLD pályázatnak nagyrészt ez az apropója. Természetesen azért nem szerepel külön a költségvetésben. Nagy örömeikre, bár nem a kérelem összegében, hanem annak 50 %-a erejéig, 250 millió forintot nyert ezen a pályázaton az Önkormányzat, amelyből az a cél, hogy a civil szervezeteket támogassa.

Sikora Attila alpolgármester: A jövő héten hétfőn 16 órakor lesz egy megbeszélés arra vonatkozóan, hogy az 500 millió forintról 250 millió forintra lecsökkentett pályázatba mely programok kerüljenek bele.

Saláta László Mihály a bizottság tagja: Az elnyert CLLD pályázat részben jó, de részben később majd lehet módosítani ezzel a költségvetéssel, mert hétfőn fog eldőlni, hogy a 250 millió forintból mire lesz lehetőségük pályázni a civil szervezeteknek.

Látható, hogy a költségvetésben 20 millió forint van tervezve a városi kulturális rendezvényekre. Felvetődik, hogy az 50 éves évforduló 50 rendezvénye megtartásának finanszírozása hogyan fog történni, hogyan lehet majd igényelni?

A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete elég tartalmas és több rendezvényt fog megvalósítani az 50 éves évforduló jegyében. Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő elmondta, hogy készséggel áll rendelkezésre, megtette az első lépéseket, hogy a Sárospataki Diákok Budapesti Egyesületével és az alapítvánnyal együtt közösen a kulturális alaphoz pályázatot nyújtsanak be a nosztalgia vasúttal kapcsolatosan, amit a bornapok köré tervezett rendezvényekre biztosítanak, melynek költsége kb. 3 millió forint.

A rendezvénysorozattal kapcsolatban volt egy megbeszélés, a következő megbeszélést pedig január 31-ére hívták össze. Ígéretet tett Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferensnek, hogy meg fogja küldeni a rendezvénytervet, egyéb javaslatokkal együtt, mert akkor nem foglaltak állást.

Azt szeretné kérni, hogy a 20 millió forintból, amit városi, kulturális rendezvényekre terveznek, 500 eFt az 50 éves évfordulóval összefüggésben a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületénél szerepeljen.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az 50 éves évfordulóval kapcsolatban érdemes megjegyezni, hogy a 20 millió forint városi rendezvényeken kívül még a kultúrára biztosított összeg A Művelődés Háza és Könyvtárának biztosított 86 millió forint és van még egy 15 millió forintos tétel, ami csak figyelmes olvasás után látszik: A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésében van 13,5 millió forint pénzmaradvány. Ezt nem vonja el az Önkormányzat, hanem a 86 millió forinton felül biztosítja, tehát 99,5 millió forint önkormányzati támogatást fordítódik A Művelődés Háza és Könyvtára idei költségvetésére.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A Sárospataki Polgármesteri Hivatallal kapcsolatban elhangzott, hogy vannak betöltetlen álláshelyek és ezeket folyamatosan hirdetik. Kérdése, hogy vannak jelentkezők? Összesen hány üres álláshely van?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, folyamatosan hirdetik, de sajnos nem jelentkeznek. A tavalyi évben az építésügyi ügyintézői álláshely nem került meghirdetésre azért, mert az előző években többször hirdették és nem volt jelentkező. A belső ellenőrzés kapcsán a harmadik kiírásra volt egy jelentkező, akivel egyeztetés is történt, sajnos a bért kevésnek találta, azóta nem érdeklődött. Jelenleg 4 üres álláshely van.

Sikora Attila alpolgármester: A 2018. évi költségvetéssel kapcsolatban felhívja a figyelmet az összeg nagyságrendjére, amely a tavalyi évben nem érte el a 4 milliárd forintot, most 10 milliárd forintról beszélhetnek, ami jelentős különbség, köszönhetően annak a több mint 10 pályázatnak, amely közel 3 milliárd forintot tett hozzá ehhez a költségvetéshez. Örömet fejezi ki a fejlesztések tekintetében, nyilván ezeknek egy jelentős része nem biztos, hogy ebben az évben realizálódik, jövőre, vagy akár 2020. évre is átnyúlhatnak, de ezek már olyan pénzek, amelyek már aláírt szerződéssel alátámasztottak.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
3/2018. (I. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ismerteti a kérelemben foglaltakat, mely korábban már szerepelt a bizottság, illetve a Képviselő-testület előtt. Most sem írt konkrétumot, amit várt volna a bizottság.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az egyesület 600 eFt és 900 eFt közötti összeget kér azért, mert pályázati önrészként szeretné felhasználni.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Egy szó sincs pályázatról.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az előterjesztésben benne van, a kérelem nem jelölt meg támogatási összeget, a támogatást az egyesület önrészként tudna felmutatni pályázati lehetőségek alkalmával, ezért került vissza a kérelem a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Elnök úr azt hiányolta, hogy konkrét pályázatról nincs szó.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amin az egyesület indulni fog.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Még nincsenek kiírva pályázati felhívás.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Pénzösszeg biztosítását javasolja, véleménye szerint a cél az nemes, a megvalósítására nem tudja, hogy van-e idő, de azt nem szeretné, hogy ne támogassák.

Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ha most lenne egy konkrét pályázati felhívás, amelyre jövő héten be kellene nyújtani a pályázatát, akkor esetleg bele férne májusig, így húzós, de egyetért elnök úrral, hogy valamilyen támogatási összegről döntsön a bizottság, ne ezen múljon.

Sikora Attila alpolgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 150.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, Sáropatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében meghatározott Városi kulturális rendezvények előirányzat terhére, azzal a feltétellel, hogy a Magyar Bábjátékos Egyesület a projekt megvalósításához szükséges egyéb költségvetési tételeket is megszerzi.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Ezt elfogadhatónak tartja. Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
4/2018. (I. 24.)
h a t á r o z a t a

a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 150.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében meghatározott Városi kulturális rendezvények előirányzat terhére, azzal a feltétellel, hogy a Magyar Bábjátékos Egyesület a projekt megvalósításához szükséges egyéb költségvetési tételeket is megszerzi.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2018. január 31-én, szerdán 16 órától az eseménynaptár készítésével kapcsolatos megbeszélésre kerül sor, melyre várják a bizottság tagjait is.

A II. magyar hadsereg doni katasztrófájának megemlékezése kapcsán várja a javaslatokat a szónok személyére vonatkozóan, továbbá február 5-ig várja a javaslatokat a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozására vonatkozóan is.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17⁴⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
a bizottság tagja

Szvitankó Tamás
a bizottság elnöke