

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. január 22-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila levezető elnök
Hutkainé Novák Márta
Ormos Tas Zsolt
Halász Péter
Stumpf Lászlóné
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Meghívottak:

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője
Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja
Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló
Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézete vezetője
Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Megjegyzés:

Hajdu Imre bizottsági elnök nincs jelen. Hutkainé Novák Márta bizottsági tag a 4. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Dobránszky Tímea vezető tanácsos, Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, dr. Téglás István r. ezredes, a

Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila levezető elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Hajdu Imre elnök távollétében az ülést ő vezeti. A jegyzőkönyv aláírójának Ormos Tas Zsolt bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontok tárgyalásával, és azzal egyetért, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervére**
- 2. Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosítására**
- 3. Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**
- 4. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésére**
- 5. Javaslat használatbaadási szerződés megkötésére és a 271/2017. (XII. 15.) KT. határozat visszavonására**
- 6. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és Sárospatak Város Rendelőintézete közötti Használatbaadási szerződés jóváhagyására**
- 7. Javaslat Használatbaadási szerződés megkötésére és a 279/2017. (XII. 11.) határozat visszavonására**

8. Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről
9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
10. Javaslat a polgármester 2018. évi szabadságának ütemezésére
11. Javaslat a polgármester cafetéria juttatására
12. Javaslat a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
13. Javaslat a Sárospataki Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásra
14. Javaslat a 2018. évre tervezett útépitési anyagok (aszfalt, emulzió) beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására
15. Javaslat a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 9. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítésére
16. Javaslat a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 11. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítésére
17. Javaslat a Sárospatak, Erdélyi út 18. szám alatt található helyiség bérbeadására
18. Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére
19. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
20. Beszámoló a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteltdíjának elszámolásáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri megbízott ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: Elmondja, hogy az üzleti terv alapvetően a pénzügyi képességeiket mutatja be a 2018. évre vonatkozóan: pénzforgalmi szemlélettel mennyi bevételre számítanak, és mennyi kiadást kell teljesíteniük. Mint mindenki előtt ismert, óriási a probléma a televíziónál. Újrakönyvelésre és könyvvizsgálattal ellenőrzésre kerültek a 2015-2016. évek. Ebben már megjelenik az a hiány, veszteség, amely elsősorban a gazdasági visszaélésből ered. A cég saját tőkéje mínusz 31 m Ft-ra csökkent. Átbeszélve a dolgokat ez pótbefizetéssel orvosolható, melynek mértéke 34 m Ft lenne, ha előtte a jegyzett tőke levitelére is sor kerül. Az üzleti tervben ez jelenik meg, de mivelhogy terv, rendkívül fontos a tulajdonosok véleménye és szándéka ez ügyben.

Egyed Attila levezető elnök: A pótbefizetés mértéke a tulajdonosok részéről 34 m Ft, mely nagyon zavaró.

Aros János polgármester: Felkérte Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót, hogy legyen jelen a bizottsági ülésen. Bár a napirend a 2018. évi üzleti tervről szól, nem lehet „elmenni” a 2015. évi beszámoló mellett, melyet a Felügyelő Bizottság sem fogadott el (1 nem, 2 tartózkodás). Kérdése, ennek milyen jogi következményei lehetnek a jövőre nézve? Sejtí,

hogy a 34 m Ft pótbefizetést a két önkormányzatnak kell állnia, azonban ebben az esetben még a működési költségek nem kerültek finanszírozásra, és ekkor a következő évben ugyanitt állnak majd. Másik lehetőség, hogy rendezik a törzstőkét, befizetnek 34 m Ft-ot és az erre az évre megállapított működési költséget 15-15 m Ft – a költségvetés tárgyalásához érve látható lesz, hogy ezt nem fogják tudni teljesíteni. Miért nevezik pótbefizetésnek? Miért nem lehet csökkenteni a törzstőkét 3 m Ft-ra? Befizetnék a 3 m Ft-ot, a többi összeget pedig működési költség címén adnák hozzá a Zemplén Televízió működéséhez.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Múlt héten tárgyalta a Felügyelő Bizottság a beszámolót. Ha elfogadásra kerül, ha nem, a 2016. december 31-ei saját tőke összege mínusz 30.924.000,- Ft, holott a jegyzett tőke 25 m Ft. Tudomása szerint a tulajdonosoknak három hónapon belül intézkedniük kell a tőke pótlásáról. Mivel a jegyzett tőke 25 m Ft jelenleg, ezért a tulajdonosoknak elvileg 55-56 m Ft-ot kellene a tőke rendbetételére fordítaniuk ahhoz, hogy a törvényes működés biztosított legyen. Ha leszállítják a jegyzett tőkét a törvény által megengedett 3 m Ft minimumra, akkor kell 34 m Ft-ot befizetni a tőke rendbetételére. 56 m Ft-ot a tulajdonosok biztos, hogy nem tudnak a gazdasági társaságba betenni. Ha 3 hónapon belül intézkedni kell a negatív tőke pótlásáról, arra nem tudnak várni, hogy a bevételből a cégnek egy év múlva eredménye legyen. Akkor sem lesz eredmény, mert biztos, hogy szoros költségvetése van a cégnek, és nem fogja tudni megoldani saját erőből, mert nyeresége biztos nem lesz. Akkor lenne a saját tőke rendezésére egy év, ha csak a saját tőkéjének a felét vesztette volna el, de itt nem erről van szó. Ha a tagok beletesznek 34 m Ft-ot, akkor is csak egy évvel tolják el a probléma megoldását. Azt tudja javasolni, hogy ha a tulajdonosoknak, tagoknak van erre forrása, akkor a tőke rendbetételéhez szükséges 34 m Ft-on felül biztosítsanak még támogatást is, és ezzel rendeződne a tőke és a cég eredménye is. Ha a cég a következő években nyereséget termel, a saját tőkéje növekedni fog. Ugyanakkor, ha már az önkormányzatoknak, tulajdonosoknak a támogatásából működik a gazdasági társaság – tudható, hogy ebből működik – akkor miből lenne nyeresége?

Aros János polgármester: A törzstőke leszállítása esetén is be kell fizetni a 34 m Ft-ot?

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Igen, a 34 m Ft-ot mindenképpen be kell fizetni. A működéshez még kellene a cégnek a szokásos támogatás, hogy nulla körüli eredménye legyen.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: A megtérülés esélye megvan? Ha visszajön a pénz, ami eltűnt, az hogy szerepel az anyagban? Nem módosít semmit?

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Az anyagban akkor fog szerepelni, ha megtérül, a tényadatok alapján. Számviteli állásfoglalás alapján, ha gazdasági visszaélés történik, le kell írni ennek összegét, és amikor megtérül, akkor bevételként fog jelentkezni ez az összeg.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság nem fogadta el a 2015-2016. évi beszámolókat, mert a könyvvizsgáló nem adott rá teljes körű záradékot. Sajnálja, hogy a beszámoló anyaga nincs a bizottság előtt. Elmondja, hogy a gazdasági társaságnak -31 m Ft jelenleg a saját tőkéje. Ahhoz, hogy ez 0 Ft legyen, szükséges a 31 m Ft. Azonban 0 Ft nem lehet a saját tőke, hanem 25 m Ft-nak kell lennie, mert ennyi a jegyzett tőke, és ezért kellene 56 m Ft. Lehetőség van a tőke leszállítására is, és ekkor a tőkepótlás 34 m Ft lenne. Ezt az összeget viszont kötelező pótbefizetésre könyvelni, ez azonban nem minősül bevételnek. Ha például

ugyanennyit elkölt a cég, akkor megint mínusz lesz az eredménye. Ha tehát a pótbefizetés kétszer akkora összegű lesz, akkor lesz nullán a cég év végén.

Egyed Attila levezető elnök: Ez tavaly miért nem jött elő? Szinte havonta kapta a cég a pénzt, nem lehetett elkölteni. Tavaly becsapták az önkormányzatot és olyan adatokat szolgáltatottak, ami nem fedte a valóságot? Tavaly nem volt szó arról, hogy eltűnt még a jegyzett tőke is. Most derül ki, hogy volt a televízióknak egy 25 m Ft-os alaptőkéje, ami jelenleg mínusz 31 m Ft? Kéri mb. ügyvezető urat nyilatkozzon arról, mennyit kellene befizetni a tulajdonosoknak részarányosan. Azt tudták, hogy nagyon nagy baj van a televízióknál. Az elmúlt egy évben semmilyen strukturális változás nem történt. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Már tavaly előtt kezdődött ez az ügy. Folyamatosan jött a televízió, hogy pénzre van szüksége. Hatalmas mennyiségű pénzről van szó, és még több pénzre lenne szüksége, hogy helyre jöjjön. Nem fogja megszavazni az üzleti tervet.

Aros János polgármester: Nem kapott választ arra a kérdésre, hogy milyen jogi következményei vannak, ha nem fogadja el a taggyűlés a beszámolót? Úgy tűnik, az üzleti tervet sem fogják tudni elfogadni. Mennyiben lehet átdolgozni az üzleti tervet? Kérdezi jegyző asszonytól, sikerült-e egyeztetni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem egyeztettek a jogi következményekről. Úgy gondolja, elsősorban a mb. ügyvezetőt érinti, biztos utána nézett. Elhangzott, hogy egy globális, mindenkire vonatkozó számot látnak a 34 m Ft vonatkozásában. Van-e elképzelés ennek a felosztásáról? Ha igen, akkor a felosztás hogyan érinti a tulajdonosi szerkezetet?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Nonszensz az egész. Nem tudják mi van az üzleti terv előtt. Szeretné látni az előző két évet, ha még nem is lett elfogadva. Legalább látná a bizottság, hogy mi hozódott át egyik évről a másikra. Évek óta tárgyalnak a televízióról, hol akarnak segíteni hol nem, de egyre rosszabb irányba megy el minden. Nem beszélne üzleti tervről, mert szinte csak egy pályázat szerepel az anyagban. Az ez évi megélhetés arra alapoz, hogy a pótbefizetés megtörténik 34 m Ft-tal, mely a felét lefedi a bevételeknek. Úgy dönteni valamiről, hogy nem látnak mögötte semmit, nem látják miből adódott, nem lehet.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Azt sem látja, honnan adnának pénzt a televízióknak.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Most kényszerpálya van. Három hónapon belül valamit tenni kell. Nagyon meg kellene gondolni, van-e további létjogosultsága a televízióknak? Ha igen, milyen formában lehetne működtetni? Kérdezi ezt a könyvvizsgálótól.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Nem tiszte, hogy erre a kérdésre válaszoljon.

Aros János polgármester: A frekvenciát a Zemplén televízió kapta meg. Kérdése, viheti-e bárki más tovább a frekvenciát?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: A jogokat csak jogutód cégre lehet továbbvinni, ezért ennek hiányában a frekvenciára újra ki lesz írva a pályázati felhívás és erre bárki pályázatot nyújthat be. Ha a Taggyűlés nem fogadja el a beszámolót, akkor nem lehet azt közzétenni és nincs lezárt üzleti év. A beszámolót minden bizottság és testület meg fogja kapni. A tavalyi és az azt megelőző év adatai azért kerültek

újra könyvelésre, mert kiderült egy mérleghamisítás, ezért nem voltak elfogadhatóak e két év beszámolói, mert az adatok nem voltak valósak. Az elmúlt időszak adatait a 2017. évre vonatkozó beszámoló fogja tartalmazni, de természetesen a feltárt hiány végiggyűrűzik. Azért nem adott 100 %-os elfogadó nyilatkozatot, sőt elutasító javaslat született könyvvizsgáló asszony részéről, mert nem voltak 100 %-ban megismerhetők a tényadatok. Az elmúlt időszak a 2017. évi beszámolóból derül tehát ki, a taggyűlés döntésétől számítva kell lépni a pótbefizetésről. Nem az ő elképzelése, hanem a Társasági Szerződés rendelkezik arról, hogy minden tagnak egyforma arányban kellene pótbefizetést teljesítenie. A Taggyűlés döntésétől függ, hogy ki hogyan teheti meg. Ez vélhetőleg a tulajdonviszonyok átrendeződését eredményezi, ha valamely tagok másik tag helyett fizetnek be.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: A 2015. és 2016. évről beszélnek, melyek a 2014. évből indulnak ki. Mennyire állja meg a helyét 2014. évi mérleg és beszámoló?

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Semennyire.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha az nem egy kiinduló pont, akkor a 90 m Ft, 30 m Ft vagy akármilyen összeg csak egy vélt, nem valós adat.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Ő a 2015. és a 2016. évi beszámolóra is elutasító záradékot fog adni, többek között azért, mert a számviteli fegyelem teljes megsértéséről van szó, bizonylatok nélkül történtek az utalások, gazdasági visszaélés történt, továbbá a bizonylatok sincsenek meg teljes körűen, hisz azok nagy része még jelenleg is a Rendőrségen van. Azt próbálták elérni, hogy 2016. december 31-ére olyan valós képet kapjanak eszközforrás oldalról, mely 95 %-ban jó. De ott van az 5 %, mert vannak olyan bizonylatok, amik a Rendőrségen vannak, és nem lettek lefénymásolva. A 2015. és 2016. évi beszámolót akár elfogadja a Taggyűlés akár nem, akkor is közzé fogják tenni, csak azzal, hogy nincs elfogadva, de mutatja a jelenlegi állapotot. 2014-ben, 2013-ban és 2012-ben sem volt jó a beszámoló. Gyakorlatilag halmozott gazdasági visszaélés történt, mely évekre elhúzódott. A 2016. év végét próbálták úgy zárni a könyvelővel, hogy legalább az egyenlegközlők és a rendelkezésre álló banki pénztárbizonylatok alapján jó legyen.

Egyed Attila levezető elnök: Körvonalazódni látszik a bizottság döntése, miszerint ne fogadják el az üzleti tervet, hisz akkor egyetértene azzal, hogy „felélje” a cég a törzstőkéjét. Azt sem szeretné javasolni, hogy plusz pénzt adjanak a támogatáson felül, mert a bizalom egyre inkább csökken.

Aros János polgármester: A tulajdonosi szerkezet átalakulásáról szólt megbízott ügyvezető úr, hisz nyilván sem Kisvárda, sem az egyesület nem fogja pótolni a hiányzó összeget, ha úgy döntenének – bár nincs miből úgy dönteniük, ez is elhangzott. Mennyivel lenne jobb a helyzet, ha 50-50 %-ban lenne tulajdonos Sátoraljaújhely és Sárospatak Város Önkormányzata? Láthatják Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának hozzáállását, hisz Sárospatak Város Önkormányzata évek óta jelezte a problémát, ők viszont a „szőnyeg alá söpörték”. A Felügyelő Bizottságnak most is az az elnöke, aki a sikkasztási időszakban is az volt – ettől tehát nagy eredményt nem lát. A másik két tulajdonos nyilván nem fogja tudni befizetni. Kérdése, eladható-e a tulajdonjog? Bekerülhet-e a vezetésbe, Taggyűlésbe olyan személy, akinek van pénze, de nem feltétlen az az érdeke, amit eddig a Zemplén Televízió közszolgáltatásként művelt? Tudomása szerint Sátoraljaújhelyben népszavazást kezdeményeztek a Zemplén Televízió további sorsáról, van-e szükség egyáltalán Zemplén Televízióra? Tudja-e megbízott ügyvezető úr, hogy mi a céljuk ezzel?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: Tud a népszavazási kezdeményezésről, de hogy elindult volna, nem tudja. A tulajdonjog elvileg értékesíthető, gyakorlatilag természetesen a többi tulajdonosi körben lenne. Taggyűlési határozat nélkül nem lehet akármit tenni, mert támadható lenne.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Szól az elővásárlási jog lehetőségéről.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Elhangzott, hogy a pótbefizetés átrendezi a tulajdonviszonyokat. Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a pótbefizetés önmagában nem rendezi át a tulajdonviszonyokat, valakinek be kell fizetni a pótbefizetést, akár lehet egy tag is, aki befizeti, de ettől ugyanaz marad a tulajdonviszony, mint eddig volt. Az tudja a tulajdonviszonyokat átrendezni, ha az egyik fél azt mondja, hogy nem tudja befizetni, ezért átruházza másra a tulajdonjogát, és az új tulajdonos teszi meg ezt.

Aros János polgármester: Automatikus, hogy átruházza a négy tulajdonos közül az egyik a másik három közül valamelyikre, vagy kívülről jöhet egy pénzes ember, aki megveszi a tulajdonjogot?

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Nem tudja, mi szerepel a Társasági Szerződésben. Nem jogász, de úgy gondolja, ilyen esetben van elővásárlási jog.

Aros János polgármester: Négyfelé osztva a tulajdonjogot 8 m Ft-ról van szó. Jön egy pénzes ember és úgy dönt, ad érte 20 m Ft-ot. Ezen összesen ki fogja megvenni a három másik tulajdonos közül a tulajdonjogot?

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: A Taggyűlés, a Társasági Szerződés és az SZMSZ meghatározza az ezzel kapcsolatos eljárásokat.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Egy gazdasági társaságot le lehet zárni és lehet egy másikat indítani, amely tiszta lappal indulhatna. Elég nagy kockázat van a mostaniban, mert a múlt nem tisztázott, és az se, hogy mi az az ár, amit vállalhatnak. Érdemes megmenteni a gazdasági társaságot?

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Ez jogos kérdés.

Egyed Attila levezető elnök: Ha most nem fogadják el az üzleti tervet tud következő hónapban működni a televízió?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: Elvileg tud működni. Előzetesen egyeztetni kellene, hogy milyenek a szándékok. Nem tudja a Taggyűlésen kívül a tulajdonosoknak van-e erre lehetősége? Ki mennyire hajlandó? Megpróbálja megtudni, hogy ki milyen szándékkal áll ehhez a kérdéshez, melyről tájékoztatja polgármester urat. Ő maga hogyan javasolhatná, hogy ki mennyit tegyen bele? A Társasági Szerződés szerint elvileg egyenlő arányban részesülnek a veszteségből is a tulajdonosok.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja: A beszámoló miért nem lett napirendre tűzve?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: A munkaterv szerint ez következett hamarabb. A beszámoló egyébként elkészült, a Felügyelő Bizottság pénteken tárgyalta. Holnap kiküldi a beszkenelt változatot és a Taggyűlés összehívását is kezdeményezi. Onnantól kezdve a bizottságok és a testületek elé kerül.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja: Ma van bizottsági ülés és pénteken lesz Sárospatakon képviselő-testületi ülés, múlt héten el lehetett volna küldeni az anyagot, hisz a Felügyelő Bizottság már tárgyalta és megtárgyalhatták volna jelen ülésen is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megjegyzi, munkaterv szerint 2017-ben kellett volna tárgyalni.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Ha most elfogadnák az üzleti tervet, a költségvetést már nem tudják vagy módosítani szükséges.

Gulybán László a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagja: A sárospataki tulajdonos hogy menjen Taggyűlésre dönteni a jövőről, ha nem döntött a Képviselő-testület? Mi volt az akadálya az anyag kiküldésének?

Egyed Attila levezető elnök: A hivatal nem kapta meg az anyagot, egyébként a Felügyelő Bizottság sem fogadta el a beszámolót.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Beszért a Felügyelő Bizottság elnökével arról, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai nem szakemberek, mint ahogy a Képviselő-testület tagjai sem, ezáltal a 2013-2014-es beszámoló kapcsán senkinek nem tűnt fel, hogy már akkor is jelentős gazdasági visszaélés történt. Az ő részéről volt egy felvetés, hogy ez valamilyen szinten nyilván az ő felelősségük is, de hogyan lehet ezeket kiküszöbölni? Hogy tudják ezt kezelni? Azt válaszolta, hogy azért van a legtöbb helyen könyvvizsgáló, hogy az véleményezze a beszámolót, szakmai álláspontot képviseljen, és ezzel a Felügyelő Bizottság és a Pénzügyi Bizottság könnyebb helyzetben van. Nem a könyvvizsgálókat szeretné ezzel előtérbe helyezni, de könnyebb döntés előtt állnak ekkor, hisz szakmailag nem mindenki érthet a testületekben a pénzügyi kérdésekhez. A könyvvizsgálók tudják adott esetben a Felügyelő Bizottság döntését szakmailag alátámasztani, hogy számvitelileg jók az adatok. A Felügyelő Bizottság nem szakmai testület, ahogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület sem.

Aros János polgármester: Megjegyzi, neki is van felügyelő bizottsági elnöki és tagi tisztsége. Minden beszámoló előtt ott van a könyvvizsgáló megállapítása. Ha azt mondja, hogy rendben van az anyag, le is írják és aláírják, akkor tesz javaslatot, hogy fogadja el a Felügyelő Bizottság. Itt nagy mulasztás volt, továbbá a Klipmédia esetében is vannak átfedések a felügyelő bizottsági tagságok között.

Egyed Attila levezető elnök: Pár éve ügyvezető úr azt mondta, hogy nem kötelező a gazdasági társaságnak könyvvizsgálót alkalmazni.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Egyetért szakmailag azzal, hogy kellene könyvvizsgáló. Körülbelül 10-11 éve született egy bizottsági döntés, mely alapján a bizottság tagjaiból hárman és Hajdu Imre elmentek a televízióhoz. Anyag is készült róla. Nem ismeri a Felügyelő Bizottság elnökét, nem is akarja bántani, de ők is kaptak az anyagból, melyben szerepelt, hogy bér úgy kerül kifizetésre, hogy nincs számfejtve, úgy van kiadás, hogy nincs mellette

számla, a jelenléti ívek nem fedték a kifizetett munkabérek és hasonló problémák voltak. Kérve volt Sátoraljaújhely Város Önkormányzata, és a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága, hogy ezt tegyék rendbe. Feketén-fehéren ott voltak a megállapítások. Könyvvizsgálót nem vettek fel. A könyvelésen annyit változtattak, hogy azt a hölgyet elengedték és nem lett helyette senki. Nem hallotta itt azóta, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzata partner lett volna abban, hogy helyre tegyék a dolgokat, és legyen egy olyan könyvvizsgáló, akiben mindkét város megbízik.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: A vezetés felelőssége, ha a megállapításokra nem tették rendbe a dolgokat.

Egyed Attila levezető elnök: Az elhangzott hozzászólások alapján nem javasolja elfogadásra a 2018. évi üzleti tervet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi üzleti tervét nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosítására
Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a szolgáltatási díj több, mint 50 %-kal csökken, ez jelenik meg a szerződésekben azzal, hogy aktualizálásra kerültek a mellékletek a havi összegek kapcsán.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mindenki előtt ismert, hogy a Patakhó Nonprofit Kft. a kazánházak megvásárlása okán kötvényt bocsátott ki, melyhez az Önkormányzat segítséget nyújtott. Ennek kiváltására most a gazdasági társaság

hitelt vett fel, és ezzel az elején 250 m Ft-os tartozás 70 m Ft-ra csökkent, melyet a mostani javaslatot tükrözi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy a távhőszolgáltatási szerződés változik 1.350.000,- Ft + ÁFA összegre, mely az előző szerződésnél 3.535.000,- Ft volt. A hőszolgáltatási szerződés 650.000,- Ft + ÁFA összegre változik, mely korábban 1.715.000,- Ft volt.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Kérdése, a távhőszolgáltatás fog-e tudni működni?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ez a gazdasági társaság működését nem befolyásolja, kevesebb hitelkötelezettségük van, nyilván ezzel csökkenti az Önkormányzat is a szolgáltatási díjat. A normál problémák és a rezsicsökkenés továbbá az állami támogatás csökkenése az ami a gazdasági társaság működését befolyásolja, ezek megoldásra várnak.

Egyed Attila levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata
között fennálló távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy a költségvetési rendelet elfogadását megelőzően el kell fogadni a Képviselő-testületnek az adósságot keletkeztető

ügyletekből eredő fizetési kötelezettség megállapítására vonatkozó határozat-tervezetet. Az Önkormányzat hitelt már az előző években sem vett fel, likviditási hitelt sem vett igénybe. A táblázatból látható, hogy a saját bevétel 415.500.000,- Ft, ennek a fele összegéig vehetne fel az Önkormányzat hitelt, 207.750.000,- Ft erejéig. Jelenleg nincs és a költségvetési rendelet tervezetének alapján nem is tervez az Önkormányzat hitelt felvenni.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony, majd a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igény mutatkozott rá, ezért írásban is elkészítették a költségvetési rendelet-tervezet értelmezését, melyet ismertet: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Áht.) több előírást tartalmaz az önkormányzati rendelet szerkezetére vonatkozóan, többek között az Áht. 23. § (2) bekezdés c) pontja előírja: „c) a költségvetési egyenleg összegét működési bevételek és működési kiadások egyenlege és a felhalmozási bevételek és a felhalmozási kiadások egyenlege szerinti bontásban”.

A költségvetési egyenleg a költségvetési bevétel és a költségvetési kiadás különbözete, a költségvetési szó köznapi értelemben leginkább a tárgyévi szóval értelmezhető. A költségvetési egyenleg, jelen rendelettervezetben 3.763.673.860 Ft, a 10.186.664.783 Ft tárgyévi kiadás és a 6.422.990.923 Ft tárgyévi bevétel különbözeteként adódik. A tárgyévi bevételben nincs benne a 2017-ben, pályázatok előlegeként érkezett több mint 3 millárd Ft,

ezt az a 3.786.385.283 Ft pénzmaradvány tartalmazza, amely előző évi bevétel és a tárgyévi (kötségvetési) hiány belső finanszírozását jelenti.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az előző évekhez hasonlóan zajlott a 2018. évi költségvetés tervezése. Az intézményvezető, a gazdasági ügyeket intéző ügyintéző, alpolgármester úr, jegyző asszony és ő vett részt minden intézmény esetében a költségvetési tárgyalásokon. Az egyeztetések eredménye szerepel a javaslatban. Elmondható, hogy kis összegű növekedés van minden intézmény költségvetésében. Az egyeztetés lezárása után az intézmények kisebb összegekkel tudták csökkenteni költségvetési igényüket: a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde esetében 7 m Ft, a Sárospataki Kommunális Szervezet esetében 5 m Ft, A Művelődés Háza és Könyvtára esetében 4 m Ft, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal esetében pedig 3 m Ft volt ez az összeg. Ezek a csökkentett összegek kerültek beépítésre a rendelet-tervezetbe.

Az Önkormányzat, mint költségvetési szerv szerepel a rendelet-tervezet 9.1. mellékletében, mely meg van bontva kötelező és önként vállalt feladatokra.

Az intézmények és az Önkormányzat összevont költségvetése adja tehát a város költségvetését, mely az 1.1. táblázatban látható.

A költségvetést hiánnyal nem lehet tervezni, mégis szólni kell arról, hogy tartalmaz-e olyan tételt a költségvetés, amely dokumentumokkal nem fedezett, tehát nincs aláírt támogatási szerződés vagy egyéb dokumentum alátámasztásául. Két ilyen tétel van. Az egyik a KEHOP szennyvízelvezetés- és tisztítás projekt ÁFA tartalma, amely 778 m Ft, erről még nincs aláírt támogatási szerződés, hogy ezt bevételként az önkormányzat megkapja. Ez tavaly ugyanígy volt, csak akkor kisebb összeggel szerepelt, de időközben változott a támogatási szerződés, mert nagyobb összegű lett a beruházás értéke, így nagyobb összegű lesz az ÁFA tartalma is. Ezen kívül van egy 40.137.020,- Ft összegű „klasszikus” hiány, amire nincs pályázat. A korábbi években ezt az összeget az un. ÖNHIKI pályázatból szerezte be az Önkormányzat. Tavaly már nem nyújtott be az Önkormányzat ÖNHIKI pályázatot, hisz annak az a feltétele, hogy kifizetetlen, lejárt számlái legyenek. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság negyedévenként tárgyalja a lejárt szállítói állományról szóló tájékoztatót, így emlékezhetsz mindenki, hogy régóta nincs az Önkormányzatnak lejárt szállítói tartozása. A betervezett összeget tavaly megtakarításokból vezették ki év végére.

Egyed Attila levezető elnök: Nehezményezi, hogy az anyag beszkenelt és nagyon kisméretű számokat tartalmaz, így nagyon nehezen látható. Nem lehetett volna normál formában kiküldeni?

Aros János polgármester: Megköszöni az előkészítő munkát jegyző asszonynak, alpolgármester úrnak, irodavezető úrnak és az intézményvezetőknek. Látható, hogy évről-évre tartalmasabb, színvonalasabb az anyag és szebb számokat mutat. Megjegyzi, a 40 m Ft-ot is lehetne még „faragni”, de az nagyon-nagyon szűkös költségvetést eredményezne minden intézménynél. Vannak olyan intézményeik, melyek normatívája növekedett az elmúlt évihez képest, ez könnyebbé teszi az Önkormányzat és az adott intézmény életét is. Van viszont olyan intézmény, ahol „helyben toporognak”, mint pl. a Polgármesteri Hivatal, ahol nagyon nehezen tudják tartani a béreket. A megemelt 180.500,- Ft-os minimálbért keresi több kolléga, ezzel szemben, ha elmenne a LIDL áruházba pénztárosnak, 260.000,- Ft-os bére lenne. Ezt mind a vállalkozások, mind a Járási Hivatal, mind pedig a Tankerület kihasználja és próbálja átcsábítani a dolgozóikat. A Sárospataki Polgármesteri Hivatal 32 főre kap normatívát és 42 fő dolgozója van – 60 m Ft-ot kell hozzátenni. A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde költségvetési szinten rendben van, ott talán már a bérek is megfelelőek – 25 m Ft-tal kell kiegészíteni. Minden intézménynek nagyobb igénye lett volna, de – tekintettel arra, hogy az

első olvasatot követően mínusz 200 m Ft volt a hiány – minden intézményt önmérsékletre kért. Ha második félévben úgy állnak, a többletigényekre visszatérnek, melyekből az elmaradt beruházások megvalósíthatóak lesznek. A Művelődés Háza és Könyvtára idei évi költségvetése bizonytalan, hisz jelentős beruházás várható az intézményben, így szeptember-október hónapban ki kell költözniük. A költözés költségei ismeretlenek, jelentős bevételkiesés várható az elmaradó őszi-téli rendezvények miatt, ezzel szemben jelentős megtakarítás is lesz (fűtésszámla), melynek egy része áttevődik a Sarokbástyába – egyelőre 71 m Ft-tal kell kiegészíteni az intézményt, de szinte biztos, hogy az év második felében további kiegészítésre lesz szüksége. A Sárospataki Gondozási Központ normatívája szépen alakult, 24 m Ft-tal kell kiegészíteni. A Sárospataki Kommunális Szervezet költségvetését 160 m Ft-tal kell kiegészíteni. A minimálbér-emelés ennél az intézménynél jelentkezett a legnagyobb arányban. Kéri igazgató urat, hogy keressen további bevételi lehetőségeket – asztalosműhely, startmunkaprogramban megvásárolt gépek, szakemberek, autószerelő műhely.

Korábban többször azt mondta, hogy a 14 milliárd forintot is elérheti az az összeg, amelyet a következő három évben városfejlesztésre tudnak fordítani. Ez az összeg ma már megközelíti a 17 milliárd forintot, és még ez sem a végleges adat, hisz a Rendelőintézet vezetője egy újabb nyertes pályázatról számolt be a közelmúltban. Továbbra is csak olyan pályázatokat valósítanak meg, amelyek fenntarthatóak. Szépen alakult a város lakosságszáma. 2001-2015-ig mintegy 2500 fővel lett kevesebb Sárospatak lakosainak a száma. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében a legnagyobb az elvándorlás, ezen belül pedig Sátoraljaújhely Járásából. 2015-2017. között megállt, lelassult ez a folyamat, a tavalyi évben pedig 0,8 %-kal növekedett a lakosságszám. Az iparüzési adó tekintetében 2016-ban rekord évet zárt az Önkormányzat, hisz meghaladta a 400 m Ft-ot, tavaly 380 m Ft volt ez a szám, de még mindig jóval több, mint 2015-ben, amikor 340 m Ft volt. Az idegenforgalmi adó is jelentősen növekedett, mintegy 15 m Ft-ra. Ez abból adódik, hogy a környéken lévő összes településnek nincs akkora vendégéjszaka száma, mint Sárospataknak – 80.000 fő.

Az anyaggal kapcsolatosan elmondja, a 3,7 milliárd forint hiány nem igazán örömdetes – ennek okát legalább a rendelet szöveges részébe is be kellene építeni.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy a táblázatban szerepel 818 m Ft tartalék, mely amiatt került beépítésre, mert a 3,7 milliárd forint pénzmaradványnak – mely pályázatokra előlegként érkezett – van olyan része, ami csak 2019-ben fog megvalósulni.

Egyed Attila levezető elnök: Javasolja, hogy intézményenként tárgyalják meg a költségvetéstervezetet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki Polgármesteri Hivatal költségvetésével kapcsolatban elmondja, ahogy polgármester úr is elmondta, hogy a bérrendezés kapcsán ezen intézményről elfelejtkeztek több mint tíz éve. Megköszönik a támogatást, hogy az elkülönített alap a 2017. évi költségvetésben is szerepelt és bekerült a jelenlegi rendelet-tervezetbe is. Aki rendszeres olvasója a honlapnak láthatja, hogy a Polgármesteri Hivatalnál mindig van pályázati felhívás különféle álláshelyekre. Nem vonzó a hivatal senki számára. Az építéshatósági ügyintéző munkakört tavaly meg se hirdette, mert az azt megelőző több pályázat azt mutatta, hogy nem pályázik ide senki. Nyilván ezzel a végzettséggel egy tervezéssel foglalkozó cégnél egy terv elkészítésével egy egész havi bér megkereshető. Most már nemcsak belső ellenőrt, hanem pályázati és közbeszerzési ügyintézőt is keresnek.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Mire elég a hivatali béremelés? Csak a soros emelésekre vagy jut a többieknek is? Mindenki által ismert, hogy feszült a helyzet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 10 %-ot egyéb juttatás címen szokták két alkalommal kifizetni, de természetesen azt is teljesítményértékelés arányában.

Hutkainé Novák Márta bizottsági tag távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Polgármester úr már részben említette az intézményt érintő idei költségvetési év legfontosabb tételeit. A költözés az utolsó négy hónapban reményeik szerint megtörténik, bár a bevételek oldaláról ez feszíti helyzetüket, hisz az őszi színházi évad teljes bevétele, a nagyterem bérletek, szalagavatók, iskolai gálaműsorok költsége kiesik. A három új helyszínre való beköltözés talán olcsóbb lesz, ugyanakkor egy működő mozit szeretnének kialakítani, hisz a jegybevételek nagyon szépen alakultak az elmúlt évben, melyben A Mozinak nagy érdeme van. Egy 60 férőhelyes mozit szeretnének kialakítani a Képtárban. A gépház, a megfelelő hűtés-fűtés, és a jogszabályi előírások miatt ez plusz költséget jelent. Az egyeztetéseket követően elmondható, hogy igyekeznek tartani így is a költségvetési évet. A 16 éves működése alatt nem kértek plusz kiegészítést. A szakmai programjukat pályázatokból valósítják meg, melyben minden népművelő rendkívül aktívan részt vesz. A bérekről elmondható, hogy ott tartanak, ahol az Önkormányzat. Tavaly volt egy 15 %-os pótlék, amit már decemberben sem kaptak meg. Az éves állami nagy költségvetésben szerepel, de jogszabály erről nincs. 16 munkatársát érintette a havi bér 180.500,- Ft-ra történő kiegészítése, mely már diplomás kollégát is érint. Ezzel együtt úgy gondolja látszik, hogy csapatuk stabil. Csak nyugdíjba vonulás alkalmával van szinte távozó, ilyen idén nem lesz. Az egyeztetésen is elmondták és leírták, hogy az intézménynél nincs túlóradíj és ügyeleti díj.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésével kapcsolatban. Hozzászólás nem lévén kéri a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Elmondja, hogy az intézmény normatívája olyan értelemben javult, hogy kiegészítő szociális ágazati normatívát, 25 m Ft-ot kapott. Ennek nagyon örülnek, mert máskülönben 49 m Ft-tal kellene az Önkormányzatnak kiegészítenie az intézmény költségvetését. A „sima” normatíváik ugyanott vannak, ahol 10 évvel ezelőtt. Viszont a 25 m Ft-os normatíva nem volt „felpántlikázva”. Január 18-án megjelent egy miniszteri rendelet, amely ebből a kiegészítő normatívából pénzt szán a Gyermekjóléti Szolgálat és a Gyermekjóléti Központok ismételt megerősítésére, és ezt a forrást biztosítja hozzá. Az intézmény költségvetési főösszege 154.456.000,- Ft, mely elegendő a 30 közalkalmazott dolgozó bér- és járulék terheire, valamint a dologi kiadásokra és a jubileumi jutalmakra. 22.523.320,- Ft nem szerepel az intézmény költségvetésében, mely a szociális ágazati pótlék és annak járulékai – ezt nem szokták betervezni, ezt a központi költségvetés biztosítja majd. Az Önkormányzatot egy fillér sem terheli, előirányzat-módosítást fognak kérni félévkor. A 180.500,- Ft-os garantált illetményminimumra való kiegészítés teljesen egybemosta a diplomás és a 8 osztályt végzett szakképzett dolgozókat, melyről nem tehetnek. Úgy érzi az intézmény tudja idén tartani költségvetését.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok esetleges hozzászólását. Kérdése, hogy a Sárospataki Gondozási Központnál eddig is mindenki minimálbért keresett, azért nincs béremelkedés? Ugyanis a személyi juttatások tavaly 75.684.784,- Ft-ot tettek ki, míg az idei előirányzat 74.419.000,- Ft.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A tavalyi összegben benne van a szociális ágazati pótlék – 22.523.000,- Ft –, az idei ezt nem tartalmazza.

Egyed Attila levezető elnök: Hozzászólás nem lévén kéri a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondja, hogy az óvodának a tavalyi évben 225 m Ft-ot tett ki a költségvetési főösszege, melyből 30 m Ft volt az önkormányzati kiegészítés. Idén vannak kötelezettségeik: a minimálbér emelkedése kb. 2,5 m Ft-ot jelent a dajkákra és a kisegítőkre vetítve; a minősítések miatti béremelkedés is várható, amikor a gyakornokok elérik a pedagógus I. fokozatot – 1,6 m Ft –, jubileumi jutalom 2,3 m Ft; felmentési bér 1,5 m Ft; a vásárolt élelmiszerek több, mint 3 m Ft növekedést jelentenek. Ez abból adódik, hogy az étkezési térítési díjak 10 %-kal emelkednek, és több gyerek jár az óvodába, mint tavaly. Mindig tartanak attól, hogy csökken Sárospatak lakossága, ezáltal a gyereklétszám is, de tapasztalatuk szerint minden évben költöznek be kisebb településekről a városba, és van, aki korábban elment, de visszaköltözik a városba. Összességében 17 m Ft plusz igénnyel jelentkeztek a költségvetési tárgyaláson, mely tartalmazott még két tételt, a kerítés javítását – 2,5 m Ft –, és béren kívüli juttatást – étkezési utalvány személyenként 6.000,- Ft értékben –. Ezt azért tartotta volna fontosnak, mert bértábla szabályozza az óvodában dolgozók bérét, de a környező kistépüléseken és az egyházi intézményekben is adnak plusz juttatást a dolgozóknak. Azért szerette volna a plusz juttatást, mert ha lecsapódik a pedagógushíány, versenyképes béreket szeretne. 7 m Ft-ról mondtak le a két tételt nézve. A tavalyi 30 m Ft-tal szemben idén 25 m Ft-tal kell kiegészítenie az Önkormányzatnak az intézmény költségvetését. A bérekkel kapcsolatosan elmondja, úgy gondolja az óvodában nem rosszak a bérek. Az óvodai-bölcsődei dajkák bére, mivel középfokú végzettségük van 99 %-ban elérik a középfokú minimálbért, a 180.500,- Ft-ot, és a normatíva lehetőséget ad arra, sőt meghatározza, hogy 10 %-ot hozzá lehet tenni, így a dajkák fizetése 1.400,- Ft híján eléri a 200.000,- Ft-ot. A főiskolát végzett gyakornok pedagógusoké 170.000,- Ft, mely kis feszültséget okoz, hisz ők minősítés után, mikor átkerülnek pedagógus I. fokozatba (3 év), akkor érik el a 210.000,- Ft-os pedagógus I. bért. Kezdő pedagógus bére 210.000,- Ft, nyugdíj előtt álló pedagógus fizetése bruttó 340.000,- Ft. A Bölcsődében még jelentkezik a szociális ágazati pótlék, így elmondható, hogy nem rosszak az intézményben a fizetések, melyet az állami támogatás 99 %-ban biztosít.

Aros János polgármester: Idén hányan mentek nyugdíjba az intézményből?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Három óvodapedagógus.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a béren kívüli juttatást ő nem támogatta. Úgy gondolja vagy minden intézményben egységesen kapjanak, vagy sehol. Megérti intézményvezető asszony jó szándékát, de erre nincs még lehetőségük.

Egyed Attila levezető elnök: Hozzászólás nem lévén kéri Bereiné dr. Jakab Beátát Sárospatak Város Rendelőintézete vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézete vezetője: Elmondja, hogy már az előterjesztéshez képest is változni fog Sárospatak Város Rendelőintézete költségvetése. A múlt héten megkapták a tájékoztatást arról, hogy 89,5 m Ft-ot nyert el az intézmény Egészségfejlesztési Iroda létrehozására, ami nemcsak Sárospataknak, hanem az ellátási területen lévő valamennyi településnek egészségügyi szűréseket, programokat jelent, sőt még munkahelyteremtést is, hisz tudnak felvenni két fő, 40 órás szociális munkást, akik mentálhigiénés feladatokat látnak majd el.

Elmondja továbbá, hogy Sárospatak Város Rendelőintézete a támogatási szerződést már megkötötte az egy napos sebészet fejlesztésére vonatkozóan. Néhány százezer forint híján 80 m Ft-ot nyert az intézmény, ennek kivitelezése megkezdődött. Első ütemben a gáztároló kiépítése van folyamatban, ennek folyik a műszaki egyeztetése. Szerepel majd a költségvetésben, hogy ez magával hozza az egy napos sebészet ideiglenes kiesését, hisz a műtőt átalakítják, melyet részletez. Bízik abban, figyelembe véve, hogy a műtéthez kapcsolódó díjak központilag emelkedtek, hogy a kiesést vissza fogja hozni az intézmény, hisz a pályázatban olyan új műtéti eljárások szerepelnek – szülészet-nőgyógyászat, sebészet, traumatológia –, amely kompenzálni fogja a bevételkiesést. Folyamatosan fejlesztenek továbbá saját forrásból, új lézer készülék beszerzésére kerül sor a sebészet-traumatológiában és a bőrgyógyászatban. Azt a bevételkiesést, amit az egy napos sebészet okoz, azt a járóbeteg szakellátásban visszahozzák. Magasabb szintű ellátást fognak tehát nyújtani az intézményben. A bérekkel kapcsolatosan elmondja, hogy megtörtént az egészségügyben a második lépcsős béremelés, amit a januári garantált béremelés viszonylag nullává tett. Jogszabályban előírtan novemberben esedékes a következő béremelés, ami viszont nem érinti csak az egészségügyi dolgozókat, tehát a szakdolgozókat és a közalkalmazott orvosait. Az ehhez kapcsolódó technikai háttér évek óta náluk is kimarad. Eddig még pozitív, hogy sikerült takarító, karbantartó álláshelyeket folyamatosan betölteni. Elmondható, hogy szakorvoshiánnyal sem küzdenek, sem szakdolgozói téren, sem orvosi téren. Újabb szakorvosok álltak munkába januártól, átszervezték az ellátást, így délután is igénybe vehetők az egészségügyi ellátások. Több szakmában nyitottak – aneszteziológia. Úgy gondolja, hogy a 2018-as év megfelelő költségvetéssel nehéz, de nagyütemű fejlődést fog jelenteni Sárospatak Város Rendelőintézete életében.

Egyed Attila levezető elnök: Örül a sok pozitívumnak, melyhez jó munkát kíván. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Örül annak, hogy felkerült a honlapra a szakrendelések ideje, elérhetősége, módja.

Aros János polgármester: Már nemcsak Sárospatakról és a környékről jönnek betegek az intézménybe, hanem járási határon kívülről is, mely lehet, hogy a helyi betegeknek kellemetlenséget okoz.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Az időpontra érkezők panaszkodnak, hogy sokat, akár 2-3 órát is kell várniuk. Lehet-e ezen valami módon változtatni?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézete vezetője: Igen, de ez mindenütt így van. Van egy időpont, amit az élet felülír. Amikor megérkezik egy mentő egy beteggel, megállítják a rendelőt és őt látják el. Szól arról, hogy pályázatból valósult meg a

honlap fejlesztése, mely 98 %-ban elkészült. Felismerve a lakossági igényeket, ahol nagy a várakozási lista, differenciálnak. Nézik az előjegyzéses helyi lakost, és aki területen kívülről jön, de nem időpontra az utóbbit is ellátják, de várnia kell. Tény és való, hogy egyre nagyobb az ellátási területen kívülről érkező lakosság. Ha vállalkozás lenne az intézmény, és profitorientált, akkor azt mondaná, hogy nagyon jó, de nem jó, mert a TVK ugyanannyi akkor is, ha csak a helyi lakosságot látják el. Viszont nem utasíthatnak el beteget. Azért is kérték a plusz órákat, amit meg is kaptak, hogy csökkentsék a várakozási időt, a betegfogadási listát.

Egyed Attila levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Az Önkormányzat által a legnagyobb összeggel támogatott intézmény a Kommunális Szervezet. Ez minden évben így van. Ennek oka, hogy a helyi adó egy részét jogszabály kötelezően az intézmény által ellátott városgazdálkodási feladatokra rendeli. Normatíva tehát létezne, de ezt nem kaphatja meg a város, mivel a helyi adóból kell e tevékenységeket finanszíroznia. Az intézmény költségvetés-tervezete 5 m Ft-tal került csökkentésre. A Sárospataki Kommunális Szervezetnél 37 fő az engedélyezett létszám, melyből 1 főt nem érint a garantált bérminimum-emelés, őt – ez az arány sok mindent megmutat. A költségvetés dologi részéhez elmondja, az elmúlt évben pótigénnyel, finanszírozási igénnyel élt az intézmény az Önkormányzat felé, megjegyzi, ez 6 éve mióta ő itt van, nem fordult elő – ez igazából a márciusi beszámoltatás része lesz. Az autópark nagyon rossz állapotban volt, már a $\frac{3}{4}$ évben meghaladták az éves előirányzatot, pl. 28 gumibroncsot vásároltak. Több helyen csökkenés került előirányzásra a 2018. évben. Azzal számolnak, hogy a tavalyi nagyobb összegű ráfordítások idén költségcsökkentést okoznak. Bízunk abban, hogy bevételeiket tudják az év folyamán növelni.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a hozzászólásokat.

Aros János polgármester: Nagy örömmel veszi majd a bevétel növekedést az intézmény részéről.

Egyed Attila levezető elnök: Elhangzott, hogy csökkentették az intézmény költségvetés-tervezetét 5 m Ft-tal. A személyi juttatások tavalyi évi előirányzata 78.366.000,- Ft, a 2018. évi előirányzat 89.810.550,- Ft, ez 14 %-os emelés. A munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 2017. évi előirányzata 17.929.000,- Ft volt, az idei előirányzat pedig 17.717.970,- Ft. Most kevesebb adót kell fizetnie az intézménynek?

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Igen, 2,5 %-ra csökkent.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elhangzott, hogy hány főt érint a garantált bérminimum. Nem látta a végleges, tételesen kidolgozott, csökkentett költségvetést. Elmondható, hogy nagyon nagy részletességgel mentek végig minden soron. Voltak olyan tételek és jogcímek, ahol kérték, hogy kerüljön átdolgozásra. Vezetői pótlék, szakmai vezetés, startmunkaprogram utáni vezetői pótlék – vannak, akik esetében halmozódnak ezek a juttatások. Van olyan helyzet, ahol lehet, hogy nem is kifejezetten indokolt. Szeretné, ha a végleges, tételes terv, melyben az ő megfontolásai is elfogadásra és javításra kerültek, valóban elkészülne.

Egyed Attila levezető elnök: Hogy látja igazgató úr, ki tudja gazdálkodni az évet?

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Ki kell gazdálkodni.

Egyed Attila levezető elnök: Tovább kell növelni a bevételeket.

Összességében nézve a 2018. évi költségvetést elmondja, korábban szó volt arról, hogy megpróbálják felújítani az önkormányzati lakásokat – nyílászárócsere, stb. Ez megtörténik-e?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Majd elvállik mennyi összeg marad a költségvetésben erre a feladatra.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: A szennyvízderogációs program ÁFA összege felől érdeklődik. Hogy áll ennek a rendezése?

Aros János polgármester: Az ÁFA nem fog az Önkormányzaton „átfolyni”, ahogy a teljes összeg sem. Holnap megy aláírni a munkaterület átadást, a konzorciumi megállapodást már aláírta. 2,5 milliárd forint összegről indultak, mire a közbeszerzést végigvitték az árak megemelkedtek közel 30 %-kal, ezért a beruházás visszakerült a Kormány elé. Jelenleg 2,8 milliárd forint áll rendelkezésre Sárospatakra vonatkozóan, hisz ide tartozik még három település. Összességében majdnem 10 milliárd forintért kell majd felelniük. Korábban már elmondta, hogy az ÁFA összegének kigazdálkodását nem érzi biztonságban, akkor 500 m Ft-ról volt szó, most több, mint 700 m Ft az ÁFA összege. A kivitelezőnek közvetlen kapcsolata lesz az Irányító Hatósággal és az ÁFA összegét az Irányító Hatóság fizeti be, tehát nem „folyik át” az Önkormányzaton. Bízik benne, hogy ez így fog történni. Az egésszel kapcsolatban még mindig vannak félelmei, hisz nem az Önkormányzat választotta ki a tervezőt, kivitelezőt, műszaki ellenőrt.

Egyed Attila levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat használatba adási szerződés megkötésére és a 271/2017. (XII. 15.) KT. határozat visszavonására

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a tulajdonba adásra vonatkozó döntést követően, azonban a szerződés megkötését megelőzően újra egyeztettek az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-vel, mert új információként merült fel, hogy nem a projekt befejeztével kezdődött meg a fenntartási időszak, mert sajnálatos módon a kivitelezés kapcsán szabálytalansági eljárás indult még 2012-ben, ami jelentősen elhúzódott. Mindezekre tekintettel elhúzódik a fenntartási időszak vége is, mely most 2021. június 28.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**használatba adási szerződés megkötéséről és a 271/2017. (XII. 15.) KT. határozat
visszavonásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és Sárospatak Város Rendelőintézete közötti Használatba adási szerződés jóváhagyására

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az előző években minden intézmény esetében elkészítették a használatba adási szerződéseket. Ez esetben az értéknövelő beruházások lebonyolítása elődázta a döntést, de miután a második ütem is lezárulni látszik, így ezt a használatba adási szerződést is aláírhatják a felek.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata és Sárospatak Város Rendelőintézete közötti
Használatba adási szerződés jóváhagyásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Használatba adási szerződés megkötésére és a 279/2017. (XII. 11.) határozat visszavonására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Rendelőintézete 2013-ban használatba kapta az „ÉMOP-4.1.1/B-2008-0005 Emeltszintű járóbeteg szakellátó központ kialakítása Sárospatakon” megnevezésű projekt keretében beszerzett eszközök egy részét. A beszerzett tárgyi eszközök a fenntartási időszak végéig a pályázó Önkormányzat tulajdonát képezik, ezért az Önkormányzat Használatba adási szerződés alapján 2017. március 31-ig használatba adta azokat. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 279/2017. (XII. 11.) határozatával hozzájárult az eszközök térítés nélküli tulajdonba adásához. Az átadás még nem történt meg, ugyanakkor új információként jelentkezett, hogy a projekt fenntartási ideje 20121. június 28-ra változott. Javasolja a fenntartási időszak végéig a használatba adási szerződés megkötését és a tulajdonba adásról szóló korábbi határozat visszavonását.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**Használatába adási szerződés megkötésére és a 279/2017. (XII.11.) határozat
visszavonására**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata és Sárospatak Város Rendelőintézete közötti Használatba Adási Szerződés megkötéséhez a határozat melléklete szerinti tartalommal hozzájárul és a Sárospatak Város Rendelőintézete használatában lévő egyes eszközök térítés nélküli tulajdonba adásáról szóló 279/2017. (XII. 11.) határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 12/2018. (I. 22.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

Sárospatak Város Rendelőintézete (3950 Sárospatak, Comenius u.20., adószám: 15253035-05, képviselőjében eljár: Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletben felsorolt tárgyi eszközök.

1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.

1.3 Használó vállalja, hogy az eszközöket a pályázati cél érdekében használja.

1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

2.1 Tulajdonos a mellékletben részletezett tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2021. június 28-ig** adja használatba.

2.2 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.

4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszervíznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.

4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.

4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.

5.2 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

5.3 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:

- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen vagy nem a pályázati célra használja,
- b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
- c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,

- d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.

6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.

6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.2 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2018.

.....
Tulajdonos

.....
Használó

1. melléklet

Megnevezés (Kisért. tárgyi eszközök 100.000,- Ft alatti)	menyiség	egységár	érték
Hűtőszekrény	11	52 500	577 500
Belgyógyászati vizsgáló ágy műbőr kárpit emelhető	5	46 313	231 565
Műszerasztal 2 polcos fix 50*60 cm	5	35 750	178 750
Műszerasztal 2 polcos acél váz,gördíthető	2	57 875	115 750
Műszerszekrény 1-1 ajtós fa	5	55 000	275 000
Orvosi íróasztal fa 130*65*77	15	65 050	975 750
Nővéri íróasztal	15	55 625	834 375
Gyógyszerszekrény fali fa	2	22 625	45 250
Méregszekrény fali fém	2	64 000	128 000
Műtőszármoly 2 lépcsős krómozott vázzal	5	19 250	96 250
Paraván 2 részes, fehér vásznas gördíthető	4	50 500	202 000
Orvosi szék támlás, gördíthető műbőrös	15	30 625	459 375
Montreal szék, támlás, fehér műbőrös	30	12 350	370 500
Vérnyomásmérő higanymentes asztali	5	12 000	60 000
Fonendoszkóp Orvosi kétoldalas	2	29 250	58 500
Reflexkalapács gumifejű tüvel, ecsettel	2	2 375	4 750

Pupilla lámpa	1	11 500	11 500
Sebészeti olló 14 cm	6	1 000	6 000
Sebészeti olló 16 cm	10	1 250	12 500
Anatómiai csipesz 14cm	10	475	4 750
Anatómiai csipesz 16cm	10	813	8 125
Horgas csipesz 14 cm	10	625	6 250
Horgas csipesz 16 cm	6	875	5 250
Érfogó Mosquito 12,5 cm	6	1 625	9 750
Érfogó Mosquito 14 cm	6	1 750	10 500
Érfogó Mosquito 16 cm	6	2 000	12 000
Érfogó horgas 14 cm	6	4 250	25 500
Érfogó horgas 16 cm	6	4 500	27 000
Idegentestfogó	5	4 875	24 375
Idegentestfogó Hartmann 7 cm	5	4 875	24 375
Idegentestfogó Hartmann 11 cm	5	5 125	25 625
Gombos szonda 16 cm	5	375	1 875
Szájterpesztő Heister	3	8 750	26 250
Szájterpesztő Roser-Konigh	3	8 750	26 250
Nyelvfogó Collin 20 cm	5	3 125	15 625
Ujjvédő fém 3 részes	5	6 250	31 250
Gyomormosó készlet komplett	1	3 250	3 250
Beöntő garnitúra Primed komplett	1	2 000	2 000
Vesetál műa. fehér 26 cm	5	150	750
Mérőszalag 150 cm	1	275	275
Csecsemőmérleg digitális 20 kg	1	15 000	15 000
Magasságmérő mérőszalaggal	1	12 500	12 500
Accu-Chek Activ vércukormérő készülék	1	9 250	9 250
Infúziós állvány 5 görgős lábon	1	21 250	21 250
Sterildoboz tároló állvány	1	87 500	87 500
Aranyérgyűrű	5	16 250	81 250
Gipszvágó olló	1	15 000	15 000
Gipszkés	1	7 500	7 500
Gipszhajlító	1	18 750	18 750
Izületi szögmérő	2	2 250	4 500
Keféhez fali kivitel	1	2 750	2 750
Hőmérő	1	2 500	2 500
Zárható szekrény	1	27 500	27 500
Infúziós állvány	1	21 250	21 250
Kézfertőtlenítőszer adagoló könyökkaros	2	10 625	21 250
Rozsdamentes, pedálos szennyveder	1	10 000	10 000
Folyékonyszappan tartó és adagoló műa.	1	10 625	10 625
Papírtörölköző adagoló 120 m	1	8 750	8 750
Ágytál vizeletgyűjtő kacsá	1	1 750	1 750
Magfogó	3	8 750	26 250
Műző (museux) szövet – és műszerfogó	1	6 875	6 875
Műtősnői olló	1	4 750	4 750
Önfeltáró	1	18 250	18 250
Francia kampó	2	8 000	16 000
Kosaras kampó	2	7 563	15 125
Preparáló olló	2	4 750	9 500
Tűfogó	3	5 625	16 875
Finom pean	3	4 625	13 875
Labdák gyógytornához	5	4 375	21 875
Végtagvolumen mérésére alkalmas mérőeszköz	1	8 125	8 125

Infúziós állvány műtőasztalhoz	4	9 375	37 500
Sterildoboz tároló állvány	1	82 500	82 500
Műszerasztal gördíthető, fékezhető	1	52 500	52 500
Műszerasztal sonnenburg	1	40 000	40 000
Rozsdamentes műtőszámló	1	16 250	16 250
Sterilizáló dobozok rozsdamentes acél	3	9 750	29 250
Assepta dobozok rozsdamentes acél	3	15 250	45 750
Rozsdamentes acél műszerdoboz	3	16 000	48 000
Műszertálca többféle méret	6	5 625	33 750
Assepta doboz lyukas fedelű	1	75 000	75 000
Tálak rozsdamentes	6	2 750	16 500
Rozsdamentes műszerledobózsák állvány	1	53 750	53 750
Öltözőszekrény fekete, fehér	3	75 000	225 000
Rm. Körömkefe adagoló	1	2 750	2 750
Fonálvágó olló	1	5 000	5 000
Cooper olló	1	4 875	4 875
Horgascsipesz	5	2 500	12 500
Szikenyel pengékkel	1	5 625	5 625
Curette kanál	1	76 250	76 250
Golyófogó	2	8 625	17 250
Lapoc	5	21 125	105 625
Anatómiai csipesz	4	2 750	11 000
Szonda	1	6 875	6 875
Hegar sor 5-20 mm	1	62 500	62 500
Szívókészülék	1	48 375	48 375
Motoros váladekszívó	1	48 375	48 375
Dermatoszkóp készlet	1	77 400	77 400
Fagyasztó csúcs	1	96 750	96 750
Gumiambu ballon gyermek-maszkkal	1	58 588	58 588
Szívókészülék motoros	1	48 375	48 375
Laringoszkóp lapocorozattal	1	85 731	85 731
Lélegeztető ballon és maszk	1	58 050	58 050
Vérnyomásmérő digitális	1	16 125	16 125
Ambu lélegeztető ballon	3	51 600	154 800
Irodai szoftvercsomag	15	78 750	1 181 250
Kórtermi éjjeliszekrény	3	33 750	101 250
Kezelőpadok	3	59 375	178 125
Tornaszőnyegek	5	43 750	218 750
Kis kocher	14	5 625	78 750
Véső orvosi	2	97 500	195 000
Sonnenburg asztal	2	40 000	80 000
V csontfogó	2	51 250	102 500
Smetana kés	2	17 500	35 000
Luer csípő	2	23 750	47 500
Nabatoff szonda	2	86 875	173 750
Pean	2	5 625	11 250
Tűsor Atraumatikus	2	35 000	70 000
Tűsor 3 élű Atraumatikus	2	49 250	98 500
Egyenes olló hegyes	1	4 750	4 750
Matrac vízhatlan huzattal kórtermi ágyhoz	10	27 500	275 000
Matrac védő huzat 90*200*10	10	13 750	137 500
Epson M2400 lézernyomtató	24	54 427	1 306 250
			11 524 409

Megnevezés (Tárgyi eszközök 3.000.000,- Ft alatti)	menyiség	egységár	érték
ELO Digital-HIS rendszerrel integrált digitális dok. kezelő	1	1 937 500	1 937 500
Orr-fül-gégészeti-szemészeti I/2 vizsgálószek, fix	2	123 500	247 000
Gipszelő asztal + tartozék I/30	1	237 500	237 500
Személmérleg digitális 150kg/100gr Magasságmérővel	1	168 750	168 750
Kötözőkocsi rozsdamentes 90*60 cm	2	101 125	202 250
Állványos vizsgáló lámpa gördíthető	2	143 125	286 250
Gipszfűrés	1	517 500	517 500
Web szerver (DELL PowerEdge R510 Rack)	1	2 352 500	2 352 500
Multifunkciós irodai készülék (Kyocera FS-6025 MFP)	1	787 500	787 500
Munkaállomás számítógép (CHS Barracuda)	1	160 745	160 745
Munkaállomás számítógép (CHS Barracuda)	33	160 735	5 304 255
Gipszpólya tároló	1	118 750	118 750
Urológiai vizsgáló ágy	1	425 000	425 000
Kórtermi ágy rozsdamentes acélból, ágyráccsal	4	127 500	510 000
Görd.kórtermi ágy emelhető	4	137 500	550 000
Szobabicikli	1	237 500	237 500
Járópad	1	237 500	237 500
Termosztát (szabályozható hőmérsékletű)	1	562 500	562 500
Vérkészítmény hűtő	1	1 625 000	1 625 000
Vérkészítmény melegítő	1	331 250	331 250
Nagyfrekvenciájú vágó-és elektrocoaguláló készülék	2	354 750	709 500
Műtőasztal Menuet	1	2 358 281	2 358 281
Oxillátor automata lélegeztető, oxigénellátáshoz	1	322 500	322 500
Vacuum aspirator (interrupcióhoz, terhességmegsz.)	1	584 129	584 129
Műtőlámpa mobil EL-01 Mediroll	1	168 104	168 104
Oxigén palack, reduktorról + maszk Bus Oxy	1	198 660	198 660
CW Doppler Multidoppy	1	154 531	154 531
Univerzális digitális kezelőberendezés Unitens	1	161 250	161 250
Defibrillátor FRED easy PAD	2	689 344	1 378 688
Motoros szívó + tartozék New Hospivac 350 "Basic 4"	1	248 594	248 594
Monitor beteg megfigyelő PVM-2701	1	982 281	982 281
Száritószekrény UFE 400	1	551 260	551 260
Nőgyógyászati vizsgálóasztal	1	438 063	438 063
Középfrekvenciás elektromos ingerterápiás készülék	1	355 825	355 825
Ultraszhangterápiás készülék Sonostim KLM-201	1	268 750	268 750
Hidroterápia OE 208	1	1 509 031	1 509 031
Szelektív ingeráram készülék Nervostim KLM-200	1	295 625	295 625
Extenziós készülék Eltac 471, Enraf Nonius	1	1 465 709	1 465 709
Colonoscop fényforrás XC-1300+5013.20 EMD	1	2 442 306	2 442 306
Felső panendoscop AGF-40, EMD	1	1 859 696	1 859 696
72 db-os prizmasor, üveg lencse műa. keretben, fa	1	195 650	195 650
EKG LCD kijelzővel 12 csatornás, 12 elvezetéses	1	697 675	697 675
ABPM TensioDay, Tensiomed	1	295 625	295 625
Komplett cysto-urethroskop fényforrás 3010x, EMD	1	1 488 646	1 488 646
Hőlégt sterilizátor 22 l OH-300, Omszöv	1	269 960	269 960
Levelező, nyomtató, gazdasági controlling digi. Dokkez.	1	2 645 000	2 645 000
Tolókoszi (ülő-fekvő)	1	212 500	212 500
Műtőlámpa TRIS SO, Rimsa	1	1 867 813	1 867 813
Összesen:			40 924 902

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Nem kívánja megismételni az írásos beszámolót, csupán néhány dolgot emelne ki. Már 2016-ban megfogalmazódott bennük, hogy évek óta nem tudnak díszfákat vásárolni, melyre megoldást kellene találni. Felvetődött, hogy a mezőgazdasági startmunkaprogramban, ha már vesznek muskátlit és petúniát – melyek a kandeláberekbe kerülnek minden évben – úgy egy faiskolát is létesítenének. E vonalon tovább haladva parkrózsák beszerzését is beütemezték. Tavaly a miskolci tervtárgyaláson ezt sikerült elérniük, így a muskátli és petúnia mellett 2950 tő parkrózsát és 249 db különleges díszfafajta beszerzésére nyílt lehetőségük. Összességében elmondható, hogy óriási lépést sikerült az elmúlt évben elérnie a városnak, hisz 218 díszfát a város különböző pontjain kiültetnek. Szomorúsággal tölti el és értetlenül áll az előtt, hogy a kiültetett fák közül hármát a Szent Erzsébet utcában vandálok eltörtek. A díszfa programot 2018-ban is szeretnék volna folytatni, de az idei források erősen szűkítettek lettek minisztériumi részről, így nem sikerült díszfa beszerzést tervezniük, de nem tettek le róla. Emellett van még 30 díszfa, amit nem ültettek ki. 2019-ben tervezik a díszfák további beszerzését. A mezőgazdasági program költség részét nagy részben felemésztette a 44 méteres fóliasátor 60 méterre történő bővítése, mely korábban fűthető volt, ezért szeretné szerepeltetni a 2018. évi programban, hogy a teljes fóliasátor fűthető legyen.

Egyed Attila levezető elnök: Korábbi ülésen szó volt a Berekben a víkendházaknál lévő fák kitermeléséről. Akkor arról volt szó, hogy készül egy erdőgazdasági terv, ez iránt érdeklődik. Szerepel az anyagban, hogy a Kazinczy utcán 19 db fát fognak elhelyezni, platán és császárfákat. A császárfák ültetését nem támogatja, mert tájidegen fa, ami tönkretesz a növényvilágot.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy bízik Ágoston András főkertész szakmai hozzáértésében. Biztos benne, hogy nem arról a császárfáról van szó, amiről levezető elnök úr beszél. A testületi ülésig pontosítja a felvetést.

Sikora Attila alpolgármester: Nem lesz-e abból baj, hogy 19 db fát ültetnek a Kazinczy utcán, hisz több panaszt kaptak már a lakók részéről, hogy a fák gyökerei felnyomják a járdát, és a ház alapját kikezdi?

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Ez a probléma valóban felmerült már korábban a régi platánok esetében. Nagyon széles zöld sáv van ott, úgy gondolja a főkertész szakmai hozzáértése erre kiterjed. A virágos zsűri évek óta azt javasolja, hogy helyezze az Önkormányzat helyi védetség alá a platánsort, mert olyan gyönyörű. Az erdőgazdasági terv tekintetében nem tud mit mondani. A Berekben volt egy megbeszélés pár éve, az arról szóló anyagban már volt erről szó.

Egyed Attila levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

az intézkedést igénylő fák kezeléséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Mindenki megkapta az írásos beszámolót, várja a bizottsági tagok esetleges hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Javaslat a polgármester 2018. évi szabadságának ütemezésére***Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta, várja a bizottsági tagok esetleges hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**15/2018. (I. 22.)****h a t á r o z a t a****a polgármester 2018. évi szabadságának ütemezéséről****A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.****11. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Javaslat a polgármester cafetéria juttatására***Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.***Egyed Attila levezető elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta, várja az esetleges hozzászólásokat.**Sikora Attila alpolgármester:** Kiemeli az előterjesztésből, hogy a cafetéria összege a tavalyi évhez képest nem változott.**Egyed Attila levezető elnök:** Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.*Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.*

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**16/2018. (I. 22.)**

h a t á r o z a t a

a polgármester cafetéria juttatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri az aljegyző szóbeli kiegészítését.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Elmondja, hogy jogszabály alapján kötelező minden éven felülvizsgálni a megállapodásokat. A felülvizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy több helyen is módosultak a megállapodások alapját képező jogszabályok, így például nem 16 órában, hanem 32 órában kell biztosítani egy helyiséget a nemzetiségi önkormányzatok részére ingyenesen. Az Áht. és annak végrehajtási rendeletének rendelkezései is módosultak néhány helyen, melyeket szintén át kell vezetni a megállapodásokon.

Egyed Attila levezető elnök: Bizonyára a nemzetiségi önkormányzatoknak is el kell fogadniuk az együttműködési megállapodásokat.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Így van, nekik is kell erről tárgyalniuk.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17/2018. (I. 22.)

h a t á r o z a t a

a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásra

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója kereste meg az Önkormányzatot, mivel folyamatban lévő pályázatuk a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolát és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumot is érinti. Megvizsgálták a két intézmény energetikai költségeit és arra jutottak, hogy egy KEHOP pályázatból az épületek villamos-energia felhasználását tudnák csökkenteni, napelemek felszerelésével. A pályázat benyújtásához szükséges a tulajdonos hozzájárulása.

Egyed Attila levezető elnök: A Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Móricz Kollégiumának a fejlesztéséről van szó tudomása szerint a gimnázium esetében.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Így van.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról szóló határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
18/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospataki Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról szóló javaslatot megtárgyalta és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról szóló határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a bizottság tagjait, aki az Árpád Vezér Gimnázium Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról szóló határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
19/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**az Árpád Vezér Gimnázium Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez
szükséges tulajdonosi hozzájárulásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospataki Tankerületi Központ által kért tulajdonosi hozzájárulásról szóló javaslatot megtárgyalta és az Árpád Vezér Gimnázium Sárospataki Tankerületi Központ általi fejlesztéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulásról határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2018. évre tervezett útépitési anyagok (aszfalt, emulzió) beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy hasonlóan az előző évekhez, idén is időben elkezdik a közbeszerzési eljárást az évre tervezett útépitési anyagok beszerzésére vonatkozóan. Már megtörtént a közbeszerzési szakértő kiválasztása. A költségvetési rendeletben bruttó 25 m Ft-os összeggel szerepel az aszfalt és emulzió beszerzése, mely nettó összegben értékhatár felett van. A közbeszerzési eljárás becsült nettó értéke 19.685.039,- Ft. Szeretnék időben elkezdni az eljárást, hogy mire az időjárás is jóra fordul és megnyitnak az aszfaltkeverő telepek, már szerződéssel rendelkezzenek. Ehhez kéri a felhatalmazást.

Egyed Attila levezető elnök: Ahogy elmondta jegyző asszony, a költségvetésben szerepel az erre fordítható összeg, támogatja a javaslatot. Várja a bizottsági tagok esetleges hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
20/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

**a 2018. évre tervezett útépitési anyagok (aszfalt, emulzió) beszerzésére irányuló
közbeszerzési eljárás megindításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 9. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítésére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a legutóbbi rendelet-módosítást követően – ahogy gondolták is – már két kérelem is napirendre került. Peremiczkiné Nagy Enikő és házastársa Peremiczki Gergely kívánja megvásárolni a Téglagyár utcai telkek közül az egyiket, amely cím szerint a Budai Nagy Antal utcán található. Kérelmezők a rendeletben biztosított kedvezmény igénybevételével a rendeletben előírt feltételeket vállalják, a kritériumoknak megfelelnek, a szerződés-tervezetet látta a vevő, elfogadják.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
21/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 9. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 11. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítésére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Hasonló kérelemről van szó, mint az előző napirendnél. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sivák Eszter hercegekúti lakos azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy a Budai Nagy Antal utca 11. szám alatt lévő telekingatlant, a kedvezményes telekértékesítési program keretein belül értékesítse részére, családi ház építése céljából.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22/2018. (I. 22.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 11. szám alatti ingatlan kedvezményes telekértékesítési program keretein belül történő értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Erdélyi út 18. szám alatt található helyiség bérbeadására

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mint ismeretes, a Z-24 Postagalamb Sportegyesületnek a sportpályán biztosítottak egy épületet. A sportpálya felújítása miatt az az épület lebontásra került. Az Önkormányzat az Erdélyi János út 18. szám alatt tud helyiséget biztosítani az egyesület számára, melyet örömmel vennének bérbe. Csatolásra került az előterjesztéshez a bérleti szerződés tervezete. A bérleti díj mértékét 1.000,- Ft + ÁFA/év összegben javasolják meghatározni, és 10 éves időtartamra javasolják a helyiséget bérbe adni. Raktározási célra szeretnék használni a mobil garázst.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1000,- Ft+ÁFA/év bérleti díj és 10 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
23/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Erdélyi út 18. szám alatt található helyiség bérbeadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1000,- Ft+ÁFA/év bérleti díj és 10 éves időtartam megjelölésével.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A korábbi döntésnek megfelelően megkérték elnök úrtól a költségvetést, melyet csatoltak az előterjesztéshez.

Egyed Attila levezető elnök: A csatolt költségvetés alapján elmondható, hogy összesen 2.000-2.900,- eFt-os projektről van szó, melyhez 600-900 eFt önerő szükséges. 150 eFt ígervény biztosítását javasolja azzal, ha megvalósul az egész projekt. Ezen összegig tehát helytáll az Önkormányzat, amennyiben megvalósul a program.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Milyen keretből biztosítanak az összeget?

Sikora Attila alpolgármester: A városi kulturális rendezvények keret terhére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor javasolja biztosítani tehát a támogatást, ha az egyéb költségvetési tételeit is megszerzi?

Egyed Attila levezető elnök: Így van. Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
24/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozattervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 150.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, Sárospatak Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésében meghatározott Városi kulturális rendezvények előirányzat terhére, azzal a feltétellel, hogy a Magyar Bábjátékos Egyesület a projekt megvalósításához szükséges egyéb költségvetési tételeket is megszerzi.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Az előterjesztés a 2018. január 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy nincs lejárt szállítói állománya az önkormányzatnak, technikai okok miatt 50 eFt került később kifizetésre.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
25/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteltdíjának elszámolásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila levezető elnök: Kéri az aljegyző szóbeli kiegészítését.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Önkormányzati rendelet alapján félévenként be kell számolni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak a települési képviselők és az önkormányzati bizottságok nem képviselő tagjai tiszteltdíjának elszámolásáról.

Egyed Attila levezető elnök: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
26/2018. (I. 22.)
h a t á r o z a t a**

tiszteltdíjának elszámolásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A levezető elnök megköszönte a részvételt és az ülést 15²² órakor bezárta.

K.m.f.

Ormos Tas Zsolt
a bizottság tagja

Egyed Attila
levezető elnök