

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2018. szeptember 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Hajdu Imre a bizottság elnöke
Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese
Hutkainé Novák Márta
Ormos Tas Zsolt
Stumpf Lászlóné a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző
Móré Istvánné belső ellenőr
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Erdős Tamás projektmenedzser

Megjegyzés:

Halász Péter és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen. Egyed Attila elnökhelyettes az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett, továbbá az 5. napirendi pont tárgyalása közben távozott és a 11. napirendi pont tárgyalása közben érkezett vissza.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Aros János polgármester, Dobránszky Tímea vezető tanácsos, Polyácsák Szilvia ingatlanhasznosítási ügyintéző, dr. Téglás István r. ezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Márta bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére felvenni a „Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztést, melyet mai nap kaptak kézhez. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen tárgyalni a „Javaslat Szemán Gabriella és Stump Róbert Sárospatak, Október 23. tér 8. IV/2. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Szemán Gabriella és Stumpf Róbert Sárospatak, Október 23. tér 8. IV/2. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen tárgyalni a „Javaslat Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Katona József utca 28. IV/1. ajtószám alatti lakosok szerződeshosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Katona József utca 28. IV/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen tárgyalni a „Javaslat Éles Zoltánné Sárospatak, Végardói utca 23. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Javaslat Éles Zoltánné Sárospatak, Végardói utca 23. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, és azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Tájékoztató a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. év háromnegyed éves működéséről**
- 2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására**
- 3. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**
- 4. Javaslat a piac működéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására**
- 5. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet által működtetett piac üzemeltetési tapasztalatairól**
- 6. Javaslat a „Bölcsőde fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.4.1-15-BO1-2016-00032 azonosítójú projekt építési kivitelezési költség kiegészítésére**
- 7. Beszámoló a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szakmai és pénzügyi helyzetéről 2018.01.01-2018.08.31. időszakban**
- 8. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
- 9. Javaslat a Sárospatak, külterület 091/2. helyrajzi számú közterület elnevezésére**
- 10. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés módosítására**

11. Tájékoztató a Berekben lévő erdőrészek állapotáról
12. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló 11019. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándék elbírálására
13. Javaslat a Sárospatak, Tompa utca 16. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi szándék elbírálására
14. Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület szerződés hosszabbítási kérelmére
15. Javaslat a Sárospataki Torna Club kérelmére
16. Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezetnél feleslegessé vált Scania típusú tehergépjármű hasznosítására
17. Javaslat a Pataki Állatorvosi Kft. önkormányzati területre vonatkozó bérleti szerződés hosszabbítási kérelmére
18. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés hosszabbítási kérelmére
19. Javaslat a Sárospatak, Sport utca 1. B. lh I/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
20. Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 22. fsz. 6. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
21. Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
22. Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Zárt ülésen:

1. Javaslat Szemán Gabriella és Stumpf Róbert Sárospatak, Október 23. tér 8. IV/2. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére
2. Javaslat Sedlák Zoltán és Sedlák Zoltánné Sárospatak, Katona József utca 28. IV/1. ajtószám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelmére
3. Javaslat Éles Zoltánné Sárospatak, Végardói utca 23. szám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. év háromnegyed éves működéséről

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Minden idők legjobb számait sikerült a nyáron produkálnia a fürdőnek, pedig ez még nem látszott a júniusi esőzések után. Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A tájékoztató nem túl hosszú, hisz majd az éves beszámoló ad mindenre kiterjedő részletes tájékoztatást. Szép eredményekről tud beszámolni, hisz az árbevétel jelentős növekedést mutat, már most meghaladták a tervezett összeget – 331.823 eFt. A fürdő látogatottság alakulása is szép eredményeket mutat, a havonkénti megoszlásból látható, hogy július-augusztus hónapban nagyon magas volt a fürdő látogatottsága. A szálláshelyek forgalmában is jelentős növekedés volt tapasztalható, a camping többször megtelt, mely a lengyel vendégek körében volt leginkább közkedvelt.

Egyed Attila bizottsági tag megérkezett.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Feladatul kapta a gazdasági társaság, hogy üzemeltesse a Városi 5. számú üzlethelyiséget. Tartott tőle, hisz munkaerőt az egyéb munkákra is nagyon nehezen találtak, de végül sikerült feltölteni a létszámot. Elmondható, hogy eredményesen, gazdaságosan működött. Megítélése szerint sokba került a beruházás, hisz 3.700 eFt-ba került a berendezés, mert teljesen „lecsupaszított” üzlethelyiséget vettek át. Úgy gondolja viszont, hogy a 4.507.553,- Ft eredmény szépnek mondható két hónap alatt, hisz július 5-én nyitottak.

Sok feladatuk volt még a szezon előtt: medencéből a mosató víz elvezetésének megoldása, kis csúszda üzembe helyezése, úszómedence gépházának a tető felújítása, gömbcsúszda új treppe megoldása, Virág utcai terasz átázásának javítása, Újhutában két ház, társalgó, közös helyiség felújítása. Még további feladatok vannak a fürdőben, melyeket meg kellene oldani, ilyen például az úszómedence körüli burkolat cseréje és a padlófűtés javítása.

Szól továbbá arról, hogy megtörtént a sátor felállítása, október 1-től érkeznek az iskolások.

A költségeik követték az árbevételt, nagyobb létszámhoz több munkaerő kellett. A parkolódíj bevétel elmaradt a tervezett összegtől, mert nem igazán kapnak segítséget az önkormányzattól arra vonatkozóan, hogy a környező utcákban ne lehessen parkolni. Volt olyan időszak, amikor nem lehetett közlekedni a fürdő környéki utcákban, de nem tudnak mit tenni, hisz a gazdasági társaság nem hatóság, nem utasíthatja, nem büntetheti meg az autó tulajdonosokat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Ő is kérte, hogy a háromnegyed éves beszámoló ne legyen terjedelmes, rövid képet kapjanak a gazdasági társaság kilenc havi működéséről. Az anyagban lévő számok önmagukért beszélnek.

Mint a Felügyelő Bizottság elnöke elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta a napirendet, kitérve a Városi 5. számú üzlethelyiség működésére is. A kezdeti nehézségeket követően sikeresnek mondható a működtetés, a számok is ezt mutatják. Több büfének le fog járni a szerződése a közeljövőben. A Felügyelő Bizottság javaslata, hogy a Városi 5. számú üzlethelyiség melletti büfé szerződését ne hosszabbítsák meg, mert így jobban tudna terjeszkedni a fürdő és a nettó bérleti díj helyett, ha csak ezt az évet veszik figyelembe, ami 5 m Ft nyereséget hozott, lényegesen több bevételhez jutna a gazdasági társaság.

A beruházásokról valóban ráér év végén tájékoztatást adni ügyvezető asszony. Valóban égető az úszómedence burkolatának a cseréje, de ez pénz kérdése is. Több helyről kértek be árajánlatot, melyek elég magas összegek voltak – 50-80 millió Ft, így még várat magára ez a feladat.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Nem fog feszültséget okozni a Felügyelő Bizottság javaslata, miszerint egy bérlő szerződését nem javasolják meghosszabbítani, a többiét igen?

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Véleménye szerint tulajdonosi szemlélettel kell élniük.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Tulajdonosi szemlélet az is, hogy akkor a többi üzlethelyiséget is hirdessék meg újra. De ettől az egytől elvenni a lehetőséget a többieknek meghagyni, ez nem a tulajdonosi szemléletet érinti, hanem a bánásmódot véleménye szerint.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Meg lesz pályáztatva minden üzlethelyiség, amelyiknek lejár a szerződése, de a tulajdonos dönthet úgy, hogy még egy üzlethelyiséget nem ad ki.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Át kell gondolni, hogy ez úgy menjen végbe, hogy ne okozzon nagy feszültséget.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
156/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság 2018. év háromnegyed éves működéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Költségvetési Csoport vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője: Elmondja, hogy a költségvetési rendelet módosításának a szerkezete a megszokottaknak megfelelő: állami pótelőirányzatok, képviselő-testületi döntések átvezetése, voltak visszafizetési kötelezettségeik, ezen kívül az intézmények kérelmei kerültek bedolgozásra a rendelet-tervezetbe. Némileg nőtt a hiány, mert sok plusz bevételre nem tudott szert tenni az önkormányzat, ezért a kiadásokat idővel rangsorolni kellene, hogy mi az, amit elhagynak.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: A közeljövőben várhatóak-e még visszaigénylések az állam részéről?

Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője: Remélhetőleg nem. Törvényi változás volt. Eddig az Államkincstárnál kellett vezetni az 500 millió forint feletti projektek számláját. Már most is van négy kincstári számlája az önkormányzatnak. Törvényi változást követően az 50 millió forint feletti, ráadásul nem projektenként 50 millió forint felett, hanem ha az összes megítélt európai uniós forrásból nyújtott támogatás összege meghaladja az ötvenmillió forintot, akkor a MÁK-nál kell vezetni a számlát.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
157/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (I. 29.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnö szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Figyelniük kell az aktuális jogszabályi változásokat, továbbá folyamatosan felül kell vizsgálniuk az önkormányzati rendeleteket. Most ért a vagyonrendelet a felülvizsgálatok sorába, hosszú előkészítés után. Nem módosításokban gondolkodtak, hanem új rendelet-tervezetet készítettek. Jó áttekintést nyújt a javaslat második oldalán lévő táblázat, ami a hatáskörök rendezését mutatja be. Látható a táblázatból, hogy mely hatáskör lenne a jövőben a polgármesterre ruházva, mi maradna a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörében és miről döntene a Képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy jól átgondolt az előterjesztés, mely sok aktualitás átvezetését is tartalmazza, melyet a Nemzeti vagyonról szóló törvény miatt kellett megtenni. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: 5 millió forintra emelkedett az értékhatár 3 millió forintról, amely alatt a polgármester hozhat döntést.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Teljesen más kategória. Nem volt külön nevesítve eddig a vagyon ingyenes vagy kedvezményes megszerzése és nem kapott külön jogokat a polgármester. Ingyenes megszerzésről van szó mindkét esetben, nem értékesítésről. Példaként említi a Honvéd utca 20. szám alatti ingatlant. Ha ingyenes is a megszerzés, a szerződésben akkor is meghatároznak egy bizonyos értéket. Ha ez az érték – ingóság vagy ingatlan esetében – 5 millió forint alatt van, akkor azt elfogadhatja a polgármester. Az előkészítő munka ugyanúgy megmarad a hivatal dolgozóinak feladatként, hisz meg kell vizsgálni, hogy van-e rajta terhelés, mit jelent a működtetése, fenntartása. Ha ez kedvezőtlen, akkor tulajdonosi joggyakorló körben a polgármester vissza is utasíthatja, de ennek a döntésnek nagyon megalapozottnak kell lennie. Szigorúbb lett a rendelet-tervezet abban a tekintetben, hogy eddig 3 millió forintig tartozott a döntés joga a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörébe, a felett a Képviselő-testület döntött, ezen túl 1 millió forint értékhatárig dönthet a bizottság helyett a polgármester, 1 millió forint felett pedig a Képviselő-testület.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Igaz, hogy eddig 3 millió forint értékhatárig dönthetett a polgármester és most ez az értékhatár 5 millió forintra emelkedik?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az 5 millió forintos értékhatárig az ingyenes vagy kedvezményes vagyonszerzés kapcsán a rendelet külön nem tartalmazott rendelkezéseket, joghézag volt, ezért mindent, ami volt az elmúlt időszakban, inkább testület elé hoztak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Akkor miért nem maradhat így? Nem kellene, hogy egy ember joga legyen 5 millió forintról dönteni, elég magas összegről van szó véleménye szerint.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hogy elfogadja? Nem tudja, ő az előkészítést végzi. Nem lát semmiféle rizikót abban, hogyha valaki felajánl valamit, azt elfogadja valaki. A Honvéd utca 20. szám alatti ingatlanra visszatérve mit kezdjenek az ingatlannal? Lakhatóvá tegyék, de mennyibe kerül? Mennyibe kerülne a lebontása? Amikor készítik az előterjesztést teljesen mindegy, hogy a polgármester vagy a testület hatáskörében kell ugyanazt az utat végigjárniuk, ugyanaz a feladatuk.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
158/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a piac működéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnö szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2009-ben fogadta el a Képviselő-testület a jelenleg is hatályos piacrendeletet, mely két alkalommal került módosításra, 2012-ben és 2016-ban. Egyik módosítás sem jelentett helypénz emelést. 2016-ban aktualitásokat vezettek át és piachelyszíneként kivezették a korábbi nevén „KGST piac” helyrajzi számát a rendeletből. Az új rendeleti formát leginkább az indokolja, hogy a preambulumban már hatálytalan felhatalmazó rendelkezés szerepelt, amit nem lehet módosítani csak új rendeletet lehet alkotni. Javaslat érkezett a helypénz mértékének az emelésére. A javaslat tartalmazza a jelenleg hatályban lévő és a módosítást követő összegeket. A földről történő állatárusítás és a kedvtelésből tartott állatárusítás esetében 20,- Ft/db/nap az emelkedés, a többi árusítási formánál 50,- Ft/db/nap az emelkedés mértéke. 2009. óta változatlan volt a helypénz.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Elhangzott, hogy az elmúlt 9 évben nem történt helypénz emelés. Ha minden éven csak 5 %-os emelés történt volna, már akkor is lényegesen magasabb lenne a helypénz. A piac fenntartási költségei is folyamatosan nőnek – bér és járulékaik, energia költségek –, elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Nem teljesen ért egyet a javaslattal, hisz 20 %-os emelésről van szó. Mindenütt áremelkedések vannak, nem növekedett úgy a bevétel az előző évben sem, nem támogatja a rendelet-tervezetet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Érti, hogy politikai okokból hangzatos ez az érvelés, ugyanakkor 9 éve nem volt emelés. Megtehették volna – ahogy az elnökhelyettes úr is

elmondta –, hogy akár évi 3-5 %-os emelést hajtanak végre, de nem tették. Nyilván az inflációs helyzet is olyan volt, hogy nem volt rá szükség. Most viszont a költségemelkedéssel mindenképpen utána kell menni, hisz ha nem elég a bevétel, akkor az önkormányzatnak kell kipótolni saját költségvetéséből azt a hiányt, amit a piac nem tud kitermelni. Inkább történjen helypénz emelés, minthogy az önkormányzat fizessen.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Ezt érti, de a rendelet-tervezet – bár nem is kell feltétlenül tartalmaznia – sehol sem említi, hogy mennyivel nőtt a költsége egy év alatt a piacnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A következő napirendi pont tartalmazza a piac üzemeltetési tapasztalatairól szóló beszámolót – sajnos szerkezetileg így kell felépülnie a napirendeknek, hogy először a rendelet-tervezeteket kell megtárgyalni, azt követően a beszámolókat –, melyben szerepel, hogy a piacfelügyelőnek sem változott a bére – ahogy beszélt intézményvezető úrral – szinte a rendelet hatályba lépése óta, mely már indokolt lenne. A piac felújítás projekt 2013-ban zárult. Az évek telnek, ahogy leírta intézményvezető úr a beszámolójában, próbál minden feladat-ellátást áttekinteni, ez megtörtént a piac esetében is. Idővel olyan hibák is kijönnek, mely garanciában már nem érvényesíthető, viszont szükséges ahhoz, hogy az ott árusítók komfortérzete megfelelő legyen – térburkolat helyreállítása, csapadékvíz-elvezetés. Előjönnek olyan működtetéssel összefüggő ráfordítási költségek, melyeket valamiből ki kell gazdálkodni. Úgy gondolja, hogy 1-2 négyzetméter esetében a 100,- Ft-os emelés nem nagy anyagi megterhelés lenne, viszont hozzájárul ahhoz, hogy a Kommunális Szervezet 2019-ben a költségvetés tárgyalásakor ne még 1-2 millió forint plusz igényrel jöjjön és kelljen majd az önkormányzatnak ezt kifizetnie.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Úgy gondolja, hogy a lakosságnak a sok nem kicsi áremelés jelent gondot, továbbra sem fogja megszavazni a rendelet-tervezetet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

159/2018. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a piac működéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadására

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet által működtetett piac üzemeltetési tapasztalatairól

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A most hatályos rendelet értelmében az üzemeltetőnek évente egy alkalommal be kell számolnia a fenntartó felé az üzemeltetés tapasztalatairól. A korábbiakban ez nem történt meg, de új intézményvezető van, most már tudnak a 2017. évről egy átfogó és összehasonlításként 2018. első nyolc hónapjáról is egy képet mutatni. Véleménye szerint áttekinthetőek az előterjesztésben szereplő táblázatok. Képet kapnak a bolhapiac, a rendes piac helypénzeinek alakulásáról. Valóban csökkenés tapasztalható a 2017. januártól-augusztusig terjedő időszakot és a 2018. január-augusztusi időszakot összehasonlítva, mely 29 eFt. A lefolytatott ellenőrzések hiányosságot, szabálytalanságot nem állapítottak meg, mely azt jelzi, hogy jól működik a piac. Nagy feladat az üzlethelyiségek bérbeadása. Rövid időre az elmúlt években erre sor került, de sajnos felmondott a jelenlegi bérlő. Intézményvezető úr újra pályáztatja és remélhetőleg sikerül bérbe adni, mely szintén növelné az intézmény bevételeit.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Hány üzlethelyiségről van szó és milyen nagyságúak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előző bérlő összenyitotta a 17,5 m² és a 20,5 m² üzlethelyiséget, ezt különválasztják. Emellett van egy 7,5 m² üzlethelyiség (raktár) – ezt sikerült az utóbbi két hónapban kiadnia az intézménynek.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
160/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Kommunális Szervezet által működtetett piac üzemeltetési
tapasztalatairól**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a „Bölcsőde fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.4.1-15-BO1-2016-00032 azonosítószámú projekt építési kivitelezési költség kiegészítésére

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a projektmenedzser szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás projektmenedzser: Elmondja, hogy a projekt építési része lezárult. Menet közben az előre nem tervezhető műszaki problémák kiküszöbölésére pótmunka szerződés módosítást volt szükséges kötni. A nyertes ajánlattevővel kötött szerződés idején is tudták, hogy megtakarítás keletkezik majd a projekt más költségvetési sorain, s miután a projekt belső arányai szempontjából minden költségnem a belső korlátok maximumára volt kihegyezve, ezért biztosított is a pótmunka fedezete, 10.600,- Ft-ot kivéve. Műszaki ellenőr rendelte el a pótmunkát, az építési naplóban szerepel, kéri a bizottságot, hogy támogassa az előterjesztést.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

161/2018. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a „Bölcsőde fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.4.1-15-BO1-2016-00032 azonosítószámú projekt építési kivitelezési költség kiegészítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szakmai és pénzügyi helyzetéről 2018.01.01-2018.08.31. időszakban

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ki képviseli a Zemplén Televíziót?

Sikora Attila alpolgármester: Senki.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Mínusz 22 millió forintban van?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Hogy állnak a pályázatok?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem tudják.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a napirend levételét, nem tudnak döntést hozni, ha nincs jelen az ügyvezető. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
162/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság szakmai és pénzügyi helyzetéről 2018.01.01-2018.08.31. időszakban

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót levette napirendjéről.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítés nincs. A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
163/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, külterület 091/2. helyrajzi számú közterület elnevezésére

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri Balázs Beáta szóbeli kiegészítését.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: A közterület elnevezésére azért van szükség, mert többen be akarnak jelentkezni a Berekben lévő ingatlanra. A közterület elnevezésére javaslatokat lehet tenni a lakosoknak. Az előterjesztésben szereplő 6 javaslat volt értékelhető, így ezeket tették fel Sárospatak Város hivatalos honlapján szavazásra. Legtöbb szavazat a Kérész utcára érkezett, második a Berek utca lett. A Képviselő-testületet nem köti a szavazás eredménye, attól függetlenül is dönthet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A Berek utca elnevezést javasolja, de ha többen szavaztak a Kérész utcára, legyen az, nem fog a többség ellen szavazni.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Ő is a Berek utca elnevezést javasolná.

Omos Tas Zsolt a bizottság tagja: Véleménye szerint Kérész út nincs is, de ő is támogatja, hisz a többség azt támogatja. Tudomása szerint kérész nem él a Bodrog holtágban, kárász inkább.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy a Sárospatak honlapon nem volt szűrő, hogy IP címenként csak egy szavazatot lehessen leadni. Egy gépről akár 56 szavazatot is lehetett küldeni.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Azt sem tudják, hogy akiknek ott van házuk, ők mit gondolnak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a közterületet Berek utcának elnevezni. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
164/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, külterület 091/2. helyrajzi számú közterület elnevezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő Sárospatak külterület 091/2. helyrajzi számú közterületet a Berek utca névvel javasolja a Képviselő-testületnek elnevezni.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés módosítására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri Balázs Beáta szóbeli kiegészítését.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: Sánta László egyéni vállalkozó minden éven új közszolgáltatási díjat határozhatna meg, emelhetne, de ő ismételten úgy nyilatkozott, hogy a tavalyihoz képest nem szeretne változtatást eszközölni, azonban a szerződést módosítani kell, hogy 2019. január 1-től 2019. december 31-ig továbbra is az eddigi díjak lesznek megállapítva.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő – Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese a szavazásban nem vett részt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
165/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
Közszolgáltatási Szerződés módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Berekben lévő erdőrészek állapotáról

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri Balázs Beáta szóbeli kiegészítését.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: A szeptember 3-ai hétfő esti vihar újra előtérbe helyezte a Berekben lévő erdő problémáját. Két erdőrészt érint, ami önkormányzati tulajdonú: az egyik a régi majális területén lévő erdőterület, a másik a horgászfalu területén lévő. Mindkét erdőrészt erdőhatározat lett megállapítva 2017-ben a Kormányhivatal által, amelyben leírják, hogy milyen összetételűek az ott lévő fafajok, milyen paraméterekkel rendelkeznek, és hogy ezek kitermelését hogy kell, milyen mennyiségben megtenni. Ez több tíz millió forint kiadást jelent az önkormányzat számára. A hétfő esti vihar következtében fák törtek le, áramvezetékek szakadtak le, a Katasztrófavédelmnek is ki kellett jönnie. A Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozói és a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthon diákjai a kidőlt fákat eltakarították, azonban még több félig kidőlt fa van az erdőterületen, mely állapot viszonylag veszélyes. Ezek kitermelése nagy probléma, illetve magas kiadást jelent, éppen ezért pályázati úton próbálnak erre megoldást találni. A tájékoztatóban szerepeltet is egy pályázatot, mely nemcsak az erdőrészt megoldását jelentené, hanem a tó kikotrását, a terület infrastrukturális fejlesztését, azonban további pályázatokat is keresnek még. Ugyanis azon túl, hogy az erdőt ki kell termelni az erdőtervnek megfelelően, ez Natura 2000 terület is, ami azt jelenti, hogy nem lehet az erdőt tarra vágni, mint egy mesterségesen telepített erdőt. Ezért az erdészeti hatóság emberein túl a természetvédelmi hatóságot is be kell majd vonni az erdőgazdálkodási tevékenységbe, mert olyan védett madarak, fajok lehetnek a területen, amelyeknek az élőhelyét le fogják határolni, illetve meg fogják határozni, hogy az adott területen lévő fát ki lehet-e termelni. Elég összetett és speciális feladatról van szó, amely megoldást igényel.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Lehet kotorni a tavat? Tudomása szerint védett terület, nem lehet hozzányúlani a vízhez.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: A természetvédelmi hatóság határozza meg, hogyan lehet. A Berek is két részre oszlik, az első terület, a kisebbik rész vízügyi felügyelet alatt áll, állami tulajdon, a második része a nagyobb terület, ez önkormányzati tulajdon. Az első rész kíméleti terület, a horgászfalu rész befolyásolható. Probléma, mint ahogy tavaly a horgász egyesület szerződés hosszabbítása kapcsán is felvetődött, hogy a horgászok nem tudnak rendesen horgászni, mert felnő a növényzet, nem lehet takarítani. Erre is, nyilván keretek között, és ahogy engedélyezik, megoldás lehet ez a pályázat.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, ha a pályázatot sikerülne elnyerni, az 100 %-os intenzitású lenne.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Egyetért a pályázati lehetőséggel. Tas felvetésére elmondja: igen, Natura 2000 területről van szó, van egy része, amihez nem lehet nyúlni, de szakhatósági engedélyek beszerzése után van az a technológia, mellyel meg lehet akadályozni a tó elmocsarasodását. Ha így folytatódik, a következő 20 évben az elburjánzott növényzet miatt nemhogy horgászni nem lehet majd ott, hanem a tó funkcionálisan nem fog tudni működni.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Nem is ért egyet azzal, hogy a tóhoz nem lehet hozzányúlni. A pályázat benyújtását támogatja.

Sikora Attila alpolgármester: Visszaulva a szeptember 3-ai viharra ezúton is köszönetet mond a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthon végzős diákjainak, akik erdészetet tanulnak, hogy segítettek a veszélyes fák kivágásában, eltakarításában. A kármentés megtörtént, normalizálódott a helyzet, következő lépés végignézni az összes fát, hogy többször ilyen ne fordulhasson elő.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
166/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Berekben lévő erdőrészek állapotáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló 11019. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi szándék elbírálására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Hal-Kov Kft. Dorkón a régi ÁFÉSZ bolt helyén üzemeltet egy nyílászáró gyárat. Az üzemet pályázati

forrásból bővíteni szeretnék, melyhez további telekingatlanra lenne szükségük. Az önkormányzathoz fordultak azzal, hogy közvetlenül az üzemük mellett lévő önkormányzati területet, mely évek óta hasznosítatlan, szeretnék megvásárolni, ezáltal további munkahelyeket létesítenének. Az ingatlan becsült forgalmi értéke 1.074.300,- Ft + ÁFA, kérelmezők vételi ajánlata bruttó 1.000.000,- Ft (787.402,- Ft + ÁFA), közel 300.000,- Ft az eltérés.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Ingatlannál, vállalkozásnál van ÁFA, vissza tudja igényelni? Az önkormányzatnak csak jó volna az 1.000.000,- forint + ÁFA.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Csak akkor tudja visszaigényelni, ha tevékenysége származik belőle.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A határozatban nettó ár van megjelölve.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat csak ÁFA-san tud értékesíteni. Az, hogy fordított vagy egyenes ÁFA lesz, az a Képviselő-testület döntését követően, az adásvételi szerződés szövegezésekor derül ki, mikor a vevő nyilatkozik. Ebben az esetben az, hogy ki hogyan fogja megfizetni az ÁFA-t nem is olyan érdekes, az önkormányzat viszont csak ÁFA-val tud értékesíteni. Ahogy már elhangzott az ingatlan becsült forgalmi értéke 1.074.300,- Ft + ÁFA, kérelmezők vételi ajánlata bruttó 1.000.000,- Ft (787.402,- Ft + ÁFA).

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: A helyi iparüzési adót Sárospatakon fizeti a gazdasági társaság?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen. A gazdasági társaság ide fizeti az iparüzési adót, terjeszkedni szeretne, plusz tevékenységet szeretne végezni, ami előbb-utóbb ahhoz kell, hogy vezessen, hogy nagyobb bevételre tesz szert, nagyobb lesz az adóalapja. Ez a 300.000,- Ft kedvezmény a jövőben többszörösen is megtérülhet.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Továbbá véleménye szerint, ha valaki Dorkón bármit vásárol iparüzési célra, azt támogassák. Támogatja a kérelmezők által tett ajánlatot, a 300.000,- Ft meg fog térülni.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Valóban nem nagy az eltérés.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Egyetért elnök úrral, de nem szeretné, ha „fordítva ülnének a lovon”, hogy kérelmező mondott egy árat és azt elfogadják. Nem ragaszkodott az 1.074.300,- Ft-hoz, csak egy 1.000.000,- Ft-os kerek összeghez, hisz egy ilyen vállalkozásnál 200.000,- Ft véleménye szerint nem oszt nem szoroz.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ilyet nem kellene mondani. Egy kezdő beruházásnál sokkal kevesebb összeg is számít, nemhogy 200.000,- Ft. Ha a 200.000,- Ft-ot az ingatlan felújítására vagy gépek beszerzésére költi a gazdasági társaság, a működésére költi el.

Stumpf Lászlóné a bizottság tagja: Támogatja az előterjesztést a kérelmezők vételi ajánlatának összegével.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, nettó 787.402,- Ft összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
167/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**az önkormányzat tulajdonában álló 11019. helyrajzi számú ingatlanra beérkezett vételi
szándék elbírálásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, nettó 787.402,- Ft összeg megjelölésével.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi szándék elbírálására

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Grega Kft. részéről érkezett ajánlat a Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlanra vonatkozóan. A gazdasági társaság egy varrodát üzemeltet és szeretnének fejleszteni. A volt tudógondozó épületét szeretnék megvásárolni egyrészt a szabászat-ruhatervezői programot, informatikát ide helyezni, másrészt itt szeretne kialakítani egy olyan környezetet, ahol a neves ruhát forgalmazó cégek képviselőit fogadhatná. Ajánlattevő vételi ajánlata nettó 4.000.000,- Ft + ÁFA. 275 m²-es épületről van szó egy 748 m²-es telken. Az anyagban szerepelteti az épület hasznosításának a lehetőségeit: önkormányzati hasznosításra ebben a formájában ez az épületet már nem alkalmas. 8-10 éve üresen áll, nagyon leromlott az állapota, egyes részei bontásra is ítéltettek. Továbbá az ingatlan sugárbiológiai „fertőzést” kapott, tehát az építőanyag (bontási törmelék) veszélyes hulladék, ennek a lebontása, elszállítása komoly költséget jelent. Ha nem is kell az egészet lebontani, csak felújítani, ennek az előzetes becslése is 6-10 millió Ft-os költséget jelent.

Ha az önkormányzat bérbeadás útján kívánja hasznosítani az épületet, akkor a bérlőnek kell ugyanezt rákölteni. A jelenlegi előírások szerint 50.000,- Ft-os havi bérleti díjjal számolva ennek megtérülése 120-200 hónap – nem vonzó a bérlőnek, hogy bérbe vegye és több millió

forintot rákölsön.

Ha értékesíteni kívánja az önkormányzat a teljes ingatlant: tudni kell, hogy 2011-ben jelölte ki ezt az ingatlant értékesítésre, akkor 20 millió Ft + ÁFA volt a forgalmi értéke. Tavaly érkezett egy hasonló megkeresés, így 2017-ben újra felértékeltették az ingatlant, akkor már csak 11 millió Ft + ÁFA volt a forgalmi értéke. Az ingatlan az a legrosszabb, ha üres és kihasználatlanul áll. Tudni kell továbbá, hogy az elmúlt 7 évben ez az egy érdeklődő volt.

Ha az önkormányzat csak a telket kívánja értékesíteni, akkor el kell bontani az épületet, mely kb. 7-8 millió Ft. Ha a 11 millió Ft-os forgalmi értékhez viszonyítja a 7-8 millió Ft-os költséget, akkor nagyjából a 3-4 millió Ft-os áron vannak, amennyiről az ajánlat szól. Ezek függvényében érdemes kialakítani a döntést, hogy értékesítésre javasolja-e a bizottság ennyiért.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Irodavezető úr tulajdonképpen azt javasolja, hogy értékesítsék.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Úgy gondolja, ha az önkormányzatnak nincs meg a koncepciója arra vonatkozóan, hogy mit szeretne az épülettel kezdeni, a legrosszabb, ha az ingatlan még évekig üresen áll.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Miután nem adták oda a református egyháznak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ingyen kérte az egyház, az önkormányzat egy jelképes 1.000,- Ft-os négyzetméter áron adta volna oda, összesen 1.000.000,- Ft-ért, de nem éltek ezzel.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Támogatja az ingatlan értékesítését, mert az ingatlan állaga folyamatosan romlik, ráadásul egy sárospataki vállalkozó szeretné megvásárolni, aki Sárospatakon szeretne fejleszteni. Viszont a 20 m Ft, a 11 m Ft és a 4 m Ft között nagyon nagy a különbség. Azért, hogy levédjék magukat, 5 m Ft-os vételárért javasolja az ingatlan értékesítését, melyet írjanak ki liciteljárásra. Ha a liciteljáráson ő lesz az egyetlen ajánlattevő, akkor tiszta lesz a lelkiismerete, hogy egy 20 m Ft-os ingatlant értékesítettek 5 m Ft-ért.

Hutkainé Novák Márta a bizottság tagja: Régen nem 20 m Ft-ot ér az ingatlan.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: 11 m Ft volt tavaly előtt. A későbbiekben azt fogják mondani, hogy „egy belvárosi ingatlant eladtak 4 m Ft-ért”. Ha a piac alátámasztja, hogy nincs rá több jelentkező, véleménye szerint az 5 m Ft korrekt ár.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nettó árról beszélnek itt is.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Igen.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Támogatja a javaslatot.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Ő is támogatja Egyed Attila javaslatát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem támogatja a bizottság a kérelmet, de azt se mondja, hogy nem akarja az ingatlan értékesíteni, hanem azt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy nettó 5 m Ft-os kikiáltási áron írják ki árverésre.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
168/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlanra beérkezett vételi szándék elbírálásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az ingatlan értékesítésére árverés keretében kerüljön sor, nettó 5 millió forint kikiáltási áron.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület szerződéshosszabbítási kérelmére

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az előző napirendi pontnál megjegyezhetné volna, hogy az épületet jelenleg a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület bérli 2018. szeptember 30-ig. Az Egyesület szerződéshosszabbítási kérelme az előző napirendi pont alapján okafogyottá válik, így javaslatuk, hogy a határozat-tervezet B/ változatát fogadják el és ne hosszabbítsák meg a bérleti szerződést. A Műszaki és Kommunális Iroda keresi a lehetőségét, hogy másik ingatlant tudjanak részükre felajánlani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha találnak ilyen ingatlant, azt előkészítik a következő ülésre.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**169/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület szerződés hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Torna Club kérelmére

Az előterjesztés a 2018. szeptember 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az STC elnöke megkereséssel fordult a Képviselő-testülethez, melyben Mezővári Kinga felkészüléséhez kér anyagi támogatást. Az ökölvívó Spanyolországban és Bulgáriában vesz részt felkészülési tornán, majd november 17-től Oroszországban a felnőtt női világbajnokságon képviseli Magyarországot.

Sikora Attila alpolgármester: A határozat-tervezet A) változatának elfogadásával 50.000,- Ft támogatási összeg biztosítását javasolja, hisz már csak ennyi van a 300.000,- Ft elkülönítetten kezelt keretből.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
170/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Torna Club kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezetnél feleslegessé vált Scania típusú tehergépjármű hasznosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri jegyzőnő szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az intézményvezető írásban kérelmezte a feleslegessé vált JGB 288 forgalmi rendszámú, Scania típusú tehergépjármű értékesítésének engedélyezését. Kérelmét azzal indokolta, hogy az 1986-ban gyártott jármű elavult, forgalomképtelen állapotban van, felújítása 1.000.000-1.300.000 Ft körüli összeget jelentene, azonban a felújítása nem lenne gazdaságos. A vagyonrendelet értelmében 3 millió forint egyedi forgalmi értékig a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

171/2018. (IX. 24.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezetnél feleslegessé vált Scania típusú tehergépjármű hasznosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és jóváhagyja a Sárospataki Kommunális Szervezetnél feleslegessé vált JGB 288 forgalmi rendszámú Scania típusú tehergépjármű értékesítését.

Felelős: Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Pataki Állatorvosi Kft. önkormányzati területre vonatkozó bérleti szerződéshosszabbítási kérelmére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Pataki Állatorvosi Kft. részére 2015-ben adta bérbe a bizottság a rendelő mögötti üres önkormányzati területet parkolás céljából, mert a Dobó Ferenc úton kaotikus volt a helyzet. Az erre vonatkozó bérleti szerződés jár le, melynek meghosszabbítását kéri a gazdasági társaság.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A/ változatának elfogadását, 1 éves időtartam megjelölésével. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
172/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**A Pataki Állatorvosi Kft. önkormányzati területre vonatkozó bérleti
szerződés meghosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Sárospatak, Kolozsvári utca 4. szám alatt lévő, 423 m² nagyságú terület bérleti jogviszonyát a Pataki Állatorvos Kft. részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés meghosszabbítási kérelmére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatti helyiség bérleti jogának meghosszabbítását kéri.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A/ változatának elfogadását, 1 éves időtartam megjelölésével. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
173/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés-hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatt lévő, 17,28 m² alapterületű helyiség bérleti jogviszonyát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara részére 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Sport utca 1. B. lh I/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérlakás 1 éves időtartamú, nem szociális alapon történő bérbeadását javasolják.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
174/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Sport utca 1. B. lh I/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás
bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Sport utca 1. B. lh I/2. ajtószám alatti, 2 szobás, 51 m² alapterületű, komfortos bérlakás, nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki, a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, és megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 174/2018. (IX. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Sport utca 1. B. lh I/2.

ajtószám alatti 2 szobás, 51 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 399,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2018. év hó napján, óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2018. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi u. 32., Telefon: 47/513-275)**

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 22. fsz. 6. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérlakás 1 éves időtartamú, nem szociális alapon történő bérbeadását javasolják.

Ormos Tas Zsolt a bizottság tagja: Sok ingatlan üresen áll. Tudja, hogy a koncepció az, hogy piaci alapon legyenek kiadva ezek a bérlakások, de a szociális alapú bérlakásoknál sorban állnak.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Ez az összeg, ami a helyi önkormányzati rendeletben piaci alapúnak minősül, az szociális, hisz 20.000 Ft körüli összegekről van szó.

Egyed Attila a bizottság elnökhelyettese: Lehet pályázni szociális alapú bérlakás bérbevételére is.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
175/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Rákóczi út 22. fsz. 6. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás
bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Rákóczi út 22. fsz. 6. ajtószám alatti, 1 szobás, 43 m² alapterületű, komfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki, a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, és megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 175/2018. (IX. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Rákóczi út 22. fsz. 6.

ajtószám alatti 1 szobás, 43 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 570,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2018. év hó napján, óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2018. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi u. 32., Telefon: 47/513-275)**

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérbeadására vonatkozó pályázat kiírására
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A bérlakás 1 éves időtartamú, nem szociális alapon történő bérbeadását javasolják.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
176/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás
bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Október 23. tér 7. IV/2. ajtószám alatti, 2 szobás, 55 m² alapterületű, összkomfortos bérlakás nem szociális alapon történő hasznosítására vonatkozóan pályázatot ír ki, a határozat 1. mellékletét képező hirdetményben foglalt feltételekkel, és megbízza a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt a pályázat lebonyolításával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 176/2018. (IX. 24.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata nem szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra
meghirdeti a

SÁROSPATAK, Október 23. tér 7. 4. em. 2.

ajtószám alatti 2 szobás, 55 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakását.

A lakás bérleti díja: 514,8,-Ft/m²/hó

A lakás 1 éves időtartamra megtekintett állapotban kerül bérbeadásra.

A lakás megtekinthető:

2018. év hó napján, óra között.

Pályázati adatlapokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál lehet kérni.

A pályázatokat Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál

2018. év hó napján, (.....) óráig

beérkezően lehet benyújtani.

A pályázatok elbírálására a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság soron következő ülésén kerül sor. A pályázatok elbírálásáról valamennyi pályázó írásos értesítést kap.

Pályázók tudomásul veszik, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a pályázatok elbírálását nyílt ülésen tárgyalja.

**Bővebb felvilágosítás a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Iroda Ingatlangazdálkodási Csoportjánál kérhető.
(Rákóczi u. 32., Telefon: 47/513-275)**

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: Az előterjesztést ülés előtt kapták kézhez. Javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
177/2018. (IX. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1.4. pontja által biztosított átruházott hatáskörben eljárva, a Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

1. melléklet a 177/2018. (IX. 24.) határozathoz

Sárospataki Kommunális Szervezet



SÁROSPATAKI KOMMUNÁLIS SZERVEZET

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Hatályos: 2018. október 1-jétől

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1./A Szervezeti és Működési Szabályzat célja

A Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) célja, hogy rögzítse a Sárospataki Kommunális Szervezet (továbbiakban: Intézmény) adatait, szervezeti felépítését, a szervezeti egységek közötti kapcsolatokat, a vezetők hatáskörét, az alkalmazottak feladatait, az intézmény működésére vonatkozó belső szabályokat.

2./ Az intézmény működési rendjét meghatározó dokumentumok

Az intézmény törvényes és szabályozott működését a hatályos jogszabályokkal összhangban lévő alapidokumentumok határozzák meg.

2.1. Alapító okirat

Az időközbeni módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat tartalmazza az intézményre vonatkozó legfontosabb adatokat.

2.2. Egyéb dokumentumok

Az intézmény működését meghatározó, a szakmai és gazdasági munka vitelét segítő, belső szabályzatok, amelyek felsorolását a jelen SZMSZ IV. fejezet 10.1. pontja tartalmaz, továbbá az igazgatói utasítások, munkaköri leírások.

3./ Az intézmény legfontosabb adatai

Az intézmény megnevezése:	Sárospataki Kommunális Szervezet
Rövidnév:	Kommunális Szervezet
Törzskönyvi azonosító szám:	548069
KSH statisztikai számjel:	15548067-3811-322-05
Az intézmény székhelye, címe:	3950 Sárospatak, Dózsa György út 2.
Alaptevékenységi besorolás:	Nem veszélyes hulladék gyűjtése, szakág: 381100
Az alapító megnevezése:	Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Az alapítás dátuma:	1992.05.22.

Az alapító okirat száma:	2937-2/40/1992. (IV. 23.) KT.
Utolsó módosítás:	196/2014. (VIII. 14.) KT.
Az intézmény működési területe:	Sárospatak közigazgatási területe
Az intézmény fenntartója:	Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Az intézmény felügyeleti szerve:	Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Bankszámlaszám:	11734169-15548067 OTP Bank Zrt.

4./ Az intézmény jogállása

Az intézmény jogállása: önálló jogi személyiséggel rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv.

Az intézmény vezetője az igazgató, akit az alapító önkormányzat képviselő-testülete pályázati eljárás útján, határozott időre nevez ki.

Az intézmény gazdálkodási besorolása: gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv. A gazdasági szervezet feladatait az Önkormányzat által kijelölt Sárospataki Polgármesteri Hivatal – Az Intézmény és a Hivatal között megkötött – az Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodáson keresztül látja el.

5./ A Szervezeti és Működési Szabályzat hatálya

A jelen szabályzatnak és az intézmény számára a jogszabályokban, a képviselő-testületi határozatokban rögzített, a szervezet működésére vonatkozó szabályoknak mindenkor összhangban kell lennie, amennyiben az előírások között ütközés van, úgy az SZMSZ-t kell alacsonyabb rendű szabályozásnak tekinteni.

Az SZMSZ hatálya kiterjed:

- az intézmény vezetőire,
- az intézmény alkalmazottaira,
- az intézménynél közfoglalkoztatásban, közérdekű és bármely egyéb közmunkában résztvevőkre,
- az intézmény szolgáltatásait igénybe vevőkre.

II. FEJEZET AZ INTÉZMÉNY FELADATAI

1./ Az intézmény feladatai és hatásköre

Az intézmény számára meghatározott feladatoknak és hatásköröknek az intézmény szervezeti egységei közötti megosztásáról az intézmény igazgatója gondoskodik.

A feladatok és hatáskörök megosztását úgy kell megszervezni, hogy az a feladatellátás hatékonyságát növelje, az erőforrások eloszlását optimalizálja, s ne okozzon hatásköri ütközéseket.

1.1. Az intézmény közfeladatként ellátott kormányzati funkcióik szerint besorolt alaptevékenységei:

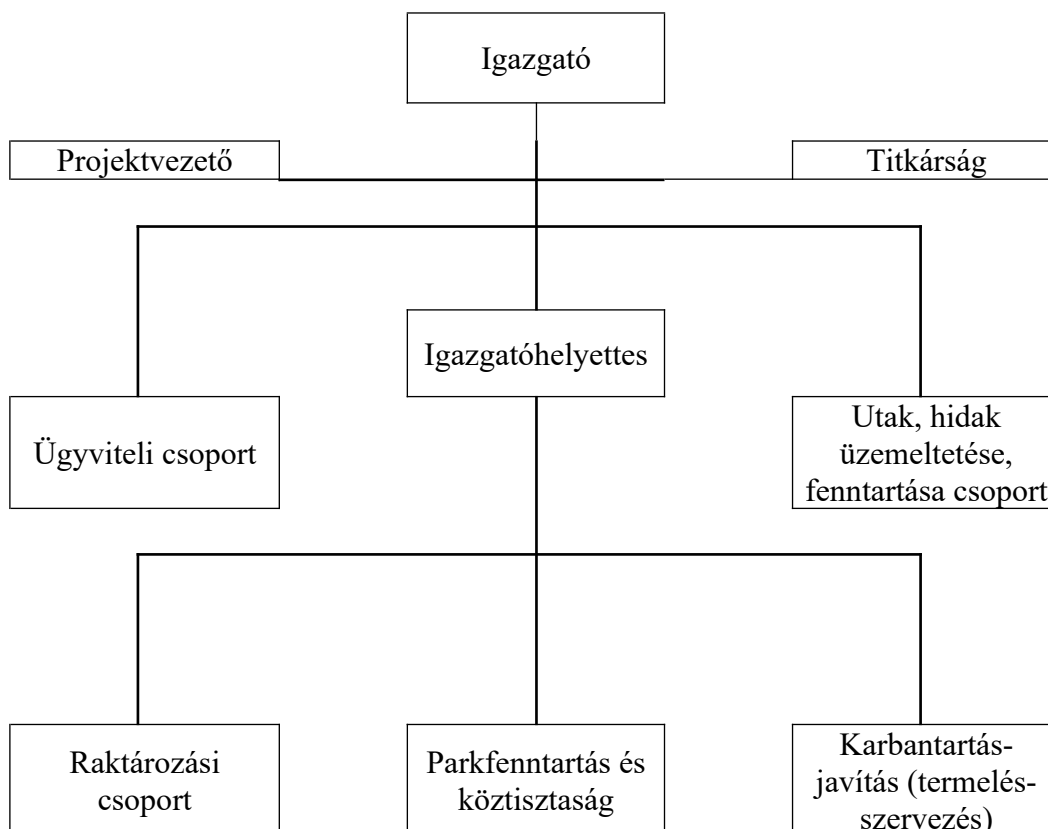
Kormányzati funkció kódja	megnevezése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások

III. FEJEZET

AZ INTÉZMÉNY SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE

1./ Az intézmény szervezeti felépítése

Az intézmény szervezete az alábbi ábra szerint épül fel:



2./ Az intézménynél az igazgató és az igazgatóhelyettes közvetlen irányítása alá tartozó belső szervezeti egységeinek főbb feladatai

Az intézmény belső szervezeti egységeinek, vezetői szintjeinek meghatározásánál elsődleges cél, hogy az intézmény feladatait zavartalanul és zökkenőmentesen láthassa el a követelményeknek megfelelően.

A fenti körülmények figyelembe vételével, a helyi adottságoknak megfelelően intézményünkben az alábbi szervezeti egységek határozhatók meg:

a) Parkfenntartás és köztisztasági csoport feladata:

- a települési szilárd hulladékok összegyűjtése, elszállítása, kezelése,
- közterületek tisztántartása, hó- és síkosságmentesítés,
- mezőgazdasági szolgáltatás,
- a város zöldfelületeinek gondozása,
- parképítés, fák és egyéb növények védelme,

- közterületeken füvesítés, faápolás,
- játszóterek karbantartása, felújítása.
- városi WC-ék, piac üzemeltetése, fenntartása, karbantartása

b) Utak, hidak üzemeltetése, fenntartása csoport feladata:

- az önkormányzati közutak, járdák, terek, hidak üzemeltetése, fenntartása,
- a helyi és távolsági autóbuszok megállóinak üzemeltetése.

c) Karbantartás-javítás (termelés- szervezés) üzemegység feladata:

- az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok, lakások karbantartása, javítása,
- városi intézményeknek szolgáltatás nyújtása megrendelés alapján,
- ivó- és szökőkutak üzemeltetése,
- asztalosműhely működtetése,
- gépjavítóműhely működtetése a gépjárművek és egyéb gépek, berendezések karbantartása, javítása, üzembiztos gépek biztosítása a feladatok zavartalan elvégzéséhez.

d.) Ügyviteli csoport feladata:

- a szervezet pénzügyi, munkaügyi, gazdasági tevékenységének zökkenőmentes biztosítása.

e.) Raktározási csoport

- a kis-, és nagyértékű tárgyi eszközökön, fogyóeszközök, anyagok, szerszámok és egyéb eszközök szabályszerű kezelése, vagyónvédelmének biztosítása a bizonylati rend betartásával, az anyaggazdálkodási és raktározási szabályzatban előírtaknak megfelelően,
- megszervezi a portaszolgálat tevékenységét, annak beosztását, irányítását és ellenőrzését,
- ellátja a telephely gondnoki teendőket,
- beszerzés szervezés tevékenység keretében összegyűjti a szervezeti egységek irányítóinak engedélyezett anyagigényeit, gondoskodik azok beszerzéséről, bevételezéséről és felhasználáskor a kiadásba helyezéséről,
- igény szerint szakmai segítséget nyújt a karbantartás-javítás szervezeti egységnek.

f.) Projektvezető feladata

- az intézmény, illetve az önkormányzat által elnyert közfoglalkoztatási projektek előkészítésében való részvétel,
- a projektek teljes menedzselése, irányítása és ellenőrzése, az elszámolásokban való részvétel.

Fentiekén túlmenően a Kommunális Szervezet feladata a munkanélküliek közfoglalkoztatásában, közhasznú és közérdekű munkavégzésben történő közreműködés, pályázaton nyert közmunkavégzés szervezése és lebonyolítása, melyek szakmai vezetését az igazgató megbízása alapján végzik az egyes szervezeti egységek irányítói.

Az igazgató közvetlen irányítása alatt működik a gazdasági és az utak, hidak üzemeltetése, fenntartása csoport, míg az igazgatóhelyettesen keresztül közvetetten irányítja a többi szervezeti egységet, melyek fölött a közvetlen irányítást az igazgatóhelyettes gyakorolja.

Az egyes szervezeti egységekhez, tevékenységük végzéséhez szükséges gép-, és járműállomány biztosításáról az igazgató intézkedik, a szervezeti egységek irányítói gondoskodnak ezek szabályszerű üzemeltetéséről, a menetlevelek előírás szerű vezetéséről, leigazolásáról és ellenőrzéséről.

A szervezeti egységek irányítói a gépjárművek működtetését rugalmasan kezelik, azaz szükség szerint egymás tevékenységét a kapacitás időleges átadásával segítik.

3./ Munkaköri leírások

Az intézményben foglalkoztatott dolgozók feladatainak leírását a munkaköri leírások tartalmazzák. A munkaköri leírások a belső szabályzatok mellett egy külön dossziében kerülnek irattárazásra.

A munkaköri leírásoknak tartalmazniuk kell a foglalkoztatott dolgozók jogállását, a szervezetben elfoglalt munkakörnek megfelelő feladatait, jogait és kötelezettségeit névre szólóan, az alkalmazott aláírásával ellátva.

A munkaköri leírásokat a szervezeti felépítés változása, a szervezeti egység feladatainak módosulása, valamint személyi változás esetén azok bekövetkezésétől számított 15 napon belül módosítani kell.

A munkaköri leírások elkészítéséért és aktualizálásáért felelős:

- a) az igazgató a közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek irányítói esetében,
- b) az igazgatóhelyettes a közvetlen irányítása alá tartozó szervezeti egységek irányítói tekintetében,
- c.) egyéb alkalmazottak esetében a szervezeti egységek irányítói.

4./ Az intézmény vezetése és a szervezeti egységek irányítóinak feladatai

4. 1. Az igazgató feladatai:

- vezeti az intézményt, felelős az intézmény működéséért és gazdálkodásáért,
- biztosítja az intézmény működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket,
- képviseli az intézményt külső szervek előtt,
- tervezi, szervezi, irányítja és ellenőrzi az intézmény szakmai és gazdasági működésének valamennyi területét,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- ellátja az intézmény működését érintő jogszabályokban, önkormányzati rendeletekben és fenntartói döntésekben az igazgató részére előírt feladatokat,
- elkészíti, elkészítteti az intézmény SZMSZ-ét és más, kötelezően előírt szabályzatait, belső utasításban szabályozza a munkahelyi folyamatokat,

- kapcsolatot tart a társintézményekkel, helyi, területi és országos szakmai szervezetekkel, intézményekkel,
- támogatja az intézmény munkáját segítő testületek, szervezetek, közösségek tevékenységét,
- folyamatosan értékeli a vezetés, a szervezeti egységek, az intézmény tevékenységét, munkáját, rendszeresen beszámoltatja a szervezeti egységek irányítóit.

A munkáltatói jogkörök közül nem ruházható át a kinevezés (alkalmazás), a megbízás, a jogviszony (megbízás) megszüntetése, jutalmazás, írásbeli munkajogi eljárás, szankció alkalmazása azzal, hogy a felsoroltakon túl alkalmazott jogkörök közül a szóbeli figyelmeztetésről, a munkarend megváltoztatásáról, az esetleges túlmunka elrendeléséről, s az igazgató által írásos utasításban rögzített egyéb, a vezetők által gyakorolt munkáltatói jogkör gyakorlásáról az érintett a következő vezetői értekezleten köteles tájékoztatni a munkáltatói jogkör gyakorlóját.

4.2. Az igazgatóhelyettes (általános, illetve szakmai) feladatai:

- az igazgató távolléte esetén ellátja az igazgatói teendőket,
- az igazgató megbízása alapján képviseli az intézményt külső szervek előtt,
- irányítja és ellenőrzi a szervezeti felépítés szerint közvetlenül alárendelt szervezeti egységek munkáját,
- rendszeresen beszámol az igazgatónak az általa felügyelt szervezeti egységekben végzett tevékenységről,
- javaslatot tesz az igazgató felé a szervezet munkája hatékonyságának növelése érdekében.

Az igazgatóhelyettes feladat és hatásköre, valamint egyéni felelőssége mindazon területre kiterjed, amelyet részletes munkaköri leírása tartalmaz.

4.3. Szervezeti egységek vezetői:

- szervezi, irányítja és ellenőrzi a szervezeti egység szakmai munkáját,
- segíti az igazgató személyzeti feladatainak ellátását, ellátja az ebben a körben rábízott feladatokat,
- együttműködik a többi szervezeti egység vezetőjével a gördülékeny munkavégzés érdekében,
- rendszeresen beszámol az igazgatónak, illetve a felügyelettel megbízott igazgatóhelyettesnek a csoport szakmai tevékenységéről, jelzi a munkavégzésben várhatóan előálló akadályokat, javaslatot tesz az általa irányított szervezeti egység munkájának hatékonyabbá tételéhez szükséges lépésekről.

A szervezeti egységek vezetői az intézmény általános képviselőjében nem járhatnak el, képviselői jogosultságuk eseti meghatalmazás alapján az alábbi ügykörökre terjedhet ki:

- járművek vizsgáztatása,
- okmányirodai ügyintézés,

- szakterületüknek megfelelően hatósági eljárásokban történő részvétel,
- bírósági eljárásban történő képviselés.

5./ Az intézmény munkáját segítő testületek, szervek, közösségek

Az igazgató a hatékony és a magas színvonalú szakmai munka, a racionális gazdálkodás követelményét figyelembe véve rendszeresen tájékozódik és tájékoztat a számára biztosított fórumokon.

5.1. Az intézményi munka irányítását segítő fórumok:

- vezetői értekezlet,
- dolgozói munkaértekezlet.

Vezetői értekezlet:

Az intézmény vezetője szükség szerint, de havonta legalább egy alkalommal vezetői értekezletet tart.

A vezetői értekezlet tagjai: az igazgató, az igazgatóhelyettes, belső szervezeti egységek vezetői.

A vezetői értekezleten szükség szerint részt vesz az Intézmény gazdálkodási feladatának ellátásában közreműködő, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal állományába tartozó személy.

A vezetői értekezlet feladata:

- beszámolás a belső szervezeti egységek munkájáról, a következő időszak feladatairól,
- az intézmény, valamint a belső szervezeti egységek, aktuális és konkrét tennivalóinak áttekintése, problémák feltárása, szükség szerint döntéshozatal, feladatok kiszabása.

Dolgozói munkaértekezlet:

Az igazgató szükség szerint összdolgozói munkaértekezletet hívhat össze, ha azt az adott időszakban az intézmény működése, a hatékonyság növelése, a munkavállalók tájékoztatása szempontjából szükségesnek ítéli.

Az összdolgozói munkaértekezletet azonban mindenképpen, legkésőbb a jogszerű kezdeményezés átadásától számított 15 munkanapon belül össze kell hívni, ha azt a munkavállalók legalább egynegyede, a tárgykör (-ök) megjelölésével kéri. A tárgyköröknek az intézmény tevékenységével, a munkavégzés körülményeivel, illetve az intézmény és a munkavállalók kapcsolatával összefüggőnek kell lenniük.

Az értekezletre a helyben szokásos módon meg kell hívni az intézmény valamennyi fő- és részfoglalkozású alkalmazottját.

Az értekezlet napirendjét az igazgató állítja össze, arról azonban a munkavállalók által jogszerűen kezdeményezett tárgyköröket nem hagyhatja ki.

Az értekezleten lehetőséget kell adni, hogy az alkalmazottak véleményüket, észrevételeiket kifejthessék, kérdéseket tegyenek fel és azokra választ kapjanak.

IV. FEJEZET AZ INTÉZMÉNY MŰKÖDÉSÉNEK FŐBB SZABÁLYAI

1./ Az intézmény munkavégzéssel kapcsolatos szabályai

1.1. A munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létrejötte

Az intézmény az alkalmazottak esetében a belépéskor munkaszerződésben, vagy határozatlan idejű kinevezéssel határozza meg, hogy az alkalmazottat milyen munkakörben, milyen feltételekkel és milyen mértékű alapbérrel foglalkoztatja.

Az intézmény feladatainak ellátására megbízásos jogviszony keretében is foglalkoztathat külsős személyeket.

Az intézmény megbízási szerződést köthet saját dolgozójával munkakörén kívül eső feladatra, határozott időre, átmeneti időszakra.

1.2. Az intézménnyel közalkalmazotti jogviszonyban, vagy munkaviszonyban álló dolgozók díjazása

A munka díjazására vonatkozó megállapodást munkaszerződésben, vagy a kinevezési okiratban kell rögzíteni.

A minőségi vagy mennyiségi többletmunkát végző dolgozók jutalomban részesíthetők.

1.3. A munkavégzés teljesítése, munkaköri kötelezettségek, hivatali titkok megőrzése

A munkavégzés teljesítése az intézmény igazgatója, szervezeti egységek vezetői által kijelölt munkahelyen, az ott érvényben lévő szabályok és a munkaszerződésben vagy a kinevezési okmányban leírtak szerint történik.

A dolgozó köteles a munkakörébe tartozó munkát képességei kifejtésével, az elvárható szakértelemmel és pontossággal végezni, a hivatali titkot megtartani. Ezen túlmenően nem közölhet illetéktelen személlyel olyan adatot, amely a munkaköre betöltésével összefüggésben jutott tudomására, és amelynek közlése a munkáltatóra, vagy más személyre hátrányos következményekkel, vagy hátrányos megítélésével járhat. A dolgozó munkáját a vonatkozó szabályoknak és előírásoknak, a munkahelyi vezetője utasításainak, valamint a szakmai elvárásoknak megfelelően köteles végezni.

Amennyiben adott esetben, jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség nem áll fenn, nem adható felvilágosítás azokban a kérdésekben, amelyek hivatali titoknak minősülnek, és amelyek nyilvánosságra kerülése az intézmény érdekeit sértené.

Az intézménynél hivatali titoknak minősülnek a következők:

- a dolgozók személyes adatvédelmével, bérezésével kapcsolatos adatok,

- az intézmény pénzügyi helyzetére, gazdálkodására vonatkozó információk.

A hivatali titok megsértése kötelezettségszegésnek minősül, s ennek megfelelően munkáltatói szankciót von maga után. Az intézmény valamennyi dolgozója köteles a tudomására jutott hivatali titkot mindaddig megőrizni, amíg annak közlésére az illetékes felettesétől engedélyt nem kap.

A hivatali titok megőrzésének kötelezettsége a megszűnt jogviszonyú alkalmazottakra is vonatkozik, a megszűnést követő egy éves időtartamra, ezen esetben a kötelezettség megszegésével okozott kárért a volt alkalmazott a Ptk. szabályai szerint felel.

1.4. Nyilatkozat tömegtájékoztató szervek részére

A tömegtájékoztató eszközök munkatársainak tevékenységét az intézmény dolgozóinak az alábbi szabályok betartása mellett kell elősegíteniük.

A televízió, a rádió és az írott sajtó képviselőinek adott mindennemű felvilágosítás nyilatkozatnak minősül.

A felvilágosítás-adás, nyilatkozattétel esetén be kell tartani a következő előírásokat:

- Az intézményt érintő kérdésekben a tájékoztatásra, illetve nyilatkozatadásra az igazgató vagy az általa esetenként megbízott személy jogosult.
- Elvárás, hogy a nyilatkozatot adó a tömegtájékoztató eszközök munkatársainak udvarias, konkrét, szabatos válaszokat adjon. A közölt adatok szakszerűségéért és pontosságáért, a tények objektív ismertetéséért a nyilatkozó felel.
- A nyilatkozatok megtételekor minden esetben tekintettel kell lenni a hivatali titoktartásra vonatkozó rendelkezésekre, valamint az intézmény jó hírnevére és érdekeire.
- Nem adható nyilatkozat olyan ügygel, ténnyel és körülménnyel kapcsolatban, amelynek idő előtti nyilvánosságra hozatala az intézmény tevékenységében zavart, az intézménynek anyagi, vagy erkölcsi kárt okozna, továbbá olyan kérdésekről, amelyeknél a döntés nem a nyilatkozattevő hatáskörébe tartozik.
- A nyilatkozattevőnek joga van arra, hogy a vele készített riport kész anyagát a közlés előtt megismerje. Kérheti az újságíró, riportert, hogy az anyagnak azt a részét, amely az ő szavait tartalmazza, közlés előtt vele egyeztesse.
- Külföldi sajtószervek munkatársainak nyilatkozat minden esetben csak az igazgató engedélyével adható.

1.5. A munkaidő beosztása

Az intézményben a hivatalos munkarend, mely a munkaidőt és a munkaközi szünetet (ebéridő) tartalmazza a következő:

- *fizikai állomány*

április 1. – szeptember 30. között:

- hétfőtől csütörtökig	6 ⁰⁰ órától 14 ³⁰ óráig
- pénteken	6 ⁰⁰ órától 12 ⁰⁰ óráig

október 1. – március 31. között:

- hétfőtől csütörtökig	7 ⁰⁰ órától 15 ³⁰ óráig
- pénteken	7 ⁰⁰ órától 13 ⁰⁰ óráig

A hivatalos munkarendtől eltérően, esetenként külön beosztás szerint dolgoznak:

- parkfenntartási, köztisztasági dolgozók,
- gépjármű vezetők,
- utak üzemeltetését, karbantartást végző csoport munkavállalói.

A törzs-munkaidőtől a különböző csoportoknál az alábbi tevékenységeknél lehetnek eltérések: gépi úttisztítás, hóeltakarítás, kézi - gépi síkosság-mentesítés, virág-ültetés, locsolás és egyéb, vezető által elrendelt munkavégzés.

- *adminisztratív állomány*

- hétfőtől csütörtökig	7 ⁰⁰ órától 15 ³⁰ óráig
- pénteken	7 ⁰⁰ órától 13 ⁰⁰ óráig

1.6. Szabadság

Az éves rendes szabadság kivételéhez előzetesen a munkahelyi vezetőkkel egyeztetett tervet kell készíteni.

A rendkívüli és fizetés nélküli szabadság engedélyezésére minden esetben csak az igazgató jogosult.

A dolgozók éves rendes szabadságának mértékét a közalkalmazottak jogállásáról szóló, valamint a Munka Törvénykönyvében foglalt előírások szerint kell megállapítani. A dolgozókat megillető és kivett szabadságról nyilvántartást kell vezetni. Az intézményben a szabadság-nyilvántartás vezetéséért a munkaügyi előadó felelős.

1.7. A helyettesítés rendje

Az intézményben folyó munkát a dolgozók időleges vagy tartós távolléte nem akadályozhatja.

A dolgozók távolléte esetére a helyettesítés rendszerének kidolgozása az intézmény vezetőjének, illetve felhatalmazása alapján az adott szervezeti egység vezetőjének feladata.

A helyettesítéssel kapcsolatos, egyes dolgozókat érintő konkrét feladatokat a munkaköri leírásokban kell rögzíteni.

Az intézményen belüli helyettesítés rendjét az igazgató belső utasításban szabályozhatja.

1.8. Munkakörök átadása

Az intézményvezető állású dolgozói, valamint az igazgató által kijelölt dolgozók munkakörének átadásáról, illetve átvételéről személyi változás esetén jegyzőkönyvet kell felvenni.

Az átadásról és átvételről készült jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- az átadás-átvétel időpontját,
- a munkakörrel kapcsolatos tájékoztatást, fontosabb adatokat,
- a folyamatban lévő konkrét ügyeket,
- az átadásra kerülő eszközöket,
- az átadó és átvevő észrevételeit,
- a jelenlévők aláírását.

Az átadás-átvételi eljárást - a munkakörváltást követően - legkésőbb 15 napon belül be kell fejezni.

A munkakör átadás-átvételével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról a munkakör szerinti felettes vezető gondoskodik.

1.9. Az intézménnyel közalkalmazotti, illetve munkaviszonyban álló dolgozók továbbképzése

Az intézmény a tanulásban, továbbképzésben azokat a dolgozókat támogatja, akiknek munkakörüket betöltéséhez nélkülözhetetlen a képzés által nyújtott képesítés megszerzése.

A továbbképzés szabályai:

- Mindenki köteles írásban kérni tovább tanulását, akár diploma megszerzéséről, akár továbbképzésről van szó.
- Felsőoktatási intézményben folytatott tanulmányok idején köteles igazolni, hogy beiratkozott az adott félévre.
- Köteles leadni a továbbtanuló dolgozó a konzultációs időpontokat.
- Az intézmény a tandíjat, a tankönyveket és oda-vissza út költségét téríti a konzultációs napokra és a vizsga napokra.
- A tandíjat, a tankönyveket az intézmény csak számla ellenében fizeti ki. Az útiköltséget a dolgozó számolja el az utazás befejezésétől számított 8 napon belül.

A továbbképzés költségeihez való hozzájárulás mértékét a rendelkezésre álló összeg, a továbbképzési díjak és a jelentkezők száma alapján évente kell felülvizsgálni.

A továbbképzésben résztvevő személlyel tanulmányi szerződést kell kötni.

1.10. A munkába járás költségeinek megtérítése

A munkáltató köteles a munkába járás költségeit, annak jogszabályban meghatározott arányát a vonatkozó rendelkezések értelmében megtéríteni.

Ha a dolgozónak alkalmazása után a munkába járás körülményeiben változás állt be, azt az igazgató részére azonnal be kell jelenteni. A jogosultságot évenként felül kell vizsgálni.

1.11. Egyéb juttatások

Az intézményben flottás mobiltelefon kizárólag intézményi célú használatára munkakörükkel összefüggésben jogosult: igazgató, igazgatóhelyettes, szervezeti egységek irányítói, anyagbeszerző.

A mobiltelefon használatára jogosultak körét évente felül kell vizsgálni.

1.12. Egyéb szabályok

➤ Telefonhasználat

Az intézményben lévő telefonokat magáncélra csak térítés ellenében lehet használni. Az ellenőrzés szűrőpróbaszerűen történik, részletes számla lekérésével.

➤ Fénymásolás

Az intézményben a szakmai munkával összefüggő anyagok fénymásolása térítésmentesen történhet.

Minden egyéb esetben a fénymásolásért térítési díjat kell fizetni, ennek mértékét az igazgató határozza meg.

➤ Dokumentumok kiadásának szabályai

Az intézményi dokumentumok (személyi anyagok, szabályzatok, díjhátralékok) kiadása csak az igazgató engedélyével történhet.

2./ Kártérítési kötelezettség

A munkavállaló a munkaviszonyból származó kötelezettségének megszegésével okozott kárt köteles megtéríteni, ha nem úgy járt el, ahogy az adott helyzetben általában elvárható. A károkozás felróhatóságát, a feltételek fennállását, a kárt, valamint az okozati összefüggést a munkáltatónak kell bizonyítania.

A kártérítés mértéke nem haladhatja meg a munkavállaló négyhavi távolléti díjának összegét. Szándékos vagy súlyosan gondatlan károkozás esetén a teljes kárt kell megtéríteni.

A Kjt. alkalmazásában súlyosan gondatlannak minősül a károkozás különösen, ha
a.) a közalkalmazott

- a munkáltató gazdálkodására vonatkozó szabály - szándékosságnak nem minősülő - súlyos megsértésével, vagy

- az ellenőrzési kötelezettség elmulasztásával, illetve hiányos teljesítésével okozta a kárt, vagy

b.) a kár olyan - jogszabályba ütköző - utasítás teljesítéséből keletkezett, amelynek várható következményeire az utasított közalkalmazott előzőleg a figyelmet felhívta.

Nem kell megtéríteni azt a kárt, amelynek bekövetkezése a károkozás idején nem volt előrelátható, vagy amelyet a munkáltató vétkes magatartása okozott, vagy amely abból származott, hogy a munkáltató kárenyhítési kötelezettségének nem tett eleget.

A munkavállaló köteles megtéríteni a kárt a megőrzésre átadott, visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett olyan dologban bekövetkezett hiány esetén, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel.

Mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a hiányt részéről elháríthatatlan ok idézte elő.

A pénztárost, a pénzkezelőt vagy értékkezelőt a jegyzék vagy elismervény nélkül is terheli a felelősség az általa kezelt pénz, értékpapír és egyéb értéktárgy tekintetében

A munkavállaló vétkességére tekintet nélkül a teljes kárt köteles megtéríteni a visszaszolgáltatási vagy elszámolási kötelezettséggel átvett olyan dolgokban bekövetkezett hiány esetén, amelyeket állandóan őrizetben tart, kizárólagosan használ vagy kezel, és azokat jegyzék, vagy elismervény alapján vette át. A pénztárost e nélkül is terheli felelősség az általa kezelt pénz, értékpapír és egyéb értéktárgy tekintetében.

A leltárhiányért a munkavállaló vétkességére tekintet nélkül felel.

A leltárhiányért való felelősség feltételei:

- a leltáridőszakra vonatkozó leltárfelelősségi megállapodás megkötése,
- a leltári készlet szabályszerű átadása és átvétele,
- a leltárhiánynak a leltározási rend szerint lebonnyolított, a teljes leltári készletet érintő leltárfelvétel alapján történő megállapítása, továbbá
- legalább a leltáridőszak felében az adott munkahelyen történő munkavégzés.

A leltározásra és a kártérítési eljárásra vonatkozóan „*A leltárfelelősség megállapításának részletes eljárási rendje*” megnevezésű belső szabályozást az igazgató adja ki, és gondoskodik annak folyamatos aktualizálásáról.

Az anyagi felelős munkavállalók a részükre elszámolási, visszaszolgáltatási kötelezettséggel átadott tárgyi eszközökért nem leltárfelelősségi megállapodás, hanem az Mt. 180. §.-a szerint tartoznak felelősséggel.

3./ A munkáltatói kárfelelősség

A munkáltató köteles megtéríteni a munkavállalónak a munkaviszonnyal összefüggésben okozott kárt.

Mentesül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy:

- a kárt az ellenőrzési körén kívül eső olyan körülmény okozta, amellyel nem kellett számolnia és nem volt elvárható, hogy a károkozó körülmény bekövetkezését elkerülje, vagy a kárt elhárítsa, vagy
- a kárt kizárólag a károsult elháríthatatlan magatartása okozta.

A munkáltató a munkavállaló teljes kárát köteles megtéríteni. Nem kell megtéríteni azt a kárt, amellyel kapcsolatban bizonyítja, hogy bekövetkezése a károkozás idején nem volt előre látható.

Nem kell megtéríteni a kárnak azt a részét, amelyet a munkavállaló vétkes magatartása okozott, vagy amely abból származott, hogy a munkavállaló kárenyhítési kötelezettségének nem tett eleget.

A dolgozó a szokásos személyi használati tárgyakat meghaladó mértékű és értékű használati értékeket csak az igazgató engedélyével hozhat be munkahelyére, illetve vihet ki onnan.

4./ Az intézmény ügyfélfogadása

Az igazgató és az intézmény szervezeti egységeinek vezetői ügyfélfogadást tartanak.

Az ügyfélfogadás rendjének (hétfő, kedd, péntek: 8 - 12 óráig; szerda, csütörtök: 8 - 15 óráig) szabályozása az intézmény igazgatójának feladata.

Az intézmény ügyfélfogadásának szabályai nyilvánosak, azok szükség szerinti közzétételéről az igazgató gondoskodik.

5./ Az intézmény belső és külső kapcsolattartásának rendje

5.1. A belső kapcsolattartás

Az intézmény feladatainak hatékonyabb ellátása érdekében a belső szervezeti egységek egymással szoros kapcsolatot tartanak.

Az együttműködés során a szervezeti egységeknek minden olyan intézkedésnél, amelyik másik szervezeti egység működési területét érinti, az intézkedést megelőzően egyeztetési kötelezettségük van.

A belső kapcsolattartás rendszeres formái a különböző értekezletek, fórumok, stb.

5.2. A külső kapcsolattartás

Az eredményesebb működés elősegítése érdekében az intézmény a lakossággal, szakmai szervezetekkel, társintézményekkel, gazdálkodó szervezetekkel együttműködési megállapodást köthet.

5.2.1. Együttműködés szakmai szervezetekkel, társintézményekkel

A helyi és országos társintézményekkel folyamatosan kell a kapcsolatot tartani, lehetőség szerint segíteni kell egymás munkáját.

Fejleszteni kell a kapcsolatot társintézményekkel is, melynek fenntartása, ápolása és bővítése folyamatos feladata az intézménynek.

Az intézmény szoros kapcsolatot tart a különböző szakmai szervezetekkel.

5.2.2. Üzleti kapcsolatok

Az intézmény feladatainak eredményesebb ellátása érdekében kapcsolatot tart olyan gazdálkodó szervezetekkel, amelyek anyagilag és erkölcsileg segítik a magasabb színvonalú szakmai munka ellátását.

6./Az intézmény ügyiratkezelése

Az intézményben az ügyiratok kezelése központosított rendszerben történik.
Az ügyiratkezelés irányításáért és ellenőrzéséért az intézmény igazgatója a felelős.

7./ A kiadmányozás rendje

Az intézményben a kiadmányozás rendjét az igazgató szabályozza.

8./ Bélyegzők használata, kezelése

Valamennyi jogilag releváns okirat aláírásánál cégbélyegzőt kell használni. A bélyegzővel ellátott, cégszerűen aláírt iratok tartalma szerint érvényes kötelezettségvállalást, jogszerzést, jogról való lemondást jelenthet, mely iratok aláírására az igazgató jogosult.

Az intézményben cégbélyegző használatára a következők jogosultak:

- igazgató,
- igazgatóhelyettes,
- szervezeti egységek vezetői,
- munkaügyi ügyintéző,
- pénztáros,
- titkársági előadó,
- anyagbeszerző.

Az intézményben használatos valamennyi bélyegzőről, annak lenyomatáról nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartásnak tartalmaznia kell, hogy a bélyegzőt ki és mikor vette át, vagy használatba, melyet az átvevő személy a nyilvántartásban aláírásával igazol.

A nyilvántartás vezetéséért a titkársági előadó felelős.

Az átvevők személyesen felelősek a bélyegzők megőrzéséért. A bélyegzők beszerzéséről, kiadásáról, nyilvántartásáról, cseréjéről és évenkénti egyszeri leltározásáról a titkársági előadó gondoskodik, illetve a bélyegző elvesztése esetén az előírások szerint jár el.

9./Az intézmény gazdálkodásának rendje

Az intézmény gazdálkodásával, ezen belül kiemelten a költségvetés tervezésével, végrehajtásával, az intézmény kezelésében lévő vagyon hasznosításával összefüggő feladatok, hatáskörök szabályozása – a Sárospataki Polgármesteri Hivatallal megkötött és

a fenntartó által jóváhagyott munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodás alapján történik.

9.1. A gazdálkodás vitelét elősegítő belső szabályzatok

- Számviteli politika,
- Eszközök és források értékelési szabályzata,
- Bizonylati szabályzat,
- Belső ellenőrzési szabályzat,
- Ügyrend,
- Pénzkezelési szabályzat,
- Leltárkészítési és leltározási szabályzat,
- Anyaggazdálkodási és raktározási szabályzat,
- Gazdálkodási szabályzat,
- Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata,
- Önköltség-számítási szabályzat,
- Gépjárművek igénybevételének, használatának, selejtezésének szabályzata,
- Beszerzési szabályzat,
- Közbeszerzési szabályzat,
- Reprezentációs szabályzat.

9.2. Bankszámlák feletti rendelkezés

A banknál vezetett számla feletti rendelkezésre jogosultakat az igazgató jelöli ki. Nevüket és aláírás mintájukat be kell jelenteni az érintett pénzintézethez.

9.3. Kötelezettségvállalás, utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés rendje

A kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, a teljesítés igazolás, az érvényesítés utalványozás gyakorlásának módja, eljárási és dokumentációs részletszabályai, valamint az ezeket végző személyek kijelölésének rendje a gazdálkodási szabályzatban kerültek előírásra.

10./ Az intézmény létesítményeinek és helyiségeinek használati, hasznosítási rendje

Az intézmény épületét címtáblával, zászlóval kell ellátni.

Az intézmény saját bevételeinek növelése érdekében – ha az nem sérti az alapfeladatok ellátását – szabad helyiségeit, berendezéseit bérbe adhatja.

A bérbeadás szabályait a Felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata tartalmazza.

11./ Az intézményben végezhető reklámtevékenység

Bármilyen reklámhordozó, magánjellegű hirdetés csak az igazgató engedélyével helyezhető ki.

Nem lehet olyan reklámot, reklámhordozót kitenni, amely személyiségi jogot, adatvédelmi szabályt sért, illetve a jó erkölcsbe ütközik.

Tilos közzétenni olyan reklámot, amely kegyeleti jogokat sért, amely erőszakra, a személyes vagy a közbiztonság megsértésére, a környezet, a természet károsítására ösztönözne, illetve egyébként az intézményről kialakuló képet negatívan befolyásolja.

12./ Belső ellenőrzés

Gazdálkodást érintő belső ellenőrzés a Sárospataki Város Önkormányzatának döntése alapján, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal által alkalmazott belső ellenőrök látják el.

A belső ellenőrzés az Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott éves ellenőrzési terv alapján történik.

A belső ellenőrzés kiterjed az intézmény minden tevékenységére, különösen a költségvetési bevételek és kiadások tervezésének, felhasználásának és elszámolásának, valamint az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásnak a vizsgálatára. Az intézménynél a belső ellenőrzés a Sárospataki Polgármesteri Hivatal jegyzője által jóváhagyott Belső ellenőrzési kézikönyv szerint történik.

Az ellenőrzések tapasztalatait az igazgató folyamatosan értékeli és azok alapján a szükséges intézkedéseket megteszi, illetve kezdeményezi.

13./ Intézményi óvó, védő előírások

13.1. Általános feladatok

Az intézmény minden dolgozójának alapvető feladata közé tartozik, hogy az egészségük és testi épségük megőrzéséhez szükséges ismereteket elsajátítsa, átadja, baleset, vagy ennek veszélye esetén a szükséges intézkedéseket megtegye.

Minden dolgozónak ismernie kell a Munkavédelmi szabályzatot és a Tűzvédelmi szabályzatot, valamint tűz esetére előírt utasításokat, a menekülés útját.

13.2. Rendkívüli esemény bekövetkezésekor követendő eljárás

Akinek tudomására jut, hogy az épületben bombát, vagy ahhoz hasonló robbanó eszközt helyeztek el, közvetlen tűz-, robbanásveszély áll fenn, illetve természeti katasztrófa (földrengés, villámcsapás, ár-, belvíz) miatt veszélyhelyzet állt elő, haladéktalanul értesíteni köteles az intézmény igazgatóját.

Az igazgató a lehető legrövidebb időn belül értesíti erről a tényről az épületben lévő valamennyi személyt, majd elrendeli a kivonulási terv szerint az épület elhagyását.

Az igazgatóhelyettes közreműködik az intézmény elhagyásának lebonyolításában.

Az igazgató utasítására értesíteni kell a rendőrséget, szükség szerint a tűzoltóságot, katasztrófa védelmet a rendkívüli eseményről, s megtenni minden szükséges intézkedést a kármegelőzés, a kárenyhítés érdekében.

V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1./ Az SZMSZ hatálybalépése

Az Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata 2018. október 1. napjával lép hatályba, egyidejűleg a korábban hatályos SZMSZ 2018. szeptember 30. napjával hatályát veszíti.

Sárospatak, 2018. szeptember 24.

Farkas Szabolcs
igazgató

Záradék:

A Sárospataki Kommunális Szervezet Szervezeti és Működési Szabályzatát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága, Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1.4. pontja által biztosított átruházott hatáskörében eljárva 177/2018. (IX. 24.) határozatával jóváhagyta.

Sárospatak, 2018. szeptember 24.

Hajdu Imre
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
elnöke

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
a bizottság tagja

Hajdu Imre
a bizottság elnöke