

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2019. november 27-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Remeczki Imre
Tarnavölgyi László
Szvitankó Tamás a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabényi Tibor aljegyző
Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Prokop Viktor felelős szerkesztő

Megjegyzés:

Szvitankó Tamás bizottsági tag az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihályt, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki az elfogadott kiegészítéssel a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi Beruházási és fejlesztési tervéről**
- 2. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról**
- 3. Előterjesztés az idegenforgalmi adóról szóló 17/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

4. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó tagi kölcsönről
5. Előterjesztés a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról
6. Előterjesztés az első világháború hőseinek emlékműve (Gránátos szobra) helyreállítására elnyert támogatáshoz történő önerő biztosításáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi Beruházási és fejlesztési tervéről

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a gazdasági társaság 13.800.000,- Ft-os beruházási-, fejlesztési tervet készített a 2020. évre vonatkozóan, melyben van néhány tétel, mely az előző évi tervből került át. Új tétel a hutai faházak felújítása (2 kicsi vagy 1 nagy), a parkosítás, fák pótlása, a térkő javítás, a csapadékvíz-elvezetés, a szűrőhomok és homokszűrő gyertyák cseréje, és a raktárépület áramellátás kiépítése. Ezen kívül természetesen nagyon sok dolog van a fürdőben, amit el kellene végezni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Időközben megkapták a Felügyelő Bizottság ülésének jegyzőkönyvéből készült kivonatot, melyben módosító javaslat szerepel. Javasolja a Felügyelő Bizottság a tájházban internet, WIFI kiépítését és egyéb felújítást 1.000.000,- Ft összegben, valamint mobil kordon beszerzést szintén 1.000.000,- Ft értékben, így összességében 15.800.000,- Ft-ra növekedne a beruházási- és fejlesztési terv végösszege. Rövid tájékoztatást kér a mobil kordonról.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A mobil kordon a csúszdapark körbezárására szolgálna, elsősorban biztonsági okokból, hogy ne lehessen az elemek alá menni, továbbá, hogy csak azok használhassák, akik fizettek a csúszda használatáért. Eddig az önkormányzat tulajdonában lévő kordonokat használták e célra, de sokszor kéri el egyéb rendezvényekre, így ezért lenne szükséges saját kordon beszerzés.

Szvitankó Tamás bizottsági tag megérkezett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Olvasható a táblázat alján, hogy a gazdasági társaság rendelkezésre álló saját forrásból kívánja megvalósítani a beruházásokat.

Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Az újhuti táborban a tervezetteken kívül a jövőben milyen fejlesztések, felújítások lennének szükségesek? A tábor milyen forgalmat tud realizálni?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A táborban sok elvégzendő feladat van. Van 6 db 6 személyes és 8 db 10 személyes ház. Szakértők szerint a 8 és 10 személyes házak olyan állapotban vannak, hogy nem lehet felújítani azokat, le kell bontani és újat építeni. Ez jelentős összeget képvisel, melyre a Végardó Fürdő önerőből egyszerre nem képes, csak fokozatosan. Két ház került eddig felújításra. A forgalma nem jelentős, 1.600.000,- Ft nettó árbevételű produkált idén, melyből a gondnok költségeit is fedezni kellett. Ezen kívül mosási, karbantartási feladatok is voltak. A tábor kerítése is nagyon rossz állapotban van, a vadak ki-be járnak.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Felmerült-e a bérbe adás lehetősége a tábort illetően, ha nem tudják működképesen fenntartani? Egy vállalkozó esetlegesen felújíthatná, mellyel növekedhetne a forgalom.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Ez nem az ő kompetenciája, mivel a tábor az önkormányzat tulajdonát képezi.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Tudomása szerint a parkoló díjak bevétele majdnem elhanyagolható. Érdemes-e ezt fenntartani? Ha ingyenes lenne a parkolás, talán még több embert vonzana a fürdő, vagy ha mégis fizetős, a parkolót fel lehetne újítani.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A parkoló is sarkalatos téma a Végardó Fürdő környékén. Az ott lakókat zavarja, hogy mindenfelé leparkolnak a vendégek, hogy ne kelljen parkolódíjat fizetniük. Ha nem lesz parkolási díj, akkor is le fognak parkolni, mert nem férnek. Készített a mai napon egy összesítést a parkolókról: 3.428.000,- Ft-ba került a parkoló működtetése június 1-től szeptember 30-ig, az árbevétele 8.268.000,- Ft, a bevétel és kiadás különbsége 4.840.000,- Ft. Úgy gondolja, hogy ez az összeg sem elhanyagolható tétel. Természetesen lehetne több is, ha még több embert állítanának be. A parkoló minősége szintén pénz kérdése. Lehetne sorompós vagy órás parkolót kialakítani.

Aros János polgármester: Annak idején a parkolási rendszert azért vezették be a fürdő környékén, hogy valamilyen szinten rendet tegyenek, mert addig szinte minden kapubejáróban, zöld területen, kereszteződésben autó állt. A bevezetéskor az elsődleges cél nem az volt, hogy ebből óriási nyereség – bár véleménye szerint az 5.000.000,- Ft sem elhanyagolható – hanem rend legyen. Ezt évekig tudták is tartani. Most már viszont mindenki autóval jár mindenhova, így a fürdőbe is. Azon kellene elgondolkodni, hogy tudnak-e valamilyen kedvezményt adni azoknak, akik kerékpárral, gyalog vagy busszal jönnek a fürdőbe. Idén csökkent az autóval érkezők száma, a buszok száma viszont növekedett. A lakosok részéről pedig elmondja, hogy amikor azt kérik, hogy tegye ki az önkormányzat a megállni tilos táblát, és kiteszik, azután azt kérik, hogy vegyék le, mert ők sem tudnak

megállni a házuk előtt. Ha több közterület felügyelő lenne – bár neki sincs hatásköre büntetni –, vagy a rendőrség jobban látná el a feladatát és többet bírságná azon leginkább külföldi autósokat, akik szabálytalanul parkolnak, talán az is jelentene valamit. Megvizsgálták a kerékbilincs használatának a lehetőségét is, azonban olyan feltételei vannak, hogy nem tudják jelenleg teljesíteni (24 órás szolgálat, telephely, terminál, stb.). Az egész városra vonatkozó parkolási rendszerről tárgyalniuk kell mihamarabb. Mi szól ellene, mi szól mellette, stb.? Meggyőződése, hogy nagy bevétele a városnak abból sem lesz, de legalább valami rendet tennének a városban.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az egyik éven a Virág utcában is kitették a parkolási táblát az üres területen, azonban letörték.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Bárhova megy az ember az országban, mindenhol parkolódíjat kell fizetni. Lehet, hogy sokak szemében nem jó lépés, de a városban bevezetné bizonyos pontokon a parkolási díjat.

Aros János polgármester: Az újhutai táborral kapcsolatosan elmondja, hogy pályázatot nem találtak eddig a felújítására. A jelenlegi állapotában – ami az 1970-es éveknek megfelelő – nem fogja bérbe venni senki. Eladni nem érdemes, hisz gyönyörű helyen van, óriási érték. Lassan el kellene érni a felújítását. Ha tudnak olyan bérlet, aki olyan bérleti díjat fizet, ami az önkormányzatnak jelentős és vállalja a jelenlegi állapot fenntartását, esetleg felújítását, erre is nyitottak.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága által javasolt módosításokkal együtt javasolja elfogadásra a 2020. évi Beruházási és fejlesztési tervet a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
60/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt
Felelősségű Társaság 2020. évi Beruházási és fejlesztési tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága által javasolt módosításokkal együtt javasolja elfogadásra a 2020. évi Beruházási és fejlesztési tervet a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy néhány adatot pontosítani szükséges az SZMSZ-ben – önkormányzat címe, Virág utca átszámozása, szervezeti felépítési ábra megléte – melyeket a belső ellenőr kifogásolt, továbbá szerepeltetni kellett, hogy két munkakört lát el egy-egy ember a fürdőben.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
61/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az idegenforgalmi adóról szóló 17/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri az Adócsoport vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője: Szóbeli kiegészítése nincs, röviden összefoglalná az előterjesztést. Azért tesznek javaslatot az idegenforgalmi adó mértékének emelésére, mert az 2008-tól, azaz 11 éve változatlan. 2020-ban az adómaximum 532,- Ft lehet, mely a törvény által meghatározott valorizált összege. A javasolt 350,- Ft úgy gondolják, hogy egy középérték, amit az önkormányzat vállalhat. Nagyon fontos a saját bevételek növelése, és az

idegenforgalmi adó esetében minden beszedett egy forint idegenforgalmi adóhoz egy forintot az állam hozzátesz. Ha egy éves átlagot, 17 m Ft-os idegenforgalmi adóbevételt tekintenek, akkor a 100,- Ft-os emeléssel 14 m Ft plusz bevételre tehet szert az önkormányzat.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megjegyzi, ha nyaralni megy a családdal, alapvetően azt a helyszínt választja ki, ami tetszik neki, és nem szempont az, hogy ott milyen mértékű idegenforgalmi adó van. Véleménye szerint Sárospatak van annyira felkapott település, ahol meg lehet emelni az idegenforgalmi adó mértékét. Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy a módosítás érinti azt a jogszabályváltozást is, hogy a szállásadóknak egy új szoftverrel is meg kell ismerkedniük, mert már nem papír alapú vendégkönyvet kell vezetniük, hanem egy digitális szálláshely kezelő szoftvert kell majd használniuk. Kiküldtek minden szálláshely üzemeltető számára egy átfogó tájékoztatást a jogszabályi változásról. Sokan sértődötten jönnek a Polgármesteri Hivatalba és szeretnének mentességet kérni, melyet nem tudnak megadni, hisz egy magasabb szintű jogszabály írja elő, mellyel kapcsolatban a Polgármesteri Hivatal is jogalkalmazó.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Egyetért az idegenforgalmi adó mértékének az emelésével, hisz az anyagban szereplő városok közül nem Sárospatakon volt eddig sem a legmagasabb az idegenforgalmi adó mértéke. A térségben az összes településhez képest is több a vendégéjszakák száma Sárospatakon.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Egyetért a javaslattal, hisz az idegenforgalom is pénzbe kerül. Ha megfelelő színvonalat akarnak, ezzel is hozzá kell járulni.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Információi szerint nagyon magas ára van ennek a szoftvernek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A magánszállások esetében ingyenes az alkalmazás, a tájékoztatóban, amit kiküldtek az érintettek részére, mindent részletesen leírtak. Ha bárkinek további kérdése van, jöjjön be a Polgármesteri Hivatalba és tájékoztatni fogják.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Felvetették számára, hogy ez a szoftver nem aggályos-e adatvédelmi szempontból?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kormányzati szinten született jogszabályról van szó. Vélelmezi, hogy úgy került kidolgozásra, hogy védje az adatokat.

Aros János polgármester: Ha bárki alkotmányellenesnek vagy jogszabálysértőnek tartja, megvan a fóruma, ahová fordulni lehet.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Kérdése, van-e jogi lehetőség arra, hogy az a pénz, ami befolyik, szigorúan csak az idegenforgalom fejlesztésére fordítódjon?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem kötött a felhasználás. Nincs olyan, hogy az önkormányzatnak az adott naptári évet követően egy zárszámadásban ezt tételesen ki kellene mutatnia.

Aros János polgármester: Egyébként ennek többszörösét fordítják az idegenforgalom fejlesztésére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van. Példaként említi a virágosítást, ami 8 m Ft volt idén, az útfelújítások szintén több milliós nagyságrendben szerepelnek.

Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője: Felvetésre elmondja, hogy az adatszolgáltatás a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ felé fog menni minden nap, lesz napi zárás, havi zárás, a személyes adatok pedig nem fognak belekerülni, csak az, hogy adott napon hány felnőtt, hány gyerek vendég érkezett, honnan érkeztek, meddig voltak, készpénzzel, bankkártyával, vagy szépkártyával fizettek-e. Személyes adatokat nem fog tartalmazni ez az adatszolgáltatás.

Aros János polgármester: Amit eddig is elkért adatot, csak eddig füzetbe vezette.

Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője: Most is bevezeti az adatot a szoftverbe, de ami a központ felé megy, abban nem fog szerepelni személyes adat.

Sikora Attila alpolgármester: Hangsúlyozza, hogy az idegenforgalmi adót nem a sárospatakiak fizetik, hanem az ide látogató turisták. A szállásadónál sem marad az összeg, hisz át kell utalnia.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
62/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

az idegenforgalmi adóról szóló 17/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó tagi kölcsönről

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri az ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a gazdasági társaság bevételei erősen korrelálnak a mozi látogató számával és bevételével, lévén, hogy a mozi büfé az egyik „láb” ami a gazdasági társaság pénzügyi egyensúlyát biztosítja egy éves költségvetés során. Jelenleg a mozi a Képtár épületében van és sajnos a bevételeik alacsonyabbak, mint amit a mozi „rendes” helyén megszoktak. A kertmozi megvalósult idén, de nem hozta azokat a számokat, amit szeretett volna, így a bevételi oldal sajnos rosszabbul alakult, mint amit tervezett. Van egy futó projektje a gazdasági társaságnak – a Képtár múzeumpedagógiai projektje –, ahol viszont pénzügyi gond lépett fel, mert a kifizetési kérelmeket az irányító hatóság nem teljesítette időben és nem jutnak pályázati előleghez. Továbbá, ahogy folyamatosan zajlottak a nyári táborok, az ehhez kapcsolódó költségeket folyamatosan fizették a gazdasági társaság főszámlájáról a projekt alszámlájára, ehhez jöttek még a rezsi-, bérek, egyébek, és a projekt kiadásai, programdíjak, anyagköltségek, melytől azt eredményezte, hogy nincs bér a főszámlán, korábbi tartalékaikat felélték és a novemberi fizetéseket már nem tudja miből finanszírozni. Ezért fordul a bizottsághoz, illetve a Képviselő-testülethez, hogy 5.076.857,- Ft összegű tagi kölcsönt biztosítson részükre, hogy az év végéig fennálló kötelezettségeiket biztosítani tudják.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Szükségmegoldásról van szó, korábban is volt már rá példa, hogy egy pályázat „megcsúszott” és az önkormányzatnak kellett segítséget nyújtania. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A Felügyelő Bizottság tagjaként bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni. Szükséghelyezetről van szó, támogatja a tagi kölcsön nyújtását.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: A határozat-tervezetben szerepel, hogy a tagi kölcsön forrása a 2019. évi iparűzési adó többletbevétele. Lehet tudni, hogy milyen volumenű ez az összeg?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzat 410 m Ft iparűzési adót tervezett és már 20 m Ft-tal túllépték ezt az összeget. Az idegenforgalmi adó esetében 1,5 m Ft a többlet.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
63/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi és Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaságnak nyújtandó tagi kölcsönről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri polgármester úr szóbeli kiegészítését.

Aros János polgármester: A Sárospatak újság szerkesztési feladataival megbízott PA-PRO EK-KOMM Kft. szerződése 2019. december 31-én lejár. Javasolja egy évre meghosszabbítani a Megbízási Szerződést ugyanezzel a gazdasági társasággal.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a felelős szerkesztő esetleges szóbeli kiegészítést.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Készített egy beszámolót, visszatekintve az elmúlt időszakra, melyet ismertet: a gazdasági társaság 2011-től látja el a felelős szerkesztői feladatokat az újságnál. Korábban, a Sátoraljaújhely és Sárospatak Város Önkormányzata közötti ikerváros program keretében volt egy Zemplén Hírlap, később Zempléni névvel. Ez 2007-ben indult el majd 2010. december 31-én lejárt az együttműködés. Ekkor döntött úgy Sárospatak Város Önkormányzata, hogy egy saját újságot fog megjelentetni, Sárospatak címmel. Havonta megjelenő, 5000 példányszámos újságról van szó, ami ingyenesen jut el a lakosokhoz, a terjesztését a Posta látja el. Időnként vannak problémák, kapnak ők is jelzéseket, melyen próbálnak csiszolni. A kezdetektől fogva a mai napig a Nyírségi Nyomda látja el a nyomdai feladatokat. Mindig felmerült, hogy miért nem helyi nyomda készíti el az újságot. Mindenki ismeri a formátumát, a külalakját, a színösszetételét az újságnak, illet nem tud helyi nyomda készíteni, mert nincs ilyen típusú gépe. Ha az önkormányzat a későbbiekben azt szeretné, hogy helyi nyomda készítse az újságot, akkor más formátumra kell áttérnie. Sok esetben kapnak intézményektől, olvasóktól különböző témákban leveleket, és a terjedelem miatt dönteniük kell, hogy bekerüljön-e az újságba, vagy sem, ha igen milyen formában – ez az impresszumban is szerepel. A hirdetésekkel kapcsolatosan elmondja, hogy a lakossági hirdetés elég ritka, térítésmentesen szokták közzétenni. Más esetekben klasszikus díjszabás alapján van megállapítva. A hirdetési díjak eleinte arányosan megoszlottak az önkormányzat és a gazdasági társaság között. Ez 2011-ben változott, hisz neki akkoriban volt egy kérése polgármester úrhoz – hisz már negyedik éve látták el feladatukat változatlan áron –, hogy van-e lehetőség a megbízási díj emelésére? Mondta, hogy nincs. Abban maradtak, hogy a hirdetési bevételek kiegészítésként maradjanak az újságnál. Hangsúlyozza, hogy a Sárospatak újság nem hirdető újság. Hirdetés jellemzően akkor van az újságban, ha új vállalkozás indul Sárospatakon vagy pályázat részeként kötelező adott szervezetnek közzétenni valamilyen cikket. A legolcsóbb hirdetés 8.000,- Ft, a legdrágább 38.000,- Ft (fél oldal) –az idei évben eddig 80.000,- Ft az ebből származó bevételük. Hangsúlyozza továbbá, hogy az előterjesztés most is azt az összeget tartalmazza, mint 2011-ben.

Előfordulnak egyezések bizonyos esetekben, hogy egy hír az interneten is olvasható és korábban a Zemplén Televízió, most a Hegyalja Televízió is beszámol róla. Felmerül, hogy

van-e szükség újságra vagy nincs. Úgy gondolja, hogy nem lát mindenki televíziót, internetet, van akihez csak az újság jut el. Érdekességként elmondja, hogy a naptárat, amit kiad az önkormányzat sokan gyűjtik és küldik az elszármazottaknak. Sokan a Sárospatak újságot is elviszik az elszármazottaknak. Szóba került, hogy a Sárospatak újság jelenjen meg digitális formában is. Ha minden jól halad, jövő év közepére sikerül az összes Sárospatak újságot pdf formátumban megjelentetni.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a Sárospatak közéleti hírlap ügye 8 éve tartozik hozzá, mint főszerkesztőhöz. Ezen időszak alatt az újságban megjelent cikkel, írással kapcsolatban bárminemű kifogás, helyreigazítási kérelem, sajtóper egy esetben történt: a 2019. évi januári lapszámban volt egy cikk, aminek alapja a 2018. decemberi testületi ülés volt, melyen megjelent Seres Péter, a Zemplén Televízió ügyvezetője és a Zemplén Televízió körül kialakult helyzetről adott hosszasan tájékoztatást. Szó volt a korábbi sikkasztási ügyről, a sátorlajaujhelyi túlsúlyról, a megszűnő sárospataki közvetítés a Zemplén Televízió részéről, stb. A januári cikk ezeket a témákat taglalta. Első lépésként Seres Péter ügyvezető helyreigazítási kérelmet kért a szerinte valótlan állítások miatt és leírta, hogy szerinte mi az igazság. A helyreigazítási kérelem megtagadásra került, mert a leírtak valóságok voltak. Erre ő beperelte az újságot, és elindult egy sajtóper. Év közben I. fokon a Zemplén Televízió elveszítette a pert, mely ellen fellebbeztek, és II. fokon is pert vesztett a Zemplén Televízió az újsággal szemben. Ő ezzel kapcsolatban készített egy cikket, melynek a közlése a választások és egyéb elfoglaltságok miatt nem történt meg az újságban. Eközben kaptak egy értesítést arról, hogy a Zemplén Televízió nem fogadja el a II. fokú ítéletet. A Kúriához felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be. Ez másfél hónapja történt, azóta nincs információja a további helyzetről, így még az ügy nincs lezárva, ellenben kétszeres jogerős ítélet van a kezükben, hogy valósat állítottak.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Előbányászták a Sárospatak közéleti újság alapszabályát, alapelveit. Ebben szerepel – mellyel teljes mértékben egyetért –, hogy „...A Sárospatak közéleti hírlap szerkesztői elkötelezettek az alkotás, a gondolat és a vélemény szabadságával. Ugyanakkor kiáll az elvei mellett akkor is, ha a hatalom bármely képviselőjének nézeteivel és érdekeivel ellentétbe kerül.” Ehhez képest a szerződésben talált egy olyan mondatot, hogy „... Megbízó utasításai szerint jár el.” Akkor most vélemény szabadság van, és azt írom le, amit újságíróként gondolok, vagy a Megbízó azt mondja, hogy így kellene megírni? A kettő véleménye szerint kizárja egymást.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Így van. Az „előbányásztuk” azt jelenti, hogy ő küldte meg Csetneki képviselő úrnak. Ahogy a címét is olvasta, azok a szerkesztőségi alapelvek. Azt mondta, hogy ezzel ért egyet, annak minden pontjával.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Igen.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Ez meg egy vállalkozói szerződés.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ezt is érti. De akkor mit jelent, hogy „...A megbízó utasításai szerint jár el”?

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Megismétli, hogy vállalkozói szerződésről van szó.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Érti, de a vállalkozói szerződésbe nem szól bele.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Nem. Ez azt jelenti, hogy időben kell kész lenni, stb. Gyakorlatilag ugyanerről a kategóriáról beszélnek, ez egy klasszikus vállalkozói szerződés.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem vállalkozási, hanem megbízási szerződésről van szó. Ez a szerződéses formula a megbízó és a megbízott között, mint feladat-ellátási kapcsolat (pl. készülj el az újsággal június 10-re, vagy akár a formájával kapcsolatosan). Ez nem a szerkesztőségi alapelvek felülírását jelenti, hanem magának az újságnak az elkészítését, annak milyenségére vonatkozó utasítás.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Akkor a tartalomra nem vonatkozik. A választások előtt megjelent egy cikk, amelyben két képviselő társába véleménye szerint keményen „beleszálltak”. Akkor ezért a tartalomért nem az önkormányzat felel, hanem az újság, mert aláírva a cikk nem volt.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Azt úgy hívják, hogy szerkesztőségi cikk, ami abban megjelenik, azért a szerkesztőség felel.

Aros János polgármester: Elég szubjektív vélemény, hogy „keményen beleszálltak” – olvasta a cikket és abban semmi nem volt, teljesen a valóságot tükrözte.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Amikor azt mondja, hogy „Micsoda nevek.” – ezt a mondatot sikerült megragadnia.

Aros János polgármester: Csetneki József volt szerkesztője a Sárospatak újságnak?

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Igen. Nem érti az összefüggést.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Véleménye szerint ezt be kellene fejezni. A kampánynak vége, a választás megvolt.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Leírják azt a mondatot, hogy „Micsoda nevek.” Ha azt írják le a cikkben, hogy ez az ember ilyen és ilyen rossz döntést hozott, rendben van, azon lehet vitatkozni. Ha leírják azt, hogy ez az ember ilyen és ilyen nyilatkozatot tett, rendben van, itt a papír, vitatkozzanak rajta. Mit jelent az a mondat, hogy „Micsoda nevek.”? Úgy gondolja, hogy az emberi jogaiba való beleszólás.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Ahogy mondta, egy kifogás, sajtóhelyreigazítás érkezett. Ha ezzel bárkit is sértett volna, akkor feltételezi, hogy mivel hónapokkal ezelőtti dologról beszélnek, azt jelzi.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ha jól emlékszik, ezt jelezték.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Semmi ilyesmiről nem tud.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Kérték e-mailben, hogy szeretnének ők is megszólalni az ügyben.

Prokop Viktor felelős szerkesztő: Semmi ilyesmi nem történt. Képviselő úr jelölő szervezete kérdezte akkoriban, hogy miként tudnak megjelenni az újságban komplett fotólistával,

programlistával, stb. Ugyanazt a választ kapta, mint az összes jelölő szervezet, pl. a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete vagy a FIDESZ-KDNP, hogy senki nem jelenik meg.

Aros János polgármester: Ez a téma nem a bizottsághoz és nem a napirendhez tartozik. Ha bárkinek problémája van, megteheti a megfelelő jogi lépést.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A sajtó helyreigazítás létező lehetőség, egy példa már volt is erre, nyilván annak is megvannak a szabályai. Ezen már túl vannak, és a jogvesztő határideje ennek lejárt. Véleménye szerint ezen beszélni már felesleges. A szerződésre visszatérve elmondja, valóban el kell különíteni azt, amit a szerkesztőségi alapelvek és azt, amit a megbízási szerződés szabályoz.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
64/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés
módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az első világháború hőseinek emlékműve (Gránátos szobra) helyreállítására elnyert támogatáshoz történő önerő biztosításáról

Az előterjesztés a 2019. november 29-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy lassan egy éve már, hogy benyújtott az önkormányzat egy pályázatot az első világháború hősei emlékművének a felújítására vonatkozóan. 2,5 m Ft volt az a keret, amire pályázni lehetett. Úgy gondolták, megpróbálják nemcsak a szobrot, hanem a környezetének a felújítását is bevonni a pályázatba (parkosítás, falon lévő névsor, stb.). Ennek megfelelően 4.572.000,- Ft-os költségvetéssel nyújtották be a pályázatot. Remélték, hogy hamar elbírálják a pályázatot, mert ez év március 31. lett volna a megvalósítás határideje. Viszont nem érkezett meg a pályázat elbírálása a közelmúltig, amikor is arról kaptak értesítést, hogy 4,5 m Ft-ot nyert az

önkormányzat a pályázaton. Ebből adódik, hogy 72.000,- Ft önerőt kellene biztosítani a Képviselő-testületnek. A lehetőségek szerint jövő tavasszal valósulhat meg a beruházás.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Örömteli hír, hogy ilyen jól szerepelt az önkormányzat a pályázaton. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Kettős minőségében szólna hozzá, magánemberként és egyesületi vezetőként. Mindkét minőségében örül, hogy ez megvalósul. A Sárospataki Wass Albert Kör minden év május utolsó vasárnapján itt tart megemlékezést a magyar hősök emléknapja alkalmából, örül, hogy ezt még szebb környezetben tehetik meg. Magánemberként pedig azért örül, mert egyenes ági felmenője a felsoroltak között szerepel. Támogatja az előterjesztést, és gondolja, hogy ezt a kis összeget biztosítani tudja az önkormányzat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 2019. évi költségvetés dologi kiadások előirányzata terhére.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Konkrétan mit akarnak végrehajtani? Nyolc évvel ezelőtt a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is végzett felújítást. Igaz, a szoborhoz nem nyúltak, de a környezetét rendbe tették.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nyilván első körben a bronzszobor felújítására pályáztak, hisz nagyon rossz állapotban van. Szakrestaurátort hívtak, az ő javaslata alapján dolgozták ki a pályázatot. A szobrot elszállítják és műhelyben újítják fel. Sajnos az a partner, aki a felújítást végezte volna időközben elhalálozott, így új restaurátort kellett keresniük és találtak is. Egyrészt tehát a bronzszobor kerül felújításra, másrészt a talapzatot is szeretnék felújítani, az utólag elhelyezett táblát és szobor mögötti kőfalat – bár a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete évekkal ezelőtt valóban végzett ott felújítást – és nyilván a környezetét. Tervei között szerepel továbbá, hogy miután van ott egy közvilágítási oszlop, arra szeretne egy reflektort is feltetetni, hogy meg legyen világítva, hogy megfelelő látképe legyen a szobornak akkor is, amikor nincs megemlékezés.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Említette irodavezető úr, hogy tavasszal lenne a felújítás, ők pedig májusban szoktak ott megemlékezést tartani, addigra elkészül?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az időjárástól függ, nem tudja pontosan megmondani.

Remeczki Imre a bizottság tagja: Történelemtanárként nagy öröme szolgál, hogy felújítják az emlékművet. Kérdése, indult-e esetleg gyűjtés az önerő biztosításához (civil szervezetek, vállalkozók)? Ez lehet, hogy jelen esetben már nem érvényes, de a későbbiekben megfontolásra ajánlja.

Sikora Attila alpolgármester: Ez egy olyan pályázat, hogy amikor benyújtották úgy gondolták, hogy 2 m Ft-ot kell majd hozzátennie az önkormányzatnak, hisz a pályázat eredetileg csak 2,5 m Ft-os keretről szólt. Úgy gondolja, hogy mivel szinte dupla összeget nyertek, a 72.000,- Ft önerő biztosítása nem nehéz feladat.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Az ünnepségek kapcsán gyakorlatilag a járdán kell állniuk a jelenlévőknek, de nagy a forgalom az érintett területen. A jelenlegi kerítés megmarad-e, mert véleménye szerint nincs igazán rá szükség, csak helyet foglal?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, erre is gondolt a környezet felújításánál, az is a cél a pályázatnál, hogy megközelíthetőbb legyen. Elmondja továbbá, hogy az adomány-gyűjtés az önerő összegére terjedhet ki, hisz a pályázati rendszerben a magánadományt nem lehet megjelölni. Hangsúlyozza végül, hogy 100 %-os vissza nem térítendő támogatásról van szó.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
65/2019. (XI. 27.)
h a t á r o z a t a**

az első világháború hőseinek emlékműve (Gránátos szobra) helyreállítására elnyert támogatáshoz történő önerő biztosításáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Saláta László Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke