

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2019. december 9-én tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt János
Koleszár Krisztián
Kövesi Sándor a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit kKt. ügyvezetője

Megjegyzés:

Halász Péter és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Hornyák Szimonetta pályázati és közbeszerzési referens, Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Márta elnökhelyettest javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről
2. Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről
3. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről
4. Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről

5. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról
6. Előterjesztés gázmotor üzemeltetéséről
7. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról
8. Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról
9. Előterjesztés a közművelődési feladatokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról
10. Előterjesztés a Patrónus Alapítvány kérelméről
11. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
12. Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról
13. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről
14. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról
16. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről
17. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
18. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatáról
19. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről
20. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről
21. Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról
22. Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról
23. Előterjesztés a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról
24. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Ebben az évben a munkabérek terhelő járulékoknál 2 %-os csökkentés jelentkezett, ezért megtakarítás keletkezett, illetve a rehabilitációs hozzájárulásból is megtakarításuk keletkezett, mert az éven sikerült 2 fő olyan dolgozót felvenni, akik rehabilitációs programban szerepelnek. Emellett néhányan táppénzen is voltak. Elmondható, hogy három területen keletkezett megtakarításuk, melyet beruházásra szeretnének fordítani. Az intézmény földszinti csoportjaiban nem történtek változások semmilyen téren, a berendezések, a felszerelések még a régi óvodából maradtak, a bútorokat szeretnék a megtakarításból kicserélni, ehhez viszont előirányzatot kell módosítani. A költségvetésben ez az összeg rendelkezésre áll.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Berger Zsolt János képviselő úr írásban megkereséssel fordult hozzájuk, hogy nem ismert előtte az intézmény kiadási és bevételi terve. A költségvetési rendelet 9. mellékletében kerültek felsorolásra az intézmények, mely a honlapon is, illetve az Njt-ben is megtekinthető. Természetesen irodavezető asszony a kért információkat megadta képviselő úrnak. A kérés másik része a havi tényszámokra vonatkozott, ami teljes PM infót jelent, mely a kolléganőknek a napi munka mellett meglehetősen sok feladatot, és komoly idővesztést jelentene. Ha bármely képviselő, bizottsági tag konkrét számadatokat, teljesítést szeretne látni, és személyesen bejön, akkor a kolléganők a megfelelő felületen adatot tudnak szolgáltatni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Elmondja, hogy nem bért csökkentettek 2 %-kal, hanem a járulékok csökkentek, tehát a dolgozók nem kaptak kevesebb fizetést, csak kevesebb teher hárul a kormány intézkedése által az intézményre.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Megköszöni a kiegészítést, illetve a kérdésére adott válaszokat. Nyilvánvaló, és nem gondolja, hogy pluszfinanszírozást vesznek igénybe, viszont azt gondolja, hogy egy Pénzügyi és Gazdasági bizottsági előterjesztésnek számadatokat kellene tartalmazni. Ha az előterjesztés készítője látta, hogy ezek a számadatok hogyan alakulnak, azt le lehetett volna írni, azáltal sokkal egyértelműbb lenne a dolog, és sokkal könnyebben lehetne szavazni. Megköszöni, hogy felkínálták, hogy bármikor be lehet jönni érdeklődni, de igazából akkor tudják ezt megtenni, amikor már látják, hogy milyen kérdések vannak napirenden. Vasárnap este tudta elküldeni a kérdéseket, köszönet, hogy ezekre választ kapott, de továbbra is azt tudja mondani, hogy az előterjesztésben ezeknek a számoknak benne kellene lenniük ahhoz, hogy itt felelősen tudjanak dönteni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A számadatokból, amelyek az előterjesztésben szerepelnek, látszik, hogy 3 millió forint az, ami valahol keletkezett, és 3 millió forint az, amit valahol máshol szeretnének elkölteni. Ha megtakarításról döntenek egy létező kereten belül, akkor azt

gondolja, hogy a kérelem, és az, hogy az adott intézmény vezetője jelen van az ülésen, és kérdést lehet intézni hozzá, az elegendő lehet a döntéshez. Ha az anyag pénteken megküldésre kerül, akkor hétfőn délelőtt a pénzügyi részt a bizottságok tagjainak vagy a képviselőknek szívesen megmutatja.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A költségvetést letöltötte, áttekintette, de azt nem tudja követni, hogy mennyi változás volt benne a költségvetés elfogadása óta. A rendszer a honlapról elég nehezen áttekinthető. Arról, amit jegyző asszony mondott, hogy hétfőn délelőtt a Gazdálkodási Irodán bele lehet tekinteni a számadatokba, azt gondolja, hogy az viszonylag nehezen kivitelezhető, mivel pénteken kapták meg az anyagot, és hétfőn 13⁰⁰ órakor a bizottságnak döntenie kell. Továbbra is úgy gondolja, hogy számok alapján lehet dönteni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
201/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Papp Imrénét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézmény 2 millió forint összegű többletbevétellel rendelkezik, melynek forrása a 2019. március 1-től megemelt személyi térítési díj. Ezt a többletbevételt szeretné átcsoportosítani: 1,5 millió forintot személyi juttatásra, 500 eFt-ot pedig dologi kiadásra. Az 1,5 millió forint személyi juttatásból étkezési utalványt szeretne vásárolni a dolgozói számára, ugyanis a közalkalmazotti dolgozók nem részesülnek cafetéria juttatásban. A 500 eFt dologi kiadás többletet a Peugeot gépjármű javítására fordítják. Ennek az autónak a cseréje mindenképpen szükséges lenne.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Mindenképpen támogatja az előirányzat átcsoportosítását, különösen a dolgozóknak étkezési utalvány biztosítására vonatkozó részét.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Intézményvezető asszony minden évben felveti az új gépjármű vásárlását. Azóta már kapott autót.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Egy autót kapott, egy Wolkswagen Transportert, amelyre 418 eFt-ot költött novemberben, mert az egész kuplungszerkezete szétment. Egyébként 5 éves autóról van szó, a járás területét járják, mindennap 270-280 km-t tesz meg, mindennap úton vannak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A. változatának elfogadását a Képviselő-testületnek, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
202/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti dr. Farkas Szabolcsot, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A beruházási kiadások megemelését kéri 300 eFt összegben, ami a tél beállta előtt vásárolt gumikerekű hótoló lapátot, illetve szóróeszközöket takarja. Azt gondolja, hogy az elmúlt napok időjárása is bizonyítja, hogy ezekre mindenképpen szükség van. A dologi kiadások előirányzatának is

kéri az emelését, melynek oka a zöldhulladék elszállításából adódó többletköltség. A kiadások forrása a megemelkedett saját bevétel.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Örömet fejezi a saját bevétel növekedése tekintetében. A határozat-tervezet A. változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
203/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri dr. Farkas Szabolcsot, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A beszámolóban is szerepel, hogy a 2019. év annyi újítást hozott e témával kapcsolatosan, hogy kikerült az intézmény költségvetéséből a veszélyes fák kezelésére fordítható összeg, így már az önkormányzat rendelte meg külső vállalkozótól ezt a munkát.

Jelenleg beszerzés alatt van kb. 1200 örökzöld, illetve cserje, amelyeket december első napjaiban szerettek volna részükre kiszállítani, erre azonnal tárolási nyilatkozatot íratott, mert nem gondolná, hogy a fagyos időjárás erre alkalmas, tehát rajtuk kívül álló okból alakult így. Bízunk benne, hogy tavasszal tovább fogják szépíteni a várost az újonnan kiültetett növények.

Mindenki számára ismert, hogy milyen állapotok uralkodnak a Berek horgászfaluban, mely talán évtizedes probléma, de ami tőlük telik, mindent megtesznek. Óriási költséget jelent ezeknek a fáknek az ifjítása. Folyamatosan érkeznek bejelentések, ezeket orvosolják, amit tud, azt az intézmény, amit nem, azt külső vállalkozás igénybevételével. Az elmúlt év nyarán egy káreset történt, itt egy 60 eFt-os kifizetéssel kellett szembesülniük.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, hogy a fák pótlása hogyan történik, örökzöldekkel, illetve ugyanazon a helyen történik-e, hasonló fákkal?

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Ágoston András főkertész úr tervei alapján pótolják a fákat, jellemzően ott, ahonnan kivágásra kerültek, és hasonló fákkal. Erre egyébként nem igazán lenne forrás, de a start mezőgazdasági program keretében tudtak pályázni, és mintegy 8 millió forint értékben fog szépülni a város.

Sok esetben probléma, hogy a lakosok önkormányzati területre is kiültetnek fákat, és amikor megnőnek a fák, zavarják őket a falevelek, és a gallyak ezért kérik az elszállítását. Szigorú szabályai vannak a zöldhulladék beszállításának, illetve kiszállításnak, melyet most ellenőrzött a környezetvédelmi hatósági, és problémákat állapított meg, melyeket orvosolni fognak, de ezt nem lehet egyik pillanatról a másikra megoldani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A startmunka programban beszerzendő örökzöldekkel, és a zöld város programban beszerzendő fákkal, cserjékkel úgy gondolja, hogy frissül a sárospataki faállomány, ezáltal utol fogják érni azt az elmúlt 20 évet, amikor minimálisan, vagy egyáltalán nem is kerültek pótlásra.

Sikora Attila alpolgármester: Igazgató úr is említette, hogy napi szinten vannak problémák, de azokat megoldják. Azt gondolja, hogy ezt a beszámolót nem fontos mindig így elkészíteni, nem gondolja, hogy igényt tartanak rá, mert egyébként is minden évben beszámol az intézmény az előző évi tevékenységéről, annak egy fejezetét képezheti ez a beszámoló.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kiegészítésként elmondja, hogy akkor, amikor ez először napirendre került, akkor elég súlyos volt a probléma, nem látták át, azért kérték egyszer, aztán ez rendszeressé vált, de nyilván ezt nem teszi semmi indokoltá.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Egyébként az egész a Berek horgászfaluban lévő veszélyes fákkal kapcsolatban indult, hogy a Kommunális Szervezet számoljon be az intézkedést igénylő fák helyzetéről. A Berekben lévő fák problémája sajnos nem oldódott meg, megakadt az erdészeti engedélyezésnél, ez folyamatban van, arra majd máskor ki fognak térni.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
204/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

az intézkedést igénylő fák kezeléséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Gulybán Lászlót, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy néhány adminisztratív módosítás került az SZMSZ-be, melyeket a belső ellenőrzés tárt fel, illetve a mellékletek kerültek kiegészítésre.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet elfogadását, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
205/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés gázmotor üzemeltetéséről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Lehet hallani a híradásokban a kapcsolt energiatermelésről, mely azt jelenti, hogy egy energiahordozóból

több energia nyerhető ki. Egy hatalmas gázmotorról van szó, melynek turbina van a főtengelyén, és a hőtermelés mellett, elektromos áramot is termel, gáz energiahordozóval működtetve. Ezt a motort távhőszolgáltatóknál telepítik. Ez Sárospatakon, 2001. évben, egy 50 millió forintos beruházással létrejött, egy 10 éves időtartamú szerződéssel, majd jött egy hullámvölgy, mely nagyjából a gazdasági válság idejére esett. A működtetés során fontos, hogy a gáz és az áram világpiaci ára és az Energhivatal feltételei is megfelelőek legyenek. Az előző 10 évben a kötelező villamos-energia átvételi ár kb. a piaci ár duplája volt, tehát a Kormányzat nagyon erősen támogatta a gázmotor telepítést. Ezt sajnos a jobboldali kormány szüntette meg, mikor piaci áron került az átvételi ár meghatározásra. Ekkor külföldi érdekeltségűek voltak általában a gázmotor üzemeltetők, így a baloldali kormányok a külföldieknek dupla áron „nyomták” a segítséget. Nagyon sikeres és nagyon jó üzlet volt a Sinergy Kft-nek. Azóta ezek az összefüggések megváltoztak, és megéri üzemeltetni a gázmotorokat távhős telephelyeken.

Alapvetően az előterjesztésben szereplő, polgármester úrhoz címzett levele nem is a gázmotorról szól, hanem arról, hogy a lakótelepi, központi nagy kazánház épülete betonelemekből áll, melyek állapota olyan, hogy a kazánok és elektromos berendezések eső idején vízben úsznak. Tulajdonképpen ez volt a célja a gázmotor üzemeltetéséből adódó plusz bevételen túl, ezért került évekbe, amíg talált olyan beruházót, aki hajlandó a gázmotor épületének a tetejét a beruházáson belül elkészíteni.

Berger Zsolt János képviselő úr üzleti tervet, bevételeket, kiadásokat szeretne látni ahhoz, hogy dönteni tudjon. Egyrészt a mostani döntés arról szól, hogy elkezdődjenek a tárgyalások, és elkészítsék a szerződéseket, a szerződéses feltételeket és a megfelelő garanciákat. Maga a beruházás nem a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.-é, nem az önkormányzaté, hanem azé a gazdasági társaságé, aki a gázmotort tulajdonolja, tehát a Patakhő Energiaszolgáltató Kft. és az önkormányzat egy forint költséget nem tesz ebbe bele. Nyilván, ha nincs kiadása, akkor hogyan lesz bevétele? Ez egy érdekes dolog, de ehhez nem kell üzleti tervet készíteni. A szerződéses kapcsolat az úgy fog a terveket illetően kinézni, hogy a kazánház tulajdonosa az önkormányzat, ezért az önkormányzat adja bérbe a gázmotor üzemeltetéséhez szükséges területet, ami jelen pillanatban havi 150.000,- Ft-ot jelent. A gázmotor üzemeltetése 85-90 %-ban virtuálisan működik, de mégis kell egy személyzet, aki ott van, és amikor kell, megnyomja azt a gombot, és vagy telefonos segítségével el tudja hárítani az üzemzavart, vagy egyáltalán elmondja, hogy mit észlel. Ez szintén havi 150.000,- Ft bevételt jelent a szerződés-tervezet szerint. Ezt a 2 x 1.800.000,- Ft bevételt tudják elkönyvelni éves szinten, és ehhez adódik a tető rendbetétele, amit évek óta nem tudtak megoldani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Emlékszik, hogy a legutolsó gázmotortól elég nehezen tudtak megszabadulni, de ahogy ügyvezető úr említette, változott a piac. A mostani döntéssel csak felhatalmazzák ügyvezető urat a tárgyalásokra, nem vállalnak kötelezettséget.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az egész energiapiac meglehetősen szabályozott keretek között működik, az elmúlt időszakban ez nem volt így, éppen ezért, mint sok minden mást, az átvett hő értékét is az Energhivatal szabályozza. A lényege, hogy ez a saját maguk által megtermelt egységnyi energiaárhoz képest mindig kevesebb, tehát olcsóbban vásárolják, mintha maguk állítanák elő. Itt is keletkezik eredmény és nyereség, de ezt akkor fogják megtudni, ha lezártak egy évet és látják, hogy mennyit vásároltak és mennyi lett volna, ha saját maguk állítják elő a hőt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel a döntéssel felhatalmazást adnak a tárgyalásokra, majd a későbbiekben konkrét döntésekre van szükség, gondol itt hőszolgáltatási szerződésre, és

mivel az épület önkormányzati tulajdon, ezért lesz bérleti szerződése is. Ezek megfelelő előkészítés után a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé kerülnek.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Azt gondolja, hogy a számadatokat szerepeltetni lehetne az előterjesztésben. Egy üzleti terv azért mindig összeállítható, még akkor is, ha a bevétel esetleg csak bérbeadásból származik. A hőközpont most is termel hőt, azzal fűtenek többek között a lakótelepen. Kérdése, hogy ha belép ez az említett plusz hőtermelés a gázturbinából, akkor ez azt jelenti, hogy a jelenlegi hőközpont termelését csökkenteni kell valamelyest, vagy szükség van-e plusz hőre?

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, jogszabályváltozás esetén a már fennálló szerződés alapján az önkormányzat járhat-e jobban vagy esetleg rosszabbul, van-e ennek kockázata, mert ez a veszély a mai világban fennállhat. Jelenleg azt látják, hogy van 300.000,- Ft bevétel havonta, és valami esély megtakarításra.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Természetesen, ha plusz hőforrás keletkezik a kazánházban, akkor kevesebbet kell működni saját gázból és saját kazán által előállított hővel. Ezt szándékosan így találták ki, hogy megerje a távhőtermelőnek. Itt, ami még pluszként jelentkezhethet, ami persze már feltételezés, hogy a gázmotor üzemeltető cég a szabadpiacon 25-30 millió köbméter gázt vásárol, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 1,5 millió köbmétert, és gázbeszerzésben is tudnak partnerek lenni. Ez még kidolgozásra vár, hogy ezt hogyan tudják kivitelezni. Most még egy szándékról van szó, hogy induljon el bizottsági és képviselő-testületi döntéssel megerősítve a gondolkodás és a szerződések kidolgozása gázmotor ügyben.

A kockázatokat illetően elmondja, hogy a törvényi változásoknak a kockázatait nagyon kismértékben tudják befolyásolni. A szerződés-tervezetekbe a garanciákat be kell építeni. A beruházónak jelent kockázatot az 50-60 millió forintos beruházás, hogy idehoz egy gázmotort, és havonta fizet a működésért. A törvényi változások inkább az ő oldalukon kockázatosak. Ha megáll a gázmotor, akkor nem lesz üzemviteli megállapodás, és nem kapják a 150.000,- Ft-ot, ami valóban kockázat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

206/2019. (XII. 09.)

h a t á r o z a t a

gázmotor üzemeltetésről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A javadalmazási szabályzatot 2015. szeptemberében fogadta el a Képviselő-testület. Berger Zsolt János képviselő úr kérte a határozatot és annak mellékletét, amit aljegyző úr átküldött számára. Kérés volt még, hogy minden gazdasági társaságnak az egyhavi és amennyiben már lehetséges, a december hónapra vonatkozó előrejelzéseit küldjék meg árbevétel, összes költség, üzemi eredmény, stb. vonatkozásban, amit természetesen aljegyző úr továbbított a gazdasági társaságok ügyvezetőinek. Az előterjesztés megküldésre került a felügyelőbizottságoknak, akiknek feladata annak véleményezése, ennek birtokában dönt majd a Képviselő-testület.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Csak a Képviselő-testület jóváhagyásával történhet ilyen jellegű kifizetés. Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Továbbra is az a meglátása, hogy senkitől nem sajnálják ezt a pénzt, úgy gondolja, hogy a feltételek teljesülése esetén megérdemlik azok, akik ezért dolgoztak. Kérése, hogy ezeket lehessen látni, mert ha a felügyelőbizottság már foglalkozott ezzel az üggyel, akkor számok alapján döntött, ezért azt gondolja, hogy nem nagy fáradtság ezeket a számokat leírni, és ha ezt megkapnák, akkor sokkal nyugodtabban és nagyobb rálátással tudnak egy megfontolt döntést hozni.

Ez lenne a kérése, ha legközelebb lehetséges, akkor minél több számadattal egészítsék ki ezeket az előterjesztéseket. Kérdése, valamikor lehetne-e arról beszélni, hogy a dolgozók alkalmazása ezeknél a cégeknél hogyan történik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ehhez az önkormányzatnak semmi köze.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Azt gondolja, hogy mint tulajdonosnak, a Képviselő-testületnek valami rálátása lehetne erre. Ez lenne majd egy kérés.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Képviselő úr bele szeretne abba menni, hogy a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-nél ő mondja meg, hogy a takarító személyzetnek adjanak-e 13. havi bért vagy sem, vagy a szakács úrnak, vagy a PATAQUA Kft-nél a fűnyíró embernek hány %-ot adjanak. Mire kíváncsi képviselő úr?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nem a jutalmakra gondolt, hanem arra, hogy magát a bérszínvonalat szeretné látni, hogy a bérezések hogyan történnek az egyes gazdasági társaságoknál, ezt összességében jó lenne látni. Nem személyekre lebontva, és nem arra gondol, hogy mennyit kapjon a takarítónő vagy a szakácsnő.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Arra gondolt képviselő úr, hogy globálisan egy cég bevételeiből mennyit fordít személyzeti kiadásokra?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Arra, hogy milyen bérpolitikája van az egyes gazdasági társaságoknak, pontosabban a közfoglalkoztatottak és a teljes munkaidős állásban lévők arányára, és hogy mi alapján dől el a bérszínvonal, stb.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Nem ők akarják megmondani, nem erről van szó, hanem arról, hogy egyáltalán van-e keret, tudnak-e fizetni a dolgozóknak, akik azt az eredményt produkálták. Annak a felosztása természetesen az adott vezető felelőssége, ez nem kérdés.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Úgy gondolja, hogy eddig minden évben a dolgozók kaptak valamilyen kiegészítést.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Meglehetősen viccesen nézne ki, ha az év végi beszámoló úgy nézne ki, hogy az eredményük mínusz 3 millió forint volt azért, mert a dolgozók kaptak 3 millió forint jutalmat. Ez kivitelezhetetlen. Ha nincs pénz, akkor nincs jutalom sem, ez teljesen logikus, eddig is mindenki fegyelmezetten és felelősséggel fogta fel ezt a feladatot. Az alapvető kérdésre elmondja, szerencsés helyzetben vannak, mert az önkormányzat minden negyedévben kéri a monitoring táblázatot, és a 9 havi állapot tükrözi az évet annyira, hogy felelősséggel lehet dönteni. Ráadásul 11. havi eredmény-kimutatást, csak saccolással lehet megállapítani, mert be sem érkeztek még a novemberi számlák a könyvelése pedig még egy távoli feladat. Úgyhogy, ha a 9 hónap monitoring táblázata tükröz valamit, az eléggé magabiztos szám.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
207/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Lehet tudni, hogy miért tartózkodtak, mert ha nem értenek egyet vele, akkor lehet nemmel is szavazni.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nem tudja, hogy egyetértene-e vele, mert nem látnak számokat, egy előterjesztésben ennél több számnak kellene szerepelnie, ha vannak 9 havi adatok, akkor legalább azoknak szerepelniük kellene bennük.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azzal, hogy a feltételeknek, előírásoknak megfelelően kapják meg a jutalmat, nincs baj. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. esetében azért tartózkodott, mert intézkedési tervet kértek, mert látják, hogy gond van, de most személy szerint nem tudja pontosan megítélni az okokat, ezt ki kell bogozni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
208/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
209/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének
kifizetendő jutalomról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
210/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi Erdős Tamás projektmenedzsert, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Erdős Tamás projektmenedzser: Nincs szóbeli kiegészítése, amennyiben információra van szükség, szívesen áll rendelkezésre.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amikor a stratégia létrejött, akkor annak inkább városfejlesztési, városüzemeltetési feladata volt, nem feltétlenül pénzügyi alapokon, bemutatta, hogy mi az az irány, ahová szeretnének eljutni, milyen fejlesztéseket terveznek. A beszámoló a 2016., 2017. és 2018. években benyújtásra került pályázatokat és célokat tartalmazza, melyekről leírják, hogy jelenleg milyen állapotban vannak, hol tartanak.

Berger Zsolt János képviselő úr a projektek főszámaait szeretné látni. A pénzügyi beszámoló nem része az előterjesztésnek, de természetesen mind a TOP, mind a GINOP vagy éppen a két EFOP pályázat, vagy akár A Művelődés Háza felújítása kapcsán is megpróbál majd erre időt szakítani, és összeállítani egy olyan anyagot, amelyben a pénzügyi vonal mindenki számára egyértelmű, és ezt mindenki számára rendelkezésre bocsátani. A költségvetési rendeletben a főszámok szerepelnek. Ez kimondottan a fejlesztési stratégia nyomvonalát hivatott bemutatni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Jó lenne ezekről egy picit részletesebb anyagot kapni, illetve az is sokat segít, ha megkapják, hogy ezeket hol lehet megtalálni, illetve időpontot arra vonatkozóan, hogy a hivatalban erről mikor lehet részletesen tájékozódni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az informális képviselő-testületi ülésen a futó pályázatok kerültek bemutatásra.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Az anyagot áttanulmányozva elmondja, hogy ez gyakorlatilag egy terv. A megvalósulás alakulása szomorítja el, különösen a Végardói városrész tekintetében. A fürdőnél, mint kiemelt terület, sem az utak, sem a járdák állapota nem tartható, most is kevés összeg van betervezve a jövőre vonatkozóan, ami elérhető távolságban látszik. Az logikus, hogy a téli időszakban nem lehet aszfaltozni, viszont a lakosok lépten-nyomon kérdezik, hogy miért nem történik semmi. Sokkal nagyobb hangsúlyt kell erre fektetni, muszáj azzal a területtel kiemelten foglalkozni, ez elengedhetetlen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Véleménye szerint az elmúlt 5 évben lényegesen több fejlesztés kezdődött meg a Végardói városrészben. (Határ út, Kassai út ivóvíz-rekonstrukciója, Szabó József utca, Simándi István utca, stb.)

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elég sokat fordítottak az elmúlt években a Végardói városrészre, és azt gondolja, hogy még nagyon sokat is fognak. A most tárgyalandó rendezési terv módosítás egyik pontja a fürdő környezetének a rendbetétele. Annak ellenére, hogy most még nem látványos az előkészítő szakaszban, azért közben munka folyik, és elég sok minden történik a háttérben annak érdekében, hogy a közeljövőben elég jelentős változások történjenek pozitív irányba.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
211/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közművelődési feladatokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása és a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet újraszabályozta az önkormányzat közművelődéssel kapcsolatos alapszolgáltatásait, közművelődési feladatait, az ellátandó közművelődési alapszolgáltatások mértékét, azok biztosításának szervezeti kereteit, szakmai hátterét, az infrastrukturális feltételek biztosítását, az intézmény típusát, illetve névhasználatát. Ezen két jogszabálynak megfelelően került előkészítésre a rendelet-tervezet, amely felsorakoztatja azokat az alapszolgáltatásokat, amelyet jogszabály meghatároz az önkormányzatnak, mint feladatellátónak. Ezen belül, hogy milyen módon és milyen mértékben látják el feladataikat a feladatellátásban résztvevő intézmény és gazdasági társaság, azt éves szolgáltatási tervükben fogják részletezni, amely minden év március 1-jéig kerül a Képviselő-testület elé. Azt gondolja, hogy ez minden évben eltérő tartalommal kerül majd a Képviselő-testület elé, hiszen nagyon jól tudják, hogy a kultúra, illetve a közművelődés finanszírozása eléggé beszűkült. Itt elsősorban azokra a pályázatokra tudnak majd támaszkodni, amelyet a szakminisztérium, illetve az ágazati minisztériumok kiírnak. Éppen ezzel is indokolnák azt, hogy miért került kibővítésre A Művelődés Háza és Könyvtára neve, amelynek új neve A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola. Kormányrendelet határozza meg, hogy a milyen intézményi elnevezést kell alkalmazni ahhoz, hogy ezeket a feladatokat elláthassa az intézmény. Ezzel párhuzamosan természetesen majd az intézmény alapító okiratának módosításáról is szükséges dönteni. Fontos részlet még a közművelődési feladatokkal kapcsolatban az, hogy most már egyre többet fog találkozni a Képviselő-testület a közművelődés feladataival, hiszen beszámolni is nemcsak kérésnek megfelelően fog az intézmény, hanem ez minden évben kötelezettsége lesz.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Intézményvezető asszony jelezte, hogy nem tud jelen lenni a mai ülésen, viszont a Humán Bizottság, illetve a Képviselő-testület ülésén már ott lesz. Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, lehet-e azt látni most, hogy az alapszolgáltatásokhoz, illetve a központi feladatokhoz a forrást milyen arányban biztosítja a központi költségvetés?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Egyelőre nem látják, nem feladatfinanszírozásban működik a közművelődési intézmény, hanem normatívát kapnak.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: A normatíva elegendő-e?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Általában nem elég, viszont az arányokat nem tudják.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A finanszírozás kapcsán elmondja, hogy hosszú évek óta 1.140,- Ft/fő volt a finanszírozási mértéke, 2019-ben ez 1.210,- Ft/főre változott. Ha ezt lakosságszámmal megszorozzák, akkor látható, hogy nagy a rés. A Művelődés Háza és Könyvtáránál látható, hogy amit biztosítani kell az önkormányzatnak a működéshez, az egy meghatározó összeg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Kiegészítésként elmondja, hogy az alapszolgáltatások tekintetében nem emelkedtek a feladatok, csak más-más elnevezéssel határozták meg azokat. Ami még a sárospatakiaknak biztató, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára már második alkalommal kapta meg a „Minősített Közművelődési Intézmény” címet úgy, hogy a finanszírozásbeli problémákat mennyi pályázattal, támogatással és egyéb módon próbálja kiküszöbölni, és ez a minőségi munka rovására nem megy.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A SIDINFO Nonprofit Kft. és Sárospataki Galéria vonatkozásában elmondja, hogy a Képtár működtetésének központi finanszírozása 8.800 eFt, ehhez külön önkormányzat finanszírozást nem kellett biztosítani, reméli, hogy ez 2020-ban is így alakul, és elegendő lesz a normatíva.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
212/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a közművelődési feladatokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patrónus Alapítvány kérelméről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Patrónus Alapítvány kérelemmel fordult Sárospatak Város Önkormányzatához, és minden olyan településhez, amely a Zempléni régióhoz tartozik, hogy lehetőségeik szerint felajánlásukkal segítsék a Trianoni Békediktátum 100. évfordulója alkalmából egy Centenárium Turul szobor elkészítését. A szobor teljes bekerülési költsége a kérelemben foglaltak szerint 40 millió forint. A szobor Sátoraljaújhelyben kerül majd felállításra.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Az elmúlt években egy elég komplex felújításon ment keresztül a Magyar Kálvária, ahol a stációk felújítása is megtörtént, és az az elképzelés, hogy ezzel az emlékművel lenne teljes az egész emlékhely. A bejárat közelében elhelyeznének egy olyan szobrot, amely messziről is jól látható. Annak idején az egész Kálvária közadakozásból épült meg. Javasolja a kérelem támogatását, 100.000,- Ft támogatási összeggel.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
213/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a Patrónus Alapítvány kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiemeli, hogy a jelenleg hatályos Közszolgáltatási Szerződés 2019. december 31. napján lejár – s tekintettel arra, hogy a jelenlegi szolgáltatást végző vállalkozó nem kívánja a tevékenységet folytatni – a megfelelő eljárás lefolytatásával új szolgáltató, az ÁD-CSE-WO Kft. került kiválasztásra. A Képviselő-testület az új szolgáltatóval megkötendő Szolgáltatási Szerződést 2019. novemberi ülésén hagyta jóvá. Az önkormányzatnak a szolgáltatás feltételeit, valamint annak díjszabását – a közszolgáltató árajánlata alapján – rendeletben kell meghatároznia, ezért a jelenleg hatályban lévő, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 27/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása vált szükségessé, és miután a díjszabás változásán túl a rendelet egyéb pontjai is változnak, ezért javasolják a korábbi rendelet hatályon kívül helyezését, és új rendelet elfogadását, mely 2020. január 1-től lépne életbe. A rendelet-tervezetet véleményezni jogosult a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya. Részükre korábban megküldték a felkérést a véleményezésre, ez a mai napig nem érkezett meg, mindennap telefonon érdeklődik, hogy ez mihamarabb érkezzen meg, és ne legyen akadálya a hatálybalépésnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
214/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A köztisztviselői illetményalap a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában 2008. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig nem változott, összege 38.650,- Ft volt. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1/2019. (I. 23.) önkormányzati rendeletével a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapját 2019. január 1-jétől 2019. december 31-ig 46.380 Ft-ban állapította meg és a 8/2019. (I. 23.) határozatával döntött a belügyminiszter által kiírt, a költségvetési törvény 3. melléklet I.12. pont szerinti kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásra vonatkozó pályázat benyújtásáról. A benyújtott pályázat teljes összegben támogatást nyert, így önkormányzatunk a bérrendezésre 23.803.200 Ft támogatásban részesült. A 2020. évi költségvetési törvény nem tartalmazza a kiegyenlítő bérrendezési alap támogatásra vonatkozó pályázat lehetőségét, viszont más módon enyhíti a 38.650 forintnál magasabb összegben megállapított illetményalap finanszírozásának nehézségét. A költségvetési törvény 2. mellékletének I. 1. a) pontja tartalmazza az „Önkormányzati hivatal működésének támogatása” jogcímet, melynek fajlagos összege a korábbi 4.580.000 Ft/fő összegről 5.450.000 Ft/főre került megemelésre. Ezen fajlagos összeg az elismert hivatali létszámmal megszorozva eredményezi a konkrét éves normatívát. A fajlagos összeg emeléséből várható finanszírozásnövekmény kb. 26.000.000 Ft. A magasabb illetményalap megállapításával csökkenhet a hivatalban a fluktuáció, megállítható, illetve mérsékelhető az évek óta tartó reálbér-csökkenés. A költségvetés tervezésénél – összhangban a törvényi szintű szabályozás adta lehetőségekkel és az önkormányzat anyagi lehetőségeivel – 46.380 Ft illetményalap figyelembevételével javasol számolni, mely 20 %-os illetményalap-növekedést jelent.

A rendelet-tervezet elfogadását úgy tudná a legjobban megfogalmazni, hogy alapvetően ez a Képviselő-testület részéről nem más, mint egyfajta gesztus. A hivatalban jelenleg 40 főből 26 fő olyan köztisztviselő, akinek az illetményét még így is ki kell egészíteni garantált bérminimumra. Példaként említi, hogy van olyan költségvetési ügyintéző, aki II. besorolási osztályban van, ami azt jelenti, hogy nincs felsőfokú végzettsége, de minden középfokú és mérlegképes könyvelői végzettsége meg van ahhoz, hogy egy intézményt könyveljen, és jövőre nyugállományba vonul és a 4,2 szorzója szerint ezen az éven az ő bére 194.796,- Ft. Csak érzékeltetni szeretne volna, hogy mit jelent a mai napon köztisztviselőnek lenni, illetve azt, hogy 2018-ban, amikor ez az eltérítés nem volt meg, közel 20 fő távozott a hivatalból. Ennek ellenére a 2018-as évet úgy tudták befejezni, hogy jó adatszolgáltató önkormányzat volt a sárospataki, és bármilyen ellenőrzés volt, mindenütt kimagaslóan értékelték az itt folyó munkát. Azt gondolja, hogy a Képviselő-testület elégedett volt azzal a munkával, amit a köztisztviselők itt végeznek.

Érdeklődött a környékbeli hivatalokban, és megállapította, hogy kivétel nélkül szinte mindenütt – és ez a falvakban jobban megjelenik – sokkal magasabb eltérítések vannak, mint Sárospatakon. Itt egy 240.000,- Ft-os bér már adott esetben jónak számít, pénzügyi ügyintézőt pedig már nem talál ennyivel. A költségvetésben szerepel normatíván felüli kiegészítésre 65 millió forint, de ebből 20 millió forintot nem hívtak le.

Próbálnak mindent megtenni azért, hogy valamivel a garantált bérminimumtól magasabb bért tudjanak adni azoknak, akik viszik egy egész város ügyeit, vagy éppen 7,5 milliárdos beruházásnál könyvelnek, utalnak, annak minden nehézségével és felelősségével, és sokszor kapnak az ügyfelektől támadásokat, sőt előfordult életveszélyes fenyegetés is, olyasmiert, aminek a Sárospataki Polgármesteri Hivatal csak a végrehajtója.

A szándék tehát mindenképpen jól esik az embereknek, és ezzel majd az ezt követő, januári bértárgyalásokkal valóban csökkenhet a hivatalban a fluktuáció, és tényleg megállapítható az a reálbércsökkenés, ami a köztisztviselők számára nagyon fájó pont.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja. Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Csodálkozik, hogy amikor meghirdették a sztrájkokat, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozói nem csatlakoztak, mert teljesen jogos lett volna. Ha figyelemmel kísérik az álláshirdetéseket, látható, hogy nincs érdeklődő. Felmerül, hogy ilyen körülmények között teljesítmény alapján lehet-e úgy differenciálni, hogy az ne okozzon belső feszültséget. Azt gondolja, hogy alapvetően nem sárospataki problémáról van szó. Azt gondolja, ha központilag minél előbb nem fognak nagyobb összeget fordítani ennek rendezésére, akkor további fluktuáció, illetve a munka színvonalának további csökkenése várható, mert a jó szakemberek elmennek olyan területekre, ahol megfizetik őket. Folyamatosan jelezni kell a kormánynak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ha jól érti, akkor a 60 millió forintból nem tudtak lehívni csak 20 vagy 30 millió forintot?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem kérte, mert nem volt indokolt. Ha megszavazza a Képviselő-testület egy-egy intézmény költségvetését, akkor nem egy összegben kapják meg év elején, hanem ütemezetten, az intézményvezető kérelme alapján. Külön az önkormányzattól a hivatal számlájára nem kér olyan finanszírozást, amit nem fog elkölteni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
215/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a köztisztviselői illetményalapról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A beszámoló részletes, mindenre kiterjedő, szóban nem kívánja kiegészíteni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a beszámolóban foglaltak elfogadását. Várja a bizottság tagjainak hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

216/2019. (XII. 09.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja, majd kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Az előző napirendi pont kapcsán felmerült, de a korábbiakban elhangzott, hogy az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. intézkedési tervének elkészítése megtörténik. Kérdése, hogy ez mikorra várható?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Már beérkezett az intézkedési terv, továbbítani fogja a képviselők részére.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
217/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kérésként fogalmazták meg a Képviselő-testület felé, hogy Sárospatak Város Önkormányzata kiemelt előirányzatai közül összesen 150.619.958,- Ft előirányzat átcsoportosítást engedélyezzen. Egyrészt a KEHOP-2.2.2. Szennyvízelvezetés, tisztítás felújítási kiadásról 150.000.000 Ft összeget fizetendő általános forgalmi adó jogcímen a dologi kiadásokra. Az átcsoportosítás oka: tervezésnél a felújítással kapcsolatos általános forgalmi adó bruttó módon került megtervezésre a felújítások között. Az érintett felújítás fordított általános forgalmi adó körbe tartozik, ezért annak összegét a dologi kiadások előirányzata terhére kell kifizetni. Másrészt a médiaszolgáltatáson belül a műsorszolgáltatással kapcsolatos jogcímen tervezett beruházások előirányzatáról a dologi kiadásokra 619.958 Ft összeget. Az átcsoportosítás oka: a 2019. június 28-ai előirányzat módosítás során a szükséges mértéktől nagyobb mértékben került csökkentésre a dologi kiadások közül a szolgáltatások előirányzata a működési célú átadott pénzeszközök javára. Ez a csökkentés kerül jelenleg pótlásra a beruházások előirányzatán meglévő összeg terhére.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ez a pályázati elszámolásnál nem fog számítani semmit, nincs jelentősége?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az 1. pont vonatkozásában elmondja, hogy a teljes összeg pályázati támogatásból kerül elszámolásra, ennek egy része EU-s finanszírozás, az ÁFA-t viszont BM finanszírozásként kapják, csak felújításként került rögzítésre. Közbe jött az előleggel kapcsolatos elszámolás is, hogy előleget adtak, és az nem volt fordított ÁFA-s.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
218/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A Patakért Egyesülettel egyeztetve szeretnék néhány napirendi pont felvételét javasolni a munkatervbe. Tudják, hogy van a városnak egy stratégiai terve, de jó lenne erről újra beszélni. Javasolja a 2020. I. félévi munkatervben szerepeltetni a 2019-2024. közötti stratégiát, a médiastratégiát, gazdaságélénkítési tervet, intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy Sárospatak a bor városa. Az elmúlt ülésen felmerült a fürdő, illetve a fürdő körüli parkolás témája, ezt is szeretnék napirendre venni, továbbá a polgármester úr által említett Újhutai Ifjúsági Tábor témáját.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A napirendi pontok időpontjának, tárgyának, az előterjesztés készítőjének pontosítása szükséges.

Berger Zsolt János a bizottság elnöke: A pénteki képviselő-testületi ülésre elkészítik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Képviselő úr elsőként a stratégia témáját említette, ami gazdasági program néven fut, ez azért nem szerepel a munkatervben, mert annak megtárgyalása a választást követő 6 hónapon belül szükséges, ezt a Gazdálkodási Irodával közösen készíti.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Akkor erre a pénteki képviselő-testületi ülésen térjenek vissza. Amennyiben egyéb javaslat nincs, úgy kéri, aki az eredeti határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
219/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kiegészítése nincs, röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
220/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: A társulási megállapodásban elfogadottak kerültek átvezetésre a szervezeti és működési szabályzatban.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
221/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési
Szabályzatáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
222/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány
közötti használatba adási szerződésről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ferencz Gábor, Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 16. szám alatti lakos a Sárospatak, belterület 729., 737/3. és 737/4. helyrajzi számú, természetben Dobó Ferenc úton lévő, részben önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vételi szándékot jelentett be az önkormányzat felé 2019. december 2-án. A fenti ingatlanok közül kettő (a 729. és 737/3. helyrajzi számú) nem Sárospatak Város Önkormányzata tulajdona, hanem magántulajdonban van, azonban a 737/4. helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdon. Az ingatlan beépítetlen terület művelési ágú, térmértéke 527

m2. Kérelmező a telkeket lakóház építése céljából kívánja megvásárolni, ami azonban a jelenlegi településrendezési előírásoknak nem felel meg, ezért a vételi szándéka támogatása esetén a Képviselő-testületnek a rendezési terv „Zöldterület-közpark” övezetről „Kertvárosias lakó” övezetre történő módosításáról is döntenie kell. Amennyiben a Képviselő-testület az értékesítést támogatja, úgy az ingatlanforgalmi értékbecslő által megállapított telekérték függvényében egyszerű adásvételi eljárással vagy árverezési eljárás lefolytatásával kerülhet sor az értékesítésre.

Aros János polgármester: Több problémája van ezzel a kérelemmel kapcsolatban. A szóban forgó terület a Dobó Ferenc úton a Móricz Ház mögötti terület. A Móricz Ház és a Bába gödör közötti terület jelentős szintkülönbségű, ott jelenleg szelektívgyűjtő edények vannak kihelyezve. A kérelemben szereplő három ingatlan közül egy az önkormányzaté, a 729. és a 737/3. helyrajzi számú ingatlan magántulajdonban van. Valaki kezdeményezheti-e az önkormányzatnál az átminősítést más tulajdonára? Véleménye szerint nem. Ahhoz, hogy eljussanak a településrendezési eszközöket érintő IV. módosításra vonatkozó napirendi ponthoz, előbb el kell döntenie, hogy értékesíteni kívánják-e azon ingatlanokat bárkinek, amely jelenleg közparkként funkcionál. Szeretnék-e úgy értékesíteni, hogy tudják, hogy a másik két területnek más tulajdonosa van, közülük az egyikkel beszélt, tudva azt, ha a Dobó Ferenc úti telket értékesítik, akkor lezárta a bejutás lehetőségét a másik két telekhez. Nem javasolja a kérelem támogatását. Amennyiben megvásárolta a másik két telket, akkor fordulhat majd az önkormányzathoz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, erősítve azt, amit polgármester úr elmondott, hogy ugyan nem közterület ez az ingatlan, de közterület funkciója van. Az önkormányzatnak van egy olyan kötelezettsége, hogy minden ingatlant közterületről meg kell tudni közelíteni, és itt elsősorban közútra gondol, tehát amennyiben ezt az ingatlant értékesítené az önkormányzat, akkor azt a feladatot venné a nyakába, hogy valahonnan megközelítést kell biztosítani a másik két belső telek részére.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
223/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Az előterjesztés 13 pontban részletezi a településrendezési eszközök tervezett módosítását.

Az 1. pont tartalmazza az elkészült Tokaj-Hegyalja Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyv különböző ajánlásait. Ezt nemhogy illik elfogadni, hanem egyenesen kötelező.

A 2. pont tartalmazza a sárospataki vasútállomás felújításával összefüggő elkerülő út megvalósítási alternatívái közötti választást. A vasútállomás tervezetése folyamatban van, mellette célszerű lenne megújítani a buszpályaudvart is. Ha a vasútállomást, illetve a buszpályaudvart nézik, hogy milyen úton közlekedhetnének a buszok, akkor csak az „E” raktár mögötti Csokonai utcai jöhet szóba. Az mindenki számára elfogadható, hogy a József Attila utcára nem szeretnének buszforgalmat vinni, ráadásul akkor a régi malom telket is keresztül vágnák. Ezeket kell még leegyeztetni, és ezek közül kell dönteni.

A 3. pont tartalmazza az Iskolakert szabályozási előírásainak módosítását, a felmerült tanuszoda létesítésének igénye alapján. Ez már szerepelt a Képviselő-testület előtt. Füleky Zsolt államtitkár úrhoz fordultak azzal kapcsolatban, hogy lehet-e tanuszodát építeni ott, ő a módosítással egyetért. Itt konkrétan azt kérik, hogy a jelenleg engedélyezett 6 méteres építménymagasságot 9 méterben határozzák meg, amelynek különösebb akadálya nincs, hiszen a mellette lévő Erdélyi internátus épülete ugyanebbe a besorolási körbe tartozik. Azonban különböző más kérdések merülnek fel. Jó lenne látni, hogy mit szeretnének végezni az Iskolakertben. Jó lenne valamilyen szakértői vélemény arról, hogy mivel az természetvédelmi terület, egyáltalán lehet-e ott bármit is csinálni. Nem tudja, hogy hány fát fog érinteni a kivágás. És még olyan kérdések is felmerülnek, hogy járhatnak-e úgy, mint a sportcsarnokkal, hogy segítette, támogatta őket az önkormányzat, állami forrásból megépítették a sportcsarnokot, és a sárospataki gyerekeknek Sátoraljaújhelyben kell sportcsarnokot bérelni a különböző mérkőzésekhez, mert innen ki vannak tiltva, nem mehetnek be. Kíváncsi lenne az Iskolakert felújítására is, mert látható, hogy elkezdődtek ott a munkálatok. Közük nincs hozzá, mivel egyházi tulajdon, de azért mégis jó lenne, ha látnák, hogy milyen tervek alapján, mi készül, és mikorra készül el, egyáltalán mi fog történni az Iskolakertben.

A 4. pont tartalmazza a Végárdó Fürdő bővítése során létesíteni kívánt fedett fürdő tervezett környezetének rendezését, a Világörökségi Tervtanács javaslata alapján. Ez támogatható.

Az 5. pont a Sárospatak, külterület 0136. helyrajzi számú ingatlan „Má” övezetből „Gksz” övezetbe történő átsorolását tartalmazza, mely egy magánkezdemenyezés arra, hogy ott megfelelő mezőgazdasági tevékenységet végezhesse. Ez a pont is támogatható.

A 6. pont az FGSZ Zrt. kérelmét tartalmazza, a DN250-es nagynyomású földgázszállító vezeték biztonsági övezetének biztosítása érdekében (Sárospatak, belterület 2057/7-8. helyrajzi számú ingatlanok telekalakítási eljárása során tapasztaltak alapján). Ezzel a ponttal nincs semmilyen probléma.

A 7. pont a Sárospatak, belterület 581/2. helyrajzi számú ingatlan „Zkk” övezetből „Üü” (üdülőházas területfelhasználás) övezetbe történő átsorolását tartalmazza. Az Alkotmány utca és a Bodrog folyó közötti, reményeik szerint egyszer majd kempinggé kialakítandó területről

van szó. Az ottani önkormányzati terület már ebbe az övezetbe van besorolva, a mellette lévő terület egy magánszemély tulajdonában van. Ez esetben mire jutottak, kezdeményezheti más?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Meghatalmazás szükséges.

Aros János polgármester: Ez rendeződni fog, írásban beérkezett, a besorolásnak nincs akadálya.

A 8. pont a Sárospatak, Rákóczi út 10. és 12. szám alatti ingatlanok övezeti besorolásának módosítását tartalmazza, az ingatlanok tulajdonosa szálláshelyet szeretne kialakítani ott. Reméli, hogy minél hamarabb sikerül neki.

A 9. pont a Sárospatak, belterület 1152. helyrajzi számú ingatlan „Ev” védelmi rendeltetésű besorolásának „Üü” övezetre történő módosítását tartalmazza.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez szintén magánkezdeményezés, itt is üdülőövezetté szeretnék átsorolni azt a területet, ami most jelentősen belelóg az árvízvédelmi területbe. A kérelem erre vonatkozóan beérkezett. Ezt az önkormányzat kezdeményezi, és a szakhatóság dönt.

Aros János polgármester: A 10. pont a Sárospatak, belterület 585-586. helyrajzi számú ingatlanok „Zkk” övezetből „Lke” övezetbe történő átsorolását tartalmazza.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Erre vonatkozóan a Képviselő-testület 2019. november 29-i ülésén hozott döntést.

Aros János polgármester: A 11. pont a Sárospatak, belterület 729., 737/3-4. helyrajzi számú ingatlanok „Zkk” övezetből „Lke” övezetbe történő átsorolását tartalmazza. Erre vonatkozóan a bizottság fentebb már döntött, így ezt a pontot javasolja kivenni.

A 12. pont tartalmazza a Weinberg 93 Kft. kérelmét. A Sárospatak, külterület 0804/2; 0804/3; 0804/32; 0804/4; 0804/5; 0804/6; 0804/8; 0804/11 helyrajzi számú ingatlanjai 40% o, beépíthetőségű, max. 6,0 m építménymagasságú, „Gip” területfelhasználású területeken a gazdasági társaság irodaházat szeretne építeni, ezért szeretné, ha az ingatlanok beépíthetősége elérhetné a 45 %-ot és a homlokzatmagasság pedig a 14 vagy 16 métert.

A 13. pont egyéb tervjavításokat, technikai módosításokat tartalmaz, az érvényes rendezési tervvel történő összhang biztosítása érdekében.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: A 3. pont néhány kérdést vet fel. Mivel most nem tudnak kérdést feltenni, mert nincs, aki válaszoljon rá, ezért javasolja, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre kerüljön meghívásra püspök úr. A szennyvízderogáció kapcsán komoly gond volt azzal, hogy az Iskolakerten át szeretnék volna vezetni a szennyvízcsatornát, amit akkor nem engedélyeztek. Most, hogy ott ők építkeznek, mindent lehet? Ezért javasolja a pénteki ülésre meghívni püspök urat, hogy az ezzel kapcsolatos kérdéseiket feltehessék.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ott már építik a kapukat, és olyan hangok vannak, hogy az Iskolakertből ki fogják zárni a sárospatakiakat, csak a diákok mehetnek majd be, chip kártyával. Gondolja, hogy ilyet nem tehetnek meg, de a mai vezetéstől bármi kitelhet.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Arról lehet tudni valamit, hogy milyen stádiumban vannak az Iskolakertben a munkálatok, milyen engedélyek állnak rendelkezésre?

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdés az is, hogy a tanuszodához honnan szeretné venni a vizet, mivel szeretné fűteni az uszodát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az sokat elárul, hogy az Iskolakert helyi védelem alatt áll, tehát a jegyző lenne a hatóság, de hozzá még semmilyen kérelem nem érkezett.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ő is hallotta, hogy le lesz zárva az Iskolakert, erről mit lehet tudni?

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ezért támogatná ő is alpolgármester úr kezdeményezését, hogy a pénteki képviselő-testületi ülésre hívják meg Csomós József püspök urat, aki benyújtotta a kérelmet, hogy a felsorolt kérdésekre választ kapjanak. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a 3. és 11. pontokban megfogalmazott igények kivételként történő megjelölésével, és javasolja, hogy a Képviselő-testület ülésére kerüljön meghívásra a Tiszáninneri Református Egyházkerület püspöke, Csomós József, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
224/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a 3. és a 11. pontokban megfogalmazott igények kivételként történő megjelölésével, és javasolja, hogy a Képviselő-testület ülésére kerüljön meghívásra a Tiszáninneri Református Egyházkerület püspöke, Csomós József.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: A bizottság 2019. áprilisi ülésén kiírta a támogatásra vonatkozó pályázati felhívást, amely részletesen tartalmazza a pályázat benyújtásához szükséges dokumentációk listáját, illetve a támogatás elbírálásának, felhasználásának feltételeit.

A felhívás megjelenése óta egy pályázat érkezett és került támogatásra.

2019. novemberében újabb pályázat érkezett a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ részéről. Pályázó a pályázatában a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti épület alábbi munkanemeket tartalmazó felújítását kívánja megvalósítani: tetőszerkezet felújítása, héjazat cseréje, sérült homlokzatrészek javítása, ereszcsonna cseréje.

A benyújtott pályázatban lévő költségvetés szerint a munkálatok anyaköltsége bruttó 3.025.292,- Ft. A rendeletben foglaltak alapján támogatásként az anyagköltség fele, de legfeljebb 500.000,- Ft igényelhető.

A benyújtott pályázat a feltételeknek megfelel, javasolja a pályázat támogatását.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
225/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási
Alapból történő támogatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Részletezi az előterjesztés tartalmát. Nem javasolja a szolgalmi jog bejegyzéséhez történő hozzájárulást.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri irodavezető urat esetleges szóbeli kiegészítésének megtételére, majd várja a bizottság tagjainak hozzászólását.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy 2017. évben ivóvízbekötéséhez kérték a hozzájárulását, de a beruházás nem valósult meg. Most az új kérelmező szolgalmi jog bejegyzéséhez is kéri a hozzájárulást, ami tovább korlátozná a lehetőségeket, illetve azt is tudni kell, most is meg van oldva ennek az ingatlanak a vízellátása, de nem feltétlenül szabályos módon, ebbe az irányba kellene elmenni inkább.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, hogy az, ami most van, azt lehet legalizálni?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Biztosan lehet, de ez talán a járhatóbb út. Most úgy van megoldva, hogy a Pataki Kerámia Manufaktura Kft. vízórájáról, magánúton keresztül kap vizet, kvázi szívességi és szóbeli megegyezés alapján.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet B. változatának elfogadását. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet B. változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
226/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízelvezetési
szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Az előterjesztés a 2019. december 13-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
227/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város környezeti állapotáról

A Pénzügyi és Gazdasági tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Előterjesztés a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról (szóbeli)**

Aros János polgármester: Tárgyalást folytatott a Tour de Hongrie főszervezőjével, és komoly esély van arra, hogy a 2020. évi Tour de Hongrie egyik szakasza Sárospatakról induljon. Ehhez szükséges egy szándéknyilatkozat benyújtása, melyhez kérné a bizottság, illetve majd a Képviselő-testület álláspontját. Ez a városnak 5 millió forintba kerülne. Alpolgármester úr meg tudja indokolni, hogy mi ennek a jelentősége.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt években felfutóban van ez a sportág Magyarországon. 2020. június 9-én Magyarországról fog indulni a Giro d'Italia, és három napon át az országban zajlik majd a nagy olasz körverseny, melyet egész Európában az Eurosport közvetít majd.

Ehhez a versenyhez csatlakozik a Tour de Hongrie, egy magyarországi verseny, amelyet már több éve megrendeznek. 5 napos rendezvény, melynek keretében körbetekerek az országot. Egy ilyenbe bekerülni elég nagy és komoly elismertség, komoly hozadéka van, véleménye szerint érdemes lenne ehhez csatlakozni. A részleteket nem ismeri, polgármester úr az elmúlt percekben érkezett ennek a tárgyalásáról, de úgy gondolja, hogy erre érdemes lenne áldozni, mert komoly hozadéka lehet a város érdekében.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, hogy gyakorlatilag ez mit jelent? Egy napot jelent innen az indulás? Milyen költségei vannak?

Aros János polgármester: Ez egy ötnapos rendezvény, Debrecenből fog indulni 2020. május 13-án, szerdán, és a második vagy a harmadik nap lenne Sárospataké. A rajt úgy néz ki, hogy nagy valószínűség szerint a Makovecz térről indulnak, bemennek a várba, majd a Kazinczy Ferenc úton keresztül mennek ki a 37-es főközlekedési útra, és onnan indul a startóra. Az aznapi szakasz Kazincbarcikán fog befejeződni. Szakasz rajt helyszín esetén az anyagi támogatás mértéke 5 millió forint.

És hogy mit kap érte a város? Ennek nem feltétlenül sportértéke van, bár az is lesz, hiszen a környéken szabad szállás biztosan nem lesz a futam ideje alatt, inkább városmarketing értéke, mert januártól az összes sporttelevízió, külföldi sporttelevízió Sárospatakot fogja reklámozni.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azt érti, azt nem tudja, hogy mit takar az 5 millió forint?

Sikora Attila alpolgármester: A szervezők 5 millió forintért biztosítják Sárospatak városának ezt a lehetőséget.

Aros János polgármester: Azt, hogy az 5 millió forintot hogyan tudják még vállalkozóktól, különböző szponzoroktól összeszedni, az már az ő dolguk lesz.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, hogy ki a szervező?

Aros János polgármester: A Magyar Kerékpáros Szövetség.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Szavazzanak erről a témáról?

Aros János polgármester: Jó lenne a Képviselő-testület pénteki ülésén ezt előterjeszteni, ha a bizottság valamilyen útírányt szab, az, hogy benyújtsák-e a pályázatot vagy sem, és majd a tényleges költségvetés tárgyalásánál tudnak biztosat mondani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ha most a bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, akkor az erre vonatkozó költséget a 2020-as költségvetés tervezésekor tudják megtervezni. Mindenképpen támogatandónak tartja, mivel nagyon sokan fognak érkezni a városba.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, hogy városmarketingre 2020. évben mekkora összeget terveznek?

Egyed Attila a bizottság elnöke: Együtt fogják elkészíteni a költségvetést, akkor közösen meg fogják beszélni ezt a kérdést, de erre a célra az 5 millió forintot javasolja betervezni. Kérdése polgármester úrhoz, hogy elvi síkon döntsön-e erről a bizottság?

Aros János polgármester: A bizottság javasolhatná a Képviselő-testületnek a szándéknyilatkozat benyújtását, most erről van szó, és januárban tudnának konkrét szerződést kötni.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Konkrétan meg kellene fogalmazni a javaslatot.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kerüljön kidolgozásra a pályázat benyújtásának lehetősége, feltételei.

Aros János polgármester: Segítsen aljegyző úr, hogyan kell megfogalmazni, hogy mindenki számára érthető és elfogadható legyen.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Azért mondja, mert pontosan nem ismeri a részleteket.

Aros János polgármester: Szándéknyilatkozatot kell benyújtani arra vonatkozóan, hogy szeretnék megpályázni a 2020-as Tour de Hongrie szakasz rajtját Sárospatakon.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: Hová kell benyújtani a szándéknyilatkozatot?

Aros János polgármester: A Magyar Kerékpáros Szövetséghez.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ez egy óriási lehetőség, mindenképpen javasolja az ezzel kapcsolatos szándéknyilatkozat benyújtását.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Véleménye szerint most ne menjenek be a részletekbe, kéri a bizottság tagjait, aki javasolja, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tour de Hongrie Szervezőbizottságához pályázatot nyújtson be a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínére és az ahhoz szükséges 5.000.000,- Ft-os anyagi támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében biztosítsa, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
228/2019. (XII. 09.)
h a t á r o z a t a**

**a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt
helyszínének megpályázásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta, és javasolja, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tour de Hongrie Szervezőbizottságához pályázatot nyújtson be a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínére és az ahhoz szükséges 5.000.000,- Ft-os anyagi támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében biztosítsa.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke