

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2020. február 11-én tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

az Egészségügyi és Szociális Bizottság részéről:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke
Bereiné dr. Jakab Beáta a bizottság elnökhelyettese
Csetneki József Flórián
Egyed Attila
Krai Csaba
Balogh Csaba a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívott:

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezető-helyettese

Megjegyzés:

Rusznák István bizottsági tag nincs jelen. Egyed Attila bizottsági tag az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Sikora Attila alpolgármester, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Bereiné dr. Jakab Beátát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:**1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről****Napirend tárgyalása:****1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2020. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének, majd jegyző asszonynak a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetését a jogszabályi követelmények figyelembevételével készítették el, figyelembe véve a már megkezdett projekteket, az önkormányzat és szerveinek fenntartásával kapcsolatos kiadásokat, valamint a források rendelkezésre állásának függvényében a vezetői igényeket. Ezek az igények elsősorban beruházási és felújítási igények voltak. Az önkormányzat 2020. évi költségvetése,

figyelemmel az Mötv-ben foglaltakra működési hiány nélkül került összeállításra, továbbá költségvetési bevételei között nem került szerepeltetésre hitel felvétele. A rendelet-tervezet 2,6 m Ft tartalékot tartalmaz, mely az előző évi 122 m Ft-hoz képest jelentősen kevesebb. A kisebb összegű tartalékképzés fő oka, hogy az önkormányzat a 2020. évben saját forrásból több olyan felújítást – utat, járdát, parkolót – szeretne megvalósítani, amelyek az előző évben elmaradtak, és amelyek megvalósítása szükséges.

Az önkormányzat 2020. évi költségvetési bevételeinek és kiadásainak egyenlege mínusz 4.780.628.652,- Ft összegben került kimutatásra, ennek a forrása a 2019. évi költségvetési maradványból biztosítható. A mínusz számot a 2020. évi költségvetésben megtervezett olyan projektek kiadásai adják, amelyek bevételi forrásai már 2019-ben megérkeztek a számlákra.

A költségvetési szervek költségvetésének összeállításánál egyeztetésre került sor az intézmények vezetőivel, melyek kivonatát tartalmazza az előterjesztés. A költségvetési szervek vezetői a költségvetésük megvalósítását megoldottnak látják a tervezett kiadásaik és bevételeik függvényében.

Elmondja végül, hogy a Sárospataki Gondozási Központ költségvetésénél létszám elírás történt a 9.5. mellékletben, 35 fő helyett 36 került az anyagba, tehát a 35 a helyes. Az intézmények létszámösszesítője a 9.8. mellékletben található, ebben is ez a módosítás lenne szükséges. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megdicséri irodavezető asszonyt, hisz rengeteg munka van az előterjesztésben.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Mint minden költségvetésben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, minden költségvetésben, de irodavezető asszony próbált még olyan összehasonlításokat, összefüggéseket az előkészítő anyagnál és a táblázatoknál kialakítani, melyek még átláthatóbbá teszik az előterjesztést. Ahogy irodavezető asszony is elmondta, egy hiánnyal nem tervező költségvetésről van szó. A 2019. évihez képest a 2,6 m Ft-os tartalék sokkal csekélyebb szám, de 2020-ban sok út- és járdafelújítás valósul meg, ami úgy gondolja hasznos.

Tegnap egy körben már beszéltek a költségvetésről, ahol szóba jöttek a közhatalmi bevételek. 2019-ben az iparüzési adónál például nagyon szép összeg volt a 497 m Ft. Azt tudni kell, hogy ez a feltöltéssel együtt van így, és 2020. tavaszán dől el, hogy a valós bevallás és a feltöltés milyen arányban van egymással. A 420 m Ft a 2019-es várható adatoktól valóban csekélyebb, de mindig azt szokta mondani, és évek óta képviseli ezt, hogy ha ez év közben jobb teljesülés lesz, a költségvetési rendelet módosítására éven belül három esetben van lehetőség. Tartalékot lehet képezni, azonban azt gondolja, hogy akkor legyen csak tartalék, amikor a mögött valóban pénz van. Fikcióra, álomra nem merne tartalékot képezni. Ha tartalék képződik, nyilván az 2021-re bármilyen beruházás alapja lehet vagy biztosíthatja a következő évek költségvetésének a stabilitását.

A Polgármesteri Hivatal költségvetésével kapcsolatosan elmondja, hogy a hivatal költségvetése csekély összegben tér el a tavalyitól, a tavalyi eredeti előirányzat 224.314.195,- Ft volt, de év közben a két választásra a finanszírozást megkapták, ami beépült a költségvetésbe. Az önkormányzati kiegészítés tavaly 65 m Ft volt, mely alacsonyabb, mint a mostani 81.224.608,- Ft, azonban még nincs konkrét szám a normatív kiegészítésről (kb. 25 m Ft körüli összeg). Azt gondolja, hogy finanszírozásban kedvezőbb helyzetben lesznek, mint ahogy voltak 2019-ben ugyanebben az időpontban.

A hivatal létszámkerete 1 fővel csökkent, a tavalyi évet 43 fővel kezdték, év közben 1 belső ellenőr állás megszűnt, mivel a tagönkormányzatok belső ellenőrzését egy gazdasági társaság látja el. Idén is lesznek változások, az építéshatósági feladatellátás 2020. március 1-től a

Kormányhivatalok hatáskörébe kerül, így áthelyezéssel az 1 fő építésügyi ügyintéző átkerül a Kormányhivatal állományába. Mégis teljes 1 fővel tervezték az évet, mert úgy tervezik, hogy március 1-től egy városüzemeltetési ügyintéző viszi tovább a részfeladatait, illetve az irodától kap még feladatokat – sajnos még nem sikerült az álláshelyet betölteni. Változás lesz továbbá, ami a Polgármesteri Hivatal és a Kommunális Szervezet költségvetését is érinteni fogja, hogy a startmunkaprogram teljes lebonyolítása átkerül a Kommunális Szervezethez, így 1 fő létszám a Polgármesteri Hivatal állományából átkerül hozzájuk, ez szintén március 1-től realizálódik. Nagyon komoly létszámproblémái vannak a hivatalnak, viszonylag alacsony a bér, amit kínálni tudnak. Reménykednek abban, hogy ha a költségvetés elfogadásra kerül, amelyben van egy keretösszeg a béremelésekre, ez javítani fog a helyzeten, hogy a feladatellátás ne kerüljön veszélybe, mert továbbra is ugyanazon a színvonalon szeretnék a munkát ellátni.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Bereiné dr. Jakab Beátát, mint a Rendelőintézet vezetője ismertesse a Rendelőintézet költségvetését.

Bereiné dr. Jakab Beáta a Rendelőintézet vezetője: A Rendelőintézet 2020. évre vonatkozó költségvetése úgy érzi, stabil gazdálkodás képét mutatja, mely tartalmazza már a januári béremelést. Az egyeztető tárgyalásokon is jelezte, hogy az egészségügyben lesz még egy béremelés (14 % volt január 1-től, novembertől további 20 %), ezért a Rendelőintézet költségvetését mindenképp módosítani kell majd. A béremelés különbözetét a NEAK közvetlenül az intézménynek lefinanszírozza. Tartalmazza az Egészségfejlesztési Iroda pályázati forrását, és tartalmazza – mivel van egy továbbfoglalkoztatási és fenntartási kötelezettségük – ezeknek a dolgozóknak a bér- és járulékát. Az Egészségfejlesztési Irodák eddig is kaptak a fenntartási időszakban finanszírozást, ez mos úgy néz ki, hogy normatív finanszírozás lesz. A költségvetést is úgy tervezték, hogy meg fogják kapni ezt a bért, bár lehet, hogy csak év végén. Az intézmény létszáma 75 fő. Továbbra is van 9 üres álláshely, de ez nem azt jelenti, hogy üres, hisz az egészségügyben már nem jellemző, hogy közalkalmazotti jogviszonyban dolgoznak az orvosok, illetve a bedolgozók, ezért a 9 üres álláshely terhére foglalkoztatják egyéb jogviszonyban (személyes közreműködő vagy szabad foglalkozású) a dolgozókat. A létszám bővíthet, hisz a Kathi-Cserkúti házaspár feladatellátási szerződésének felmondása miatt az alapellátási feladatok biztosítását, amennyiben megkapja a Rendelőintézet, annak költségvetési vonzata és létszámgigénye lesz.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezető-helyettesének a költségvetéssel kapcsolatos szóbeli kiegészítését.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezető-helyettese: Elmondja, hogy az intézmény költségvetése a következő elemeket tartalmazza: személyi kiadások tekintetében bér és bérjellegű kiadások, egy dolgozó kivételével a garantált illetményre történő kiegészítést, a dolgozók bérhez kapcsolódó járulékait, a szociális ágazati pótlékot és annak járulékait, a dolgozók kötelező átsorolásait, egy fő 30 éves jubileumi jutalmának kifizetését, a két nyugdíjba vonult dolgozó felmentési bérét, az intézményvezető szabadságmegváltását, közlekedési költségterítéseket. A dologi kiadások tekintetében úgy gondolja, mindig igyekeztek spórolni, ezek a kiadások nagyrészt előre láthatóak és tervezhetőek. Az elmúlt évben nagyon sokat költöttek autójavításra, csak decemberben 518.000,- Ft-ot egy autó vonatkozásában és év közben majdnem ugyanennyit szintén ugyanarra az autóra. Emiatt mertek tervezni egy használt autó vásárlást, melyet ebéd szállítására használnak. Mindig ki tudta segíteni az intézményt a Polgármesteri Hivatal, de mivel az az autó nyitott terű, erre a feladatra nem igazán alkalmas.

Az intézmény 2020. évi működési költség előirányzata 215 m Ft, a várható bevételeik közel 48 m Ft-ot tesznek ki, ez az ellátást igénybe vevők térítési díjaiból adódik, illetve a vásárolt élelmiszer ÁFA visszaigényléséből. 16 m Ft-tal többet kérnek finanszírozásra a fenntartótól az elmúlt évhez képest, melynek indokai: személyi juttatások tekintetében a garantált illetményminimumra történő kiegészítés, beruházások tekintetében egy fénymásolót terveztek, mivel havi szinten 600-800 db csekkes számlát nyomtatnak, és a tapasztalat azt mutatja, hogy a kissé vastagabb papírt a meglévő nyomtatók már nehezen tudják kezelni, a Fogytékkal Élők Nappali Intézményében pedig szeretnék egy elrozsdásodott, leselejtezett gáztűzhelyet cserélni és egy használt autó vásárlására terveztek be egy nagyobb összeget. A Gondozási Központ is hasonló problémával küzd, mint a Polgármesteri Hivatal: két új dolgozót engedélyezett a fenntartó az intézmény számára, az ő bérüket, járulékaikat és munkaeszközként két laptop vásárlását tervezték be. Elmondja továbbá, hogy 2019. év decemberében kormányhivatali hatósági ellenőrzés vette kezdetét intézményükben. Első körben ÁNTSZ vizsgálat folyt, ahol mindent rendben találtak. December közepén a Kormányhivatal a működési feltételek tekintetében vizsgálódott és jogszabályváltozás miatt fény derült a Család- és Gyermekjóléti Központ vonatkozásában létszámihiányra. Még nem ért véget a vizsgálat, bár aljegyző úr tájékoztatta, hogy tegnap érkezett egy határozat, de ők még nem kapták meg. Ha megkapják és konkrét személyi feltételek hiányát fogja tartalmazni, akkor ez egy későbbi megbeszélés tárgya lesz. Jelenleg úgy állnak, hogy a két fő egy-egy íróasztalát be tudják tenni az interjú szobába, így ők helyileg tudnak hol lenni, viszont akkor a tárgyi feltételeknek nem biztos, hogy meg fognak felelni, mert így nem lesz interjúszoba és kapcsolattartó szoba. Ezt úgy fogják tudni kivitelezni, hogy amikor személyes problémával érkező kliens jön, akkor a kolléganő kijön a szobából. Ha kapcsolattartásra kerül sor és több gyermek jön, mert van ilyen, azt nem tudják még egyelőre kezelni. Zsúfoltak, nagyon nagy a kliensforgalmuk, ezt láthatja mindenki. A csomagosztások rendszeresek, rengeteg a gyermekjólét tekintetében az aluliskolázott olyan kliens, aki napi szinten megjelenik egy nyomtatvány kitöltéssel, sokszor áll a sor a folyosón, az udvaron. Kinőtték az épületüket.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Az intézmény mindig autó, létszám és helyhiánnyal küzd, valamikor már meg kellene ezt oldani. Leginkább a Gyermekjóléti Központ lehetne más helyen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Régóta keresik a helyet. Szoba került a volt szülőotthon épülete, ahová most A Művelődés Háza és Könyvtára bútorai, felszerelései vannak elhelyezve, míg a felújítás tart. Viszont az még több, mint egy év, míg felszabadul és nyilván átalakításokat kellene végezni az épületen. Hangsúlyozza viszont, hogy nagyon nehéz betölteni az üres álláshelyeket, ez a Gondozási Központ esetében is így van. Eddig is próbálták, hogy az engedélyezett létszám feltöltött legyen, de volt, aki eljött kis időre és aztán felmondott. Az, hogy ez a két fő engedélyezve lesz és meghirdetésre kerül, óriási előrelépés lesz, de azt borítékolni, hogy ezek az álláshelyek szakképzett, minden előírásnak megfelelő személyekkel rövid úton be lesznek töltve, senki nem tudja garantálni.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezető-helyettese: Köszöni szépen a kiegészítést, ez nagyon jó meglátás volt. Az elmúlt évben is három olyan kolléganő volt, aki a három hónap után elment az intézményből.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Szakképzettség hiánya miatt nem lehet betölteni az állásokat vagy a bérezés miatt?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezető-helyettese: Ez is az is. A bérezés sem kecsegtető, és amit tapasztalnak a három hónap alatt, a klientúra, stb az sem. Az óvodai, iskolai szociális segítők gépkocsival járása lassan kivitelezhetetlen lesz, az egy dolog, hogy ebédhordásra kérték most is az autót. A Család és Gyermekjóléti Szolgálat Sárospatak vonatkozásában autóval járnak a kliensekhez. Az óvodai, iskolai szociális segítőknek a járás összes óvodájában, iskolájában meg kell jelenniük heti több alkalommal. A Központ dolgozóinak, akik a nevelőszülőkhöz járnak még egy autó szükséges. Azt látják, érzékelik, hogy most nagy hangsúlyt próbálnak fektetni a megelőzésre. Azt pedig figyelembe kell venni, hogy amikor az épületre vonatkozó pályázat íródott, ebbe a szárnyba, ezek közül a személyek közül senki nem volt betervezve, mert akkor még nem tartozott az intézményhez a családsegítés. Egy kisebb összejövettel is a hivatal segítségét kéri.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: A Polgármesteri Hivatalnál hány üres álláshely van jelenleg?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Négy fő: pályázati és közbeszerzési referens, környezetvédelmi ügyintéző, közterület-felügyelő, és a tervezett városüzemeltetési ügyintéző.

Egyed Attila bizottsági tag megérkezett.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: A költségvetés tárgyalásakor több olyan kérdés felmerül, ami a jövő tervezésével foglalkozik, ezért elmondja, hogy egy korábbi ülésen felvetődött Sárospatak humánpolitikai koncepciója. Kézzelfogható problémák kezdenek alakulni nemcsak az önkormányzatnál és intézményeinél, hanem egyébként is az oktatási intézményeknél, amikhez lehet közük közvetve vagy közvetlenül. Javasolja a humánpolitikai koncepció megalkotását, amibe be lehet tenni azokat, amiket ők tudnak ajánlani azoknak, akik tervezik, hogy ide jönnének dolgozni. Mindig van egy tájékoztató szakasz az önkormányzat és a másik fél részéről is, hogy ez hogy éri meg. A bér egy dolog, mely elég alacsony. Valamit hozzá kell tenni azért, hogy ezek az álláshelyek be legyenek töltve. Nem lenne szabad engedni magukat a körülményekkel sodortatni, és a koncepcióval megalkotásával nyugodtabbak lehetnének.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Neki csak a bérrel van gondja. A jelentkezők alapvetően a szükséges végzettséggel rendelkeznek.

Csetneki József a bizottság tagja: Elmondja, hogy annak idején, amikor ő kezdte a pályáját rögtön ajánlottak például szolgálati lakást. Ilyenekre gondolna. A bérhez ugyanis nincs sok közük, hisz az le van szabályozva, a többi kategóriát kellene megtalálni, összeszedni és felajánlani, ha nagyon akarnak ilyen szakembereket. Ezt egy közös koncepcióban kellene megoldani, mely látható mindenki számára.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Felvetésre elmondja, ha a forrás biztosított, lehetősége van a Képviselő-testületnek döntenie arról, hogy mennyivel téríti el a besorolás szerinti béreket, akár intézményenként, vagy végzettség szerint, de erre a forrást biztosítani kell.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A munkáltatói döntés mindig lehetőség, bármelyik intézménynél.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kollektíven a rendeletben is lehet eltéríteni, ha a forrás biztosított.

Krai Csaba a bizottság tagja: Elmondja, hogy 2008-ban szembesült az ország először azzal, hogy az ország egyik részén munkanélküliség, másik részén munkaerőhiány van. Nehéz volt átképezni az embereket más szakterületre, vagy ha át is képezték, nem maradtak meg a munkahelyükön. Ezért 2019-ben a Kormány megváltoztatta a közoktatási törvényt, behozta az emelt szintű érettségit szeptembertől, illetve minden szakmára 50 e Ft-os ösztöndíjrendszert próbál biztosítani, hogy minél több szakembert tudjanak képezni minden szférában. Nehéz megtartani a dolgozókat, fiatalokat, hisz Németországban és Angliában olyan magas bérek vannak, melyet Magyarországon nem tudnak biztosítani. Illetve a Dunántúlon, Győrben már próbálkoztak vele, így ott már 400-500 e Ft-os szakmunkásbért tudnak biztosítani, amely valamennyire elfogadható, hogy ne kelljen Németországba menniük a dolgozóknak.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Így van, minden országban nagy munkaerő-gondokkal küzdenek.

Krai Csaba a bizottság tagja: Szlovákia már egy éve hirdette Sárospatakon, hogy az autótechnika-iparban embereket keres, most már bérezéssel együtt adják a hirdetéseket.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kérdezi Egyed Attilát, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hogy döntött a költségvetésről.

Egyed Attila a bizottság tagja: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet 9.5. mellékletében a Sárospataki Gondozási Központ éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 35 főben kerüljön meghatározásra és a 9.8. mellékletében az Intézmények és a Hivatal összesen éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 264 főben kerüljön meghatározásra.

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: A költségvetés nem tartozik szorosan szakmájához, azt viszont tudja, hogy a kötelező feladatok területén nem sok mozgatható elem van. A nem kötelező feladatok területével kapcsolatosan lenne kérdése. A rendelet-tervezet 5. mellékletében 17 tétel van felsorolva. Ellenzéki képviselőként leginkább e területen tud módosításokat elképzelni. Neki leginkább szemet szűrő tétel az 1 m Ft, amit alapítványok, civil szervezetek támogatására szán a költségvetés, ahhoz a gondolathoz képest, amit polgármester úr elmondott, hogy ő a közösségfejlesztés híve, és ez Sárospatak – nem túl patetikusan – jövőjének egyik záloga, hogy olyan közösségek jöjjenek létre, amelyek meghatározzák Sárospatak jövőjét. Ezt csak ahhoz képest is említi, hogy például – nem megbántva senkit – a Zempléni Fesztiválra, 3 m Ft támogatást ad az önkormányzat egy nonprofit vállalkozásnak úgy, hogy még az összes program kiszolgálásában is segít A Művelődés Háza és Könyvtára. Némi aránytalanságokat érez. Nem beszélve a Tömegkommunikációs Alapítványnak Hegyalja Televízióra elkülönített 20 m Ft-os támogatásáról. Ehhez jön még a Tour de Hongrie kerékpárversenyre nyújtott 5 m Ft-os támogatása, ami biztos jó helyen van, hisz megértette, hogy ez a program jó lesz Sárospataknak, hisz ez felér egy nagyon hatékony reklámköltséggel. Meg is szavazták, csak egymás mellett látva ezeket a számokat ezek mindenképpen okot adnak neki arra, hogy megszólaljon. A CLLD programban, akik a konzorciumot alkotják, minden egyház ott van.

Neki a civil és az egyház kérdése némileg elválík, de ez a kérdése tartalma is. Az a kérdése, hogy a város a saját költségvetéséből törvényi kötelesség vagy egyéni megállapodások alapján vagy más okok miatt finanszíroz egyházi szervezeteket?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet 5. mellékletének 11. sora, ahol az szerepel, hogy alapítványok, civil szervezetek támogatása, az konkrét címkével, alapítványi vagy civil szervezeti megjelöléssel nincs ellátva. A sportegyesületek, szakosztályok 10 m Ft támogatási összeg megjelölésével szerepelnek a tervezetben. A Sárospataki Polgárőr Egyesület szintén a civil szervezet kategóriába tartozik, mely esetében 1.200 e Ft és 500 e Ft támogatás szerepel a tervezetben. A Patrónus Alapítvány szintén az alapítványok közé tartozik és 1 m Ft támogatással szerepel a tervezetben. A 11. soron szereplő alapítványok, civil szervezetek támogatása az előre nem látható támogatásokat tartalmazza. Ha jön egy sárospataki civil szervezet vagy alapítvány, van egy célkitűzése, erre határoztak meg 1 m Ft-ot. Irodavezető asszony jelezte felé, hogy az előző évek tapasztalatait használták fel a tervezéskor.

Az előterjesztés elején felsorolták, hogy melyek a közfeladatok. Az egyházak támogatása az SZMSZ-ben is meghatározott, önként vállalt feladat. A önkormányzat kötelező feladata a köztemetők fenntartása, de támogatják az egyéb temetőket fenntartókat is, melyek városképi szempontból sem mindegy, hogy rendezettek vagy rendezetlenek.

A Zempléni Fesztivál támogatásáról nyilván lehetnek eltérő vélemények. Az a fajta hozzáadott érték, turisztikai érték, brand, amit Sárospataknak a Zempléni Fesztivál hosszú évek óta való jelenléte jelent, az véleménye szerint nagyon fontos dolog. Az, hogy már egy nyitó koncertre nem lehet jegyet kapni, mert az ország különböző pontjáról jönnek erre a rendezvényre Sárospatakra, ez nagyon fontos dolog. Tudomása szerint A Művelődés Háza és Könyvtára nem ingyen végzi az ezzel kapcsolatos hangosítási és egyéb feladatokat, hanem szerződéses viszonyban áll az Interkultur Hungária Közhasznú Nonprofit Kft-vel – ezt pontosítani fogja a képviselő-testületi ülésre.

Egyed Attila a bizottság tagja: Felvetésre elmondja, hogy az egyházi, hitéleti támogatást 2006. körül vezették be, azelőtt nem igazán voltak támogatva az egyházak. Akkor az egyházi vezetőkkel leültek és százalékos arányban megállapodtak arról, hogy melyik egyház milyen összegben részesül az önkormányzat által nyújtott támogatásból. Volt amelyiknek kerítés problémája volt, stb. A Csetneki úr által említett 1 m Ft, alapítványok, civil szervezetek támogatására valóban lehetne nagyobb összeg, de a többire már kötelezettséget vállalt az önkormányzat, amelyek nevesítve szerepelnek a költségvetésben. Szoktak jönni különböző alapítványok év közben, amelyeket tud az önkormányzat támogatni.

Összességében jónak tartja a költségvetést, lényeges, hogy nem tervez hiánnyal és hitelfelvétellel. 2006-ban 400 m Ft-os hitel volt az önkormányzatnál, évekig tolták maguk előtt ezt az összeget. Örömmel veszi tudomásul a rendszeres tájékoztatókat, hogy az önkormányzatnak és intézményeinek nincsenek tartozásai. Ez nagyon fontos.

Elmondja végül, hogy a CLLD pályázatban a civil szervezeteknek nagyobb aktivitást kellene vállalniuk. Elfogadásra javasolja a költségvetést.

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: A fél éves munkaterv kapcsán különböző koncepciók elkészítését javasolták: a már említett humánpolitikai koncepciót, és a civil koncepciót. A sportegyesületek konkrét civil tevékenységre szerveződött civil szervezetek, a költségvetésben nekik „pántlikázott” pénzük van, ami rendben van. Azzal kicsit vitatkozna, hogy azok a nagyobbik részét teszik ki a városi civil szervezeteknek. Azt gondolja, hogy a nagyobbik és egyelőre nem pontosan látható része az, amely még nem jelenik meg ezeken a táblázatokon, csak legfeljebb az 1 m Ft-os rovatban. Amit elnök úr mondott, hogy mire adhat az önkormányzat támogatást civileknek azt gondolja, hogy átláthatóvá lehetne tenni. Ha a

városvezetésnek van egy jövőképe, amibe a civileket partnerként integrálja, akkor mondhatja azt, hogy ezekben a feladatokban, tevékenységekben jelen lévő civil szervezeteket támogatni fogja, mert neki az az érdeke. Itt lehet partnereket keríteni, ez felhajtóerő volna, nem volna ad hoc a döntés, hogy az önkormányzatnak mennyire hasznos az, amit adott esetben kérnek. A civil koncepciót is pontosan emiatt kellene létre hozni, hogy a jövő évi költségvetésben jobban körvonalazottan, jobban látható szituációval jelenjenek meg ezek a civil szervezetek, és az 1 m Ft több lehessen. Most is szeretne indítványt tenni arra, hogy amennyiben módosítják a költségvetést, mert majd az iparűzési adóból befolyó plusz bevételeket át kell vezetni a rendszeren, akkor szeretné kérni, hogy az 1 m Ft-ot felfelé korrigálják, amennyiben konszenzus alapján azt meg lehet tenni.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Most?

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: Nem most, csak már most is szeretne volna jelezni. Ha módosítani kell majd a költségvetést év közben, akkor szeretné, ha ezt a sort kiegészítenék, akár megkötésekkel, melyben partnerek.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Tehát jelenleg ez a költségvetés elfogadható, esetleg a negyedéves tárgyalásoknál lehet ezekre visszatérni igaz, jegyző asszony?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A költségvetési rendelet-módosítása során az előterjesztésben lehet látni, hogy testületi döntések átvezetése, stb. Meg vannak adva azok a sorok, amelyek alapján a módosítás megtörténik, de természetesen lehetnek egyéb javaslatok is. Érti a felvetést. Ahogy elmondta az 1 m Ft kapcsán, hogy ez az összeg azért is ennyi, mert azok, akik még nem jelentkeztek, velük a költségvetés nem tud tervezni. Lehet, hogy egy civil szervezet több éve működik és hasznos dolgokat tett a városért, vagy egy-egy lakosért, vagy annak egy csoportjáért, de nem nyújtott be igényt, azokkal tervezni nem lehet.

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: Ezt a felelősséget venné le a koncepció jegyző asszony válláról. Ha a koncepcióban megfogalmazott tevékenységek, célok lehetnének, a költségvetésben meghatározott keretet erre lehetne elkölteni, melyre pályázni kellene.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hasonlóban gondolkodnak, mint a sport?

Csetneki József Flórián a bizottság tagja: Nem tudja az milyen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A sportegyesületek támogatására ki lesz írva egy felhívás.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: A sporttámogatás tervezhető, mert évről-évre tudják, hogy általában mely sportegyesületek pályáznak támogatásra az önkormányzattól.

Krai Csaba a bizottság tagja: Azért tudnak tervezni, mert megvannak a célok. Nagyon nehéz tervezni, ha a civil szervezetek nem jelentkeznek, nem ismertetik céljaikat. Csak olyan szervezetek pályázhatnak, amelyek bankszámlával, bírósági kivonattal rendelkeznek a nyilvántartásba vételről, e nélkül nem kaphatnak támogatást.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, egy baráti kört nem lehet támogatni.

Csetneki József a bizottság tagja: Ez rendben van. Ő sem azt mondja, hogy minden civil szerveződést kell támogatni. Azt mondta, hogy a célokat fogalmazzák meg ők, és aki ehhez

tud kapcsolódni, ennek a megvalósításában részt vesz, az kapjon támogatást. A célokat megfogalmazza az önkormányzat egy civil koncepcióban, és „kitesz az ablakba” egy keretösszeget, melyre be lehet jelentkezni.

Krai Csaba a bizottság tagja: Nem erőltetheti rá egy civil szervezetre, hogy mit szeretne. Például van a Gombász Egyesület, nekik is meg vannak a céljaik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, támogatta is az önkormányzat a gombászokat kiállítás megrendezése és könyvkiadás céljából.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Megjegyzi, hogy a Galambászokat is támogatta már az önkormányzat. Volt egy rendezvényük, aminek kapcsán megkeresték az önkormányzatot és az önkormányzat támogatta őket.

Krai Csaba a bizottság tagja: Visszatérve a Zempléni Fesztiválra elmondja, hogy ennek hatalmas reklámértéke van és turisztikai szempontból nagyon fontos Sárospataknak. Azt nem igazán tudják megmondani, hogy a befektetett összeg hányszorosa térül meg, ez nem kézzelfogható. A reklámértéket megint nem lehet megfogni. Nem tudja, hogy mekkora reklámot hoz Sárospataknak, ha az országos médiában naponta megjelenik Sárospatak felirattal a Zempléni Fesztivál.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: A turisztikában látják, hisz a városban eltöltött vendégéjszakák számáról van adat, így ez kézzelfogható.

Krai Csaba a bizottság tagja: Emellett pénzt költenek a városban, például egy több napos sportrendezvény kapcsán is.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Nem is volt ezzel problémája Csetneki úrnak.

Csetneki József a bizottság tagja: Így van. Nem is azt mondja, hogy vegyék el valamelyiktől és tegyék a civil rovatba. Amik ott vannak azokkal elvi baja nincs, a számokkal volt elvi baja, hogy alacsony az 1 m Ft, de ha tudnak abban konstruktívan előrelépni, hogy egy módosításnál ezt átgondolják, ő már boldog.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Testületi döntés szükséges hozzá. Várja az esetleges további kérdéseket, hozzászólásokat.

Krai Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint a 2020. évi költségvetés elfogadható.

Bereiné dr. Jakab Beáta a bizottság elnökhelyettese: Kérdése, hozzászólása nincs, de bejelenti személyes érintettségét.

Oláh József Csaba a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat az elhangzott módosítással elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Egészségügyi és Szociális Bizottság
34/2020. (II. 11.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet

- 1. 9.5. mellékletében a Sárospataki Gondozási Központ éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 35 főben kerüljön meghatározásra és**
- 2. 9.8. mellékletében az Intézmények és a Hivatal összesen éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 264 főben kerüljön meghatározásra.**

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 10¹⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Bereiné dr. Jakab Beáta
jegyzőkönyv hitelesítő

Oláh József Csaba
a bizottság elnöke