

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2020. február 12-én tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Remeczki Imre
Tarnavölgyi László
Szvitankó Tamás a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szebényi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője

Megjegyzés:

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihályt, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság az alábbi napirendi pont tárgyalását 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2020. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri elsőként A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: A 2020. évi költségvetés előtt néhány gondolatot szólna a tavalyi esztendőről, ami az intézmény számára kiegyensúlyozott, stabil gazdálkodást jelentett. Sőt év végén több, ez évben megvalósítandó

pályázat pénzügyi forrása is megérkezett, melyet polgármester úr, irodavezető asszony, jegyző asszony megállapodásával tovább visznek erre a szakmai évre, hisz ezek a szakmai programok most kerülnek lebonyolításra. Az intézmény költségvetése nem változott jelentősen az előző évihez képest, az önkormányzati támogatás nagyságát tekintve ugyanannyi, mint a tavalyi évben, az önkormányzat 64.767.241,- Ft-tal egészíti ki a normatívát. A kiadási oldalon két változásra hívja fel a figyelmet. A személyi juttatások tekintetében a munkatársai közül 16 főt érint a garantált bérminimumra történő bérkiegészítés, így ez a tavalyi eredeti előirányzathoz képest emelkedést mutat, ugyanakkor összességében kevesebb a bérköltségük, mert nyugdíjba vonuló kolléga, jubileumi jutalom, nagy összegű kifizetés ebben a naptári évben nem várható. A dologi kiadásai szintén kisebb mértékűek, mint a tavalyi évben voltak, mert a város önkormányzata által elnyert EFOP pályázatból több rendezvény – azokat, melyeket az óriásplakátokon láthat a lakosság, és táncbéli programot, fesztivál eseményt is – költségét tudják fedezni a naptári év első felében. Nagyon mutatószám a felújítások soron szereplő közel 2 milliárd forint, amely az épület felújítására vonatkozik. Természetesen ennek a felhasználása javarészt ebben a naptári évben várható. Polgármester úr a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén kérdezte, melyet megerősít, hogy a 86 m Ft minden bizonnyal elégséges lesz a 2020. év működésre és feladataik ellátására, annak ellenére, hogy a három helyszín három különböző szabályrendszert jelent, viszont azt nem tudja megmondani, hogy a jövő évben, amikor birtokba veszik az új épületet, a sok új technikai berendezésnek milyen nagyságrendű lesz a költsége.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok kérdéseit, észrevételeit A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi költségvetésével kapcsolatban.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A felújítás időarányosan ott jár, ahol járnia kell?

Csatlós Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Minden szerdai napon az intézményben van. Igen, körülbelül ott jár a felújítás, ahol járnia kell. Hivatalosan 18 hónapra vállalta a kivitelező a munkálatok időtartamát. 2019. május 17-én volt a munkaterület átadása, ezért 2020. november 30-án kellene, hogy befejeződjön a felújítás. Ha ez tartható, akkor a decemberi két hétben el fogják indítani a műszaki átadást, illetve a használatba vételi engedély megszerzéséhez szükséges dokumentumok beszerzését. Összességében jól haladnak. Kívülről nem sok minden látszik, talán csak a tetőszerkezet felújítása, de bent nagyon sok változás van már, a terveknek megfelelően.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megköszöni A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjének a szóbeli kiegészítését. Kéri a Sárospataki Carolina Óvoda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Az intézmény tavalyi költségvetéséről elmondja, úgy érzi jól gazdálkodtak a rendelkezésre álló forrással, mindent megvalósítottak, amit szerettek volna, sőt még többet is. Maradt pénzmaradványuk, melyből elkezdtek a három földszinti csoport berendezésének a felújítását, ezen kívül is még 3 m Ft pénzmaradvánnyal zártak, melyet áthozhattak erre az évre. A jelenlegi költségvetésben rendelkezésükre bocsátandó összeg úgy gondolja, hogy az éves zavartalan és színvonalas munkájukhoz elegendő lesz. 256 m Ft áll az intézmény rendelkezésére tervezetten, mely az állami normatívából és az önkormányzati támogatásból tevődik össze. 37 m Ft-ot kérnek, illetve úgy tűnik annyit kell a fenntartónak az intézmény működéséhez hozzátenni, mert az állam átlagbér alapú támogatást ad – gyermeklétszámra kiszámolja, hogy hány dolgozó szükséges a működéshez és ennek a bér- és járulékköltségével

bocsátja rendelkezésre az összeget – valamint az étkezési térítési díjhoz járul hozzá, mert a legtöbb óvoda és bölcsőde számára az étkezés ingyenes, és ezt állami normatívaként megkapják. A 37 m Ft 12 m Ft-tal több, mint tavaly volt, mert az intézményt is érinti a garantált bérminimum emelkedése, a soros lépések, továbbá egy dolgozó nyugdíjba megy, az ő felmentési bére és jubileumi jutalma is növeli ezt az összeget.

Minden éven szeretné kérni a dolgozók számára a cafetéria-juttatást, így idén is. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy nincs könnyű helyzetben az intézmény, ugyanis szeptembertől hat óvodapedagógus megy el az intézményből. Egy dolgozó nyugdíjba megy, ketten babát várnak, három kolléganő pedig munkahelyet vált, falura mennek dolgozni, ugyanis anyagilag jobban járnak. Nyilván meg fogják oldani, hisz készülnek az ilyen feladatra, a pedagógiai asszisztenseik már főiskolára járnak, beállíthatók, álláshelyet hirdetnek, a munka színvonala nagy csorbát nem fog szenvedni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok kérdéseit, hozzászólásait a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde 2020. évi költségvetésével kapcsolatban.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Intézményvezető asszony megválaszolta a kérdéseit, megerősítést szeretett volna kérni, mert ő is azt hallotta, hogy óvónők mennek el az intézményből. Másik kérdése lett volna, hogy intézményvezető asszony támogatná-e egy cafetéria-juttatás megszavazását a pedagógusoknak – ezt is elmondta. Harmadik kérdése, hogy látja, cafetéria-juttatással sikerülne megállítani azt, hogy az óvónők elmenjenek az intézményből falura? Szempont a pedagógusoknál, hogy van-e cafetéria vagy nincs?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Mivel nagy összegről nem lehet szó, így nagy motivációt nem lát ebben, inkább eszmei, elvi kérdés lenne, hisz jócskán ráigérnek a bérre faluhelyen. Az a baj, hogy a Comenius Campuson nincs sárospataki és térségbeli fiatal. A levelezősök között vannak páran, de ők már dolgoznak más intézményben, nem biztos, hogy óvónők lesznek. Van, hogy az intézmény veszi fel és iskolázza be a hallgatókat, több ilyen kolléganő is van.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A cafetéria kapcsán elmondja, ha egy intézményben adnak, akkor az összes önkormányzati dolgozónak adni kellene, ennek a forrását viszont meg kell jelölni. Amíg ez nincs meg, addig sajnos ez nincs megoldva. Remélhetőleg a jövőben ebbe az irányba is tudnak lépéseket tenni.

Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a Polgármesteri Hivatal, majd az önkormányzat 2020. évi költségvetésének fontosabb tételeit.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem sokban különbözik a tavalyi finanszírozás összege, mint a 2020. évi. 2019-ben valamennyivel több, mint 10 m Ft megítélt finanszírozást nem is hívtak le az önkormányzat költségvetéséből, a lehívott finanszírozásból 3.300 e Ft pénzmaradvány van. A 21. oldalon látható táblázatban szerepel, hogy mennyi a normatív támogatás, mi az, amit önkormányzati finanszírozásként kérnek, ez 81 m Ft. Ezt azonban év közben egy közel 25 m Ft-os finanszírozás fogja szebbé tenni. A hivatal létszáma 42 fő, jelenleg 4 álláshely nincs betöltve (közterület-felügyelő, mely tartósan betöltetlen, környezetvédelmi ügyintéző, pályázati és közbeszerzési referens). 13 fő 210.600,- Ft-ot keres. Az óvodával összehasonlítva elmondja, a hivatalban törvény alapján van cafetéria-juttatás, de a költségvetési rendelet-tervezet készítésekor látják valamennyi intézmény számadatát, és egy kisgyermeknevelő ugyanannyit keres, mint a Polgármesteri Hivatal irodavezetője – senki munkáját nem szeretné minősíteni vagy leminősíteni ezzel. Nagyon el van keseredve, mert nem tudja, hogy az elvándorlás, ami elindult hogyan fog folytatódni, talál-e dolgozót a munka elvégzéséhez. A

költségvetés tartalmaz egy keretösszeget, mely béremelésre vonatkozna, de csak jelképes béremelésről lenne szó.

Az önkormányzat költségvetésével kapcsolatosan úgy gondolja, egy realista költségvetési rendelet-tervezetet sikerült elkészíteni, mely munkáért mindenkinek köszönetet mond, aki részt vett benne, legfőképp irodavezető asszonynak. Hiányt nem tartalmaz a költségvetés. A tartalék összege 2.600.000,- Ft, ezzel kapcsolatosan elmondja, több olyan út felújítása is folyamatban van, melyek már kötelezettségvállalással bírnak (70-80 m Ft).

A közhatalmi bevételekkel kapcsolatosan elmondja, felvetődik a kérdés, hogy mikor beszámolnak arról, hogy milyen kedvező számokkal tudták befejezni a 2019-es évet, akkor miért ilyen óvatosak a 2020. évi tervezéskor? Azért ilyen óvatosak, mert mindig ebből a szintből próbálnak elindulni és örülni annak, ha a tervezetten felül teljesül valami. Azt gondolja, hogy ez pozitív dolog. Magasabb számmal, esetleg rizikósan meghúzni valamit, hogy az majd 10-20 vagy akár 40 m Ft-tal is több lesz, úgy gondolja, hogy aki felelősségteljesen gondolkodik, az ezt nem tudja megtenni. Így, ha év közben a közhatalmi bevételek bármelyik sora is jobban teljesül, akkor az 2020-ra akár tartalékként megjelenhet, vagy év közben lehet rájuk kötelezettséget vállalni. De azt, hogy ezt előre magasabb összegben határozzák meg, még olyan ötlet is elhangzott, hogy tegyék tartalékba, nem tudja elképzelni. Életében a semmit még sosem tette tartalékba és ezután sem fogja. Amikor tartalékot képeztek például tavaly, az létező pénz volt, ez a pénz a számlán volt.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol irodavezető asszonnyal.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Az ember csak sóhajtozik, amikor látja Sárospatak honlapján kiírva a betöltetlen álláshelyeket. Ahogy elhangzott, nem igazán lehet összehasonlítani a hivatal álláshelyeit a versenyképes keresetet nyújtókkal. Jelenleg nem lát megoldást arra, hogyan tudnának nagyobb béreket adni az itt dolgozóknak.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Módosító javaslata lenne, mert a rendelet-tervezet 9.5. mellékletében tévesen szerepel a Gondozási Központ éves tervezett létszáma, 36 főt tartalmaz 35 fő helyett.

dr. Szabó Tibor aljegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy emiatt a hiányosság miatt a 9.8. mellékletet is módosítani kell.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A Humán Bizottsághoz tartozóan elmondja, hogy a kulturális rendezvényekre 26 m Ft-ot szerepeltetnek külön soron. Sport támogatásokra 10 m Ft-ot, a Zempléni Fesztiválra 3 m Ft-ot, a Tour de Hongrie 2020 rendezvénye 5 m Ft-ot. Alpolgármester úr éppen most érkezett meg e sajtótájékoztatóról, így kéri, szóljon néhány szót a mai napról.

Sikora Attila alpolgármester: Tájékoztatja a bizottság tagjait arról, hogy ma 11 órakor bejelentették Budapesten, a Budapest Music Centerben hogy a 2020. május 13. és 17. között megrendezésre kerülő 41. Tour de Hongrie harmadik napjának szakasz rajt helyszíne Sárospatak lesz. Eddig ők sem tudták a szakasz rajt helyszíneket. Első nap Debrecenből, második nap Nyíregyházáról, negyedik nap Miskolcra, ötödik napon pedig Esztergombán lesz a rajt és a cél helyszíne is. Látható, hogy elég nagy városok közé sikerült bekerülnie Sárospataknak. Nagyon komoly előkészületek zajlanak a versennyel kapcsolatosan. Úgy gondolja, ez nagy lehetőség a városnak, nyilván mögé kell tenni munkát, logisztikát, de meg fogja érni. A táblát, melyen szerepel a tíz város, 250 óriásplakátra fogják az ország minden részén kitenni. Komoly marketing is lesz mögötte. Úgy gondolja jó befektetés lesz ez a támogatás, amennyiben ezzel az összeggel elfogadják a költségvetést.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszöni a tájékoztatást. Olvasható az anyagban, hogy a homlokzat-felújítás is folytatódik a városban, ahogy az első lakáshoz jutók támogatása és az utak felújítása. Külön soron szerepelnek azok az utak, melyek a szennyvízderogáció kapcsán megsérültek és helyre szeretné állítani az önkormányzat. Kérdése, a kerékpárút vásárlás a MÁV-tól mire vonatkozik?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, ez évek óta minden alkalommal benne van a költségvetésben. Van egy olyan része a kerékpárútnak, ami érintett egy MÁV tulajdonnal. Arra várnak, hogy ők ezt észrevegyék és kérjék, hogy vásárolják meg tőlük.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Minden éven elmondja, örül annak, hogy van sporttámogatás, és hogy 26 m Ft van betervezve városi kulturális rendezvények támogatásokra, viszont a mai napig nem érti, hogy a magyar kultúra városában miért nincs kulturális alap. Mindig kap magyarázatot, hogy ilyen és ilyen összeg be van tervezve ennél és annál az intézménynél, de még sincs ilyen alap. Elsősorban a civil szervezetek támogatására gondol, igaz, a nem kötelező feladatoknál szerepel az alapítványok, civil szervezetek támogatása, de mindössze 1 m Ft-tal. Majdnem száz civil szervezet van a városban, melyek többsége nonprofit szervezet. Ugyanakkor sokkal kevesebb sportegyesület van a városban, ők mégis jóval magasabb összegű támogatást kapnak. Félreértés ne essék, nem arról van szó, hogy nem akarja a sportegyesületeket támogatni, hanem amellettenne, hogy a civil szervezeteknek is legyen egy kulturális alap. A korábbi években is azért nyugodott meg valamelyest, mert a 26 m Ft-ban valószínűleg benne van az, hogy ha olyan szintű kulturális eseményre kerül sor, akkor ebből az összegből támogatni lehet. Ezt a szóbeli kiegészítésnél el lehetne mondani, hogy ha olyan városi rendezvényre kerülne sor egyéb civil szervezet részéről, amely városi léptékű lehet, akkor ennek finanszírozása ebből az összegből is megtörténhet. Örül annak, hogy 5 m Ft betervezésre került kutyafuttatóra, hol lenne ennek a helye?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja, több helyszín is felmerült a kutyafuttató helyszínéül, péntekre választ ad elnökhelyettes úrnak.

Krai Csaba a bizottság tagja: Elnökhelyettes úr felvetésére elmondja, hogy kb. 600 sportoló van a városban, azt pontosan nem tudja, hány sportegyesület, de nem kevés. A sportegyesületek hivatalosan be vannak jelentve, a cél és tartalom is mögötte van, míg a civil szervezetek nem igazán. Adni kell a civil szervezeteknek, de az önkormányzat ezt csak akkor teheti meg, ha bankszámlával rendelkeznek, rendesen be vannak jelentve. Lehet ezt forszírozni, úgy gondolja a sportra nagyon kevés a 10 m Ft, ha arányaiban nézik, hány sportoló van a városban, nem beszélve a létesítmények fenntartásáról. A kutyafuttatóval kapcsolatosan elmondja, hogy a műfüves pálya kiépítése miatt kiszorultak a kutyások a sportpályáról, de remélhetőleg megtalálják a helyüket valamilyen önkormányzati területen.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Neki valószínűleg abból fakadnak a kérdései, hogy ez az első költségvetése, elnézést kér előre is, ha furcsaságokat kérdez. Nem értette, hogy van egy pályázat a fürdő felújítására, mely kiadási oldalon is szerepel 15 m Ft-tal és bevételként 3 m Ft-tal – ez egy nyert pályázat? Nem értette, hogy 58 m Ft szerepel útfelújításra, ahol szerepel egy olyan tétel is, hogy 4 m Ft beruházás, az mit takar? Szerepel az anyagban, hogy 3 m Ft betervezésre kerül térfigyelő kamerára, ennek megvan-e már a helye? A Hild téri szökőkút is szerepel az anyagban, az nem most lett megcsináltatva, nem garanciális? Van egy olyan tétel, hogy használatba adott ingatlan 15 m Ft. Elvileg ingyen használatba adták azokat az

ingatlanokat, nem lehetne bevonni a bérlőket, hogy legalább fessenek ki, hogy ne csak a városnak legyen kiadása? Ezeket csak azért sorolja fel, mert vitatkoznak cafetéria-juttatásról, de ha mindenhol egy-egy milliót „levagdosnak”, lehet, hogy megvan az óvónők cafetéria-juttatása.

Sikora Attila alpolgármester: Elnökhelyettes úr felvetésére elmondja, évek óta létezik a CLLD pályázat, kimondottan civil szervezetek működésére, fejlesztésére, programjaikra, rendezvényeire – 250 m Ft-os keretről van szó. Ebből van három kulcsprojekt, amit a város valósít meg, arra nem lehet pályázni, de a többire igen. Az elmúlt évben viszont nagyon kevés civil szervezet pályázott, ezért meg fogják hirdetni újra, hisz kb. 60 m Ft még bennmaradt a számlán. Ez újra ki lesz írva, bármely civil szervezet, egyház, egyesület pályázhatott eddig is és ezután is rendezvényre, beruházásra, stb., hisz ezért van a CLLD közösségépítő pályázat. Javasolja a civil szervezeteknek, hogy éljenek a lehetőséggel, a honlapon régóta fent van. Elnök úr valóban minden éven elmondja, hogy legyen kulturális alap. Valóban 26 m Ft szerepel városi kulturális rendezvényekre a költségvetésben. Emellett 64 m Ft-tal támogatják A Művelődés Háza és Könyvtára működését, és több apró támogatás van, ami mind-mind a kultúrához kötődik. Úgy gondolja, hogy a magyar kultúra városában kb. 100 m Ft az az összeg, ami a kultúra valamilyen szegmensét érinti. Nem gondolja, hogy ez annyira kevés lenne, sőt nyugodt szívvel elkönnyvelhetik, hogy sokat költenek a kultúrára is, attól függetlenül, hogy nem egy soron szerepel a költségvetésben. Megjegyzi, hogy a sport is kultúra, hisz a testkultúra része.

A cafetéria-juttatással kapcsolatosan elmondja, ha úgy dönt az önkormányzat, hogy ad minden dolgozójának, az 210 fő esetén 45 m Ft-os kiadást jelent, így az innen-onnan való egy-egy millió forint „lecsipegetése” nem elég.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Nekik 20 m Ft összegre jött ki ez a szám.

Sikora Attila alpolgármester: Havi 10 eFt-tal számoltak a Gazdálkodási Irodán.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ők 5 eFt-tal számoltak, kis lépésekben gondolkodnak.

Krai Csaba a bizottság tagja: Visszatérve a civil szervezetekre elmondja, hogy azt is tudni kell, hogy a jelenlegi sporttörvény szerint azok az egyesületek, melyeknek a bevétele a 3 m Ft-ot meghaladja, nem pályázhatnak, ők ebből automatikusan kiesnek. A civil szervezetek viszont pályázhatnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérdésre válaszolva elmondja elsőként a fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan, hogy néhány éve, egy kormányhatározat alapján viszonylag nagyobb összegű, 1,5 milliárd forintos támogatásban részesült Sárospatak. Ezt még támogatási szerződéssel nem erősítették meg. Most a TO1 szakaszban vannak, miszerint első lépésként egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt kell készíteni. Erre elnyert az önkormányzat 9,9 m Ft-ot, ez nettó finanszírozott összeg, de a kifizetési oldala, amire a szerződést megkötötték az 9,9 m Ft + ÁFA. Azért nettóban finanszírozták, mert ez a fürdő fejlesztéshez kapcsolódik, és ÁFA visszaigénylési joguk van. Így nem hívnak le az államtól kétszeresen pénzt, a támogatásból megkapják a 9,9 m Ft-ot, azt ki fogják fizetni, ki fogják az ÁFA összegét is, csak nem ebből a támogatásból, és visszaigénylik majd ÁFA-t – ez az egyik sor, ami látható. Pénzügy technikailag az ÁFA lekönnyelése duplikálódik, ez okozhat torzulást. Tavaly év óta húzódó nagy álmuk, hogy a vízbázist egy védőidommal, másoknak megtiltott vízkivétellel óvják meg. Ez a védőidom jelenleg is tervezés alatt van, de 2019-ben a szerződést megkötötték rá. Jogszabályváltozások miatt januárban is beszélt a kivitelezővel, a szerződést is módosították,

mert kitolták a véghatáridőt, de ebben az évben várhatóan beadják az engedélyre vonatkozó tervdokumentációt és meg fogják kapni a védelmet, ez 2,5 m Ft nettó összeg. Ehhez is kapcsolódni fog majd egy ÁFA visszaigénylés. Ezért emelték meg tavalyi éven a PATAQUA Kft. bérleti díját 80 m Ft + ÁFA-ról 82,5 m Ft + ÁFA-ra, hisz úgy gondolják, a gazdasági társaság működését is védi ez. Ő a bérleti díjjal az önkormányzatnak ezt lefinanszírozta. A hatályos szerződés szerint a bérleti díj 2020-ra maradt 82,5 m Ft + ÁFA, melyen a Képviselő-testület majd módosíthat, hiszen 2019-ben ő beutalta azt az összeget, amit 2020-ban az önkormányzat a védőidomra ki fog fizetni.

Az útfelújítással kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, két részre kell venni: az egyik konkrétan az útfelület felújítását takarja, a 4 m Ft pedig az új KRESZ táblák, oszlopok, utcanév táblák pótlását, mely a beruházás soron látható.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: A 4 m Ft egy körülbelüli összeg?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki Kommunális Szervezet, és a közterület-felügyelő folyamatosan jelzi, hogy hol hiányoznak KRESZ táblák és a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője megrendeli azok pótlást. Volt, hogy egy képviselőtől kapott jelzést, hogy valahonnan eltűnt a KRESZ tábla, de általában leamortizálódnak a táblák, továbbá forgalmi rend változásnál is új táblák szükségesek.

A térfigyelő kamera 3 m Ft-tal került a költségvetésbe, melynek megvan a helye. Jelenleg 22 kamera van a városban, úgy gondolja egy nagyon jól működő rendszerről van szó. A vihar kapcsán voltak áramkimaradások, melyek a jeladók kiütését okozták, erre is ki kellett fizetniük közkel 200 e Ft-ot, melyet próbál a biztosításból behajtani. A bővítés során a MÁV állomás területére szeretnék kamerákat kihelyezni. Minden éven megvizsgálják, hogy melyik az a terület, ahová érdemes lenne térfigyelő kamerákat telepíteni.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy az extrém sportpálya mellett kialakítottak egy kondiparkot is, így oda valószínűleg többen fognak járni, azt a területet is jó lenne bekamerázni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja továbbá, hogy most van egy program, mely keretében a hidakat szeretnék bekamerázni. A Járási Hivatal alatti részen, az egyik oszlopon egy körbe forgó kamera van elhelyezve, amit egy másik helyszínre fel tudnák használni, ha a híd bekamerázásra kerül. Nagyon jól működő rendszerről van szó, a Rendőrséggel is jó együttműködésben vannak. Tavaly is három térfigyelő kamera beszerzésére került sor EFOP pályázatból, idén is három került betervezésre.

További kérdésre válaszolva elmondja, a Hild téri szökőkút betervezett összege karbantartási összeg, átalánydíj és fűvókák tisztítása, cseréje. Évekkel ezelőtt volt a felújítás, így a garanciális és a jótállási időn már túl vannak.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A másik szökőkút az állomásnál lévő szökőkút, ami szintén szerepel a költségvetésben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A használatba adott ingatlanokra 15 m Ft szerepel a költségvetésben. A tájház A Művelődés Háza és Könyvtára használatába van adva. Az előterjesztés elkészítését követő információ, hogy van egy pályázati kiírás előzetes felkészülésre, tervekészítésre. A maximálisan elnyerhető összeg 1,5 m Ft, minimálisan 500 e Ft. Szeretnék a tájházat felújítani, mert nagyon rossz állapotban van. Kértek ajánlatokat a tervezésre. Tudni kell, hogy a műemlék jellegű épületeknél a tervezés nagyon magas összeg. A négy megkeresett tervezőtől egy küldött vissza ajánlatot, egy jelezte, hogy nem fér bele az

idejébe, egy pedig azt, hogy nem éri meg neki. A visszaérkezett ajánlat 3.600 e Ft-os összeget tartalmaz, csak a tervekre. Ez azt jelenti, hogy ha a maximális összeget nyerné el az önkormányzat, akkor is 2.100 e Ft-ot kellene hozzátenni csak a tervekhez.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Szerepel a költségvetésben egyházak támogatása. Ha jól emlékszik az SZMSZ-ben van egyfajta kötelezettségvállalás erre vonatkozóan. Tehát arra törvény nem kötelezi az önkormányzatot, hogy egyházakat támogasson helyi szinten, csak önként vállalt feladat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez így van. Két részben támogatják az egyházakat, egyrészt temetőfenntartás címen, másrészt a hitéleti tevékenységükre tekintettel. Nem vetette össze országos szinten, hogy mely önkormányzat SZMSZ-ében szerepel az egyházak támogatása. Mióta Sárospatak jegyzője, ez így van. A támogatási összegek évek óta változatlan nagyságrendűek. Ha a testület jóváhagyja, támogatási szerződés kerül megkötésre az egyházközségekkel. Elmondja, hogy a temetőfenntartásra adott támogatási összegeket nézte át az elmúlt időszakban és megállapítható, hogy nagyon flott módon megvannak a számlák, és rajtuk van a záradék, hogy az összeget önkormányzati támogatásból finanszírozták.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Megjegyzi, a temettetés már így is nagyon drága.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy ennek megoszlása egy megegyezésen alapul, a római katolikus és a református 40-40 %-ot, a végardói görög és a bodroghalászi református temető 10-10 %-ot kap.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Egy ateista ember nem kap a várostól pénzt?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel a temetőfenntartást támogatják.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Elmondja, hogy az 1990-es években volt egy törvényi rendelkezés, hogy a városnak köztemetőt kell fenntartania. Ki is lett jelölve a Mandulás felé a hely, de amikor elkezdtek feltárni kiderült, hogy kő van a helyszínen, így nem lehet ott köztemető. Akkor született az a megállapodás, hogy mivel a történelmi egyházak rendelkeznek temetővel, a város viszont nem tud köztemetőt üzemeltetni, így hozzájárul az egyházak temető fenntartásához.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Azóta eltelt 30 év, egy újragondolás nem árt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nemcsak azok sírjait gondozzák, akik például római katolikusok, hanem bárkit, akit oda eltemettek. A hulladék elszállítását és az esetleges fakivágások stb. költségeit tartalmazza a támogatás.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Megjegyzi, amit alpolgármester úr mondott a CLLD pályázattal kapcsolatosan, jó lenne, ha a képviselő-testületi ülésen is elhangzódna, a kérdéseket megelőzendően.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Megjegyzi, a Józseffalváért Egyesület pályázott, nyert is, de nagyon komoly háttér munka szükséges hozzá. Ha építésre pályáznak elektromos építési naplót kell vezetni, stb.

Sikora Attila alpolgármester: Ha egy programra pályázik egy civil szervezet, az nyilván más.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Kérdezi jegyző asszonytól, van-e rálátásuk arra, hogy más önkormányzatok esetleg nagyobb bért adnak a dolgozóiknak, vagy ez egységes?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megemlíti, hogy az önkormányzati választásokat követően kapott egy közérdekű adatkérést Kőszegről – mely hasonló lélekszámú település, mint Sárospatak (12.055 fő) – és egy önkormányzati képviselő kérte, hogy küldje el az önkormányzat foglalkoztatotti létszámadatát, mert szeretné szélesebb körben, az ország több önkormányzatától bekérni ezt az adatot, hogy összehasonlítsa azokat. A képviselő megírta, hogy náluk 57-en vannak. Sárospatakon 42 fő a hivatali létszám, melyből 4 nincs betöltve és Sárospatak picivel nagyobb lélekszámú település. Megnézte, Sátoraljaújhelyben ez hogyan alakul, ott kb. 1500-2000-rel több a település lélekszáma és 59-en vannak. Megnézte a hozzájárulás mértékét – 100 m Ft-os – ezért is magasabb bérek vannak ott. Nyilván ez döntés kérdése.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: A médiában lehetett hallani Varga Mihály bejelentését, hogy az iparüzési adó elvonásra kerül az önkormányzatoktól? Tudnak-e valamit arról, hogy ez az önkormányzatot mennyiben fogja érinteni? Elvonnák az iparüzési adó bizonyos százalékát a központi költségvetésbe.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem nézte még meg.

Sikora Attila alpolgármester: Úgy hangzott a felvetés, hogy a cégeknél maradna a nagyobb része, például, ha innovációra többet költ, akkor levonhatná az adójából, és ha valamilyen fejlesztésekre fordítja, akkor nem kell befizetnie. Az is elhangzott, hogy a kis települések esetében – Sárospatakot ide veszi – kompenzációt fognak alkalmazni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy korábban az SZJA-nak volt helyben maradó része, majd megszüntették. Aztán jött a gépjárműadó egy részének elvétele, óriási érvágás volt, amikor a 60-40 %-ot meghúzták. Talán ez folytatása a korábbiaknak. Szól arról, hogy az adóerő képesség növekedése sok pályázatnál büntetendő, a pályázatok százalékos támogatásának a csökkenésével.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat az elhangzott módosítással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
9/2020. (II. 12.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet

- 1. 9.5. mellékletében a Sárospataki Gondozási Központ éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 35 főben kerüljön meghatározásra és**
- 2. 9.8. mellékletében az Intézmények és a Hivatal összesen éves tervezett létszámának 2020. évi előirányzata 264 főben kerüljön meghatározásra.**

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17¹³ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke