

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2020. szeptember 23-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Szvitankó Tamás
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Szébenyi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Remeczki Imre bizottsági tag nincs jelen. Szvitankó Tamás bizottsági tag a 3. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Aros János polgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Saláta László Mihályt, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést, hisz 2015-ben, a rendelet megalkotásakor is véleményezte a bizottság a rendelet-tervezetet. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az elfogadott kiegészítéssel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről**
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

3. Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről

Az előterjesztés a 2020. szeptember 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a PATAQUA Kft. ügyvezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Összegzést a július 1. utáni állapotról tud mondani. Amióta létezik a PATAQUA Kft., júniusig általában veszteséges volt, ebben semmi meglepő nincs. Júliustól érződik igazán, ami a koronavírusnak és az időjárásnak tudható be: jelentős létszámcsökkenés és árbevétel csökkenés állt be július végére. A júliusi állapot szerint 6.989 e Ft volt a veszteségük, augusztus 31-re viszont már pozitív az eredményük, 22.485 e Ft. A szeptember valamivel még javítani fog, viszont utána a határzár, az időjárás és egyebek miatt megint csak a veszteséget fogják termelni. Az előterjesztésben látszik, hogy a gazdasági társaság árbevétele az előző évnek körülbelül a fele, a vendéglétszám jóval elmaradt a felétől is, de ahhoz képest, amilyen helyzet volt a szezonban úgy véli, ez még mindig szép eredmény, viszont nem elégedett. Az intézkedési tervben jelezte, hogy körülbelül ez az állapot várható. Sajnos ismét igaza lett, valószínűleg a bérleti díjra nem lesz fedezetük, ha működni akarnak.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Volt egy leállás, ahogy a sátor felkerült, most hány medence üzemel?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Jelenleg a sátor alatt szokás szerint az úszó- és a tanmedence üzemel. A termálmedence két „L” alakos része is üzemel, de a héten leállították a nagyobbbat, mert nem érdemes üzemeltetni. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén szóba került a medence üzemeltetési költsége, 890.740,- Ft/hó a két „L” alakú medencerész működtetése. Azt gondolja, hogy akkor, amikor jelentősebb bevétel és nyereség képződött a fürdőben akkor érdemes volt üzemeltetni, hogy megfeleljenek a vendégeknek, hogy ilyen jellegű szolgáltatást nyújtsanak nekik a téli hónapokban is, viszont most nem igazán vannak ilyen helyzetben (októbertől-áprilisig történő üzemeltetés).

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Az éven sok minden máshogy alakult, sok külső tényező változtatta meg a fürdő életét. Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri aljegyző urat mondja el, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság milyen döntést hozott ezen határozat-tervezet esetében.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. esetében három változat szerepel a határozat-tervezetben: az első változat szerint a Képviselő-testület elfogadja az intézkedési tervet, a második változat szerint is elfogadja, és megbízza a polgármestert, hogy a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.-vel megkötött bérleti szerződés módosítására vonatkozóan tárgyalásokat folytasson le, és arra vonatkozóan javaslatot tegyen a következő rendes képviselő-testületi ülésen, a harmadik változat szerint pedig nem fogadja el a Képviselő-testület az intézkedési tervet és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetőjét további intézkedések megtételére kötelezi a pénzügyi egyensúlyi helyzetének javítása érdekében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ő is a határozat-tervezet B) változatának elfogadására tesz javaslatot.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Kérdése, hogy pontosan mit jelent a határozat-tervezet B) változata? Polgármester úr és ügyvezető asszony egyeztet a bérleti díj mérsékléséről?

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Igen, de arról végül a Képviselő-testületnek kell döntenie, mert az a bérleti szerződés módosítását igényli.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ez pontosan mit takar?

Sikora Attila alpolgármester: Ismerteti a határozat-tervezet B) változatát, miszerint „elfogadja, és megbízza a polgármestert, hogy a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.-vel megkötött bérleti szerződés módosítására vonatkozó tárgyalásokat folytassa le, és arra vonatkozóan javaslatot tegyen a következő rendes képviselő-testületi ülésen”.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Milyen lehetőségek vannak?

Sikora Attila alpolgármester: Várják meg az augusztus hónap eredményeit is, jelen anyag a július végi adatokat tartalmazza, az augusztusi hónap számadataival várhatóan pozitívabb lesz a mérleg.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az októberi képviselő-testületi ülésen, amikor az 1-9. hónapról beszámol, akkor lesznek már tényadatok.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
42/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a**

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. intézkedési tervéről

A Humán Bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. esetében két változat szerepel a határozat-tervezetben: vagy elfogadja az intézkedési tervet a Képviselő-testület, vagy nem fogadja el, és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét további intézkedések megtételére kötelezi a pénzügyi egyensúlyi helyzetének javítása érdekében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ő is a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
43/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

A Humán Bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. esetében is két változat szerepel a határozat-tervezetben: vagy elfogadja az intézkedési tervet a Képviselő-testület, vagy nem fogadja el, és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét további intézkedések megtételére kötelezi a pénzügyi egyensúlyi helyzetének javítása érdekében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ez esetben is a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a Patakhő

Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
44/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

A Humán Bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. esetében három változat szerepel a határozat-tervezetben: az első változat szerint a Képviselő-testület elfogadja az intézkedési tervet, a második változat szerint is elfogadja, de kötelezi az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a 2020. évi üzleti terve várható teljesítésének kidolgozására, és az arról szóló javaslat következő rendes testületi ülésre történő beterjesztésére, a harmadik változat szerint pedig nem fogadja el a Képviselő-testület az intézkedési tervet és kötelezi az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjét további intézkedések megtételére a pénzügyi egyensúlyi helyzetének javítása érdekében. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ő is a határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
45/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről

A Humán Bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki

Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2020. szeptember 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését, összegzését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az önkormányzat 2020. évi költségvetésének második módosítására tesz javaslatot az előterjesztés. A rendelet-tervezetben az önkormányzati szintű bevételi és kiadási főösszeg 42.381.059,- Ft-tal nő. Az Önkormányzat esetében csökkent a költségvetési bevétel és kiadás, az intézményeknél nőtt, melyet az előterjesztés részletesen tartalmaz. Az intézmények vonatkozásában a Rendelőintézet esetében fordult elő nagyobb mértékben növekedés a bevételeknél és a kiadásoknál, mert központi költségvetésből több, mint 40 m Ft működési támogatást kaptak az orvosok és az egyéb egészségügyi dolgozók személyi juttatására. Ezen túl egyes intézmények bérkompenzációt igényeltek, továbbá a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde közel 2 m Ft-ot igényelt a jogszabály alapján kötelező 10 %-os pedagógus béremeléshez, aminek a forrását az önkormányzat megkapta – nagyobb összegben is, de az óvodavezető áttekintve az intézmény költségvetését nem kérte a teljes összeget, mivel voltak üres álláshelyei és megtakarításai. Az önkormányzat 27 m Ft-ot kapott, melyben a 2 m Ft fedezete is szerepel. Az Önkormányzat vonatkozásában elmondja, hogy az elvárt bevétel a jelenlegi 123 m Ft-ról 99 m Ft-ra csökken. Ez annak oka, hogy több működési támogatást kapott az Önkormányzat, továbbá szociális és kulturális támogatásokat is. Az Önkormányzat esetében jelentős előirányzat-módosítás a gyermekétkeztetésnél történt, mert a gyermekétkeztetés a koronavírus hatására lecsökkent, kevesebben étkeztek, kevesebb szolgáltatási díjat kellett fizetni, és kevesebb bevétel is keletkezett – a bevételnél közel 18 m Ft-os a kiesés, a kiadásnál 37 m Ft-os. Az Önkormányzat esetében még jelentős tétel az Önkormányzat közútjainak kátyúzása, ami előirányzat-módosítást igényel, valamint beszerzésre került egy, a csapadékvíz elvezetéshez szükséges magas nyomású mosó, amely beruházásokon belüli átcsoportosítással került beszerzésre. A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, az elmúlt időszak változásait ismerték meg számokban. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: A sporttámogatás 10 m Ft-ról 12,3 m Ft-ra való emelkedése mit takar?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Erről külön képviselő-testületi döntés született, az egyik egyesület kapott 2,3 m Ft-ot a városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként még elmondja, hogy az STC Labdarúgó Szakosztályának a Megyei I. osztályú bajnokságban történő őszi indulásához kellett az összeg, a városi kulturális rendezvények előirányzat viszont az éven sajnos a koronavírus miatt nem került felhasználásra. Ahogy irodavezető asszony is elmondta, képviselő-testületi döntés van róla.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
46/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2020. szeptember 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat foglalja össze, milyen változásokról van szó.

dr. Szabó Tibor aljegyző: Három részre lehet bontani a rendelet-tervezetet. A rendelet-tervezet az 1. §-al a fűnyírást az ingatlan tulajdonosának a kötelezettségévé teszi egy bizonyos szakaszon, a 2. § a csapadékvíz-elvezetés problémáit próbálja megoldani, mármint azt szankcionálja, ha valaki nem saját maga oldja meg a csapadékvíz-elvezetését, hanem ezt inkább engedély nélkül közösségi csatornarendszerekbe engedi be, vagy közterületre kivezeti, a 3. § pedig az ingatlan és annak a környezetének a tisztántartásáról, gyomtalanításáról rendelkezik, hogy azt is megfelelő módon kell megtennie az ingatlantulajdonosnak.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A fűnyírásról már korábbi képviselő-testületi üléseken is szó volt. Kérdése, ha ilyen módon módosítják a rendeletet, akkor ez egyenértékű lesz azzal, hogy a Kommunális Szervezet nem fog füvet nyírni a magáningatlanok előtt?

Szvitankó Tamás bizottsági tag megérkezett.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Az ő lakóhelyén mindig arról megy a vita, hogy hol kezdődik a közös terület? Nem egyértelmű nagyon sok helyen. Ez mennyire van tisztázva?

Sikora Attila alpolgármester: Pontosan le van írva, hogy a közterületek melyik részéről kinek kell gondoskodnia. A szankciók az alaprendeletben már meghatározásra kerültek: 5.000,- Ft-tól 200.000,- Ft-ig terjedő közigazgatási bírság szabható ki, vagy a közterület-felügyelő 5.000,- Ft-tól 50.000,- Ft-ig terjedő helyszíni bírságot szabhat ki.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Jó öt évvel ezelőtt néhányan már jelen voltak, amikor az alaprendeletet tárgyalták, és már akkor is megfogalmazódott bennük, hogy nehéz lesz azt betartatni. Mi ennek az öt éves tapasztalata? Gondolja, hogy többször kellett szankcionálni, jellemzően mi váltotta ki ezt, mi volt a legtöbb esetben büntetésre okot adó magatartás?

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Tudomása szerint nem nagyon volt bírság kiszabva a rendelet alapján.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Akkor mindenki betartott mindent, ami a rendeletben van.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Remélhetőleg igen.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Nem tudja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén volt-e szó a kérdésével kapcsolatosan? A fűnyírásra kérdezett rá, hogy az a magánházak előtt egyszerűen le fog állni? A Kommunális Szervezet vezetője legutóbb azt mondta, hogy nem bírják azt, hogy mindenhol ők nyírják a fűvet, ennek kapcsán fogalmazódott meg a rendelet-tervezet?

Sikora Attila alpolgármester: Vannak olyan területek, ahol valóban problémás a fűnyírás, például a lakótelepen hatalmas terek vannak a lépcsőházak között, ott nehéz meghatározni, hogy melyik lépcsőházhhoz melyik rész tartozik. A közösségi terek fűnyírását továbbra is el fogja végezni a Kommunális Szervezet, de sajnos egyre kevesebb az ember erre a feladatra. Harmadik lehetőség, hogy egy vállalkozónak kiadják ezt a feladatot. De nem marad levágatlan fű sehol sem.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Támogatja, rendelet-tervezet elfogadását, de az elfogadás mellett jobban a lakosság körébe kellene hozni, megjelentetni az újságban, vagy külön szórólapon, hogy minden ingatlantulajdonoshoz jusson el, hogy őt terhelik ezek a feladatok. Akár a pontos paramétereket is leírni, hogy mely terület vonatkozik rá.

Sikora Attila alpolgármester: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy picit „ellustultak” a lakosok is. Megszokták, hogy majd jön a Kommunális Szervezet és levágja a fűvet. Nem volt ez mindig így, régen a járdája előtt is mindenki elsöpört rendszeresen, rendet tartott maga körül, jó lenne ezt a gondolkodásmódot visszahozni. Ha a rendelet-tervezetet elfogadja a Képviselő-testület, akkor valóban hirdetni kell, mindenki által elérhetővé kell tenni. Elsődleges szempont nem a szankcionálás, hanem a figyelemfelhívás.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Ennek évente „futnak neki”, soha nem sikerült rendbe tenni. Egyszer kiszámolta ennek költségeit a Kommunális Szervezet korábbi vezetője, de nagyon magas árat számolt. Az Arany János úton egymásra mutogattak a lakosok, mert az egyik oldalon megtakarította a járdát a Kommunális Szervezet, de a másik oldalon nem nyírta le a fűvet.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Felvetődött, hogy vállalkozóval végeztessék el a fűnyírást. Létezik ilyen vállalkozó Sárospatakon?

Sikora Attila alpolgármester: Igen, úgyhogy ez a lehetőség sincs kizárva.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Amikor még dolgozott 300 fő a Kommunális Szervezetnél nem érezték ennek hiányát, de mivel jóval kevesebb a humán erőforrás, így megnehezedett a dolguk.

Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
47/2020. (IX. 23.)
h a t á r o z a t a**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének
jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést 16²⁸ órakor bezárta.

K. m. f.

Saláta László Mihály
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke