

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2020. augusztus 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Koleszár Krisztián
Halász Péter
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabéni Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser

Megjegyzés:

Berger Zsolt János bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Ráth Miklósné Tóth Ibolya tervező, Hoffmann Zsolt a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület részéről, Polyucsák Szilvia főelőadó, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Berger Zsolt János bizottsági tag jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Mártát, a bizottság elnökhelyettesét javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről
2. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról
3. Tájékoztató „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról
4. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról
5. Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
6. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
7. Előterjesztés a BORSODVÍZ Önkormányzati Közüzeti Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről
8. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratának módosításáról
9. Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről
10. Előterjesztés telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról
11. Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről
12. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről
13. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
14. Előterjesztés a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara szerződés hosszabbítási kérelméről

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Major György és Vig Erzsébet Sárospatak, Budai Nagy Antal utca 20. szám alatti lakosok szerződés hosszabbítási kérelméről
2. Előterjesztés Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy az előző bizottsági ülésen azt a feladatot kapta a Sárospataki Polgármesteri Hivatal, hogy a közös költség bérlőkre történő áthárításával kapcsolatos részletszabályokat terjesszék a Képviselő-testület elé. Elkezdtek a

részletszabályok kidolgozását, de még nem fejeződött be a nyári szabadságolások miatt. Polgármester úrtól engedélyt kaptak arra, hogy ezt szeptemberben, rendkívüli bizottsági, majd képviselő-testületi ülésre készítsék el, ezért nem szerepel az anyag a meghívóban.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondja, hogy épp az óvodai beiratkozáskor jött a koronavírus, így az óvodába hívogató és egyéb rendezvények nem valósulhattak meg, továbbá a beiratkozás is nagyon egyedi volt. Míg korábban a szülők felkereshették az intézményt a gyerekekkel, idén a területi lista alapján valamennyi, körzetükbe tartozó gyereket beíratnak. Ha a szülő nem abba az intézménybe akarta íratni a gyereket, ahová tartozik, akkor egy elég procedúra eljárással írást lehetett másra: jeleznie kellett mindkét óvodának, és ha a két óvoda között megtörtént az egyeztetés, akkor a másik intézménybe felvehető volt a gyerek – ezt kevesen vállalták be. Az előző évet 273 gyerekekkel fejezték be, melyből 78 gyerek ment el: 71 gyerek iskolába ment, 7 gyerek elköltözött a városból. 51 gyereket íratnak be az óvodába, mely jelentős csökkenést jelent, melynek elkezdtek nyomozni az okát: a vidéki gyerekek nem íratkoztak be a helyzetből eredően, mely kb. 10 gyereket jelentett az intézmény esetében, továbbá 10 gyerek a görögkatolikus óvodába, 4 gyerek Hercegkútra, 2 gyerek magánóvodába, 1 gyerek Károlyfalvára ment és külföldön is van 3 gyerek a körzetből, valamint 10 gyerek az ország más területén lakik. 235 fővel tudják kezdeni az évet, év közben még jön 12 gyerek, ezért 250 fővel tudják az évet tervezni. Ez a 250 gyerek 10 csoportban elfér, 25 fős létszámokkal. Viszont vannak olyan csoportok, melyekben 27 fő van és van, amelyben csak 23 fő. Ennek magyarázata, hogy a szülők nagy része ragaszkodik egy-egy csoporthoz vagy óvó nénihez. Tehát azért, hogy az év közben a városba költöző gyerekek számára férőhelyet tudjanak biztosítani, kéri, hogy a fenntartó az óvodai csoportok létszámait 27 főben határozza meg.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
80/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Sajnos a gazdasági társaság esetében még mindig az a helyzet áll fenn, hogy tavaly júliustól finanszírozza az EFOP 3.3.2-2016. 00194. számú, a Képtár közoktatásban való szerepvállalását erősítő pályázat költségeit, mely már jelentős összeget jelent. Sajnos a kifizetési kérelmeknek az elbírálása nem megy gyorsan az Irányító Hatóságnál. Tisztázó kérdéseket is tettek fel, melyeket rendben megválaszoltak, viszont a pénzek nem érkeznek be. Éppen ezért jelentős problémájuk van a tagi kölcsön visszafizetésével kapcsolatban. Bízunk benne, hogy a tisztázó kérdések megválaszolása után az Irányító Hatóság elérkezettnek látja az időt arra, hogy az egyébként teljesen jogszerűen és célszerűen elköltött pályázati pénzek forrását átutálja a gazdasági társaság számára. Amint ez megtörténik, vissza tudják fizetni a tagi kölcsönt. Erre pontos időt nem tud mondani, ezért is kérte a november 30-ai visszafizetési határidőt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az 5.076.857,- Ft kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejét tolják ki 2020. november 30-ig. Mindenki tudja, hogy a pályázatoknak vannak ilyen nehézségei. Támogatja a kérelemben foglaltakat. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: „Kibírja” az önkormányzat?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Akkor támogatja a kérelmet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
81/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri dr. Jancsurák Sándor projektmenedzsert, hogy esetleges szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés készítésével párhuzamosan folyik a kiviteli tervek véglegesítése, melyek várhatóan a héten elkészülnek, illetve az ehhez kapcsolódó engedélyeztetési eljárások is jelenleg folyamatban vannak. Az látszik, hogy a pályázatba 2017-ben betervezett forrásokhoz képest a jelenleg megtervezett műszaki tartalom többbe kerül. Várhatóan a közeljövőben a konzorciumi partnerekkel egyeztetve szükség lesz bizonyos típusú döntések meghozatalára. A közbeszerzési eljárás előzetes megindításával kapcsolatban fogják majd tájékoztatni a bizottság, illetve a Képviselő-testület tagjait is. Az látszik, hogy az eredetileg tervezett műszaki tartalom sokkal többbe kerül a jelenlegi tervezői költségbecslés alapján, tehát valamilyen módon ezt a kialakult helyzetet kezelni kell, melyről folyamatosan egyeztetni fognak a városvezetéssel és a konzorciumi partnerekkel.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Milyen nagyságrendű körülbelül az eltérés, mire lehet számítani?

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: A jelenlegi műszaki tartalom, illetve a jelenlegi tervezői költségbecslés alapján is az látszik, hogy többszöröse a műszaki tartalom költsége a pályázat keretében rendelkezésre álló forrásnak. Az elmúlt időszakban az építőipari árak emelkedése jelentős mértékben meghaladta az inflációt. Az elmúlt időszakban a KSH adatok

alapján több, mint havi 1,5 % volt az építőipari árindex emelkedés. Ez visszavetítve az elmúlt három évre, ráadásul hatványozva véve ez már önmagában hoz egy jelentős áremelkedést.

Sikora Attila alpolgármester: Lehet esetlegesen a nagy kereten belül átcsoportosítani egyik konzorciumi partnertől a másikhoz?

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: Lehetőség mindig van, valamennyi konzorciumi tag egyetértése esetén.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Sajnálattal értesült arról, hogy pénzügyi gondok vannak. Szerette volna javasolni a keleti falnál a vízi-kapu lejárójánál a térburkolatot rendbe hozatni, mert nagyon rossz állapotban van, szinte balesetveszélyes.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az egy másik projektben szerepel.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nyilván egyeztetni fog a Hivatal a Magyar Nemzeti Múzeummal.

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: Az ütemezéssel kapcsolatosan elmondja, hogy a jelenleg hatályos támogatási szerződés alapján szeptember 30-ig kell végezni a projektfejlesztési tevékenységekkel, ennek keretében el kell készülniük a kiviteli terveknek, az engedélyeket be kell szerezni, és a közbeszerzési eljárást elindításra elő kell készíteni. A közbeszerzési eljárást elvileg február 28-ig kell úgy lezárni, hogy a kivitelezővel a kivitelezési szerződést meg tudja kötni az önkormányzat, illetve a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A döntésekkel kapcsolatosan elmondja, közbeszerzési eljárást kell indítani, de láthatják, hogy a fedezet mindenre nem elég, már erről is többször egyeztettek. Látható a műszaki tartalomnál, hogy több olyan részből tevődik össze a kivitelezés, amellyel kapcsolatosan majd prioritást kell felállítani. Túl van az önkormányzat a projekttervek és a koncepciótervek egyeztetésén, melyet bemutattak az ingatlannal szomszédos tulajdonosok, érdeklődők körében, melyen a Képviselő-testület tagjai is részt vehettek. Azt gondolja, hogy nagyon impozáns és gyönyörű lenne, ha megvalósulna a beruházás, nagyot változtatna a város ezen részén, turisztikai szempontból is nagy attrakció lenne. Ha a konzorciumi partnerek egymás között nem fognak tudni megegyezni, nyilván egy teljesen másik úton kell haladni, de az önkormányzat részéről mindent meg fognak tenni azért, hogy egyszer a tervek majd így, egészében is megvalósuljanak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Társadalmi egyeztetés történt e projekt kapcsán?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Társadalmi egyeztetés a CLLD pályázat esetében volt, ez esetben lakossági egyeztetést tartottak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
82/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

„A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Műszaki és Kommunális Iroda vezetője készítette az előterjesztést. Az iparterület fejlesztése kapcsán van egy olyan belterületi ingatlan (1903/1. hrsz.), mely jelenleg nem forgalomképes. Ezen közterületi ingatlan fejlesztéssel nem érintett része magántulajdonba kerülne, amiért cserébe a fejlesztéshez elengedhetetlenül szükséges magántulajdonú ingatlanrészletek kerülnének önkormányzati tulajdonba, mely közút lesz. Ehhez a szóban forgó ingatlant forgalomképesé kell nyilvánítani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Merre van a valóságban az 1903/1. hrsz-ú terület?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az ingatlan-nyilvántartás szerint ez az Ipar út, de a valóságban ez nem az, hanem mellette van, éppen ezt kívánják rendezni. Az út úgy fog kialakulni, hogy a 1903/1. hrsz-ú ingatlanhoz fognak hozzácsatlódní a korábban kisajátított vagy megvásárolt ingatlanok. Ahhoz, hogy ez rendeződhessen, az ingatlannak forgalomképesnek kell lennie.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Rövid tájékoztatást kér a projektről.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A kisajátítási eljárások sikeresen lezajlottak, a kártalanítások megtörténtek. Még egy adás-vétel szükséges, ha ez megvalósul, minden olyan ingatlan a birtokukban lesz, ami szükséges a pályázat megvalósulásához.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy egy tulajdonos élt a jogorvoslati jogával, és ez ügyben közigazgatási per indult a Miskolci Törvényszéken, az első tárgyalás október 1-jén lesz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ettől függetlenül a tulajdonjog az önkormányzaté, a tulajdonjog be van jegyezve, a kártalanítás is megtörtént.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Ettől lehet folytatni a projektet vagy ez akadályozza?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Érdekes lesz, ha a per nem úgy alakul, ahogy az önkormányzat szeretné. Több egymással szembeni tényállás tisztázás volt, és hosszasan, többször meg kellett indokolniuk, hogy miért van szüksége az önkormányzatnak erre a területre, miért nem mehet ez az út máshol, ezért azt gondolja, hogy a Kormányhivatal is a tőle elvárható maximális odafigyeléssel járt el. Érdekes helyzetet teremthet, ha a bíróság mégis úgy dönt, hogy ezt a döntést megsemmisíti. Akkor a kártalanítási összeget vissza kell fizetni és a tulajdonjogi viszonyokat is vissza kell állítani, de nem számolnak ezzel a variációval.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A kisajátításról szóló határozat szerint a közérdekű célra 2020. december 31-ig ezt az ingatlant fel kell használni. Ha ez a határidő veszélybe kerülne, akkor van az, amit jegyző asszony említett. Október 1-jén lesz az első tárgyalási nap, aminek majd meglátják az eredményét. Ha hosszabbítani kell, természetesen ezzel is élni fognak. Azért is nyugodt a maga részéről, mert a kisajátítási eljárás rendkívül bonyolult és nagyon szigorú eljárás. Ha egy halvány esély is van arra, hogy a cél máshol is megvalósítható, vagy nincs meg a közérdek, akkor ezt nem hagyta volna jóvá a Kormányhivatal. Ezért bíznak a pozitív döntésben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Rendben, látják, hogy ez a projekt is halad.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez a része halad, az önkormányzat az ingatlanszerzéssel volt megbízva, a projektmenedzsmentről nem tudnak nyilatkozni, az nem az ő hatáskörük.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
83/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy az előterjesztésben is szerepel a tiszteletdíj mértéke nem változik, csupán a Kormányhivatal szóbeli észrevétele alapján más bontásban kerül az meghatározásra.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
84/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról,
juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az előterjesztést mindenki kézhez kapta. Várja a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
85/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottságelnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előterjesztésben is szerepel, hogy a BORSODVÍZ Zrt-ben Sárospatak Város Önkormányzata jelenleg 5.000,- Ft értékű részvénnel rendelkezik. A gazdasági társaság tulajdonosai zártkörű alaptőke emeléséről hoztak döntést 140 m Ft értékben. A határozat-tervezet két variációt tartalmaz: egyik esetében nem kíván részt venni az önkormányzat az alaptőke emelésben, a másik esetében pedig, ha részt kíván venni, akkor el kell dönteni, hogy milyen értékű „C” típusú részvényt vásároljon. Az eddigi részvényt is azért tartotta meg az önkormányzat, hogy jelen legyen a tagok között, tudjon a gazdasági társaság életéről, az esetleges változásokról. A működésébe beleszólása nyilván nincs. Elhatározás kérdése, hogy vásároljanak-e további részvényt vagy nem kívánnak részt venni az alaptőke emelésben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Van-e információ arról, hogy a többi önkormányzat részt kíván-e venni az alaptőke-emelési eljárásban?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs információjuk erről, nem egyeztettek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha úgy döntenek, hogy vásárolnak egy 50 ezer forintos részvényt, jobb lesz-e attól az önkormányzatnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. esetében sem vettek részt az alaptőke-emelési eljárásban. Véleménye szerint most is el kell mondani,

amit akkor elmondtak, hogy központi döntés alapján lehetetlenítették el a működésüket. Jelezni kell az országos vezetés felé, hogy ez az út nem járható, ennek nem lesz jó vége. Ha részt is vesznek az eljárásban a nehézségek továbbra is megmaradnak. Inkább visítani, kiabálni és jelezni kell a problémákat, mert ellátási problémák adódhatnak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Valóban 2010. óta nem emelkedett a víz ára, sőt akkor még lejjebb is kellett vinni 10-15 %-kal. A 10 év alatt, ha nem ilyen hozzáállás van, az ivóvíz árát akár duplájára is lehetett volna emelni és akkor ezek a gazdasági társaságok is jobban tudnának működni.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Nem erről beszélt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Finanszírozási oldalról ez is számít, hisz nem tudja az árbevételét növelni. De biztos van olyan itt is, mint a hulladékgazdálkodás esetében, hogy tonnánként x ezer forintot kell fizetni a lerakásért, mert foglalkoztak már vele. Az elhangzottak alapján úgy látja, nem kívánják a gazdasági társaságban az önkormányzat részesedését növelni, így a határozat-tervezet B.) változatát javasolja elfogadásra.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azt akarta jelezni, hogy nem a rezszi stop volt az egyik fő ok, hanem olyan adókat vetettek ki a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-re – Lakatos István többször elmondta – melyeket, ha nem kell befizetni, akkor talpon tudna maradni. Ezért egyre több építési beruházást vállalt, de kimerült ez a lehetőség, illetve amit csinálnak, már kevés ahhoz, hogy szinten tudják tartani a szolgáltatást, és a működést.

Sikora Attila alpolgármester: Ez a napirend nem a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-ről szól, hanem a BORSODVÍZ Zrt-ről. Teljesen más cégről beszél elnökhelyettes asszony, mint amiről a napirend szól.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet B.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
86/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratának módosításáról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottságelnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2020. július 1-jén lépett hatályba az a jogszabály, amely a kulturális szférában dolgozók életét nagyban megváltoztatja. A foglalkoztatási jogviszonyuk átalakul közalkalmazotti jogviszonyból munkaviszonnyá, mely eljárásra több határidő is meghatározásra került. Intézményvezető asszony tájékoztatta kollégáit arról, hogy mit jelent a változás, hogy milyen formában történne a további foglalkoztatásuk november 1-je után. Dönthetnek az ott dolgozók, hogy élnek-e ezzel a lehetőséggel vagy sem. Aki nem él, annak a közalkalmazotti jogviszonya megszűnik és végkielégítésre lesz jogosult. A vonatkozó jogszabály értelmében augusztus 31-ig el kell készíteni az intézmény alapító okiratának módosítását. A határozat-tervezet 1. melléklete tartalmazza a módosító okiratot, a 2. melléklete pedig az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot. Ahol eddig a közalkalmazotti jogviszony megjelölés szerepelt, ott munkaviszony fog szerepelni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Van-e arról információ, hogy mennyire érinti hátrányosan a dolgozókat ez a változás?

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérése, ha valaki nem szeretné a tovább foglalkoztatását, akkor minden törvényben meghatározott anyagi és erkölcsi juttatást kapjon meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez így fog történni. Több ponton is hátrányosabb az, ha valaki a Munka Törvénykönyve szerinti foglalkoztatott. Az egyik vezetői értekezleten intézményvezető asszony elmondta, hogy van, aki gondolkodik azon, hogy ilyen feltételekkel ezt a munkát a továbbiakban nem kívánja ellátni. Amennyiben lesz ilyen, ez a költségvetést is érinteni fogja.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
87/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Megkérdezi elnökhelyettes asszonyt, hogy miért tartózkodott?

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azért, mert az országos intézkedés miatt nem ért egyet ezzel a módosítással, de nem tehetnek ez ellen. Nem nemmel szavazott, hanem tartózkodott, azért is mert hátrányosan érinti az ott dolgozókat. Egyébként magánügye.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri az ifjúsági és sportreferens szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Elmondja, hogy 2018-ban alakult meg a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Nagy aktivitással, szorgalommal végzik munkájukat, legutóbb idén márciustól a koronavírus elleni védekezésben vállaltak szerepet, permeteztek, fertőtlenítettek, többi tevékenységük felsorolásra került az anyagban.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nagyon jó civil szervezet tartja a városban, baj esetén van helyben is segítség. A határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Lehet-e tudni, hogy mennyibe kerül az OKJ-s ipari alpinista képzés?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Erről nincs információjuk.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Lehet, hogy a bizottság úgy gondolja, hogy a 100.000,- Ft nagyon szép összeg, de nem biztos, hogy elegendő.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Ők határozták meg az összeget, véleménye szerint biztos, hogy elegendő.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Eddig sem az önkormányzat tartotta el az egyesületet, idáig is voltak bevételeik.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Vannak pályázati lehetőségei az egyesületnek. Országos tűzoltó szervezetektől, már több alkalommal nyertek a működésükhöz

támogatást. Véleménye szerint, ha többre is kerül a képzés, ki fogják tudni egészíteni a kapott összeget.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
88/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy Spala Éva sárospataki lakos a tavalyi évben telekhatár-rendezési eljárást kezdeményezett a Földhivatalnál a 2909. és 2910. hrsz-ú ingatlanok közös telekhatárainak módosítására vonatkozóan. A telekhatár-rendezési eljárás két részből áll, melyet a Földhivatalnál kell kezdeményezni. Ott először megvizsgálják, hogy a telekhatár-rendezésre vonatkozó jogszabályoknak, a településrendezési tervnek megfelel-e, bekérlik a szakhatósági hozzájárulásokat, véleményeket, és ez alapján kiadnak egy telekhatár-rendezési engedélyt. Ez az engedély egy évig érvényes és ezen idő alatt kell a kérelmezőnek egy másik eljárásban, szintén a Földhivatalnál egy ingatlan-nyilvántartási átvezetési eljárást indítani. Kérelmező az említett ingatlanokra elindította a telek-alakítási eljárást, mely azért érinti az önkormányzatot, mert a 2909. hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban van. Kérelmező a telekhatár-rendezési engedélyt megkapta, de elmulasztotta a Földhivatalban elindítani az átvezetési eljárást, melyhez azonban szükséges a másik tulajdonos hozzájárulása.

A telekhatár-rendezési eljárásban – ahogy az anyagban is próbálták szemléltetni – a két ingatlan között lévő közös telekhatárt 90 fokkal elfordítva kerülne meghatározásra a közös telekhatár. Nem változik a két ingatlan alapterülete, tulajdonosa, csupán a fekvése változik

meg a két teleknek. Így mindkét telek megközelíthető lenne a Vak Bottyán utcáról, azonban az önkormányzati tulajdonú telek elvesztené a saroktelek jellegét, így csak a Vak Bottyán utcáról kerülne megközelítésre. Tudni kell azt is, hogy az engedély ez év augusztus 28-án lejár. Miután e napon lesz a képviselő-testületi ülés, kicsi annak a valószínűsége, hogy ezt be tudják vinni a Földhivatalba, már csak azért is, mivel a Földhivatalban nincs aznap ügyfélfogadás, tehát kérelmezőnek mindenképpen új eljárást kell indítania. Amennyiben a kérelmet a Képviselő-testület nem támogatja, az új eljárást már nem indítja meg a kérelmező.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ezzel az önkormányzat tulajdonában lévő saroktelek nem veszít a forgalmi értékéből? Hisz most két út kereszteződésénél van, de ha hozzájárulnak a telekhatár-rendezéshez, akkor csak egy útról lesz megközelíthető. Tudja, hogy a Vak Bottyán út a fajsúlyosabb, újabb útburkolattal ellátott.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Alapesetben veszít, mert egy saroktelek mindig értékesebb a kétoldali megközelítés miatt. Ebben az esetben a térkép ugyan már feltünteti az utcát a telek keleti oldalán, viszont ez a valóságban nem egy kiépített út. Ilyenformán innen ez a telek nem közelíthető meg, de a lehetőség a rendezési tervben megvan, és a Képviselő-testülettől függ, mikor szeretné az utcát megcsinálni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az önkormányzat tehát elveszítené a saroktelket, a kérelmező viszont saroktelket fog kapni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nem lehet megcserélni a két telket? Bár most mondta irodavezető úr, hogy ez az út a valóságban nem is létezik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A telkek megcserélése a felek közötti megállapodás kérdése. Ha ez felmerül, újabb döntés szükséges erről.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A Vak Bottyán utcán vannak a közművek kiépítve? Ha igen, akkor elvileg mind a két telekhez ki van építve a csatlakozás, de ha csak egy telekhez van, akkor megint fel kell vágni a Vak Bottyán utcát?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Közműellátottság szempontjából hiányosan ugyan, de a Vak Bottyán utcáról van az ellátás. Csapadékvíz, szennyvíz és áram van, hisz ott vannak halasztott értékesítésű lakások is, gázszolgáltatás nincs. Amennyiben elfér a zöld sávban, akkor ott fogják vinni, ha nem, akkor nyilván az út alatt. Kérelmező szempontjából a rendezés azért kedvezőbb, mert a jelenlegi helyzetben a 2910. hrsz-ú ingatlan nem közelíthető meg a Vak Bottyán utcáról közművekkel, csak az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon keresztül, szolgalmi joggal, az megint nem szerencsés. Feltételezi, hogy azért kezdeményezte kérelmező az eljárást, hogy közvetlen csatlakozása lehessen neki is a Vak Bottyán utcához.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Gyakorlatilag ezzel a döntéssel a kérelmező szántóföldjéből építési telek lesz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Építési telek az most is.

Egyed Attila a bizottság elnöke: De gondolja, hogy mezőgazdasági művelési ág alatt van. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Saját példáját említi a Kodály Zoltán utcán, így érti elnök urat, hogy hangsúlyozza, hogy egy értéktelen telekből építési telek lesz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Építési telek az most is.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Építési telek, csak a közműveket nem tudja oda vinni. Egyébként támogatja a kérelmet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
89/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződeshosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy szóbeli kiegészítést tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a szerződeshosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a szerződést meghosszabbítani 1 évre. Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
90/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a**

**Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. em. 1. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az öt gazdasági társaság közül négy nem felel meg a 145/2015. (V. 29.) KT. határozatban rögzített feltételeknek, ezért intézkedési tervet kellene készíteniük. Ezt nem tették meg ezidáig, így Képviselő-testületi döntéssel szükséges vagy nem szükséges erre kötelezni őket.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Arról kell dönten, hogy szükséges vagy nem szükséges?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozat-tervezet arról szól, hogy készítsen intézkedési tervet mind a négy gazdasági társaság.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Egyetért az intézkedési terv elkészítésével. Egy intézmény esetében lehetőség, hogy nem költi el egyik vagy másik pénzügyi összegét, de egy gazdasági társaságnál, amely a piacról él, elég nehéz ilyen tervet készíteni. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Nem lehet olyat mondani, hogy egy gazdasági társaságnak nem kell ilyen tervet készíteni, neki is vannak lehetőségei, korlátai. Ha azt fogja leírni, hogy olyan korlátok vannak, melyeket nem lehet átlépni és nem lehet javítani a helyzeten, akkor az önkormányzatnak azzal kell számolnia, és olyan döntést kell hozni. Azt

is mondhatják, hogy tudnak tenni valamit annak érdekében, hogy változzon a helyzet. Szükségesnek tartja az intézkedési tervek elkészítését.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Mivel a gazdasági társaságoknak július 31-el zárniuk kellett, egy pontosabb állapotot is kaphatnának, és az lehet, hogy már pontosabb számokat mutatna.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A bizottság véleménye afelé formálódik, hogy a határozat-tervezetet elfogadásra javasolják a Képviselő-testületnek. Ez esetben a pénteki képviselő-testületi ülésre kell elkészíteniük az anyagot?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem, hanem 15 napon belül, az szerepel a határozat-tervezetben is. Tehát a képviselő-testületi döntést követően 15 nap áll a gazdasági társaságok vezetőinek rendelkezésére, hogy elkészítsék az intézkedési tervüket, melyben valószínűleg már szerepeltetni fogják a július 31-ei állapotot is. Az intézkedési terv egy helyzetjelentés az önkormányzat számára, akár megnyugtató információkat is hozhat, mindenféleképpen hasznos.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A 15 napba belefér talán az augusztus végi zárás is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az még nem, a július 31.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Igen, inkább a július 31-ei állapotról kellene egy tájékoztató.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Például a PATAQUA Kft-re gondolva, akinek egy hónap alatt javult a helyzete, ő már tudja, milyen folyamatok indultak be, mit tudott behozni, talán azt is látja, fog-e ez folytatódni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Szerepeljen a határozatban a július 31-ei állapotról készült anyag?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt maguktól is tudni fogják.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha tudni fogják, akkor nem szükséges beletenni.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Bele lehet tenni, hogy egy július 31-ei állapotnak megfelelő monitoring táblát kérnek és ismertessék az azóta eltelt időszakot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozat megküldésekor ezt az egy mondatot hozzá tudják tenni. Egy július 31-ei monitoring táblázat és maga az intézkedési terv két külön dolog, mégis összekapcsolódhat. A gazdasági társaságok ezt maguktól is megteszik, akár pozitív mechanizmusok indultak el, akár sajnálatos módon negatív, ők ezt pontosan ezeken az adatokon keresztül fogják bemutatni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nem szükséges tehát a határozat-tervezet kiegészítése. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
91/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról
Az előterjesztés a 2020. augusztus 28-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2020. június 30-ai állapotnak megfelelő adatszolgáltatási kötelezettségüket teljesítették, melyek alapján megállapításra került, hogy lejárt szállítói tartozása sem az önkormányzatnak, sem az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervezeteknek nem volt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
92/2020. (VIII. 24.)
h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, a szerződés hosszabbításnak jogi akadálya nincs. Két év időtartamra szokták meghosszabbítani a szerződést.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, 2 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

93/2020. (VIII. 24.)

h a t á r o z a t a

a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara szerződés hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatt lévő, 58,7 m² alapterületű helyiség bérleti jogviszonyát a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara részére 2 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke