

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2021. november 24-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Remeczki Imre
Szvitankó Tamás
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabényi Tibor aljegyző
Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Mihók Tímea a Sárospataki Tankerületi Központ gazdasági vezetője
dr. Rózsahegyí Ferenc a Sárospataki Tankerületi Központ jogi referense
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Krai Csaba bizottsági tag a 4. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület kérelméről” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki az elfogadott kiegészítésekkel a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező ISUZU gyártmányú gépjármű üzemeltetésbe történő átadásáról**
- 2. Előterjesztés Sárospatak város Önkormányzatának tulajdonát képező, köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingatlanok vagyonkezelési szerződésének jóváhagyásáról**
- 3. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási díjáról**
- 4. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról**
- 5. Előterjesztés Sárospatak város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra**
- 6. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról**
- 7. Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**
- 8. Előterjesztés a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület kérelméről**

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés Jó tanuló – jó sportoló díj adományozásáról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező ISUZU gyártmányú gépjármű üzemeltetésbe történő átadásáról

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a Sárospataki Tankerületi Központ részéről Mihók Tímea gazdasági vezetőt és dr. Rózsahegyi Ferenc jogi referenst, majd kéri, hogy a napirenddel kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

dr. Rózsahegyi Ferenc a Sárospataki Tankerületi Központ jogi referense: Az írásos megkeresésben is rögzítették, hogy a Sárospataki Tankerületi Központ folyamatos működésével állandó átalakulás is jár, így folyamatosan változnak a feladat-ellátási helyek, és ezek változása értelemszerűen kihat arra, hogy a gyermekeket honnan és hová kell szállítani. Az éven is több ilyen változás történt, és ennek következtében megnövekedett a Sárospataki Tankerületi Központ részéről az a szállítási kapacitásigény, amelyet egyébként a köznevelési törvény ír elő, és amelyről a fenntartónak a kötelezettsége gondoskodni. Így keletkezett az az ötlet, hogy ha egyébként is együttműködésben vannak az önkormányzattal, akkor jó megoldás lenne, ha a buszt a Tankerület üzemeltetné. A busz többet fog így menni, de talán hatékonyabban szolgálja majd a „közt”. Az ezzel kapcsolatos kiadásokat a Tankerületé viselné, a tulajdonjog viszont folyamatos lenne, Sárospatak város vagyonából nem kerül ki a gépjármű.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megköszöni a kiegészítést. A jármű költségei tehát a Tankerületet terhelik, és mindenki szállítása biztosított lesz ezek után is.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előterjesztésnek nem része, de a történetnek igen, hogy a gépjármű üzemeltetésbe történő átadásával az azt vezető személy, Klencs János munkaviszonya is megszűnik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál és 2021. december 1-től a Sárospataki Tankerületi Központnál kezdi meg új munkaviszonyát.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
17/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

az önkormányzat tulajdonát képező ISUZU gyártmányú gépjármű üzemeltetésbe történő átadásáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonát képező, köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingatlanok vagyongezelési szerződésének jóváhagyásáról

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri dr. Rózsahgyi Ferenc jogi referenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Rózsahgyi Ferenc a Sárospataki Tankerületi Központ jogi referense: A köznevelési feladatok 2012. évben átkerültek az önkormányzatoktól az államhoz, és akkor nemcsak a személyi állomány, hanem a tárgyi infrastruktúra is átkerült az államhoz, utóbbiról pedig az önkormányzatok az akkori KLIK-kel vagyongezelési szerződéseket kötöttek. 2017-ben úgynevezett beolvadásos kiválással létrejöttek a mai tankerületi központok, de ezt az alanyváltást nem követték a szerződések, illetve a vagyongezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése is elmaradt. Új jogviszony nem jön létre, meglévő jogviszonyt visznek tovább. A szerződésen átvezetésre kerültek továbbá az időközbeni jogszabályi változások, és amit még lényegesnek tart kiemelni, hogy igyekeztek minél egzaktabb, minél átláthatóbb módon meghatározni a vagyongezelői jog mértékét, főleg ott, ahol osztott használat áll fenn, gondol itt például a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolára, ahol a konyhát az önkormányzat által alapított gazdasági társaság használja. Több helyen számításokkal, illetve vizuálisan, térképi részekkel jelenítették meg a szükséges dolgokat. Kiemeli, hogy ott, ahol egyértelműen a Tankerület használja az ingatlant, ott a Tankerület fog minden ezzel kapcsolatos kiadást állni, a felújítását és a beruházását is, de ugyanez igaz a másik szerződő félre is, mely természetesen a főszabály és tovább finomítható, például, ha a felek együttesen újítanak fel.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megköszöni a kiegészítést, tulajdonképpen a vagyongezelési szerződés aktualizálása történik meg ezzel az ügylettel, a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását javasolja. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
18/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonát képező, köznevelési feladatok ellátását szolgáló ingatlanok vagyongezelési szerződésének jóváhagyásáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási díjáról

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábor ügyvezetőt, majd kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásáért megállapított megbízási díj korábban csökkentésre került bruttó 64.000,- Ft/hó összegre, melynek oka az volt, hogy a koronavírus okozta járvány miatt jogszabályok korlátozták a Képtár nyitvatartási idejét. Most viszont ez a korlátozás már megszűnt, és lehetőség van arra is ismét, hogy az EFOP projekt keretében tovább működjenek azok, a korábban már beindult foglalkozások, amelyet a gazdasági társaság pályázat keretében vállalt megvalósítani. Ezért az előterjesztés azt tartalmazza, hogy az ügyvezető megbízási díját 2021. december 1-től bruttó 100.000,- Ft/hó összegben kerüljön meghatározásra.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Tarnavölgyi László a felügyelőbizottság tagja: A tegnapi napon ülésezett a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága, tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A felügyelőbizottság tagjaként bejelenti személyes érintettségét.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
19/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének megbízási díjáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az Önkormányzat 2019. novemberében közel 5 millió forint összegű tagi kölcsönt nyújtott a gazdasági társaság számára. Sajnálatos módon az EFOP projektből ez az összeg nem érkezett még meg a számlájára, és még konkrét ígéret sincs arra, hogy ez mikor fog megtörténni. Ezért, mivel a jelenleg hatályos szerződésben a visszafizetés határideje 2021. december 31-e, biztosíték lenne a gazdasági társaság számára, ha Képviselő-testület ezt a határidőt meghosszabbítaná 2022. június 30-ig.

Krai Csaba bizottsági tag megérkezett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi ügyvezető urat, hogy emellett a tagi kölcsön mellett hogyan áll a gazdasági társaság anyagi helyzete?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A SIDINFO Nonprofit Kft. gazdálkodása jelenleg biztonságos, anyagilag is rendben van, kis túlzással azt lehetne mondani, hogy a tagi kölcsön azonnal visszautalható lenne. Azért nem javasolja ezt megtenni, mert az EFOP projekt – ami hosszú idő után szeptemberben újra tudott indulni – kapcsán szabálytalansági eljárás indult. Önhibájukon kívül, egy adminisztratív félreértés miatt a projekt összes kifizetését felfüggesztették. A szabálytalansági eljárást augusztus vége felé zárták le, nagy örömeinkre egy viszonylag kezelhető, 1,3 millió forintos nem elszámolható bírság megállapításával. Azért mondja, hogy ez önhibájukon kívüli történet, mert a gazdasági társaság egy elfogadott, érvényes pályázatot valósított meg. Az irányító hatóság azt elfogadta, mégis a pályázati felhívással összefüggésben hiányosságot állapított meg, de azért semmilyen felelősséget nem vállal, hogy a pályázatot úgy fogadta el, hogy a pályázati felhívásnak az nem felelt meg. Ezt vitatták, majd hosszas huza-vona következett, és úgy döntöttek, hogy szeptembertől egy szerződésmódosítással újra indítják a pályázatot, ami most meg is történt, és folyik a szakmai munka a 13 partnerintézményben. Sajnos időközben egyik munkatársa, Bordás István fizetés nélküli szabadságot kért egyéb elfoglaltságaira hivatkozva, amit azzal a feltétellel adott meg, hogy az EFOP projektet továbbra is támogatja szakmailag mindenféle ellentételezés nélkül. Ez most nagy segítségükre van, hiszen ez a projekt 2018-tól zajlik, a már említett 13 partnerintézménnyel, több száz diák bevonásával. Ennek adminisztrációs feladatait felvenni, nagyon nagy feladat, tulajdonképpen sikerült biztosítani azt, hogy ez a projekt újra biztonságban tudjon működni. A jövő éven megérkezik a következő állami támogatás, amit a tagi kölcsön visszafizetésére nem lehet felhasználni, így célszerűnek tartja megvárni, amíg magát a projektet le tudják zárni és a kifizetési kérelmek elbírálása megtörténik, és megérkezik a várt összeg, melyből rögtön át fogják utalni az Önkormányzatnak a tartozást.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Tarnavölgyi László a felügyelőbizottság tagja: Ahogy az előző napirend kapcsán már elmondta, a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága a tegnapi napon megtartotta ülését, melyen megtárgyalta ezt az előterjesztést is, és a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A felügyelőbizottság tagjaként bejelenti személyes érintettségét.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Egyetért a javaslattal. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
20/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetési határidejének meghosszabbításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az előterjesztésben bemutatásra kerültek a közutak értékelése, forgalomterhelése műszaki állapot szempontjából. Az anyag rávilágít arra, hogy növekszik a parkolóhely igény és ezzel párhuzamosan előtérbe kerülnek az alternatív közlekedési eszközök, itt elsősorban a kerékpárra gondol, de azért fogalmaz így, mert Sárospatakon nem tökéletesen elterjedt, de a rollerek és egyéb más közlekedési eszközök is elterjedőben vannak. Igazából a beszámoló üzenete az, hogy az elkövetkezendő években Sárospatakon nagyon fontos eldönteni, hogy milyen irányba szeretnék a közlekedést fejleszteni, és ennek megfelelően a forgalmi rendet hogyan módosítsák, és hogyan teremtsenek lehetőséget arra, hogy ezek az alternatív közlekedési eszközök is érvényt szerezzenek maguknak Sárospatakon.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Két éve képviselő, de már legalább harmadszor tárgyalják, és mindig megbeszélik, hogy Sárospatakon változtatni kell. Évről-évre emelkedik a gépjárművek száma, mindenki tisztában van vele, hogy a belvárosban kaotikus a parkolási helyzet. Kérdése, hogy mikor fogják már tényleg átfordítani praktikus oldalra, mikor mondják azt, hogy akkor most indítsák el a történetet. Ha jól tudja, akkor a kerékpárúttal kapcsolatban már vannak elképzelések.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ezeket a fejlesztéseket, módosításokat legalább háromféleképpen lehet elindítani, melyben dönteni kell, mert a háromféle út egyszerre nem lehetséges. Vagy azt szeretnék elérni, hogy több parkolóhely legyen, vagy azt, hogy az adott utak nagyobb forgalmat gyorsabban tudjanak lebonyolítani és ne alakuljanak ki forgalmi dugók, vagy a kerékpárutat szeretnék fejleszteni. Utóbbi esetében is két lehetőség van, vagy a turisztikai vagy a lakossági szempontokat nézve, mert a turistát nem érdekli a két gimnázium közötti útszakasz, hanem inkább a Rákóczi Vár, a Bodrog folyó vagy a Végardó Fürdő felé szeretne eljutni vagy azt megtekinteni. Tehát bármilyen fejlesztés fog történni, az a másik megoldás rovására fog menni, ezért el kell dönteni azt, hogy mit szeretnének fejleszteni.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Akkor el kell dönteni, azt szeretnék erőltetni, hogy valamilyen szinten emeljék ki ezt a témát, és ha kell, akkor szabjanak határidőt, hogy esetleg féléven belül tegyenek az asztalra terveket. Abban tudna gondolkodni, hogy nyissák ki a problémát, mert, ha többen okoskodnak, abból biztosan „kisül” valami. Például megkérdezhetik a város lakosságát is, hogy ők mit mondanak erről a kérdésről. Személy szerint mindenképpen szeretné, ha ez a téma előtérbe lenne helyezve és konkrét lépésekkel tudnának elindulni. Nincs ehhez képest konkrét javaslata, csak szeretnék, hogy ezt tartsák napirenden és említsék meg nyilvános ülésen, hogy a lakossági is hallja, hogy nemcsak „totojáznak” a tervekről, hanem készek tenni a város érdekében.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Konkrét javaslat azért nem hangzott el, mert ahogy irodavezető asszony is mondta, nehéz konkrét javaslatot tenni, mert az a másik kárára fog válni. Nem az ellen beszél, hogy hívjanak össze több embert és beszéljenek róla, de nyilván minden szegmens a saját maga véleményét fogja erőltetni, nehéz megtalálni az arany középutat, de abban egyetért, hogy valóban meg kell.

Sikora Attila alpolgármester: Az, hogy összehívják a lakosságot, az semmit nem jelent, inkább szakemberekből álló csoportot kellene megkérdezni, mert a lakosság jelentős része úgy van vele, hogy a saját utcája előtt legyen jó, a többi különösebben nem érdekli, illetve a lakosság nagy része nem közlekedési mérnök, tehát fogalmuk sincs olyanról, hogy egy város közlekedési szerkezetét hogyan lehet átalakítani. Valóban el kellene dönteni, hogy melyik irányba menjenek tovább, de ezt inkább szakemberek mondják meg, akár megfogalmazva több opciót, mint például az évek óta felmerülő körforgalom kérdése. Továbbra is a szakemberekből álló csoportot javasolná, és annak a javaslatát meghallgatni.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja még, hogy folyamatban van egy táblakataszter és egy forgalmi rend kataszter készítése, amit jelenleg a Műszaki és Kommunális Iroda végez, hogy hol milyen a forgalmi rend, milyen táblák vannak, mennyi parkolóhely van, hogyan lehet közlekedni. Amikor ezekkel az alapadatokkal

rendelkeznek, és ez egyébként a térképi állományra is fel fog kerülni, akkor van egy szakértőnek, egy tervezőnek arra lehetősége, hogy ezen adatok alapján megmondja, hogy mi az, amiben lehet fejleszteni. Egyébként, ha kerékpárútban gondolkodnak a belvárosban, akkor valószínűleg az egyik oldali járdát be kell áldozni. Nem tudja, hogy ez belefér-e. Vagy ha parkolóhelyet szeretnének kialakítani a belvárosban, akkor egyirányúsítani kell a forgalmat. Tehát eléggé jelentős változások lennének, ha elindulnának, ezért kell ezeket alaposan átgondolni, de az alapadatokat ehhez összegyűjtik.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Az a meglátása, hogy alapvetően lehet közlekedni a városban, persze vannak időszakok, amikor eléggé kaotikus a helyzet, ez a reggel 7.30 és a délután 16 óra. Azt gondolja, hogy ami igazán gond, az a parkolás, de úgy gondolja, hogy „szemérmességből” nem mernek parkoldíjakat bevezetni, pedig nem fogják tudni megúszeni. Sajnos az emberek többsége a bolt ajtajáig megy autóval, illetve a belvárosban frekventált helyen parkoló autók többsége reggel 7.30-tól délután 16.30-ig ugyanazon a helyen parkol, tehát a munkaidőhöz köthető. Ez okoz kaotikus állapotokat. Nagyobb városokban nem engedik ezt a fajta parkolási lehetőséget.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Csatlakozik. Első lépésként nem arra gondolt, hogy azonnal kerékpárutakat építenek, hanem például a szemléletváltást kellene elkezdni, mert pontosan a fent említetteket lehet tapasztalni.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Az előterjesztés átlátható, precíz és mindenki számára világos, amelynek a lényege, amit már elmondtak, hogy a város zsúfolt. Felvetették ezt a problémát, hogy az emberek többsége a bolt ajtajáig megy autóval. Szeretne visszautalni egy korábbi gondolatra, melye szerint a város főutcája sétálóutca lenne. Emlékeztet rá, hogy a gimnáziumtól a postáig volt erre elképzelés. Át kellene gondolni ezeket szakembereknek, de azzal egyetért, hogy kérjék ki a lakosság véleményét is ebben a kérdésben. Az más dolog, ismerve az eddigi tapasztalatokat, hogy mennyire lesznek majd fogékonyak ez irányban vagy hajlandóak nyilatkozni, de azt gondolja, hogy aki valóban felelősséget érez a városért, az mégiscsak véleményt fog nyilvánítani. Át kell gondolni, hogy adjanak lehetőséget arra is, hogy aki ki akar menni, mint turista megnézni a Tengerszemet, akkor arra is legyen út, de a város belterülete a város lakosságáról szól, tehát a város lakosságának is adják meg azt a lehetőséget, hogy a kor színvonalának megfelelő módon tudjon közlekedni.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A szemléletváltással kapcsolatban elmondja, hogy ez valóban jó lenne. Az iskolák környékén reggelente parkolóhely hiányában, vagy mert csak messze van a parkolóhely, a szülő az autóval megáll az út közepén, és úgy teszi ki a gyereket. Nyugat-európai kisvárosokban van „Stop and go!” tábla, ez működne akkor, ha valóban olyan szemlélet lenne, hogy ezt a kiszállást igyekezettel végeznék el. Reggelente több tízméteres sor gyülemlik fel az iskolák előtt, amely balesetveszélyes is, közlekedésbiztonsági szempontból nem igazán jó, úgyhogy e tekintetben is van hová fejlődni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Véleménye szerint mindannyian ugyanúgy látják ezeket a dolgokat különböző oldalról. A pénteki Képviselő-testületi ülésen el fogja mondani, hogy szeretnék kérni, ha szakemberekből álló csoport tárgyalna ezekről a dolgokról. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
21/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város közlekedési terveinek felülvizsgálatáról, különös tekintettel a kerékpárút-hálózat fejlesztésére és a parkolási koncepcióra

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervez A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról
Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A jutalom mértékét a vonatkozó szabályzat értelmében a polgármester előterjesztése alapján, a gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak véleményét kikérve, a Képviselő-testület határozza meg. Polgármester úr előterjesztésben a gazdasági társaságok vezetői számára a december havi bruttó javadalmazásuk 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat javasol megállapítani. A felügyelőbizottságok véleményeit várják, hiszen csak azok birtokában tud a Képviselő-testület döntést hozni. Az előterjesztésben is évről-évre leírják, hogy van egy olyan ügyvezető, aki két gazdasági társaságnak is az ügyvezetője, de díjazásban csak az egyik után részesül ugyanez igaz a jutalmazására is.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Tarnavölgyi László a SIDINFO Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagja: Elmondja, hogy SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága tegnapi ülésén ezt az előterjesztést is megtárgyalta, és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A felügyelőbizottság tagjaként bejelenti személyes érintettségét.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Részt vett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, ahol elhangzott, hogy a gazdasági társaságok alkalmazottai is számíthatnak-e jutalomra, illetve a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársai is szóba kerültek. Kéri jegyző asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban ismertesse az elhangzottakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén kimondottan a hivatalban dolgozó kollégákról volt szó. Elmondta, hogy igen, sor kerül ott is jutalom kifizetésére, melynek összegéről még egyeztetnek. Polgármester úr tájékozódásképpen valamennyi ügyvezetőt írásban megkeresi, sőt megkeresi az intézmények vezetőit is, hogy milyen összegben, milyen formában jutalmazza az ott dolgozókat. Öröme szolgál, hogy azt mondhatja, minden intézmény, illetve gazdasági társaság esetében, eltérő mértékekben és formában, de sor kerül jutalom biztosítására.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: A minden intézménye az óvoda is beletartozik?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen. Ez évről-évre nagyon változatos, van, ahol utalvány formájában, van, ahol a bér meghatározott részével, valahol még pluszban színházi látogatással, kirándulással, változatos az a forma, hogy hol melyik vezető mi mellett dönt. Nyilván a költségvetésben a személyi juttatások előirányzata azért meghatározza a lehetőségeiket, de képviselő úr jelen volt, amikor a Sárospataki Kommunális Szervezet előirányzat módosítását tárgyalhatta meg a Képviselő-testület, ahol a bevételek jól alakultak és dologi előirányzatról az intézmény vezetője kérte, hogy a személyi juttatások előirányzatra történjen egy átcsoportosítás, mert pontosan ebből szeretne az ott dolgozóknak, az ott foglalkoztatottaknak jutalmat fizetni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Az előterjesztéshez négy határozat-tervezet tartozik. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
22/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Humán Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
23/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Humán Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
24/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének
kifizetendő jutalomról**

A Humán Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
25/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

A Humán Bizottság a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztést megtárgyalta és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A módosítást még intézményvezető asszony készítette, aki egy év fizetés nélküli szabadságot kért polgármester úrtól, melyet 2021. november 15. napjától engedélyezett számára.

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola szervezeti és működési szabályzatának sem a szöveges részében, sem a szervezeti ábrájában nem volt eddig feltüntetve az intézményvezető-helyettes, mint munkakör, azonban Sajószegi Gábor volt az, akinek a munkaköri leírása tartalmazta azt a kitételt, hogy az intézményvezető távolléte, akadályoztatása esetén teljes joggal képviseli az intézményt, illetve ellátja az ezzel kapcsolatos feladatokat. Az a megoldás született ezért, hogy Sajószegi Gábor munkaköre kiegészült az „intézményvezető-helyettes” megjelöléssel, aki 2021. november 16-tól át is vette ezen feladatellátást a távollét időszakára. A módosítás ezt tartalmazza, hogy maga az intézményvezető-helyettes, mint feladat, bekerül a szervezeti és működési szabályzatba és megjelenik az intézmény szervezeti ábrájában is.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Abszolút nem ért egyet a fizetés nélküli szabadsággal, ez egy probléma elodázása, egy olyan helyzetben, amelyben az intézmény volt és van, ahol számtalan olyan döntést kell hozni a felújítás kapcsán, ami egy személyhez kötődik. Senkinek nem akar beleszólni az életvitelébe, haladjon, válasszon más pályát, de csak elodázzák a

döntést. Abban a szférában, ahol ő dolgozik, ott nincs ilyen, vagy eldönti, hogy elmegy a cégtől, és akkor felvesznek helyette egy új munkatársat, de nem „billegteti” ezt az egészet, ha esetleg nem jön be az egyetem, akkor visszajön. Biztos, hogy tartózkodni fog a szavazásnál, mert ezzel nem tud egyetérteni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem arról szól az előterjesztés, hogy megengedik-e Csatlósné Komáromi Katalinnak a fizetés nélküli szabadságot.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Helyénvalónak tartja mindenképpen, hogy a szervezeti és működési szabályzat tartalmazza az intézményvezető-helyettes státuszát. Intézményvezető asszony munkáját elismerendő, ügyesen vitte végig a beruházást és az azzal kapcsolatos dolgokat, de most, hogy Csatlósné Komáromi Katalin nem lesz, egy felelősnek kell lennie az intézmény élén, ezért mindenképpen helyénvalónak tartja az előterjesztést.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Nem az intézményvezető-helyettesi dolgon vitatkozik, hanem magán az elven, az egy éves fizetés nélküli szabadságon.

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese: Ez magánügy, ebbe nem tud senki beleszólni, ha ő úgy látja jónak, hogy most változtat, akkor tegye meg.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Már régóta szeretne volna megkérdezni, igazából nem is vár választ a kérdésre. Utoljára talán két éve nézte meg az intézmény szervezeti és működési szabályzatát, és azóta került bele egy pont, nevezetesen, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárában csak olyan szervezet tarthat bármiféle fórumot, aki az önkormányzattal szerződést kötött, és van egy kitétel, hogy politikai pártok kivételével, az teljesen ki van véve a történetből. Ezt ő nem vette észre vagy most került bele?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Legutóbbi módosítás során, mely egy átfogó módosítás volt, akkor került ez bele.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Érti, ha „hunyorítva” is, igen, hogy pártpolitikát A Művelődés Háza és Könyvtára ne engedélyezzen. Azért mondja, hogy „hunyorítva”, mert járt nagyon sok pártrendezvényen ahol nem pártpolitika volt a téma hanem például klímastratégia. Nem ért egyet azzal feltétlenül, hogy csak pártpolitikát tudnak behozni a pártok. Annyit kérdezne tisztelettel, ha A Művelődés Háza és Könyvtára elhatárolódik a pártpolitikától, akkor az Újbástya Rendezvénycentrumban október 23-án hogyan engedhetek egy ilyen szónokot szóhoz jutni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Városi rendezvényen mondott beszédett.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Ha a KDNP alelnöke politikusi minőségében beszédet mond, az még önmagában kevés, de amilyen beszédet mondott, nála az „vágta ki a biztosítékot”, ahogy diákok előtt '56-ról szólt. Nem akarja használni azokat a kifejezéseket, amit ő használt. Nem értette, hogy egyáltalán erre miért van szükség. Ha tényleg el akarják határolni magukat a pártpolitikától, akkor határolják el.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Még egyszer mondja, több pont is az előző módosításkor került bele, mely egyébként intézményvezető asszony előterjesztése volt.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: El tudja fogadni, de akkor vállalják ezt teljes mellszélességgel, és akkor nincs politika sem A Művelődés Háza és Könyvtárában, sem az Újbástya Rendezvénycentrumban. Még egyszer hangsúlyozza, diákok előtt ez megalázó volt.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Ez egy városi rendezvény volt a nemzeti ünnepen.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Hallotta, hogy a szónok mit mondott?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Igen, nagyon jókat mondott.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Jókat mondott? És nem volt benne pártpolitika?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Mi volt benne pártpolitika?

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Nem akarja megismételni a szavait, távol álljon tőle, hogy ilyen szavakat használjon, és még egyszer hangsúlyozza, diákok előtt.

Krai Csaba a bizottság tagja: Annyit szeretne ehhez hozzátenni, hogy a meghívott vendég azt mond, amit akar. Ha eljön egy rendezvényre, cenzúrázzák a beszédét? Már elnézést, de ha egy szónokot meghív a városvezetés egy rendezvényre, nehogy már előtte átolvassák a 36 oldalas beszédét. És ha nem azt mondja amit akarnak, akkor mit csinálnak?

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Akkor utólag azt mondja, hogy köszöni szépen, de elhatárolódik ettől a szónoktól. Ez a városi ünnepségbe nem fér bele.

Krai Csaba a bizottság tagja: Nem ért egyet ezzel.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Az a gondja, hogy itt van egy szabály, hogy politikai párt A Művelődés Háza és Könyvtárában ne tartson fórumot. Érti, hogy ez egy városi ünnepség, de akkor erre fel lehetne hívni az előadó figyelmét, hogy olyat mondjon, könyörög, '56, diákok vannak ott, és akkor elkezd „Gyurcsány”-ozni.

Krai Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint ebbe nem kellene mélyen belemenni. Ha meghívják valakit Sárospatakra, akár az ellenzékéből, előtte egyeztessenek vele, hogy mit mondhat?

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Nem, úgy gondolja, ha vállalhatatlan dolgokat mond, akkor feláll, és azt mondja, hogy köszöni szépen, ezt nem hallgatja tovább.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
26/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú módosításáról

A Humán Bizottság – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2018. (II. 26.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 2. pont 2.1. alpontja által biztosított átruházott hatáskörben eljárva – A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: a bizottság elnöke, intézményvezető

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület kérelméről

Az előterjesztés a 2021. november 26-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület támogatási kérelemmel fordult a Képviselő-testület felé, melyet a női kézilabda csapat további működésének biztosítása érdekében nyújtott be. Indoklásuk szerint a csapat jelenleg a megyei bajnokság első helyén áll maximális teljesítménnyel, ezáltal esélyük van arra, hogy azt megnyerve az országos bajnokságba kerülhessenek.

A felnőtt csapatnak nem engedélyezett a TAO támogatás igénybevétele erre a célra, így a versenyeztetésük során felmerülő költségek biztosítása nehézségekbe ütközik, erre a célra nem áll fedezet az egyesület költségvetésében.

Kérelmükben 500.000,- Ft összeget jelöltek meg, mely kedvező elbírálás esetén elegendő – a megnövekedett edzésszámok miatt – további terembérleti díjak, utazási költségek és sportruházat fedezetére. A kérelem támogatása a sportegyesületek támogatására szánt keretből biztosítható.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A.) változatának elfogadását, majd kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.

A Humán Bizottság 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
27/2021. (XI. 24.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület kérelméről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottsági további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke