

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2021. szeptember 20-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Berger Zsolt János
Koleszár Krisztián
Halász Péter
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Olajos Csaba főépítész
dr. Dobránszky Tímea vezető tanácsos
Polgárné Monok Bernadett városüzemeltetési ügyintéző
Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző

Meghívott:

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője

Megjegyzés:

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Vigyikán Csaba a PatakÉRT Egyesület elnöke, Csatlós Evelin előadó, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese jelezte távolmaradását.

A jegyzőkönyv aláírójának Koleszár Krisztián bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról
2. Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról
3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
6. Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról
7. Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről
8. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. Sárospatak, Kossuth Lajos út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés hosszabbítási kérelméről
9. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés hosszabbítási kérelméről

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az előterjesztő Vigyikán Csaba a PatakÉRT Egyesület elnöke, de nem jelent meg az ülésen. Kapott meghívót?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Berger Zsolt János bizottsági tag fogja esetleg előterjeszteni a napirendet?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ő nem, nem így készült. Csetneki József Flóriánt kellett volna meghívni, mert ő dolgozott az anyagon.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Vigyikán Csaba, a PatakÉRT Egyesület elnöke írta alá az előterjesztést, ezért őt kell meghívni a bizottság ülésére. Ha ő megbízta volna Csetneki József Flóriánt, akkor ő is előterjeszthette volna a napirendet. Nem fog jönni Csetneki úr, mert esetleg várnának rá?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nem fog jönni az ülésre.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Így átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előterjesztést a Polgármesteri Hivatal munkatársai kiküldték az érintetteknek, feladatukat megtették. Ahhoz nem tud mit hozzáfűzni, hogy nem hallanak szóbeli kiegészítést az előterjesztésről.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Pár szót mégis szólna az előterjesztésről. Ha jól tudja, ők átvizsgálták a Településképi Arculati Kézikönyvet és arra a megállapításra jutottak, hogy érdemes lenne ezt most nem módosítani, hanem úgy aktualizálni, hogy elkészítenek egy újat, amelyben minden szemponton végig mennek és azokat újra megfogalmazzák – ez szerepel az előterjesztésben, illetve van egy határidő, hogy ezt meddig kellene elkészíteni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az „ők” kiket jelent?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ebben a munkában ő nem vett részt olyan mértékben, de Csetneki József Flórián és felkért szakértők készítették az anyagot.

Sikora Attila alpolgármester: Ők, mint szakemberek vizsgálták felül az anyagot?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Csetneki József Flórián és felkért szakértők, így van.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Mivel az előző Településképi Arculati Kézikönyvet Olajos Csaba főépítész készítette, megadja neki a szót, hogy véleményezze az előterjesztést.

Olajos Csaba főépítész: Alaposan átnézte az előterjesztést és megpróbál minden kérdésre válaszolni ennek kapcsán. Tudni kell, hogy 2016-ban alkotta meg a Parlament a településképi védelmről szóló törvényt. 2017. december végéig volt lehetőségük az önkormányzatoknak arra, hogy a helyi előírásokat rendeletben szabályozzák. Elég rövid határidőt fogalmazott meg a törvény, illetve a Kormányzat, mert a törvény alapján kormányzati intézkedésekre volt szükség, segédleteket készítettek, az alapján készült el a Településképi Arculati Kézikönyv, illetve az alapján készült el Sárospatak város településképi rendelete, amely most is működik. A Településképi Arculati Kézikönyv készítése kapcsán minden civil szervezet bevonásra került, külön plakát készült az anyagra és az adatgyűjtést annak idején korábbi munkatársa, Druga István e-mail címére lehetett küldeni. A lakosság és a civil szervezetek részére 2017. szeptember 13-án fórumot is tartottak A Művelődés Háza és Könyvtárában, csekély érdeklődéssel, 7 fő vett részt a rendezvényen (Olajos Csaba, Druga István, dr. Szabó Tibor, Hutkainé Novák Márta, Csetneki József Flórián, Fink Nándor, Omelka László). Ott megbeszélték a felmerült észrevételeket, gondolja, hogy a PatakÉRT Egyesület részéről is. Ez alapján hagyta jóvá a rendeletet a Képviselő-testület. Azóta kritikaként az került megfogalmazásra, hogy ketté kell választani a rendezési tervet és a településképi védelmet – ez meg is történt, a 2/2021. (II. 21.) önkormányzati rendelet elfogadásával és egyértelműen megfogalmazásra került, önálló pontot kapott, hogy a településképi értékvédelem hogyan működik és hogyan választódik szét.

Az általánosságokra nem akar kitérni, azzal az elvvel, hogy felül kell vizsgálni a Településképi Arculati Kézikönyvet, maximálisan egyetért, de az aktualitását pillanatnyilag vitathatónak tartja, mivel Sárospatak települése a világörökség 27 településének egyike, ennek következtében a világörökségi értékvédelemmel összhangban kell elkészülnie a településképi védelemnek. Ezt pedig addig, míg a térségi településképvédelmi rendelet vagy törvény el nem készül, ezt nem lehet megcsinálni. A Miniszterelnökség kezdeményezése alapján befejezés előtt áll a térségi településképvédelmi arculati kézikönyv. Tájékozódott ugyanis, hogy áll az anyag. Le kell szállítania a Miniszterelnökségnek, azok értékelik, egyeztetése a mai napig nem történt egyetlen önkormányzattal sem, ezt az egyeztetést valószínűleg a Miniszterelnökség

kezdeményezi. Azt a tájékoztatást kapta, hogy amikor ez az egyeztetés megtörténik és véglegessedik az anyag, akkor van lehetőség arra, hogy miniszter úr jóváhagyja. Úgy érzi, hogy felelőtlenség lenne az önkormányzat részéről most beleugrani egy felülvizsgálatba, amikor nem tudják, hogy az összefüggéseket hogy építsék bele az anyagba.

Végignézve az anyagot pár dologra szeretne kitérni:

Azt írja az anyag, hogy „Főépítész, vagy megbízottjának TAK kapcsán létrejövő feladatai, jogkörei nincsenek említve” – Korm. rendelet szabályozza, melynek egyik hangsúlyos pontja, hogy a települési főépítész látja el a települési önkormányzat települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő, ott felsorolt feladatokat. Tehát egyértelműen szabályozva van, hogy mi a főépítész feladata ebben a témában.

Szintén szerepel az anyagban, hogy „Nem szerepel benne egzakt színleírás a magterületen található épületek lehetséges és engedélyezhető színeiről.” – ez így nem igaz, mert utal a szabályozás a homlokzati színezésre, annak egyeztetési összefüggéseire. Amiben igaza van az előterjesztőnek, hogy Sárospatakra egységes színterv nincsen. De ez nagyon komoly pénzösszeget, tervezési feladatot, egyeztetést igénylő feladat, ami nem hiszi, hogy ennek a rendeletnek, illetve ennek a Településképi Arculati Kézikönyvnek lenne a feladata. Ugyanakkor fontos, hogy elkészüljön, erre tett is kezdeményezést polgármester úrnál. A Tokaj-hegylajai fejlesztések kapcsán Wáberer úrék megfogalmazták, hogy támogatják anyagilag Sárospatak városközpont rehabilitációját. Erre javaslattal élt, hogy készüljön el egy olyan rehabilitációs terv, ami kiter a magántulajdonú és a belváros védett és nem védett épületeinek szinkultúrájára is. Majdnem azt mondaná, hogy épületenként határozza meg a feladatot, hogy egyes homlokzatoknál mit kell csinálni. Folyamatosan problémájuk van ezzel, mert sajátosan értelmezik az építetők ezt a feladatot (konkrét példákat említ), de ezek nem a szabályozásnak és a rendeletnek a problémái.

Elmondja, hogy a településképi védelméről szóló 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 17. §-a részletesen szabályozza, hogy a hagyományos homlokzati díszítések megőrzését és helyreállítását szem előtt kell tartani. A közterületről látható homlokzatok színezéséhez elsősorban pasztell árnyalatú színeket kell alkalmazni. A homlokzat színezését a területen lévő védett épületekkel összhangban kell elvégezni. Tehát nem mondhatja ki a rendelet, hogy valamely épületet sárgára vagy zöldre kell színezni. A feltételeket teremti meg. A tervező felelőssége, hogy ezt hogy alkalmazza. A településképi rendelettel az előterjesztőnek az a problémája, hogy ennek egy reprezentatív könyvnek kellene lennie szerinte. Nem így van. A Településképi Arculati Kézikönyv és a rendelet is megtalálható a város honlapján, melynek minden eleme vizsgálható.

Szerepel továbbá jelen előterjesztésben, mellyel szintén nem ért egyet, hogy „Indokolatlanul, kizárólagosan preferálja a magastetők építését a lehetséges lapos tetejű épületek építését szinte teljesen kizárva ezzel.” A 362/2019. Korm. rendelet 12. §-a egyértelműen kizárja a lapostetőt. Azt mondja, hogy a Hegylajai Világörökségi területen csak az állami főépítész hozzájárulásával, külön eljárásban lehet lapostetőt alkalmazni. Egyik oldalról szorgalmazzák, másik oldalról Korm. rendelet kizárja, tehát vannak ellentmondások számára.

Szintén szerepel a felsorolások között az anyagban, hogy „Illeszkedés helyett inkább összhangra kellene törekednie a beépítések során alkalmazott szabályok megállapításakor.” – az építészeti illeszkedés a szakmában az összhangot jelenti. Amire hivatkozott már korábban, a Korm. rendelet is illeszkedést fogalmaz meg.

Külön kitér az anyag a Pepco Áruház épületére. E kapcsán elmondja, a Világörökségi Tervtanács által elfogadott terve volt és modern épület. Más helyen azt mondja az anyag, hogy nem a XIX. századi épületstílusokat kell prefarálni. Az építészek felelőssége, hogyan alkalmazzák a szabályozási előírásokat.

Szintén szerepel az anyagban, hogy „Hasznosabb lenne, ha nem műszaki tiltásokat fogalmazna meg, hanem építészeti megoldásokat ajánlana lehetőségként.” – ez számára értelmezhetetlen felvetés. A megfogalmazás a tervező feladata. A rendelet szabályoz, a tervező pedig alkalmaz. Több pontban felsorolásra kerül az anyagban, hogy véleményük szerint mi hiányzik a TAK jelenlegi tartalmi közül, ilyen például a regionális, helyi építészeti tipológiai jegyek feldolgozása – erre hivatott a Miniszterelnökség által készülő mostani regionális TAK, amit ismeretei szerint az illetékes miniszter hagy jóvá.

Szintén e felsorolások között szerepel, hogy hiányzik a helyi építészet karakterek bemutatása, helyi sajátosságok ajánlása – ha végig olvasták a Településképi Arculati Kézikönyvet, ott szerepelnek azok a jó példák, amit innen vagy a térségből, de akár máshonnan is vettek, pontosan azért, hogy segítsék az építtetőket. Itt van a kérdés, mely azt fogalmazza meg, hogy mi a TAK feladata? A TAK feladata értelmezése szerint a Képviselő-testület szabályozása alapján az építkezések segítése. Az elemeket figyelembe venni, azokra az elemekre kitérni, amire a rendezési terv nem tud kitérni, hisz az a szabályozás másfajta elemeit fogalmazza meg.

Szerepel az előterjesztésben az is, hogy „Nincs javaslat az utcanévtáblák egységes és egész várost lefedő rendszerének szükségességére.” – nem hiszi, hogy ez a TAK feladata, de az önkormányzat függetlenül a TAK-tól dönthet az egységes utcanévtáblákról és elkészíttetheti.

Szintén szerepel az anyagban, hogy hiányzik a TAK-ból a városrészi sajátosságok mellé lehetséges, városrészhez kötődő célok, ajánlások – meg van fogalmazva, övezetek vannak megfogalmazva a Településképi Arculati Kézikönyvben és meg van fogalmazva, hogy azt hogyan kell alkalmazni.

Az is hiányzik a TAK-ból az anyag szerint, hogy több építészeti sajátosságot mutató, egymástól markánsan elkülönülő elem nincs külön feldolgozva, nevesítve a TAK-ban (református kollégium, Makovecz épületek) – miért kellene? Nem erről szól a Településképi Arculati Kézikönyv. Tudni kell kezelni, hogy ebben a környezetben hogyan kell minőségi építészetet létrehozni.

Ezen túlmenően az anyag szerint hiányoznak a megalapozó részéből bizonyos stratégiai szempontok: ökológiai szempontok, energetikai szempontok – ezek mind a rendezési terv megalapozó vizsgálatainak, szabályozási elemeinek a részei.

A felvetések, javaslatok között, hogy mi kerüljön be az újra készülő TAK-ba szerepel a napelemek elhelyezésének ajánlott szabályai belvárosi területeken, eltérő tetőformák okozta, látványbeli terhelések problémái – a TAK kitér erre. A 31. § (5) bekezdése tartalmazza, hogy a síktáblás napelemeket hogyan kell elhelyezni. Minden esetben vizsgálják is.

Visszatérve a kérdésre, hogy mi a TAK feladata elmondja, hogy a TAK feladata a végrehajtás.

Az előterjesztő felveti, hogy volt-e a Testület előtt a TAK létezése óta olyan előterjesztés, amihez elő kellett venni a kézikönyvet? Ez nem a Testület feladata. A végrehajtásnak a feladata. A végrehajtás pedig úgy működik, hogy minden településképi bejelentésre a választ, határozattal vagy véleménnyel a polgármester készíti el, de a főépítész készíti elő és minden esetben kitérnek a Településképi Arculati Kézikönyv előírásaira.

Szintén kérdésként szerepel az anyagban, hogy a polgármester a hatáskörébe utalt, e tárgykörhöz tartozó döntései előtt használta-e a TAK-ot? Használja, minden alkalommal, minden véleményezésnél ott van.

Azzal tehát maximálisan egyetért, hogy felül kell vizsgálni a Településképi Arculati Kézikönyvet. 2018. óta gyűjtik azokat az elemeket, amelyek alapján az új TAK-ot meg lehet fogalmazni, de ahhoz először el kell készíteni a Térségi Arculati Kézikönyvet.

Az előterjesztésben megfogalmazásra került, hogy az új TAK-ba kerüljenek történész által megírt ismertető szövegek, hivatásos fotós által készített fotók, grafikus által elkészített grafikai terv, tipográfiai, nyomdai előkészítés – ezt mind lehet, pénz kérdése. Történész bevonását nem

tartja indokoltnak. A konkrét környezetről kell megfogalmazni, hogy hogyan fejlesszék tovább, amihez segítséget nyújt a Településképi Arculati Kézikönyv.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Főépítész úr tehát a PatakÉRT Egyesület előterjesztésében szereplő, új TAK készítését tartalmazó javaslatot jelenleg nem tartja szükségesnek.

Olajos Csaba főépítész: Szükségesnek tartja, de ahhoz a Térségi Arculati Kézikönyvet el kell készíteni, tehát aktualitását nem érzi most.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Javaslat, azt fogalmazzák meg, hogy újra visszatérnek erre a kérdéskörre akkor, amikor megszületik a Korm. határozat, de akkor viszont alkossanak egy új TAK-ot, mert ezek szerint jónéhány problémát főépítész úr is aktuálisnak tartott belőle, illetve amit érdemes megvitatni.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Nincs itt az előterjesztő, így Berger Zsolt János bizottsági tagtól kérdezi, hogy mit tud róla, miért kellett most elkészíteni az anyagot? Hallották főépítész urat is, hogy nem tartja jelenleg időszerűnek, mivel a Térségi Arculati Kézikönyv még nem készült el. Nem tudja, mi okoz most nagy problémát, hogy új Kézikönyvet készítsenek. Célravezetőbb lett volna meghallgatni főépítész úr véleményét e témában, mielőtt elkészítik az anyagot. Nem igazán tudja, mit akartak elérni az anyag készítői az előterjesztéssel.

Vámosi Iлона a bizottság tagja: Javaslat, ha visszatérnek rá, mert úgy értette a főépítész úr által elmondottakat, hogy ha megszületik az egységes Térségi Arculati Kézikönyv, ez alapján kell az önkormányzatnak is továbblépni ebben. Nem tudja mennyibe kerül egy új Arculati Kézikönyv elkészítése. Nem tudja van-e értelme egy teljesen újat elkészíteni, talán egyszerűbb lenne felülvizsgálni a meglévőt, az valószínűleg kisebb költséggel járna. Nem lehet tudni továbbá azt sem, hogy a városnak milyen anyagi háttere lesz. Van amit nem ért az anyagban: Pepco Áruház, Makovecz épületek – amikor elkészült a rendelet, akkor már ezek az épületek álltak. Javaslat, ha legközelebb ilyen anyagot készítenek, előtte egyeztessenek főépítész úrral.

Sikora Attila alpolgármester: A határozat-tervezetnek van A. és B. változata, arról kell döntenie a bizottságnak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Úgy látja, hogy az előterjesztést egy művész és pedagógus valamilyen szakmai háttérrel készítette el. Felmerültek az utcanév táblák, ezzel korábban már foglalkoztak, akkor Hutkainé Novák Márta képviselő asszonynak volt a javaslata, és abban maradtak, hogy sokba kerülne az egységesítés, az összes utcanév tábla legyártása. Továbbá folyamatban volt a KCR elkészítése és abban maradtak, hogy majd annak elkészültét követően visszatérnek rá.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Egyrészt véleménye szerint ne minősítgessenek, és ne állítsanak prekonceptiókat, hogy ki készítette az anyagot. Nyilvánvaló, hogy felkért szakértőkkel együtt, konzultációval készültek a javaslatok. Főépítész úr is megerősítette, hogy a problémák egy részével nem értett egyet, másik részére viszont azt mondta, hogy aktuális. Egy rendeletnél, hiába álltak itt a házak már akkor, amikor az öt évvel ezelőtt elkészült, öt év után meg lehet nézni, hogy jól működik-e vagy sem, és ami nem jól működik, azt megpróbálják kijavítani. Ami megütötte a fülét, amit főépítész úr mondott, a színek: nem tudja erre

vonatkozóan vannak-e szankciók, nem tudja, hogy egy ilyen rendeletbe be lehet-e építeni erre vonatkozóan szankciókat? De ez is azt mutatja, hogy vannak hiányosságai, ha nem is a rendeletnek, de a végrehajtásának, tehát érdemes erről beszélni, érdemes erre visszatérni. Azért gondolja, hogy mindenképpen napirendre kell majd még tűzni, ha elkészül a Kormányzat részéről a szabályozás. Azt, hogy módosítsanak vagy újat készítsenek lehet attól is függővé kellene tenni, hogy mi van a szabályozásban, tehát erre a kérdésre mindenképp vissza kell majd térni. Ezt kellene megfogalmazni a határozatban.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Két külön dologról beszélgetnek. Beszélgetnek a Településképi Arculati Kézikönyvről és a rendeletről, annak módosításairól. A rendeletben vannak szankciók. Reméli, hogy akik készítették az anyagot, azok a rendeletet és a Kézikönyvet is nézték és a szakmaiság megalapozódott.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kíván-e Berger Zsolt János bizottsági tag más határozati-javaslatot tenni?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Most nem tenne más javaslatot.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A beszélgetésből azt szűri le, hogy nem tartják jelenleg szükségesnek új TAK elkészítését, mert a felsőbb törvényi szabályozási háttér nem jelent meg, így a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
19/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének felülvizsgálatáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Elmondja, hogy a Rendelőintézet alapító okiratának módosítását elsősorban az indokolta, hogy változott az ott dolgozók jogállása, hiszen egészségügyi szolgálati jogviszonnyá alakult át a korábbi közalkalmazotti jogviszony, ezáltal minden szerződéses kapcsolatuk is módosult. Ez volt az elsődleges indok. Viszont amennyiben most módosításra kerül az alapító okirat, ezért egyéb módosításokat is javasolnak beletenni az alapító okiratba. Többek között pontosításra került a közfeladatnál az ügyelet pontos címe, elnevezése, illetve a kormányzati funkciók is bővítésre kerültek mindazon tevékenységekkel, amelyeket a Rendelőintézet ellát (komplex egészségfejlesztés, Egészségfejlesztési Iroda, egészségügyi alkalmazott kutatás). Továbbá pontosításra került az ellátási területük.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Gyakorlatilag formai átvezetésről van szó. Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Kéri intézményvezető asszonyt, hogy majd a képviselő-testületi ülésen emelje ki szóbeli kiegészítésében, hogy miért is történt a fogorvosi körzetesítés.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Igazából nem történt változás. A fogorvosi alapellátásba nem tartozik bele Olaszliszka, Vámosújfalú, Erdőhorváti és Tolcsva település, mert ott önálló praxisjoggal rendelkező fogorvos van – ez eddig is így volt. Van továbbá a fogorvosi ügyeleti ellátás, az viszont kiterjed a járás teljes területére, társulási megállapodás alapján. Amit képviselő úr kér, az véleménye szerint majd az önkormányzati rendelet lesz, melyben szerepelnek majd az utcák lebontva, kinek ki a fogorvosa. Jegyző asszonnyal elkezdték az önkormányzati rendelet aktualizálását, egyrészt valamennyi utcára kiterjedően, továbbá még új intézmény is lesz, hisz az Igazkincs Óvodával, mint nevelési-oktatási intézménnyel bővülni fog. Amikor kész vannak a teljes felülvizsgálattal, de mielőtt bekerül a Képviselő-testület elé, több magasabb szintű szerv, mint véleményező szerv engedélyét ki kell kérni a rendelet-tervezetre vonatkozóan, és ezután kerül a fogorvosi ellátási körzetekről szóló rendelet-tervezet a Képviselő-testület elé.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, pontosítást követően terjesztik majd a Képviselő-testület elé október hónapban.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
20/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete alapító okiratának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés úgy érzi részletesen készült, kicsit más megvilágításban pár szót mégis elmondana. A rendelet-tervezetben a hatályos előirányzatokhoz, az eredeti előirányzathoz viszonyítva az önkormányzati szintű költségvetési bevétel 813.359.120,- Ft-tal, a költségvetési kiadás 823.555.973,- Ft-tal nőtt. A költségvetési bevétel és kiadás 10.196.853,- Ft összegű kiadási többletének forrását a finanszírozási bevételeken belül a pénzmaradvány összegének növekménye biztosította.

Az önkormányzati szintű költségvetési bevételek és kiadások növekedésére részben hatott az önkormányzat, részben az intézmények, illetve a hivatal költségvetése. Az intézmények esetében A Művelődés Háza és Könyvtára 104 m Ft-os támogatása hatott legnagyobb mértékben, melynek a kiadási oldala is megtervezésre került. Az intézmény ezt az összeget a mozi berendezésére, felszerelésére, illetve könyvtári eszközökre, bútorokra kapta. Az önkormányzat esetében a bevételeknél 685 m Ft, a kiadásoknál közel ugyanannyi, 684 mFt változás történt, melynek forrása, hogy a GINOP nemzeti várprogram keretében az önkormányzat 590 mFt plusz támogatást kapott, aminek a kiadási oldala is megtervezésre került – löportorony –. Volt a TOP 7.1.1. Bodrog program, melyen belül a vízi-kapunál egy kereskedelmi szolgáltatóegység kialakítására kaptak 26 m Ft-ot, ezen kívül még a bevételekre hatással volt, hogy 60 mFt-tal megnövelték az iparüzési adó bevétel előirányzatát. Viszont az idegenforgalmi adót a készítés időpontjában 15 m Ft-ról 6 mFt-ra csökkentették, de már most a napokban kiderült, hogy ezt valamivel túl fogják lépni.

Az önkormányzat költségvetésében 100 m Ft elvárt iparüzési adó került megtervezésre, ez a MÁK által elfogadottan 99.890.000,- Ft pillanatnyilag. Ennek az 50 %-át megkapták, a következő 50 %-ot októberben kapják meg.

A központi költségvetésből az eredeti előirányzatokhoz viszonyítva általános támogatásként 1,7 m Ft-ot kaptak (normatív költségvetési támogatások), köznevelési feladatra 8,4 m Ft-ot, szociális és gyermekjóléti feladatokra 6,6 m Ft-ot, kéményseprő-ipari feladatokra 7,7 m Ft-ot. A májusi normatív mutatók felméréséből adódóan a gyermekétkeztetési feladatmutatók csökkenése miatt viszont 11,9 m Ft-tal csökkent éves szinten a gyermekétkeztetés támogatása, ez elsősorban a COVID miatt fordulhatott elő, ezzel egyidejűleg a kiadások is csökkentek. Lényegében a gyermekétkeztetés normatív támogatásának csökkenése az előirányzatokra negatívan nem hatott, mert a kiadások közel azonos összegben csökkentek, mint a bevételek. Az elvárt bevétel változására már több minden hatással volt, az eredeti költségvetésben 204,9 m Ft-os elvárt bevételt terveztek, ez jelenleg 150,5 m Ft-ra csökkent.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A sarokszámok hangzódjanak már el.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A főösszeg az 1. mellékletben található, mely szerint 5.091.389.418,- Ft eredeti bevétel és kiadás 823.555.973,- Ft-tal nőtt, így lett a bevétel és a kiadás 5.914.945.391,- Ft.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Tehát közel 6 milliárd forintos költségvetéssel rendelkezik a város. Várj a bizottsági tagok hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
21/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az ellenőrzési munkatervében 2021. I. félévére napirendre tűzte, hogy a szociális, gyermekjóléti alapellátásokat, pénzbeli ellátásokat, valamint a személyes gondoskodást biztosító rendeletek törvényességi felügyeleti szempontból történő felülvizsgálatát elvégzi. Így Sárospatak Város Önkormányzatára is kiterjedt ez a felülvizsgálat. Az előterjesztésben felsorolásra került az az 5 önkormányzati rendelet, mely a vizsgálat tárgya volt.

A megállapítások is felsorolásra kerültek az előterjesztésben. Jónak tartja, hogy az 5 rendelet közül 4 esetében a megállapítás csupán annyit tartalmazott, hogy a bevezető rendelkezéseknél akár a feladatkör, akár a felhatalmazó rendelkezése megjelölése nem megfelelő. Ez mindig a konkrét rendelkezések előtti rész. Erről tudni kell, hogy általában a magasabb szintű jogszabályok, amelyekből a feladatkör megállapítása vagy a felhatalmazás ered, ezek az elmúlt időszakban elég gyakran változtak, nagyobb volumenű jogszabályváltozások történtek. Látható, hogy a vizsgálat alá vont rendelet közül volt olyan, amely 2000-ben készült el, volt, amelyik 2010-es, nem az elmúlt néhány évben történt a megalkotásuk, a magasabb szintű

jogszabályok pedig változtak, és csak ezekért a változásokért nem alkottak új rendeleteket. Most, ahogy látható volt, milyen jogszabályi állománya van ennek az előterjesztésnek, amit módosítani szeretnének, ezt most megteszik.

A legnagyobb volumenű változáson a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megy keresztül, mert ott a megállapítások nem csupán olyan jellegűek voltak, mint a másik négy rendeletnél, hanem itt már konkrétan a rendelkezésekben is történt módosításra vonatkozó javaslat. Az egyik ilyen megállapítás az volt, hogy a rendkívüli települési támogatás esetében Sárospatak Város Önkormányzata úgy döntött, hogy évente 3 alkalommal biztosít az itt élő lakosoknak – akire a rendelet hatály kiterjed – arra lehetőséget, hogy kérelmeket nyújtsanak be az átruházott hatáskörben eljáró Egészségügyi és Szociális Bizottsághoz. A Kormányhivatal azt mondja, hogy ez nem felel meg a vonatkozó magasabb szintű jogszabályoknak, nem lehet lekorlátozni azt, hogy valaki hányszor van egy évben rendkívüli élethelyzetben. Ez az egyik módosítás, amit szükséges a rendeletben átvezetni. Volt olyan rendelkezés is az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása esetében, mely népszerű támogatási forma, amire azt mondta a Kormányhivatal, hogy természetesen mondhatja az önkormányzat, hogy szeretne ilyen támogatást adni az itt élőknek, de szociális jellegű jogszabályban, nem lehet bizonyos életkornak az elérése a feltétel – ezek a legnagyobb volumenű megállapítások.

Az előterjesztéshez beterjesztett rendelet-tervezetek ezeknek a megállapításoknak kívánnak maradéktalanul eleget tenni. Így az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása nem szűnik meg Sárospatakon, csupán a települési támogatásról szóló önkormányzati rendeletből kikerül és egy önálló rendeletként fog tovább élni, ahol eredeti jogalkotói hatáskörében dönt úgy a Képviselő-testület, hogy ezt a rendelkezést megalkotja és az Mötv-ben szereplő feladatkörében eljárva teszi mindezt. Azt gondolja, hogy nagyobb változás, hogy eddig azokról beszélgettek időskor kategóriaként, akik betöltötték a 70. életévüket. Az új rendelet szélesebbre nyitja a lehetőségét annak, hogy kiket támogat a Képviselő-testület, és úgy szól a rendelkezés, hogy aki a 65. életévét betöltötte – ez egy teljesen új, szélesebb kört érintő szabályozás. Azt lehet ezzel elérni – ahogy az előzetes hatásvizsgálati lapon is olvasható –, hogy nyilván ennek egészségügyi következményei lehetnek, hisz ha több ember veszi igénybe a fürdő szolgáltatásait, nyilván az egészségi állapotukra is kedvezőbben hat.

Rendeleteket vontak össze, egy rendeletben szerepelnek majd a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelkezések – a három különálló rendelet hatályát veszti. Ezen kívül a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezet elfogadását követően a korábbi két rendelet hatályát veszti.

A legnagyobb rendelet-tervezetnél a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetnél kikerült egyrészt az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatása, és picit a támogatási formákat és a rendszert is módosították, és változnak a jövedelemhatárok is. A jövedelemhatár-változást azért tarthatják fontosnak, mert mióta legutóbb hozzányúltak a rendelethez és szabályozták a támogatási formákat, folyamatosan a minimálbér és garantált bérminimum is emelkedett, szeretnék hozzáigazítani a jövedelemsávokat a támogatásokhoz, hogy aki segítségre szorul, az igénybe tudja venni.

A gyógyszer-támogatás esetében a 7. § (1) bekezdés a) pontjában az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 180 %-a volt a jövedelemhatár, ezt 200 %-ra emelnék, b) pontjában az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-a volt a jövedelemhatár, ezt 240 %-ra emelnék, 20 %-os a változás.

Az előterjesztéshez képest módosító javaslata lenne, mert a lakásfenntartási támogatásnál nem került bele az előterjesztésbe a módosítás, amit szeretne most javasolni. Eszerint javasolja, hogy a rendelet-tervezet 8. § (3) bekezdésében a „270 %-át” szövegrész helyébe a „290 %-át” szöveg,

a „220 %-át” szövegrész helyébe a „240 %-át” szöveg, a „170 %-át” szövegrész helyébe a „190 %-át” szöveg lépjen.

A rendkívüli települési támogatás rendszeréből kikerülve új paragrafusba kerülne a temetési támogatás, ami egyébként is kicsit speciális formája volt ennek a támogatási formának. Itt még inkább „szétszedték” azokat a támogatandó személyeket, akik gondoskodtak egy elhunyt személy eltemetetéséről. Itt is megkülönböztetnék a családost és az egyedül élő személyeket. A 10. § (1) bekezdés b) pontjában nem jól maradt az egyedül élő esetében a jövedelemhatár, erre vonatkozna a következő módosítása, mely szerint a rendelet-tervezet 10. § (1) bekezdésében az „eléri a 240 %-át” szövegrész helyébe az „eléri a 260 %-át” szöveg lépjen.

A rendkívüli települési támogatásoknál meg kellett határozni a jövedelemhatárt az elemi kár esetében, ezt a Kormányhivatal írta elő. Itt került bele a rendeletbe, hogy a rendkívüli települési támogatás akkor állapítható meg, ha a kérelmező családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének az 1000 %-át, egyedül élő esetében az 1200 %-át nem haladja meg. Ez forintban kifejezve magasnak tűnhet, hogy ez lehet akár 285.000,- Ft, illetve 342.000,- Ft, de azt kell elképzelni – ilyen esetek voltak –, hogy valakinek leégett a háza.

Az egyéb eseteknél a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet kapcsán az (1) bekezdés a) pontjában, megkülönböztet a rendelet-tervezet öt formát. Imént szólt az elemi kárról, melynek támogatási mértéke továbbra is 100.000,- Ft-ig terjedhet. A többi eset: a kérelmező bűncselekmény áldozatává vált, a kérelmező balesetet szenvedett, a kérelmezőnek betegségből eredő többletköltsége keletkezett, a kérelmezőnek egy hónapot meghaladó kórházi kezelése miatt jelentős jövedelem kiesése keletkezett. Bűncselekmény áldozatává vált személy esetén a támogatás mértéke 100.000,- Ft, a többi esetben 20.000,- Ft. Az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzdő kérelmező esetén, ahol a bizottság három alkalomnál adott 5.000,- Ft támogatást, 2.000,- Ft lesz a támogatás mértéke – nyilván a költségvetést figyelembe véve – de nincs korlátozva annak mennyisége.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha jól érti a rendelet-módosításoknak a legjobb oldala az, hogy a jövedelemhatárok emelésével még több ember fog támogatáshoz jutni. Az egyszeri 5.000,- Ft csökken, de arányaiban megnézve a többi támogatás jövedelemhatárának az emelésével sokkal több ember fog a segítségnyújtásba beleesni. Annak pedig szintén sokan örülnek, hogy megmarad a fürdőbérlet támogatás.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az „olló pedig nyílik”, a 65 év meghatározásával többen vehetik igénybe ezt a lehetőséget.

Sikora Attila alpolgármester: Megjegyzi, hogy idén eddig kb. 170 fő kért fürdőbérlet támogatást, és ez csak a 70. életévüket betöltöttek között.

Kiegészítésként elmondja, hogy az eddig alkalmazott háromszori 5.000,- Ft támogatást sokan úgy értelmezték, hogy ez nekik jár. Az összegeket nézve pedig, ha valaki az új rendelet alapján minden egyes hónapban kér támogatást, 24.000,- Ft támogatást kaphat, a korábbi 15.000,- Ft-tal szemben, így azzal is jobban jár.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Az előterjesztésben sok minden a jövedelemhatárhoz van kötve. Ha január 1-től magasabb lesz a minimálbér, megint felborul minden, jövőre lehet újra módosítani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erre mindig bizottsági indítvány szokott lenni. Néhány hónapja ez már téma volt, hogy a legutóbbi módosítás óta is sor került emelésekre, tartsanak lépést ezzel, hogy ne zárjanak ki senkit ebből a körből. Ha olyan változás van, amikor érezhető, hogy emberek jelentős száma lemarad és nem tud bizonyos támogatásokkal élni, akkor természetesen ez egy indítványt követően módosítható.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb hozzászólás nincs, úgy kéri, aki a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat, a jegyző asszony által elmondott módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
22/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a

a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a települési támogatásokról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- 1. a rendelet-tervezet 8. § (3) bekezdésében a „270 %-át” szövegrész helyébe a „290 %-át” szöveg, a „220 %-át” szövegrész helyébe a „240 %-át” szöveg, a „170 %-át” szövegrész helyébe a „190 %-át” szöveg lépjen,**
- 2. a rendelet-tervezet 10. § (1) bekezdésében az „eléri a 240 %-át” szövegrész helyébe az „eléri a 260 %-át” szöveg lépjen.**

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
23/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a

az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az időskorúak és fogyatékkal élők fürdőbérlet támogatásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
24/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről,
az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló
rendelet-tervezetről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
25/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért
fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális és gyermekvédelmi tárgyú önkormányzati rendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

26/2021. (IX. 20.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy Göczné Baksay Szilvia kolléganő, aki 2003. március 1-től dolgozik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban jelenleg anyakönyvvezetőként kérelmet nyújtott be a Képviselő-testülethez, hogy szolgálati jelleggel önkormányzati tulajdonú bérlakásba beköltözhessen. A bérbeadásnak akadálya nincs.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja az ingatlan bérbeadását kérelmező részére, 1 éves időtartam megjelölésével. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
27/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Október 23. tér 12. 3. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati tulajdonú
bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről

Az előterjesztés a 2021. szeptember 24-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2018. február 28-án alakult, és attól fogva részt vesznek a városban történt különböző káresemények felszámolásában, vészhelyzet elhárításában. Szeretnének támogatást kérni a további működésükhöz, illetve az ifjúság felkészítésének és táboroztatásának a költségeihez. Nem jelöltek meg összeget kérelmükben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: 100.000,- Ft összegű támogatást javasol nyújtani. Az Egyesület sokat segített a járvány idején a város közterületeinek fertőtlenítésében és egyéb feladatokban. Kérdezi jegyző asszonyt, a költségvetés mely részéből tudnák támogatni az Egyesületet?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A városi kulturális rendezvények előirányzatából még lehet összeget átcsoportosítani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
28/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. Sárospatak, Kossuth Lajos út 57. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti szerződés-hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az 52 m² alapterületű, komfortos, nem lakáscélú helyiséget 2014. október 1-től bérli a gazdasági társaság. Sem helyiségbérleti, sem közüzemi díjtartozása nincs a gazdasági társaságnak, a szerződés-hosszabbítási kérelem megfelel a jogszabályi előírásoknak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a szerződés-hosszabbítást, 2 éves időtartam megjelölésével. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, 2 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
29/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Sárospatak,
Kossuth Lajos út 57. szám alatti helyiségre vonatkozó bérleti szerződéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Sárospatak, Kossuth Lajos út 57. szám alatt lévő, 52 m² alapterületű, komfortos bérlemény bérleti jogviszonyát a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság részére 2 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés hosszabbítási kérelméről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Polgárné Monok Bernadett városüzemeltetési ügyintéző szóbeli kiegészítését.

Polgárné Monok Bernadett városüzemeltetési ügyintéző: Elmondja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatt található, 17,28 m² nagyságú helyiség bérleti jogának meghosszabbítását kéri. A helyiség bérleti díja 19.060,- Ft + ÁFA.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérése, hogy majd nézzék át ezeket a bérleti díjakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen, jövő hónapban a bizottság elé kerül.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Két év időtartamra javasolja a szerződés meghosszabbítását. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, 2 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
30/2021. (IX. 20.)
h a t á r o z a t a**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szerződés hosszabbítási kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése által biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Sárospatak, Kossuth Lajos út 20. szám alatt lévő, 17,28 m² alapterületű helyiség bérleti jogviszonyát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kereskedelmi és Iparkamara részére 2 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. szeptember 30.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy Polgárné Monok Bernadett 2021. szeptember 21-től a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője.

Polgárné Monok Bernadett városüzemeltetési ügyintéző: Röviden bemutatkozik a bizottság tagjai számára.

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Koleszár Krisztián

Egyed Attila

jegyzőkönyv hitelesítő

a bizottság elnöke