

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2022. február 23-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Remeczki Imre
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára
Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola megbízott intézményvezetője

Megjegyzés:

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese és Szvitankó Tamás bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Prokop Viktor a Hegyalja Televízió főszerkesztője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság a „Előterjesztés Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról” című szóbeli előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 5 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja, hogy először a zárt ülés napirendjét tárgyalják. Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról

Nyílt ülésen:

1. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**
2. **Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról**
3. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2022. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről**
4. **Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről**
5. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
6. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázatának kiírásáról**

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Nyílt ülés folytatása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető asszonyt, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Minden évben benyújtja ilyen jellegű igényét. A maximális óvodai csoportlétszámok 25 főben vannak megállapítva. Év elején úgy indultak, hogy ebbe bőven beleférnek, mert 229 gyermek volt, ami 10 csoportra elosztva 23 fő gyermeket jelentett, ezért nem is kért csoportlétszám bővítésre lehetőséget, de év közben, és most különösen az elmúlt hónapokban olyan sokan költöztek Sárospatakra, és olyan sokan jelentkeztek, hogy most már 249 fő van. Év közben még a bölcsődében is tölti pár gyermek a 3. életévét, és akkor felhozzák őket az óvodába, mert a bölcsődében is kell a hely, tehát ilyen szervezési dolgok és igények előfordulnak, valamint költözhetnek még a városba, és nem lenne szerencsés azt mondani, hogy az önkormányzati óvodában nincs hely, ezért kérne lehetőséget arra, hogy az intézmény túlléphesse a 25 fős csoportlétszámot.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Valóban többször volt már ilyen jellegű kérelem, amit azt gondolja, hogy mindenképpen támogatni kell. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
4/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Gulybán László urat, a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkárát, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Úgy gondolja, hogy a beszámoló részletes és mindenre kiterjedő, szóbeli kiegészítése nincs, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: A szerkesztési elvekről szeretne kérdezni, mégpedig egy nagyon szűkszavú mondatot talált a beszámolóban, hogy a nem politikai eseményekről kíván beszámolni a média. Az nyilvánvaló, hogy egy médiában szelektálni kell, hiszen nem fér bele minden 8 oldalba, vagy fél órás műsoridőbe. Kérdése, hogy milyen elvek alapján történnek a hírek kiválasztásai?

Konkrét példát szeretne mondani, de nem is konkrétan politikai eseményekre gondol. Nyugodtan kijelenthető véleménye szerint, hogy talán lázadás folyik az országban, egy sort nem olvasott, semmit nem hallott erről a hírről, pedig azt hiszi, hogy ez Sárospatakot is érinti, országos ügyről van szó. Hogyan lehet, hogy egy ilyen hír kimarad bármilyen médiaforrásból?

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Alapvetően a Hegyalja Televízió nevéből adódóan általában Hegyalja kultúrájáról szeretnének hírt adni és fajsúlyosabb kulturális nemcsak eseményeket, hanem műsorokat is készíteni. Ezek a távlati terveik. A jelenlegi struktúrában éppen, hogy kezdenek kibújni a hír tv szintről, nem könnyű a helyzet, de azért az akarat meg van.

A hírek megválasztása talán nagy rendszerességgel meghívásra ad okot. Ha a tanároknak van mit mondani a Hegyalja Televízióban és elhívják a televíziót, akkor biztos, hogy ez meg fog valósulni. Abban az esetben, ha mégsem, olyan is van, hogy van meghívás, de nincs rá kapacitás, akkor mérlegelendő, hogy hová tudnak eljutni, közel van-e a helyszín vagy messze, van-e rá kapacitás, vagy sem, ilyen is elő szokott fordulni egy szerkesztőség életében, de úgy gondolja, hogy ez nagyon ritka.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Nem véletlenül hozta fel ezt a példát, ő személyesen maga három meghívót küldött Szűcs Tamás a pedagógus szakszervezet elnöke sárospataki látogatása kapcsán, nem véletlenül hozza ezt a példát, mert pártpolitikai húrokat akar pengetni. Ehhez képest a kormánypárti képviselő-jelölt úrról egy másfél oldalas teleregényt olvashattak az újságban, az, amit azt hiszi nemcsak Sárospatakon, de maradjanak csak Sárospatakon vagy a Hegyalján, azt hiszi, hogy minden tanár, minden családot érint, hiszen az iskola érinti a családok életét, erről semmit nem lehetett tudni. Szülők kerestek meg, pedig már nem is az intézményben dolgozik, azzal kapcsolatban, hogy akkor az iskolában lesz sztrájk vagy sem, küldje a gyereket vagy sem. Megtudták, hogy képviselő úr nagyon ügyesen tud kannából vizet inni, de azt nem tudta meg az olvasó, hogy mi a helyzet a gimnáziumban, számára ez okozott nagyon-nagy ellentmondást, hogy akkor végre mi is ez az újság? Mert, aki érdeklődik egy képviselő úr élete után, az bizonyára meg tudja szerezni ezeket az információkat, ami viszont mindenkire tartozik, az nem jelent meg, számára ez volt a legnagyobb fájdalom.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Úgy gondolja először is, hogy nem kell feladni, döngetni kell a kapukat, és addig kell forszírozni valamit, ameddig csak lehet. A másik dolog az, hogy az újsággal kapcsolatosan nem kompetensek, itt most csak és kizárólag a Hegyalja Televízióról van szó.

Sikora Attila alpolgármester: Egy mondattal szeretné lezárni a történetet. Amikor két hete volt ez a munkabeszüntetés, akkor beszéltek a fenntartóval, a Sárospataki Tankerülettel, érdeklődtek, hogy milyen a részvétel, és azt mondták, hogy nulla. Jelen esetben a Sárospataki és a Cigándi Tankerületről tudták, hogy nulla volt a részvétel. Most ha valamiben nulla a részvétel, akkor valószínűleg nem sok embert érdekel, legalábbis úgy gondolja, mert ha érdekli az embereket, akkor részt vesznek, és nem ilyen a részvétel. Azt az információt kapták, hogy nem is volt olyan iskola a járás területén belül, ahol valaki is részt vett volna ebben a megmozdulásban. Ennek következtében azt gondolja, hogy ennek itt akkor nagyon nagy hírértéke nincs, ha senki nem vesz benne részt.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Ennek is van hírértéke.

Sikora Attila alpolgármester: Lehet ezt is mondani, ezt kiegészítésképpen, a pontosság kedvéért szerette volna elmondani.

Vigyikán Csaba a bizottság tagja: Akkor pontosításként lehet, hogy a tankerület vezetője is az újságból tájékozódik, sztrájkbizottság alakult a gimnáziumban, 11 pedagógus jelezte a

sztrájkigényét. Az más kérdés, hogy tudják, hogy most milyen a kapcsolat a tankerület és a tanárai között, ebbe ne menjenek bele. Volt rá igény, az, hogy ez nem valósulhatott meg, ennek más okait látja, de most ez tényleg nem tartozik ide feltétlenül.

Sikora Attila alpolgármester: De nyilván most ennek tényleg nem az igényfelmérés a lényege, hanem az eredmény, amit láttak.

Krai Csaba a bizottság tagja: 2019-ben rendezték a pedagógusok bérét 38 %-kal. A másik dolog, hogy jelen pillanatban a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében béremelés történt, ha más fenntartónál ez nem történt meg, azt nem tudják, hogy milyen oknál fogva. Tehát igazából azért nem ért egyet, de van itt kollégája az intézményből, aki meg tudja erősíteni, hogy kaptak béremelést vagy sem.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Visszaveszi a szót, mert eltértek a napirendi ponttól, az alapítvány beszámolója a téma. Megfogalmazódott benne, hogy amennyiben lenne rá kapacitás, akkor szívesebben látna – ez meg is jelent az anyagban – több műsoridőt a televízióban, nemcsak két, hanem több napon is. Továbbá, amennyiben lenne rá lehetőség, erről érdemes lenne beszélni, hogy jobban kihasználni az online felületet. Itt arra gondol, hogy az éppen folyó műsort, ha valakinek nem PR-Telecom előfizetése van, az ne csak napokkal később lássa az adást, hanem ő is tudja követni a híradásokat. Harmadik felvetése, amit lehet, hogy ő nem talált meg, hogy nem nagyon lát műsorújságot, lehet, hogy a képűtség sora között fellelhető, de egyéb felületen azzal még nem találkozott, hogy pontosan mikor mi megy a televízióban.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdése, hogy van-e esetleg tervbe véve, hogy más szolgáltató is bekerüljön a csomagba, szélesítve a lefedettséget pl.: Telekom, Digi tv, mert nyilván nem mindenki PR-Telecom előfizető, de egyelőre csak itt van elérhetőség. Nyilván másnak ott a youtube, facebook lehetőség. Kérdése, hogy van-e ilyen terv? Nyilván ennek költségvonzata is van, de hátha lehetne.

A másik felvetése, hogy éppen április 15-én lesz 3 éves a televízió. Azt gondolja, hogy ahhoz képest egészen jól működik, nyilván van hová fejlődni, a kezdet jó volt, nagyon sok színes riport van benne az egyháztól kezdve a kultúráig, a zenétől a közéleti dolgokig. Azt gondolja, hogy az irány nagyon jó, sok mindent lefednek, Hegyköz, Bodrogek, Hegyalja, még egy kicsit túl is lép a nevére, a Hegyalján, de szívükön viselik az ottani eseményeket is, sok mindenről tudósítanak. Ismerve a létszámot, összesen 6 főről beszélnek, nem mindig érnek oda, ahová kell, de azt gondolja, hogy az irány nagyon jó, nyilván lehet ezen sokat javítani, meg kell is, de örül annak, hogy ez 3 éve ilyen jól működik.

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: Tárgyalásban vannak a Telecommal, nem túl jó pozícióban vannak, de igyekeznek, hogy szélessék a nézőszámot. A PR-Telecom most egy kicsit fog fejlődni, ezáltal a Hegyalja Televízió lehetősége is a nézésre, folyamatosan működik az érdeklődés és a lehetőség keresése a sugárzásra, az nyitná meg igazán a lehetőséget, ha a sugárzást meg tudnák oldani, bár az egészen más struktúrát, más pénzügyi igényt jelentene, de ezek is dolgoznak a mélyben. A műsorújság kérdése többször is felmerült, és beszéltek róla. Most nem tudja, hogy ez hogy áll, van egy heti műsor folyamatosan, ez nagyon szép, hogy van, csak nem lehet olvasni, ez a probléma vele, úgyhogy ennek a cseréje zajlik most a napokban.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Alpolgármester úr említette, hogy nem egészen 3 éves televízióról beszélnek, és akkor az eddigi eredményeket is ennek tükrében kell értékelni, amire

azt mondhatják, hogy pozitív. Ha újabb 3 év múlva itt ülnének, akkor a kuratórium ilyen eredménnyel lenne elégedett? Tehát egy kicsit a jövőről, ha hallhatnának. Illetve milyen a visszajelzés televíziónézők, hirdető, gazdasági élet szereplői, milyen a kapcsolat, mennyire keresik a Hegyalja Televíziót?

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: A kuratórium nagy örömmel érzékelte a Hegyalja Egyetem megalakulását, és nagyon nagy tervek voltak, hogy ha már van két olyan biztosan ugyanazt a nevet használó szervezet, akkor egy kicsit szorosabbra is lehet fűzni mindenféle mélységű ötletek elhangoztak. Reméli, amikor az alapítási sokkon túl lesz az egyetem és az első önálló évet elkezd, akkor erre is sor fog kerülni. Ez mindenféleképpen szükséges a televízióknak is, az egyetemnek is és Hegyaljának is, hogy az egyetemnek is kell egy média felület, hogy most ezt önállóan csinálja meg, vagy ezt a módszert választja, ez a jövő zenéje.

A nézettség hivatalosan nem mérhető, sajnos a PR-Telecom nem alkalmas arra, hogy a nézettséget tudja regisztrálni. A youtubon és a facebookon tudják, ott egyértelműen darabra pontosan lehet követni, ott folyamatosan nő, és vannak népszerű műsorok, amelyeknek kiugró a nézőszáma. Tehát akik nézik, azok jó visszajelzéssel vannak, de még ez a probléma, hogy kevesen nézik. A youtubon azért ott mocorog és kezd emelkedni a nézettség, de semmiképpen sem ez a cél.

Remeczki Imre a bizottság tagja: Azét szeretne szólni, mert megszólított, egyrésztől Vigyikán Csabának igazat ad abban, hogy alakult sztrájbizottság az intézményben, és ugyanakkor az is igaz, hogy nem történt olyan akció, amelyről valamilyen szinten beszámolhattak volna. Azt gondolja, ha történik akció, akkor véleménye szerint a meghívás alapján a televízió biztos, hogy erről beszámol, nem hiszi, hogy politikai okból ne számoltak volna be erről. Már csak azért is, mert ha bármikor hívják a televíziót, éppen a mai napon szinte egész délelőtt náluk voltak, rengeteg riportot, felvételt készítettek az iskolában, az ottani programokból, máskor is volt így, ez aláírhatja, azt is aláírhatja, amit titkár úr mondott, hogy nem mindig tudják teljesíteni ezt sem. Tehát volt olyan, amikor hívta ő is őket és nem tudtak jönni. Most ezzel esetleg annyit lehetne megkérdezni, hogy terveznek-e olyan kapacitásbővítést, melynek keretében tudnak felvenni riportert, szerkesztőt, hogy esetleg ne legyen olyan fajta probléma, hogy nem érnek oda egy fontosabb eseményre, mert kevesen vannak?

Gulybán László a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi titkára: A tavalyi és a tavaly előtti évekhez képest is van létszámnövelés és a tavaly előttihez képest is, ez folyamatos, nem egy könnyű helyzetben vannak, de működik a létszámfejlesztés.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Bíznak benne, hogy továbbra is sikeresen tud majd működni a médium az alapítvány fenntartásában. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
5/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola 2022. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének melléletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábort, A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola megbízott intézményvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola megbízott intézményvezetője: A szolgáltatási terv a jelen állapotot mutatja be, és hogy azok szerint az elvek szerint működik az intézmény, amelyben a tavalyi év során elindult, pontosabban folytatta azt a több, mint másfél évtizedes munkát, amit az intézmény előző vezetője indított el. Az esetleges kérdésekre szívesen válaszol.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A költségvetés tárgyalásán már túl vannak, elindulhat ez a pénzügyi év, és bízunk benne, hogy sikerül az új épületben sikeresen végig vinni. Az előterjesztésben nagyon sok minden szerepel, sok sikert kíván az idei programokhoz, reméli, hogy minél több meg tud valósulni ebből, illetve látható, hogy már jó néhány meg is valósult. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Nemrégén költöztek vissza a felújított épületbe. Sikerült-e már belakni, mik a tapasztalatok, van-e még valami, amit ezzel kapcsolatban el kell végezni? Korábban szó volt a fény- és hangtechnikáról, ezek hogyan állnak most?

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola megbízott intézményvezetője: A fénytechnika kivitelezési befejeződött, ez most már működik, a hangtechnika beszállítása jelenleg folyamatban van, március végi szállítási határidővel, ezen most folyamatosan dolgoznak a kollégák.

Egyébként 2021. december 6-án költöztek vissza a felújított épületbe, azóta folyamatosan gyűjtik az üzemeltetési tapasztaltokat, nincs olyan nap, amikor nem találnak valamit, ami meglepetésre ad okot. 3300 m²-ről beszélnek, vadonatúj rendszerekről, amelyeknek a beszállítása folyamatos munkát igényel.

A másik nagyon fontos dolog ezzel kapcsolatban, hogy gyakorlatilag a szakember gárda, aki most náluk dolgozik, aki létszámban szerepel, senkinek semmilyen tapasztalata nincs semmilyen működő rendszerről. Tehát ezekhez a rendszerekhez épületgépész mérnök végzettségű személy lenne szükséges, aki képes a villamosrendszert, a hőszivattyú rendszert, a tűz- és vagyonbiztonsági rendszert átlátni, gyengeáramos, erősáramos ismeretek szükségesek hozzá. Nyilvánvalóan egy ilyesfajta üzemeltetés elképzelhetetlen, hiszen mérnök órában ilyen

állást megfizetni lehetetlen, úgyhogy a kollégák egytől-egyik mindenki a saját területén gyűjti az adatokat, nincsenek egyedül hagyva ezzel a probléma halmazzal, nyilván a műszaki ellenőr és a rendszereket tervező mérnökök részéről kapnak támogatást, és folyamatosan gyűjtik az adatokat. Ez azt jelenti, hogy kiterhelik a házat, megméri, hogy milyen elektromos teljesítményt vesz fel csúcsidőszakokban, fázisokat mérnek, stb. Nem részletezi, hogy neki személy szerint mennyi munkaórája megy el ezzel, és nem azzal foglalkozik, amihez tapasztalatuk van. Elmondja, hogy Pató Iván, nyugalmazott villamosmérnök, egyébként a Nyugdíjas Klub tagja, nagyon jól ismeri a rendszereket, ő segít nekik ezekben a feladatokban, megbecsüli, hogy melyek azok a dolgok, amelyek jelentős költségcsökkentést jelenthetnek. Olyan rendszerek kerültek most beépítésre, amelyeket a kollégák is most tanulnak. Azt gondolja, hogy ez egy bő másfél éves folyamat lesz, mire ők ezeket az eszközöket megtanulják, hiszen nem szakképzett szakemberek (világosító, hangosító, stb.). Ez egy folyamatos, állandó napi odafigyelést igénylő munka, ami a stábnak rengeteg idejét veszi el. Azt gondolja, hogy másfél év múlva már rutinosak lesznek, de ez egy hosszú időszak lesz, most kerül minden a helyére. Emellett az nagyon fontos dolog, hogy érzik azt a nyomást, hogy teljesíteniük kell, mert a közösségek azt várják el, hogy most már működőképesek, ami nem egy egyszerű feladat, de folyamatosan dolgoznak rajta, kitalálják a folyamatokat. Optimista, és reméli, hogy minél hamarabb a Házat teljes kapacitással fogják tudni működtetni és üzemeltetni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet a) változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
6/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola 2022. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánnét, a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az elmúlt két év alatt a 2019. és 2020. év tükrében nagy fejtörést okozott, hogy miben is bízson ebben az évben, de megpróbálta megtalálni az arany középutat, a többiektől több, a 2019. évtől kicsit kevesebb. Talán elég részletes az üzleti terv úgy a bevételek, mind a kiadások tekintetében is. A létszámot nagyon nehéz meghatározni, hogy milyen lesz, de bízunk abban, hogy ez az év már egy jó nyarat hoz. Az árakon is picit emeltek, az inflációhoz hasonlít, a fürdőjegyek árait 8 %-kal, a szálláshely szolgáltatási díjakat 10 %-kal tervezték megemelni. A várható eredmény 75 millió forint körüli összeget hoz. Ez véleménye szerint elérhető lehet, viszont az energiaárak még jócskán módosíthatnak rajta, ma érkezett meg a legújabb áramdíj, ami háromszorosa az előzőnek, 2 millió forint örüli összeget szoktak fizetni, a jelenlegi számla 6 millió forint összegű. Ami esetleg nem tűnik ki a beszámolóból, hogy bérleti díj legutóbbi szokás szerint 80 millió forint + ÁFA volt, viszont az önkormányzati költségvetésben az előző szerződésnek megfelelő 40 millió forint szerepel, ezért ő is 40 millió forintot szerepeltet, hogy valamilyen szinten összhangban legyenek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
7/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság 2022. évi üzleti tervéről**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Mórét Istvánt, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Mórét Istvánt a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés az önkormányzat 2021. évi költségvetésének harmadik, utolsó módosítására tesz javaslatot. Ez a módosítás lényegében a decemberi módosítás óta esetleges befolyt bevételeket tartalmazza vagy éppen a számviteli

szabályoknak meg nem felelő előirányzatok helyére tételét. Ebbe az előterjesztésben kerül kivezetésre az a bizonyos 61 millió forint elvárt bevétel, ami azoknak a beruházásoknak, felújításoknak a terhére kerül kivezetésre, ami valamilyen pályázatból már megvalósításra került a 2021. év során, vagy olyan előirányzat terhére, amelyik 2021-ben nem valósult meg, és ezért, mivel 2022-ben újra megtervezik, 2021-ben kivezetésre kerülhetett.

Az előterjesztés tartalmazza még polgármester úr tájékoztatóját, hogy a decemberi képviselő-testületi ülés óta kinek nyújtott még kisösszegű, maximum 50 eFt céljuttatást, ezt egy alkalommal, a Sárospataki SubRosa Alapítvány javára tette meg.

Az előterjesztés bevételi és kiadási oldala több, mint 300 millió forinttal emelkedett, a költségvetési egyenleg viszont nem változott. Ennek a nagy része tartalmazott egy 291 millió forintos bevételt és kiadást, mindkét oldalon, ez a Lőportorony bevétele és kiadása, mert vissza kell fizetni 291 millió forintot, ami előleg volt és nem került felhasználásra, de egy hónapon belül talán ezt visszakapják, mert ez az eljárásrendje, később kezdtek el a beruházást és vissza kellett fizetni, meg kell utaztatni a pénzt, de a támogató is utaztatta.

Az önkormányzati előirányzat módosításokon kívül az előterjesztés tartalmazza a Sárospataki Polgármesteri Hivatal, a Sárospataki Kommunális Szervezet, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde előirányzat módosítási kérelmét, a Sárospataki Gondozási Központ és A Művelődés Háza és Könyvtára nem kért előirányzat módosítást, de az összes többi költségvetési szerv igen. A Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál minimális költségvetési módosítás került szerepeltetésre, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődénél a személyi juttatásoknál előirányzat maradvány maradt és azt beruházásokra fordította, ezt fontos volt, hogy elköltsé a pénzt, mert el kell számolni az óvodás gyermekekre kapott támogatásokkal, és ezt gyakorlatilag csak így tehetik meg, ha azt az előirányzatot elköltsé az intézmény, tehát ez azért került sor egy előirányzat átcsoportosításra.

A Sárospataki Kommunális Szervezetnek többletbevétele keletkezett és a dologi kiadásokat emelte meg, a költségvetési rendelet lehetőséget ad arra, hogy a dologi kiadásokat a többletbevétele terhére megemelje.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Humán Bizottság
8/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 3/2021. (II. 22.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Az előterjesztés a 2022. február 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Képviselő-testület 2017-ben tárgyalta utoljára A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetői pályázatát. Az akkori jogszabályoknak megfelelően még a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény határozta meg a beosztás betöltéséhez szükséges feltételeket és egyéb információkat, de a jogszabályok változásával, ami 2020. novemberében a közalkalmazotti jogviszonyt a kulturális szférában Munka Törvénykönyves jogviszonnyá alakította, és megalkotott egy elvi rendeletet, amely a beosztás betöltéséhez szükséges feltételeket részletesen szabályozza. Jelenleg megbízott intézményvezető irányítja a munkát az intézményben, ahogy hallották, az ott folyó munkát ez jelenleg nem akadályozza, de június 1-jével lejár a korábbi vezető megbízási jogviszonya és új intézményvezető megválasztására van szükség.

Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza azt is, hogy az EMMI rendeletnek megfelelően egy 3 fős bizottság lesz az, amely majd véleményezi a beérkezett pályázatokat.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Mivel a határozat-tervezetben a véleményező bizottság tagjaként szerepel, ezért bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
9/2022. (II. 23.)
h a t á r o z a t a**

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola intézményvezetői pályázatának kiírásáról

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A március 15-ei megemlékezés március 16-án kerül megrendezésre a hosszú hétvége miatt, készül a meghívó, amit

megküldenek mindenki számára. Február 25-én 11⁰⁰ órától kerül megrendezésre a Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja a Járási Hivatal főbejáratánál.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 16³⁹ órakor bezárta.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke