

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében a Humán Bizottság 2022. május 25-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Humán Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke
Krai Csaba
Vigyikán Csaba
Remeczki Imre
Szvitankó Tamás
Tarnavölgyi László a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szébenyi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Meghívottak:

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese nincs jelen. Vigyikán Csaba és Szvitankó Tamás bizottsági tagok az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkeztek. Krai Csaba bizottsági tag a 2. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Kovács István közterület-felügyelő, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki

Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Saláta László Mihály a bizottság elnökhelyettese jelezte távolmaradását. A jegyzőkönyv aláírójának Tarnavölgyi László bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: A napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság az „Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Humán Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**

2. **Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról**
3. **Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról**
4. **Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi ellátásáról**
5. **Előterjesztés a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges – tulajdonosi hozzájárulásról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság készül az üzleti terv elfogadása óta azokra a beruházásokra, felújításokra, szervizelésekre, karbantartásokra, amelyek a szezonnyitáshoz szükségesek. Hatalmas késésben vannak, mert már itt a szezon, bár ezt még nem érzékelik az árbevételben. Az üzleti terv tárgyalásakor 10,5 millió forintos előzetes veszteséggel kalkuláltak a tavalyi év alapján, amit sikerült lefaragni, a megfelelő könyvelési helyek megtalálása után, hiszen önkormányzati tulajdonon valósítottak meg jelentős értékű beruházást, ezért a korábbi gyakorlattól eltérően más elszámolási módszereket kellett alkalmazni. Így örömmel jelentheti, hogy 1,5 millió forint veszteséggel zárták a tavalyi évet, ami nagy megkönnyebbülés számára. 43 millió forintos árbevétellel. Az idén jóval nagyobb összegben reménykednek, ezért is sorozatban vannak a beruházásaik, egy részük aktív, másrészük passzív, ami elsősorban kényelmi szempontot jelent a turisták számára, a mérlegbeszámoló ezt tartalmazza.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Vigyikán Csaba bizottsági tag megérkezett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdése, hogy az eszközállomány milyen állapotban van? Tudja, hogy az elmúlt időszakban az elektromos autóknál az akkumulátorok erősen elhasználódtak, mennyire sikerült ezeket felújítani?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem újítják fel, újat kell vásárolni immár harmadszor a hétéves működés alatt, tehát az akkumulátor a gyengéje. Bevásároltak, a két nagy szerelvényes autóba 2x8 db akkumulátort mintegy 1.300 eFt értékben vásároltak. A legkisebb autó 3 személyes, nem hiszi, hogy annyit hoz, nagyon jó egyébként, nagyon sokat használnák, de nem tudnak 600 eFt-ot ráfordítani, így a két szerelvény üzemképes, működik, már elkezdtek a városnéző túrákat, szerencsére nagyon nagy rá az érdeklődés. A terepautókat rendbe szedték, most fogják vizsgáztatni, csak egy gumi garnitúra 311 eFt-ba került, az összes többi eddigiből összeszedték azt, ami még felrakható, azzal közlekednek, ami nem garancia, mert már volt egy rendőrségi bírság tavaly, mert éppen lefutott gumival jártak a 37-es főközlekedési úton. Most a vizsgáztatás következik, június 30-ig lejár az eddigi moratórium, mind a négy jármű üzemképes, tehát tudják kezdeni a szezont.

A Círóka-parkolót holnap kezdik kövezni, eddig a földmunkáit végezte a Sárospataki Kommunális Szervezet, holnaptól egy gyors hengerezés, kövezés után remélik, hogy működni fog. Az automata beléptető fizető rendszerre 6-7 millió forintos ajánlatot kapott és szeptemberi szállítást, így ezt nem merete bevállalni, pedig egy 22-25 millió forintot tudna termelni egy éven, ami azt jelenti, hogy nyomtatna egy éjjel-nappal működő érintőképernyős, vonalkód, QR-kód olvasó a WC-nél, parkolódíj, ez végre egy olyan dolog lenne, amelyhez nem kell emberi munkaerő, tölteni kell, áram kell. Jó lenne kihasználni a fegyelmezettséget, meg van a recept, amit az idén már nem kezdenek el, mert minek ruházzanak be szeptemberre, ha már az idén nem hoz bevételeket, így hát finanszírozzák a WC-k vízdíját, a brutális összegű szippantási díjat, hiszen tengelyen gyakran kell szállítani, és hát egyben bíznak, hogy nagyon nagy fellendülés lesz. Vannak jelzések országos statisztikák, hogy a hazai turizmus tovább erősödik a korábbi 1-2 évhez képest, amit a pandémia okozott.

A pályázati üzletágról nem beszél, mert az egy stagnáló dolog, mindennap 8 hiánypótlást kapnak a Magyar Államkincstártól. Még 4-5 projektet kell zárni, gyakorlatilag pénzügyileg megvalósultak, csak adminisztratív nem. 9 mérföldkőből áll az ütemezés, az elsőnek most érkezett meg a hiánypótlása, amit 2018 januárjában végeztek el, tehát nem tudja, hogy mi lesz. Az új pályázatokkal kapcsolatban még nincs hír, talán az ősz folyamán. Egyelőre dolgoznak, van olyan dolog, amit felülvizsgáltak, a kilátó távcsövet nem vásárolják meg, mert elég sokba kerül, és tapasztalatok alapján nem is jó.

Karbantartások folyamatosan fognak jönni, itt jegyzi meg, hogy ebben majd a várossal osztozni kell, hiszen ő nem tud minden létesítmény teljes karbantartását megvalósítani, úgyhogy ezeket majd időben fogja hozni.

Szvitankó Tamás bizottsági tag megérkezett.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: A humán erőforrásra kérdezne rá, a korábbi években is gond volt a megfelelő munkatársak megtalálása. Kérdése, hogy ezen a téren most hogyan áll a cég?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Semmivel nem jobb a helyzet, ő foglalkozik a pályázatokkal, meg egy kolléganő, aki tudhatna, és valamennyit foglalkozik is. Aki még tudott, az a kolléganő most GYES-en van, egy külsős kolléganő más munkakörbe ment, a turisztikára sincs elég munkatárs, 12 fő kolléga van, 21 főnek kellene lennie. Hétvégén a „Fuss, fotózz, mosolyogj!” című rendezvényt alpolgármester úr rátestálta, ami egyszerre 3 helyszínen kerül lebonyolításra, közben jönnek a foglalkozások, tehát nagyon

nehéz kevés munkatárssal, több helyszínen sok járművel, sok funkciót ellátni, elképesztően nehéz ezt megszervezni. Nem lát esélyt rá, hogy a pályázati üzletágban az ő bérszínvonalukhoz életképes munkaerőt találjon, ez nem az a szakma, ahol 186 eFt-ért tolonganak az emberek. Hatalmas munkaerőhiánnyal küzdenek, és az a legnagyobb baj, hogy nem felel meg mindenki. A nyári munkára nem fog kérni 10 főt, igazából aktív munkára a diákok nem nagyon foghatóak a szemétszedésen kívül, az meg nem tetszik nekik. Sajnos nincs szakember, nincs szorgalmas és megbízható ember, nagyon nagy bajban vannak.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Humán Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
28/2022. (V. 25.)
h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Sajószegi Gábor ügyvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: 2020 márciusában, amikor a COVID miatt lezárt az ország, akkor a gazdasági társaság gazdálkodása kapcsán egy üzleti tervet kellett készíteni, polgármester úrral egyeztetve nagyon minimum programot valósítottak meg. Ez a program pusztán arra korlátozódott, hogy a Képtár nyitva tartását tudják biztosítani, már amennyiben a lezárások felszabadulnak. Ez azt jelentette, hogy az akkor alkalmazásban álló 3 fő kollégától megváltak, egyedül Bordás István kollégája maradt a cégnél.

Ettől függetlenül, de a cég életére jelentős ráhatással volt egy EFOP projekt, pontosabban jelenleg is van, amit reményeik szerint a közeljövőben sikerül lezárni, és itt a közeljövőben ebben a kontextusban úgy kell érteni, hogy vélhetően 1,5 éven belül. Ezen projekt kapcsán 2019. évtől tagi kölcsönt görgetnek maguk előtt, viszont ez a 2020-ban elfogadott és aztán 2021-ben

megerősített és hasonló paraméterekkel megvalósuló üzleti terv kapcsán és annak az állami támogatásnak a révén, amelyet minden évben a SIDINFO Nonprofit Kft. megkap a Képtár üzemeltetésére, egészen jó évet sikerült 2021-ben zárni. Ez azt jelenti, hogy az adózott eredmény 4.600 eFt a cégnél, sajnos a helyzet egészen idén májusig nem volt túl jó, hiszen Bordás István tavaly augusztusban fizetés nélküli szabadságra ment és a Makovecz tér túloldalán folytatja a működését.

Ennél fogva elég sokáig tartott, mire sikerült kiírni a pályázatot a Képtár vezetői munkakörére, azonban sikerült és nagy örömeikre egy nagyon is potens hölgy, Jaskó Beatrix lett a Képtár vezetője, aki megfelelő szakmai színvonalon fogja ellátni feladatait.

Krai Csaba bizottsági tag távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A tavalyi évben bár hozták a kötelezőt, tehát a múzeumok éjszakáján volt program, a Képtár táborait megvalósították, amit rendre évről-évre végeznek, augusztustól egyfajta hibernált állapotban egy teremőrzés mellett tartottak nyitva a Képtárat, és néhány marginális programot tudtak oda vinni. Hozzá kell tenni, hogy a Képtár helyreállítása még nem történt meg. Pontosan azért nem, mert 2018. októberében A Művelődés Háza és Könyvtára mozija átköltözött oda, és azért lehet ez az adózott eredmény is, mert ő konkrét terv nélkül nem szeretne csak azért egy egyébként működő terem – ahogy az a Mozi terem most ott van üresen, ne egy vászonnal, megfelelő burkolattal, stb. – csak azért lebontani, hogy most költhessenek rá (festés, stb.).

Ez most valamennyire működik, ezért addig, amíg nincs koncepció, addig tartalékol, és ha lesz, amit most Jaskó Beatrix-el közösen sikerül kidolgozni, akkor el tudnak mozdulni abba az irányba, hogy a Képtárat jobban használatba vegyék. A SIDINFO Nonprofit Kft. pénzügyi helyzete ilyen módon jelen állapotban stabil. Ha sikerül az EFOP projektet lezárni, amiben most óriási energiákat fektettek az elmúlt félévben gyakorlatilag, hogy sikerüljön megvalósítani az elmúlt 2021. II. félévben az összes 13 partnerintézményben azokat a kötelező és vállalt programokat, amelyeket kellett, azokat megvalósították. Nagyon féltek a COVID okozta problémáktól, de ezeket 2021. december 31-el sikerült megvalósítani, idén ezen pályázat lezárásának adminisztratív előkészítése zajlott, ami egy most már lassan 4 éve húzódott, ez egy 13 partnerintézménnyel közösen megvalósuló, közel 700 gyermek bevonásával létrejött projekt esetében egy nagyon nagy adminisztrációt jelent, ezt sikerült rendbe tenni, és reményeik szerint sikerül lezárni a projektet, és akkor a tagi kölcsönt is vissza tudja fizetni a társaság, megköszönve az önkormányzat anyagi segítségét, ilyen módon a cég gazdálkodása helyre billen és a könyveiben is rend lesz. Jelen pillanatban átadás-átvétel zajlik, tehát a műtárgyak leltározása, és a műtárgy-nyilvántartás, a használatba adott műtárgyakat szedik össze, egy vagyonfeltérképezés van folyamatban.

Az idei évre pénzügyileg magabiztosan fordultak rá, most azt látja, hogy a cég szakmai oldalról is jelentősen megerősödött, és még fog, hiszen most terveznek felvenni most már valóban teremőrt, takarítót, ilyen módon a Képtár újra fel tudja venni a fordulatot, sőt reméli, hogy jóval magasabb fordulatra kapcsol, mint amit az elmúlt egy-két évben tapasztalt a város közönsége, közössége ebből.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Megköszöni a szóbeli kiegészítést, átadja a szót a bizottság tagjainak.

Tarnavölgyi László a SIDINFO Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagja: A társaság felügyelőbizottsági tagjaként bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni. A felügyelőbizottság a beszámolót megtárgyalta, elfogadta, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
29/2022. (V. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**

A Humán Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlan hasznosításáról
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, érkezett egy megkeresés az önkormányzathoz, miszerint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területfejlesztési Közhasznú Alapítvány bérbe venné a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű ingatlant. Szóbeli információk alapján, mivel A Művelődés Háza és Könyvtára már újjáépült és az intézménynek talán nincs szüksége az Újbástya épületére. Nagyon sokba kerül az önkormányzatnak ezen ingatlan fenntartása, és ha nincs olyan tartalommal megöltve, ami pénzt is hoz A Művelődés Háza és Könyvtárának, mint használnak, szóba jöhet a bérbeadás. Ez megkeresés alapján történt. A határozat-tervezet felhatalmazná a polgármestert, hogy a döntéseket előkészítse, tehát a lehetőség, hogy ezen ingatlant bérbe lehessen adni. De természetesen ez csak a döntések előkészítése a Képviselő-testület számára, hogy foglalkozhat ezzel az üggyel.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Kiegészítésként elmondja, ha a Képviselő-testület arról dönt, hogy bérbe kívánja adni az ingatlant, akkor még nem történik meg az ingatlan bérbe adása, előtte módosítani kell A Művelődés Háza és Könyvtára alapító okiratát, és a használatbaadási szerződést, amellyel az ingatlanokat és egyéb dolgokat átadták A Művelődés Háza és

Könyvtárának. Ha ez megtörtént, akkor bérbe adhatják az alapítványnak az ingatlan. Tehát ez még csak egy előzetes döntés, hogy esetleg kíván-e a Képviselő-testület foglalkozni a bérbe adással, mert ha igen, ezzel járnak bizonyos döntések, melyeket meg kell hozni, viszont ahhoz, hogy ezeket előkészítsék, ez az előzetes döntés szükséges.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ha most úgy döntenek, hogy igen, az elkészítendő szerződésben benne lenne, hogy pontosan milyen célra, az egész épületet vagy csak egy részét adnák bérbe.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A bérleti díj, időtartam, ezek akkor lennének konkretizálva.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az is szóba jött, hogy marad A Művelődés Háza és Könyvtára használatában, és esetlegesen ő adja bérbe, csak ez egy ingatlan bérbeadás. Megbeszélték jegyző asszonnyal, hogy az megint más lenne, ha egy helyiséget ad bérbe A Művelődés Háza és Könyvtára, mint egy egész ingatlant.

Sikora Attila alpolgármester: Erre nincs jogosítványa A Művelődés Háza és Könyvtárának.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, ezért vissza kellene, hogy vegyék, de ahhoz, hogy visszavegyék, ki kell mondani, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárának erre az ingatlanra a feladat ellátásához nincs szükség. Ezután lehet bármiről is szó.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Tehát ha itt igennel döntenek, akkor ez konkrétan ki is kerül A Művelődés Háza és Könyvtára fenntartása alól?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ez a döntés még nem arra vonatkozik.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Nem most, hanem ha majd véglegesen elfogadják.

Sikora Attila alpolgármester: A Művelődés Háza és Könyvtára nem adhat ingatlant bérbe.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Helyiséget igen.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Javasolja, hogy hallgassák meg Sajószegi Gábor Tamást, hisz nyitva volt A Művelődés Háza és Könyvtára és úgy tapasztalta már régóta, hogy szervesen beépült az intézmény életébe. Ha valakinek ez a bérbeadás haszon, az önkormányzat se dobja el magától. Nem tudja, ő hogy látja ennek az anyagi részét és a hasznosíthatóságát.

Sikora Attila alpolgármester: Elmondja még, hogy az alapítvány 250.000,- Ft bérleti díjat ígér havonta, plusz a rezsi, amiről tudható, hogy elég sok, éves viszonylatban milliós nagyságrend. Továbbá 12 alkalommal ingyenesen biztosítja az ingatlanban lévő konferenciaterem használatát.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: A Tourinform Irodának akkor megint nem lenne helye.

Sikora Attila alpolgármester: Az iroda maradhatna ott véleménye szerint.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Most egyelőre az előterjesztést próbálták megvilágítani, hogy miről is szólna. Átadja a szót Sajószegi Gábor Tamásnak, A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjének.

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: A előterjesztés szövegét még nem ismeri, de amit itt hallott annak kapcsán véleménye szerint a tulajdonosnak teljesen releváns döntése lehet, semmi kifogás nincs ez ellen, annál is inkább, mivel A Művelődés Háza és Könyvtára gazdálkodásában elég jól kimutatható, hogy az Újbástya nem tud nyereséget termelni, sőt kifejezetten jelentős veszteséget képes generálni. Ez több szempontból is így van. Talán az egy érdekes dolog, és ez pusztán technikai kérdés, hogyha ez egy terembérlet és az önkormányzat visszaveszi a vagyont, akkor elbukja az önkormányzat A Művelődés Háza és Könyvtárán keresztül a terembér ÁFA-ját, mert A Művelődés Háza és Könyvtára ÁFA visszaigénylő. Nyilván a rezsinek nem, azt egy közvetített szolgáltatásként, ha teoretikusan A Művelődés Háza és Könyvtára valóban bérbe adhatná az ingatlant, akkor a rezsszel nincs mit kezdeni, mert annak az ÁFA-ját nem tudják visszaigényelni. Viszont a terembérletbe beépítve, mert A Művelődés Háza és Könyvtárának külön előfizetései vannak és termbérként, nem pedig rezsiként elszámolva, azért itt jelentős mértékű ÁFA van – ezt csak szempontként mondja el, nem ellenkezőként, csak mérlegelési szempontként. Ha van arra jogi megoldás, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára kötelékében maradjon üzemeltetésében a Ház, akkor egyrésztől nem kell alapító okiratot módosítani, nem kell feltétlenül e miatt előirányzatot módosítani, és az ÁFA, ami a 250.000,- Ft havi bruttó összeg esetén, ha ez bruttó?

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen.

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Akkor ez nagyjából havi 50.000,- Ft ÁFA, de az is 600.000,- Ft egy éven, ami A Művelődés Háza és Könyvtára gazdálkodásába visszakerül, a város büdzséjében ez megtakarításra kerül. A rezsi – most fejből azt gondolja – 3-3,5-4 m Ft, annak az ÁFA-ja viszont már 1 m Ft. Ha az terembérként tud realizálódni, nem pedig közvetített szolgáltatásként, akkor ez így összesen egy 1,6 m Ft összeg, amiről 12 hónap távlatában gondolkodnak most, mint alternatívaként mondja. Ugyanakkor el tudja fogadni, ez egy releváns döntés a tulajdonos önkormányzat részéről, ha egy ilyen megkeresésre igent mond. Véleménye szerint is lehet egy járható út. Ugyanakkor a Tourinform Irodának is helyet kell találnia, mert az ott működik, a Képtárnak nagyon jól tenne, ha Tourinform Iroda is lehetne, és a Tourinform Irodának is jól tenne, ha Képtár is lehetne – ezt halkan jegyezte meg. Látna benne fantáziát, mert a Képtár látogatottságát jelentősen tudná növelni. Pusztán attól, hogy a kolléganők ott vannak és ők a Képtár gazdái, önmagában a Tourinform Iroda szolgáltatási színvonala is jelentősen meg tudna emelkedni. Ez nyilván a Sárospatak Turizmusáért Egyesület részéről talán megérne némi anyagi ráfordítást, hogy a Tourinform Irodát egy olyan környezetbe integrálni, mint a Képtár műemléki épület környezete, az lehet, hogy kiállításában, bútorzatában valamit mellé kéne tenni, de véleménye szerint ennek lenne hozadéka.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: A földszinten lehetne az irodának helyet biztosítani?

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Most először hallva úgy gondolja, van az a fa dobogós rész a Képtárban, ha kap egy szép sajtófalat, az az árnyékolást megoldja, ha abba a környezetbe beleillik, feldobja magát a helyet, kap egy jó pultot a Tourinform Iroda, a nyári hónapokban – ami a frekventált – az jól tud kinézni. A téli hónapokban ott van a teremőri iroda, csak ki kell táblázni, kap egy festést a hely, be kell rendezni és tud Tourinform Irodaként működni a város szívében, ki lehet táblázni, jól tud kinézni. Nem utolsó sorban a Képtár nyitva tartása is bővíti a Tourinform Iroda nyitva tartását. Ilyen módon a Tourinform Irodában mindig lenne valaki.

Ha az önkormányzat ezek után úgy dönt, és ha a tárgyalások abba az irányba mennek, hogy visszaveszi az önkormányzat az ingatlant, alapító okiratot módosít, ez is egy megoldás.

Remeczki Imre a bizottság tagja: Felmerült benne már korábban, nem tudja, hogy a volt mozitermet mire tervezik hasznosítani? Jó lenne, ha lenne a városnak egy olyan filmje, amit be tud mutatni, akár az egyházzal összefogva egy Szent Erzsébetről szóló bemutató filmmel, ezt a kettőt odavonzani együtt, ez vonzaná a közönséget véleménye szerint.

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Ez közös gondolkodás lehet. Ha az Újbástya kikerül A Művelődés Háza és Könyvtára kezeléséből, pályázatában foglalkozott azzal, hogy az Újbástyának milyen jövőt gondolt el abban a keretrendszerben, ami A Művelődés Háza és Könyvtára kezelésében rendelkezésre áll. Ez azért így egy új kontextus. Pályázatának az a része ilyen módon megvalósíthatatlanná válik, továbbá a város elveszíti az egyik, sőt a legjobb kiállító termét. A képzőművészeti vonal okán ez egy hibrid teremként – Imréhez csatlakozva – ez lehet egy jó funkció is. Alapvetően ő kiállítótérnek gondolja azt ilyen módon újra visszarendezni. Fél órával ezelőtti információról van szó, ahogy így gondolkodik, nem lesz időszakos kiállító tere a városnak, ami a városi képzőművészeti életet figyelembe véve egy nagy érvágás. A Művelődés Háza és Könyvtára galériája egy 80 m²-es galéria, az tud ilyen módon funkcionálni, de például ahogy most a Zemplén Fesztivál kapcsán jönnek nagyobb kiállítások, vagy feLugossy László 75 éves kiállítása, ahol gyakorlatilag az Urbán terem összes felülete fel van használva egy ilyen fantasztikus és impozáns kiállítás megvalósításakor, ez terem a város kulturális életéből fog hiányozni. Ezzel érdemes számolni, mert ilyen termet nem fognak tudni máshol kialakítani. Érti az ésszerűségét annak, hogy anyagilag egy ilyen kiállító tér nem tudja azt a közel 4 m Ft-os veszteséget kitermelni, amit egyébként az Újbástya generál az éves üzemeltetése kapcsán, tehát ebben a kérdésben a Képtár felső Domján termét mindenképpen egy időszakos kiállító térként használná, hisz A Művelődés Háza és Könyvtára emeleti társalgója – tapasztalat alapján – szinte minden társadalmi szervezet, iskola, városi rendezvény helyszíne. Oda egy hónapra fixen felrakni installált kiállításokat nem tudnak.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Ha az önkormányzat úgy dönt, hogy mégis bérbe adja, a bérleti díj összeget nevetségesnek találja. Ha csak a hatalmas pincszintet veszik figyelembe, amit ha valaki okosan gondolkodik, nagyon sok rendezvényre használhatja. A kiállító teremnek pedig névadója is van, azzal mi lesz?

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Ez nagy kérdés.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Az egy felavatott névadóval ellátott kiállító terem. Nem tudja, annak mi lenne a sorsa?

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: De az nem törvényszerű, hogy az a kiállító terem, mint kiállító terem megszűnjön. A bérleti szerződésbe is lehet erre vonatkozóan kitételt tenni.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Az előterjesztésben az szerepel, hogy az alapítvány 12 alkalommal ingyenesen biztosítja a konferenciaterem használatát, de nem fogja biztosítani, hogy ott maradjon az Urbán György terem és ott kiállítás legyen véleménye szerint.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: A szerződésben ezt meg lehet határozni.

Sajószegi Gábor Tamás A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Megfontolásra javasolja, hogy az a 12 alkalom ne csak a konferenciateremre vonatkozzon, hanem esetleg például két egy hónapos kiállítás is lehessen.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Még most mindennek az elején járnak, ami még sok oldalról át lesz beszélve. Most arról kell dönteniük, elindítsák-e ezt a folyamatot. Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
30/2022. (V. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található, Újbástya megnevezésű
ingatlan hasznosításáról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Természetesen visszakerül még a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A határidő pedig a következő képviselő-testületi ülés, tehát a következő bizottsági ülésen tárgyalni fognak róla.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi ellátásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Köszönti Karajz Barnabásné, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A tavalyi COVID járvánnyal terhelt évre vonatkozó tájékoztatót, úgy igyekezett elkészíteni, hogy abból egyértelmű legyen, hogy ebben a nehéz helyzetben is milyen munkát végeztek család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében.

Azt gondolták, hogy jelentősen csökkenni fognak a tevékenységeik, de nem csökkentek, igyekeztek betartani a kollégáik is és az ellátottak is minden higiénés előírásokra vonatkozó szabályt. Az intézményben nem volt, hiszen nem is lehetséges, home office, jelenlét volt, illetve a családlátogatásokat is talán még intenzívebben végezték, olyannyira, hogy amikor az iskolában távoktatás volt, akkor azoknak a nehéz helyzetben lévő gyermekeknek, akiknek nem volt elegendő infokommunikációs eszközük, a gyermekjóléti központ óvodai, iskolai, szociális segítő kollégái jártak ki, és papír alapon juttatták el számukra a pedagógusok által összeállított feladatsorokat, illetve segítséget is nyújtottak nekik, hiszen részükről jelentős lemaradás lett volna, illetve több esetben volt is.

Magatartási problémák voltak elsősorban jellemzőek, illetve néhány esetben a családok anyagi gondjai is rosszabbodtak, valamint a tanulási nehézségek kerültek előtérbe. A szünidei gyermekétkeztetésben, ami az önkormányzat kötelező feladata, ebben minden évben részt vállalnak oly módon, hogy a Sárospatak, Kossuth Lajos út 5. szám alatt az Idősek Klubjában segítenek kiosztani az egy adag meleg ebédet, akik megfelelnek a kritériumoknak és kérik is az ebédet. Ezt ebben az időszakban úgy oldották meg, hogy az intézmény udvarán megfelelő előírások (védőfelszerelés, stb.) kíséretében osztották ki.

Egyedül az adományozás tevékenységet szüntették meg, mert nem szerették volna, ha nagy tömegben akár ruhanemű, akár élelmiszerek között tovább terjed a vírus az intézményben, úgyhogy ezekben az időszakokban ezt felfüggesztették, a múlt héttől viszont ismételten biztosítják a Katolikus Karitáson keresztül az élelmiszer adományozást.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kérdése, hogy a személyzet hogyan bírta, mennyire fordultak elő megbetegedések?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A tegnapi bizottsági ülésen elmondta, hogy 1 fő kolléganőt el is veszítettek, de nem a családsegítő szolgálatnál, hanem a támogató szolgálatnál dolgozott. A tavalyi év december végén, január elején volt 3 fő kolléganő egyszerre beteg, de nem tudják kideríteni, hogy hol kapták el, de nem volt jellemző a megbetegedés. Teszteket mindig kaptak, kapnak, most is vannak, ugyanúgy, mint a védőfelszerelések, de szerencsére ezt „megúszták”.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Igen, ezt a munkát valóban nem lehet home office-ban végezni, ott kellett állni a frontvonalon. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Szvitankó Tamás a bizottság tagja: Megjegyzi, hogy az intézményben a zsúfoltság égető probléma, mert ha megnézik, hogy hány fő dolgozik egy irodában, és hány ügyfél jár be, elmondható, hogy áldatlan állapotok uralkodnak.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: A tájékoztatóban mindig szerepelteti, sokan nem is gondolják, hogy 30 fő dolgozik az épületben, 4-5 fő egy irodában, ahová napi szinten családok járnak be. A COVID járvány alatt ez elég nehezen volt kivitelezhető. A helyszűke mindig probléma, ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy amikor az épület tervezve lett, akkor a család- és gyermekjóléti szolgáltatás nem itt volt, nem az ő égiszük alatt működött, hanem a Pedagógiai Szakszolgálathoz tartott, és mire ez az épület elkészült, akkor ők hozzájuk lettek – akkor még csak 6 fővel – irányítva, ami most már 13 fő. Gyakorlatilag majdnem az intézmény fele a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, illetve a központ, és ebben vannak nehézségeik, melyet példával támaszt alá, arról nem beszélve, hogy 6 alkalommal kötelező szakmaközi megbeszélést tartani. Ezt így sokáig nem lehet végezni. Nem is beszélve az adományokról, amelyet 7 éve minden hónapban azok a gyermekek kapnak, akiknek rendszeres gyermekvédelmi támogatás jár. A COVID idején kimentek a piacra, ott

osztották ki az adományokat. Jó lenne, ha lenne egy nagy helyiség, ahová el tudnák tárolni a dobozokat, mivel hát sokrétű ez a dolog, de ebben valóban megoldást kellene találni.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
31/2022. (V. 25.)
h a t á r o z a t a**

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2021. évi ellátásáról

A Humán Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges – tulajdonosi hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A botlatókövek elhelyezését hozzátartozók kezdeményezték a városból származó áldozatok utolsó szabadon választott lakóhelyének bejáratához, az egykori Retel utcán 4 db, valamint a Kossuth Lajos utcán szintén 4 db kerülne elhelyezésre az elhurcolt zsidó áldozatok emlékére.

Ez a kezdeményezés Németországból indult, és a világon már több helyen is használják. A botlatókő egyenként 10x10 cm-es betonkockára rögzített emléktábla, amit a befogadó burkolattal egy síkban helyeznek el. Tekintettel arra, hogy ezek emléktáblának minősülnek, ezért ezek elhelyezésére nem közterület-használati engedélyt kell kérni, hanem Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet 8. § (1) bekezdése szerint „A város közterületein emléktábla csak a Képviselő-testület hozzájárulásával helyezhető el.”

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A. változatának elfogadását, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Humán Bizottság
32/2022. (V. 25.)
h a t á r o z a t a**

**a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges
– tulajdonosi hozzájárulásról**

A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Tájékoztatja a bizottság tagjait a Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnepségsorozatról, melynek részletes programja a város honlapján már megtalálható. A Várnegyednél megkezdett munkálatok kicsit beszűkítik a teret, de sikerült most is különböző kézműveseket, árusokat megszólítani. Többek között lesz gyermekprogram, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola diákjainak előadásában a Szent Erzsébet jelenetet tekinthetik majd meg az érdeklődők. Maga a történelmi menet is megváltozik, lovas Szent Erzsébet lesz megjelenítve, nem lesznek úgynevezett stációk, mint eddig, hanem konkrétan egy ünnepi körmenetet tesznek a városban. Visszaérkezve a Bazilikához, teljesen új forgatókönyv lesz (új szövegrészek, új narrációs részek), valamint felkérték a Bodrog Néptáncgyűttes vezetőit, hogy állítsanak össze egy mozgásszínházat. Amikor visszaérkezik a menet, 4-5 részben egy misztériumjáték kerül bemutatásra, ez korábban a város különböző pontjain volt, ami most a Bazilika elé koncentrálódna. A Bazilika új sekrestye épületét Dr. Ternyák Csaba érsek atya fogja megáldani, majd a misét követően ünnepi körmenet lesz a Szent Erzsébet ereklyével, ismertetve az új útvonalat.

Tarnavölgyi László a bizottság elnöke: Korábban arról volt szó, amikor a támogatásról döntöttek, hogy meg kellene keresni vállalkozókat. Erről lehet tudni valamit?

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Ez egyelőre nem járt sikerrel, próbálkoztak, de, hogy ez milyen fajta próbálkozás volt, igazából nem tudja. Azon érdemes lenne elgondolkodni, mint ahogy nagyobb típusú rendezvényeknél például van fővédnök, ilyen rendszert elindítani, főleg így, hogy készülnek a 30. jubileumra, itt a fővédnök alatt magasabb rangú személyt ért, akár Novák Katalin köztársasági elnököt is, ha sikerülne meghívni, és nyilván a fővédnök szerepe itt tényleg finansziális módon is különböző olyan csatornákon, egyéb támogatást nyújtani erre a rendezvényre, amelyből magasabb színvonalú programokat lehet összehozni.

Nyilván a civil szervezet, amely szervezi, nem programszervező, úgy gondolja, hogy komolyabban el kellene ezen gondolkodni, hogy hogyan szeretnék ezt felépíteni, melyhez szakemberre van szükség. Az egy dolog, hogy akár ő is jó szándékkal hozzááll ehhez, az egy dolog, meg amiben tud, abban segít, de nem programszervező szakember.

Tarnavölgyi László a bizottság tagja: Akár A Művelődés Háza és Könyvtára bevonása.

Koleszár Krisztián a bizottság elnöke: Igen, őket mindenképpen.

Szvitankó Tamás a bizottság elnöke: Az nem baj, hogy elmaradnak az állomáshelyek, ő azt tapasztalta, hogy inkább a menetre voltak kíváncsiak az emberek, jó volt a zászlós dolog A Művelődés Háza és Könyvtára előtt, de egy nézőközönség csak egy részletet láthatott, nem láthatta mindenki végig az egész jelenetet, ezért jó dolognak tartja, hogy most egy helyre fog koncentrálni.

Remeczki Imre a bizottság tagja: Szól a Szent Erzsébet musicalról.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 17⁰⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

Tarnavölgyi László
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
a bizottság elnöke