

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2022. február 7-én tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt János
Halász Péter
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Aros János polgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Megjegyzés:

Koleszár Krisztián bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Sikora Attila alpolgármester, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Márta elnökhelyettest javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki az elhangzott kiegészítéssel a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről
3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról
4. Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Az előterjesztés a 2022. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az államháztartásról szól 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a helyi önkormányzatnak legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig határozatban kell megállapítania a saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegét.

A határozat melléklete tartalmazza azt a táblázatot, amelyben megtervezték a helyi adóból és a települési adóból származó bevételt a 2023. évre vonatkozóan 470 millió forint, a 2024. évre vonatkozóan 497 millió forint, illetve a 2025. évre vonatkozóan 503 millió forint összegben. Egyéb tárgyi eszközök és immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevételek mindhárom évre vonatkozóan, de egyenként megjelenítve 1.231 ezer forint összegben kerültek megtervezésre. Bíróság, pótlék és díjbevétel 1-1-1 millió forinttal szerepel a táblázatban.

Ezeknek a bevételeknek az 50 %-át kell alapvetően figyelembe venni, de ahogy látható, a hitel, kölcsönfelvétel és a többi sor vonatkozásában a tervezett összegek nemlegesek, 0-val szerepelnek. Ez azt jelenti, hogy a következő 3 évre vonatkozóan nem tervezi az önkormányzat azt, hogy ilyen kötelezettségvállalásba bonyolódna, vagy ezt megkezdene.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8/2022. (II. 07.)
h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

Az előterjesztés a 2022. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti polgármester urat és a meghívott intézményvezetőket, a cégek vezetőit, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítéseket tegyék meg, elsőként polgármester úrnak, mint előterjesztőnek átadja a szót.

Aros János polgármester: Előljáróban elmondja, hogy most már évek óta a szokásos módon biztonságos költségvetést tudnak tervezni, ez egy nagyon jó hír, ezt a költségvetést nagyon sok környéken lévő település irigyelné. Alapelveik ugyanazok, mint az előző években is, hogy takarékos, átlátható és biztonságos működtetésre törekedő legyen, szerepeljenek benne azok a támogatások, amelyeket rendelet formájában rögzítettek, ezt elég magas számban igénybe is veszik a sárospatakiak. Továbbá szerepeljenek a kötelező feladatok ellátásáról szóló megfelelő biztosítékok, és azok az önként vállalt feladatok is, amelyeket most már évtizedek óta a gyakorlatban is tudnak támogatni, hiszen ezek nem lennének kötelezőek az önkormányzat számára, ám azt hiszi, hogy annak érdekében, hogy a Sárospatakon élők jó komfortfokozatban töltsék hétköznapijait, ezekre az önként vállalt feladatokra nagyon nagy szükség van.

A számokat megnézve látható, hogy a költségvetési kiadások meghaladja az 5 milliárd forintot. Ha azt néznék általában, hogy egy 12 000 fős településnek 5 milliárd forintos költségvetése van, akkor ez egy kicsit meredek szám, de ha a számok mögé néznek, akkor látható, hogy ennek van egy jelentős tartalék része is, amelyből a költségvetési egyenleg megközelítőleg 2 milliárd 100 millió forintot, működési költségvetési egyenleg mínusz 313 millió forint, felhalmozási pedig 1 milliárd 781 millió forint.

Összességében a költségvetés valamivel meghaladja a 2 milliárd forintot, ez teljesen reális. Ha még jobban megnézik a számokat, látható benne egy 230 millió forintos remélt állami támogatás, illetve szerepel benne az az iparűzési adóbevétele, jól tudják, hogy a Kormány tavalyi döntése értelmében a kis- és közepes vállalkozások iparűzési adó felét kellett megfizetniük, a másik fele náluk maradt, tehát itt költik el a városban, ezzel is gyarapodnak. A Kormány pedig az így, önkormányzat részére kiesett iparűzési adót megtéríti, ez tavaly is megtörtént, idén 100 millió forintot terveznek rá. Erről még számok nincsenek, megnézve a tavalyi iparűzési adóbevételt, óvatosan terveztek, ha jól emlékszik, 380 millió forinttal, megkapták a különbözetet, így a tényleges teljesítés majdnem megközelítette a 600 millió forintot, soha ilyen iparűzési adóbevétele nem volt még az önkormányzatnak. Ebből azt a következtetést tudják levonni, hogy az itt élő vállalkozások nemcsak, hogy túléltek a nehéz helyzetet, elsősorban a válsághelyzetet, másodsorban a covid okozta rendkívüli piaci viszonyokat, hanem munkahelyeket teremteni és fejleszteni is tudtak.

Szép táblázatokat találnak, úgyhogy megragadja a lehetőséget, hogy megköszönje az előkészítő munkát végző Gazdálkodási Iroda vezetőjének, és kéri, hogy ezt a köszönetet tolmácsolja a kollégái felé is, illetve jegyző asszonynak a koordinálásért, valamint azoknak a képviselőknek, akik részt vettek az egyeztetésen, hiszen a szokásos módon valamennyi intézménnyel, céggel két körben történt egyeztetés. Első körben egy kicsit merészebb, ám nem a valóságtól elrugaszkodott költségvetést kaptak, második körben pedig igazodva az akkor már egyben látott számokhoz, alakult ki a most elfogadott költségvetés.

A táblázatok tartalmazzák az előttük lévő évben tervezett fejlesztéseket, ezek egy része már elnyert támogatás, másik része még folyamatban van, és reményeik szerint még változtatják 2022-ben is ezt a költségvetést. Úgy látja, hogy bátran tekinthetnek a 2022-es évre, valamennyi intézményt, céget fognak tudni finanszírozni, működtetni, a fejlesztéseket tovább tudják vinni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Mórét Istvánt, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét szóbeli kiegészítésének megtételére.

Mórét Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetéssel kapcsolatban volt egy első körös egyeztetés, majd egy második körös egyeztetés is.

Aros János polgármester: Időközben irodavezető asszony egy műtéten is átesett.

Mórét Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Igen, egy hétig nem dolgozott, és nagyon kevés volt emiatt az idő, de ahogy készültek a dokumentumok, minden napra egy-kettő elkészült, a dokumentálása megtörtént. Nem tudja, hogy mindegyikre külön-külön kitérjen-e.

Aros János polgármester: Nem szükséges, ezek mindenki számára elérhetőek, ha bárki bele szeretne tekinteni, akkor meglehet, illetve, ha kérdés lesz konkrétan valamely intézményre, cégre vonatkozóan, arra szívesen válaszolnak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Aki szeretett volna, az az első körös egyeztetésen részt is vett.

Mórét Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az első körös egyeztetésen igen. A második körös egyeztetésen Sárospatak Város Rendelőintézetét kivéve, kinek alacsonyabb, kinek magasabb összegben módosult a költségvetése, ezt tartalmazza az önkormányzati emlékeztető. Berger Zsolt János képviselő úr részt vett az első egyeztetésen, elkészült az emlékeztető, de nem íratta alá az első sem, esetleg ha most bizottsági ülés után módosítást kérné rá, és akkor betekintene a második körösbe. A második körösben minden egyes tétel, ami az önkormányzatnál módosításra került, külön soron feltüntetésre került.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A módosítás kapcsán elmondja, hogy megjelent egy kormányzati döntés, amit nagyon vártak, ami elsősorban a béremelkedéssel kapcsolatos kompenzációt tartalmazta. A második körös egyeztetés lényege, illetve az önkormányzati szintű átdolgozásnak a lényege ez a döntés volt, ez megjelenik minden intézménynél. A jogszabály első táblája egy tömbösített összeget tartalmazott, egyik része a hivatalra volt fordítható, a másik pedig a szociális területre, esetleg még az óvodai nevelésre. A második melléklet normatíva mutatók emelésével tette számukra láthatóvá, hogy mi lesz az a változás, amelyben részesül az önkormányzat, majd pedig az államkincstár közzétette a mutatószámokat is, úgyhogy nagyon örültek, mert ez egészen konkrétan 57 millió forint változást jelentett, nagy örömmel vezettek át minden intézmény költségvetésénél. Irodavezető asszonynak nagyon sok munkája volt ebben, és azért volt több körös, mert jó, és az önkormányzat számára előnyös döntéseket hallhattak, illetve még inkább áttekintve az intézmények költségvetését, azért volt, ahol csökkentették az intézmények bizonyos előirányzatoknak a végösszesenjét, így állt össze a második kör, és a végleges rendelet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri, hogy hallgassák meg az intézmények és a cégek vezetőit, elsőként átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Bizakodóan várják a szavazást és a költségvetési rendelet elfogadását, már csak azért is, mert hosszú idők óta ez azt jelenthetné a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban dolgozók számára, hogy béremelést kapnának, amelynek mértéke 20 %, igazából ez a növekmény igazi oka, amit a hivatali tábla és a költségvetés tartalmaz.

A többi előirányzatban szinte nincs változás, ezt tartalmazza a költségvetés, és reménykednek abban, mondhatja ezt mindannyiuk nevében, hogy ezt a Képviselő-testület elfogadja, és ezáltal biztosítja számukra.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde költségvetése elkészült, úgy gondolja, hogy ez az összeg teljes mértékben megfelel ahhoz, hogy hasonlóan a tavalyi évhez tudjanak működni. A dologi költségeket a tavalyi szintre tervezték, amelyből ki tudtak jönni. A bérköltségek a jelentősebbek, de azt minden intézményt és mindenkit érintőlegesen béremelések történtek, ennek a dolgozók nagyon örültek, a pedagógus szférában is a 10 % ágazati pótlék most már megjelenik. Nagy örömeikre, illetve a bölcsődei dolgozók még nagyobb öröme a bölcsődében jelentős béremelés történt, ami három dologból állt össze.

A 260.000,- Ft-os garantált bérminimum őket is érintette, hiszen az alapfizetés ezt eddig nem érte el, ezt kapták meg, és a bölcsődei pótlék 20 %-kal emelkedett az ő esetükben. Egyébként a bölcsődei pótlék összege a pályán töltött időtől függően 100 és 200 ezer forint körüli összeg, tehát ennek a 20 %-a szintén egy jelentős összeg. Aki óvónői végzettséggel dolgozik még a bölcsődében, a bölcsődei végzettségén kívül, még érintett a pedagógusok 10 %-os pótlékának a növekedése, tehát egy jelentős összegű volt a bölcsődei dolgozók béremelése, ami tényleg nagyon örömdetes.

Az előirányzat igényüknél az intézményt érintő bérnövekedés összege az az összeg, amivel a tavalyi költségvetésük várhatóan és itt a leírtakban is igazolhatóan több lesz, és ez jelenti a növekedést.

2020. szeptemberében egy óvodai csoportot bezártak, mert nem volt annyi gyermek az intézményben, viszont akkor a 3 fő létszámról még nem mondott le. Viszont az új református óvoda megnyitása és az oda elkerült 25 fő gyermek most már igazolja azt, hogy ez a 10 óvodai csoport hosszabb távon elegendő lesz, úgyhogy most erről a 3 fő létszámról lemondana, pontosabban 2,5 főről. Azért 2,5 főről, mert egy fél létszámot szeretne megtartani, amelyhez bér, illetve pénzigénye nem lenne, mert egy rehabilitációs foglalkoztatott dolgozó 4 órában be tudna segíteni a közfoglalkoztatott udvarosnak, és az ő fizetése a rehabilitációs hozzájárulásból levonható, tehát bér nélküli fél létszámot szeretne erre a 4 órára megtartani. Az udvaros továbbra is közfoglalkoztatott lenne, tulajdonképpen így 1,5 fő lenne, aki azt a hatalmas intézményt, illetve a hozzá tartozó közel 6000 m²-es udvart rendben tudná tartani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdése, hogy az egyeztetések végeredményeképpen kijött összegből tudják üzemeltetni az intézményt?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Igen, ez az összeg elegendő lesz.

Aros János polgármester: Elhangzott, hogy egy csoportot bezártak, vagy a csoportok száma maradt?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Igen, 2020. évben 11-ről 10-re csökkent a csoportok száma, tehát 2020. szeptemberében bezárták, csak akkor nem adta le a létszámot.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: De bér már nem volt tervezve rá 2021-ben sem.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A jövőre vetítve elmondja, öröndetes dolog, hogy sokan költöznek a városba, ezért kérelmezni fogja, hogy a Képviselő-testület engedélyezze a 25 fős csoportlétszám 27 főre történő megemelését. Kéri majd ezt azért, mert az elmúlt 2 hónapban 10 gyermek érkezett Érdről, Budapestről, Sátoraljaújrhelyből, akiket szeretnének felvenni, ezáltal túl kell lépni a 25 fős csoportlétszámot, úgyhogy a 10 csoport maradna az óvodában, de kicsivel többen lennének, mint 250 fő, mert a 3 év feletti gyermekek nem maradhatnak óvodai ellátás nélkül.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vonatkozásában van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy átadja a szót a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az idei évben a Sárospataki Gondozási Központ költségvetését körülbelül a kiadások tekintetében a tavalyi évhez képest sikerült tartani. A költségvetés fedezetet biztosít a dolgozók bérére, engedélyezett létszámuk 35 fő. Jelenleg 260.000,- Ft-ra van kiegészítve az alapfizetés tekintetében a bér, természetesen ehhez jön a szociális összevont ágazati pótlék. Ez esetükben is 20 %-ot tett ki az idén minden munkavállalóra vonatkozóan.

A költségvetés tartalmazza 1 fő dolgozó 25 éves jubileumi jutalmának kifizetését, ezen kívül a dolgozók kötelező átsorolását, ez körülbelül a dolgozók felénél történt meg az idén, valamint bejárók esetében a közlekedési költségtérítéseket. A dologi kiadások tekintetében igyekeztek takarékosan tervezni, ugyanis most már a gépkocsi vásárlás nem került előtérbe, tavalyi évben sikerült ezt meglépni, amit ezúton is megköszön. Így összesen 889 ezer forintot terveztek beruházásokra, ezt is azért, ha valami meghibásodik olyan számítástechnikai eszköz, ami kötelező feladatellátáshoz szükséges, akkor meg tudják vásárolni. Úgy gondolja, hogy számukra ez kedvező és tartani tudják. Nagy örömmel tölti el, hogy a személyi feltételek tekintetében most már megfelelnek a törvényi szabályozásoknak, de ezt már többször beszélték polgármester úrral, jegyző asszonnyal, viszont helyileg a tárgyi feltételeknek egyre kevésbé. Úgy gondolja, hogy a közeli és távoli jövőben valamilyen megoldást kellene erre találni, mert az egy dolog hogy már nem tudják hol tárolni az iratanyagokat, a kerékpárokat, de már a napi szintű személyes interjú megtartására sincs helyük, vagy arra különösen nincs, hogy egy tanácskozást, ami évente kötelező meg tudjanak tartani. Ilyenkor kimennek az irodából, átadják pár órára a helyet, de ez nem megoldás. Jó lenne, ha erre megoldást tudnának találni. Az épületben 30 fővel dolgoznak magas kliens forgalom mellett.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Most van aláírás alatt az a megállapodás, amelyben a Magyar Államtól Sárospatak Város Önkormányzata ingyenesen tulajdonba kapta a Domján-házat. A Képviselő-testület korábban arról döntött, hogy ezt újra szeretné tulajdonba kapni. A legutóbbi kérelemben a gyermekjóléti és szociális feladatellátás, illetve a család- és gyermekvédelmi központ vonatkozásában nyújtották be a kérelmet, ami a megállapodásban is szerepel, úgyhogy a lehetőség itt lesz, már most az ingatlan hamarosan az önkormányzat tulajdonába kerül, csak pénz kell arra, hogy ezt beköltözhetővé és használhatóvá tegyék.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Ezzel csak annyi problémája van, hogy így is három helyen vannak már, ez lesz a negyedik hely. Ha az lesz, annak is nagyon örülni fognak, mert akkor legalább ott jobban el fognak férni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Természetesen meg fogják keresni a megoldását annak, hogy minél komfortosabban tudják végezni mindennapi feladataikat az intézményben dolgozók. Kérdezi, hogy a Sárospataki Gondozási Központ vonatkozásában van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy átadja a szót a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetőjének.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője: Hosszas egyeztetés után elkészítették a 2022. évre vonatkozó költségvetésüket, amely hasonló az előző évihez, ebből azt gondolja, hogy teljesen szakszerűen és megbízhatóan fogják tudni üzemeltetni a szervezetet, illetve az elavult eszközöket is tudják fejleszteni. Ami többlet, az nyilván náluk is a béremelésből adódik.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy az intézmény vonatkozásában van-e kérdés, észrevétel.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, hogy a béremelés mit jelent?

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője: A kötelező bérrendezést, a garantált bérminimum és a szakmunkás minimálbérre való kiegészítést.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Annak is örülhetnek, hogy ott lesznek felújítások és komoly értékben, ami segíteni fogja a működésüket.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője: A légkondicionáló a hidromec földmunkagépbe lesz beépítve, illetve az elavult elektromos hálózatok cseréjére kerül sor a gépműhelyben és az asztalosműhelyben is.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az asztalosműhely az elmúlt évek alatt nagyon jó irányba fejlődött, tehát remélhetőleg a bevételeket tudja növelni, és sokkal könnyebb gazdálkodást eredményez majd.

Egyed Attila a bizottság tagja: Akkor intézményvezető úr úgy látja, hogy ebből az összegből működtethető lesz a Sárospataki Kommunális Szervezet.

Ferencz Gábor a Sárospataki Kommunális Szervezet megbízott vezetője: Igen, mindent megtesznek azért, hogy zökkenőmentesen működjön a munka.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a Sárospataki Kommunális Szervezet vonatkozásában nincs egyéb kérdés, átadja a szót A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott igazgatójának, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a szót.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott vezetője, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Azt gondolja, hogy most azoknak a tényeknek az ismeretében, ami az intézményt illeti, ez egy vállalható költségvetés. Itt arra gondol leginkább, hogy náluk két szűk keresztmetszet van, az egyikről pontos információjuk van, a másiktól nincs. A Művelődés Háza és Könyvtára műszaki átadása tavaly márciusban fejeződött be. Jelenleg folyamatban van az utolsó közbeszerzés lezárása, nincs bázisévük az intézmény működtetésére vonatkozóan, tulajdonképpen most sötétben „tapogatóznak”, mert minden számadatot 1-2 hónap adatai alapján becsültek meg. Valójában 2022. december 6-án tudnak majd pontos számokat mondani az üzemeltetésre vonatkozóan.

Azt gondolja, hogy reális, a letárgyalt költségvetésben ez kezelhető, ésszerű dolgok kerültek bele a költségvetésbe, őszintén bízik benne, hogy azok a számítások, amit végeztek, és ahogy üzemeltetik az intézményt – itt elsősorban a takarékos üzemeltetésre gondol – ez valóban lehetővé teszi a működtetést, tehát üzemeltetői és látogatói oldalról is egy minőségileg magasabb emelt szintű szolgáltatást tudjanak nyújtani a látogatóknak.

A másik szűk keresztmetszet a szakmai munkatársak megléte. 2020. novemberétől még 6 fő szakmai munkatársa volt az intézménynek, ők irányították a szakmai munkát, most ez a létszám vele együtt 3-3,5 fő. Annak nagyon örül, hogy az idei költségvetésben az állományt ezen a soron a szakmai munkatársak körét sikerül 1 fővel emelni, ez nagyon jó dolog, és őszintén reméli, hogy ez a tendencia még a következő évi költségvetés elfogadásakor szintén egy ilyen létszám ugrással fog tudni bővülni, akkor kerül a helyére majd ez a dolog. Ez most nagy segítség. Az épület elkészült, így gyakorlatilag paripa és fegyver adott a költségvetésben a pénz is most arra a működésre, amit maguk előtt látnak, arra vélhetően elegendő lesz. A létszám tekintetében elmondja, most már rajtuk múlik, hogy mit hoznak ki ebből, ezen dolgoznak, ehhez fontos, hogy jól képzett és motivált munkaerővel tudjanak ennek a feladatnak nekilátni.

Összességében azt gondolja, hogy ennek a költségvetésnek a részleteit ismerve, a Házat fogják tudni ebben az évben üzemeltetni, működtetni, a szakmai feladataikat ellátni, illetve van arra ígéret, ha valamilyen gondjuk merül fel, akkor van ebben rugalmasság, tehát van arra lehetőség, hogy a különböző, tényyszerűen igazolt problémák esetében azokat közölve, megoldásokat keressenek, ez a korábbi években is így volt minden esetben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az intézmény korábbi működése is lehet egy bázisév, úgy gondolja, attól, hogy átesett egy felújításon az épület, attól csak kevesebb lehet az összeg, mert feltehetően a régi izzók helyett led-es lámpatestek kerültek felszerelésre.

Sajószegi Gábor A Művelődés Háza és Könyvtára megbízott vezetője, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez így van. Az épület teljesen új hőszigeteléssel, nyílászárókkal, üzemeltetési szempontból teljesen új feltételrendszerrel rendelkezik, de ez nem hordozza magában azt, hogy automatikusan kevesebb lesz az üzemeltetés költsége.

Szolgáltatási oldalon az egész Ház területe klimatizált.

Eddig csak fűtés volt, most már fűtés-hűtés rendszer került kialakításra, tehát ha nyáron a hűtést működtetik, az óriási mértékű energiaterhelést jelent majd, ez az egyik probléma. A másik, hogy ezeknek a rendszereknek, gondol itt az épületfelügyeletre, ami összehangolja az épület tereinek a háztartását, és azt egy komplex rendszerben működteti a külső hőmérséklettel összhangban a hőszigetelést, a klímát, minden egyebet, tekintve ezeknek a rendszereknek a karbantartási költségét, tehát pusztán az, hogy rendelkezésre állnak és 5 év garancia van a Házon ezekre a rendszerekre, ezek a garanciák akkor élnek, ha karbantartási szerződések meg vannak kötve, ott van benne egy rendelkezésre állás, bizonyos kötelező elemeknek az éves cseréje, ezt végre kell hajtani.

Ha nem szeretnék bukni a garanciát, akkor ez egy kötelező dolog, csak ezek a különböző üzemeltetési szerződések egy nagyon jelentős tételt képviselnek ebben a költségvetésben. Tehát önmagában az a megállapítás, hogy egy felújított Ház automatikusan gazdaságosabb üzemeltetésű lesz, mint amilyen a régi volt, ez így sajnos nem tud igaz lenni, már csak azért sem, mert maga a Ház jóval magasabb épületgépészeti színvonalat képvisel most jelen állapotában, tehát hűthető minden helyisége, és ha ezeket nyáron elkezdik kihasználni, annak lesz költsége. Azon dolgoznak, és azon vannak most is, hogy minden rendszerről pontos és naprakész információjuk legyen, és ezeket összehangolják, hogy egy takarékos, de megfelelő működést tudjanak biztosítani, beállítsák a rendszereiket, december 6-án már okosabban lesznek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Valóban, ha már megadták a lehetőséget a létszám bővítésre, akkor a humánerőforrást kell megtalálni hozzá, hogy azt fel lehessen tölteni megfelelő szakemberekkel.

Kérése irodavezető asszony felé, hogy ismertesse a költségvetés sarokszámait.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Mint ahogy polgármester úr a fentiekben ismertette, a költségvetési kiadás összege, több mint 5 milliárd forint, ebben önkormányzati szinten mindenki szerepel. A tárgyévi bevétel közel 3 milliárd forint és a kettő közötti különbség, a 2 milliárd forint, amit az előző évi pénzmaradvány biztosít, ez főleg pályázati forrás, de van benne több mint 250 millió forint saját forrás, az előző évről megmaradt szabad forrás, amiből az idén tudnak gazdálkodni.

A 23. oldalon lévő táblázatban már minden egyes, a normatív támogatási kiegészítő támogatás szerepel. A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődéhez közel 9 millió forintot kell hozzá tenni a normatív támogatásokon felül, ebben szerepel a plusz kiegészítő, ami még az első egyeztetés után érkezett.

Ami nem szerepel benne, az csak a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde normatíváját vették figyelembe, plusz a gyermekétkeztetést úgy számolták, hogy ahhoz az összes pénzt odateszik, külön van kezelve, ha azt nem költik el, azt visszakapja az önkormányzat. A bölcsődére és az óvodára együttesen jelenleg 9 millió forint. Megjegyzi, a tavalyi év közel 0-ra kiment, tehát az óvoda és a bölcsőde gyakorlatilag együtt nézve pár százezer forint pluszba került, reméli, hogy a Magyar Államkincstár elfogadja az elszámolást, mert év végén még plusz kiadásokat is – ami szerepelt az előirányzatában – természetesen foganatosított az intézmény, intézményvezető asszony mondta, hogy játékot tudtak vásárolni a gyermekeknek, mert az elmúlt években soha nem került erre sor.

A Sárospataki Gondozási Központhoz 35 millió forintot kell hozzátenni, ez az összeg alacsonyabb összegű, ha azt veszi, hogy az önkormányzat kap az idén is több, mint 40 millió forintot szociális támogatást, amit nem költenek el települési támogatásra, azzal a Gondozási Központ kiadási előirányzatát forrását képezheti, mert ezekkel a támogatásokkal el kell számolni.

A Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz kicsivel több, mint 85 millió forintot kell a normatív támogatáson kívül hozzátenni.

A Művelődés Háza és Könyvtáránál pedig kicsivel több, mint 86 millió forintot. A Sárospataki Kommunális Szervezetnél közel 200 millió forintot úgy, hogy az idén először már normatív támogatások között náluk vették figyelembe a zöldterület gazdálkodásra kapott támogatást.

Sárospatak város Rendelőintézetéhez nem kell hozzátenni, mert ő teljesen OEP finanszírozásból és egyéb saját bevételből gazdálkodik, tehát így összesen 413.074.924,- Ft-ba kerülnek az önkormányzatnak az intézmények az állami támogatásokon felül.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Úgy látja a költségvetésből, hogy próbálják megemelni a mélyen alulfizetett kollégák fizetését a hivatalban, illetve a többi intézményben.

Aros János polgármester: Az előtte lévő táblázatot is érdemes megnézni, hiszen ez azt mutatja, hogy a tavalyi évhez képest mennyivel emelkedett egy-egy intézmény önkormányzat által történő finanszírozása, ez az összeg valamivel több, mint 100 millió forint, ami gyakorlatilag a béremelésekre megy el.

Ha megnézik az irodavezető asszony által említett önkormányzati kiegészítéseket, ez 413 millió forint. Ha valaki megkérdezi, hogy a befolyt iparűzési adót mire fordítja az önkormányzat, akkor látható, hogy az az összeg, amit tavaly terveztek, és idén is 400 millió forint körül terveznek, gyakorlatilag azok a vállalkozások, akik befizetik az iparűzési adójukat, plusz még

megkapják az állami kiegészítést, azok azt biztosítják, hogy az önkormányzat az intézményeit zavartalanul tudja működtetni kitűnő színvonalon.

Ha valaki megkérdezi, hogy mi a prioritása az önkormányzatnak, akkor látható a három legnagyobb önkormányzati kiegészítésből, hogy a Sárospataki Kommunális Szervezet működéséhez közel 200 millió forintot, hogy a város tiszta, szép, virágos legyen, hogy kultúra működjön Sárospatakon, az önkormányzat A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetését 86 millió forinttal egészíti ki, és hogy továbbra is szolgáltató, tiszta, átlátható önkormányzat legyen, ezt pedig a Polgármesteri Hivatal kiegészítése biztosítja.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Előre bocsátja, hogy az elhangzottakkal és az intézmények költségvetésével elégedett. Vannak kételyei, amelyek elsősorban ott fogalmazódnak meg, hogy az a választókerület, ahol él, annak az igénye valahol nem jelenik meg, fontos igény a játszótér, a temető és az utak állapota.

A játszótérrel kapcsolatban 30 millió forintot fognak fordítani ez évben játszótér kialakítására a lakótelepen, annak örül, indokolt ott is, de évek óta probléma és rengeteg megkeresést kap amiatt, hogy a Végardói játszótér kérdésére, amit polgármester úrnak is többen felvetettek, azt a választ kapták, hogy a Betyár Lovastanyán lévő játszótérrel vegyék igénybe, mert az ott van. Tudva lévő, hogy egy magánvállalkozás, nem mehet mindenki be, azt gondolja, hogy jogos igény, hogy legyen ez a játszótér valamilyen módon, ebben lépni kellene.

A másik a temető kérdése. Nem látja a temető működéséhez való hozzájárulás sorában a Végardói temetőt. Lehet, hogy ez jót jelent, azt jelenti, hogy mint az egyedüli köztemető, ami önkormányzati tulajdonú temető, akkor valamilyen más formában kerül üzemeltetésre, amit nem tartalmaz ez az előterjesztés, vagy nem tud róla. Azt gondolja, ahhoz, hogy ott méltó módon történjen ott a búcsúztatás, változtatni kell, javítani kell a helyzeten, elsősorban a ravatalozó üzemeltetésében. A környezet vonatozásában a Sárospataki Kommunális Szervezettel elégedett volt korábban is, mert a zöldhulladék elszállításában, a fűnyírásban megkapta a temető, amit kellett, de a teljes működésben hiányosságokat lát. Úgy gondolja, hogy ezeken a dolgokon nem lát előrehaladást ebben a költségvetésben, és ugyanúgy nem lát az utak állapotában.

Most ismét pályáztak, nyertek, utak kerülnek felújításra. A következő lépcsőfokban azok az utak kerülhetnek, ha nyernek a pályázaton, egyszer beadásra és felújításra, amelyeknek már meg vannak a tervei. Abban kevés van a választókerületet érintően, illetve azok az utcák, adott esetben nincsenek is benne, amelyek a legrosszabb állapotban vannak. Azt gondolja, ha kellő forrás az, amit a tervezésre szánnak, azt nem tudja megítélni, hogy mennyibe kerül egy út tervének az elkészítése, az itt megjelölt forrásból mennyire telik, és azok kerülnek-e sorra, ami szükséges, azért gondolja azt, hogy ezt a költségvetést egyrészt jónak tartja és örül, hogy ilyen szám adatok szerepelnek benne, de teljes mértékben nem tudja elfogadni, tartózkodni fog. Ez nem azt jelenti, hogy jó részeit, mert polgármester úrtól azt hallják, hogy nem fogadtad el a költségvetést, mit szeretnél, ezért nem szavazza meg, mert nem szerepel benne az, ami hosszú idő foglalkoztatja az ott lakókat, és mindennapos problémaként jelzik számára.

Aros János polgármester: Elnök úr révén most feltenné a kérdést, hogy képviselő asszonyunk van-e konkrét javaslata? Aztán majd reflektál a felvetésekre.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A temetővel kapcsolatban elmondja, valóban, köztemető, és szerepel a Sárospataki Kommunális Szervezet költségvetésében, ezt azért nem látják külön, mert természetesen, mint önkormányzati, egyetlen köztemető, használatba adás, illetve üzemeltetés kapcsán a Sárospataki Kommunális szervezetnél van, és az a nagy egész, amit a

szervezetnél látnak, egy kis szelete az, hogy az ottani teendőket el kell, hogy lássa, úgyhogy ez szerepel a költségvetésben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Van-e konkrét javaslata képviselő asszonynak? Melyik soron, mit szerepeltessenek?

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azt mondja, hogy sehonnan nem vonna el pénzt, ha el kell vonni, akkor áttekinti, megjelöli, hogy milyen forráslehetőségek vannak, mi az, amit át lehetne csoportosítani. Azt gondolja, hogy ezek a felvetések jogosak, és megoldás szükséges, de nem újszerű felvetések azok, amelyeket elmondott. Ez régi probléma, kezelni kell. A temetővel kapcsolatban a legutóbbi felvetése kapcsán, amikor elmondta, hogy milyen állapotok uralkodnak a ravatalozóban, akkor is kapott hideget, meleget. Úgy gondolja, hogy ott a helyi emberek magánerejéből elvégezték a festést, a burkolást, az anyagköltséget ők biztosították, ez mind magánerejéből történt, és az önkormányzat a takarításon, fűnyírásán kívül a ravatalozóhoz úgy tudja, hogy nem tett semmit. Most erről nem volt tudomása, hogy ez a szervezet költségvetésében szerepel, ha ott valamilyen változásra kerül sor, ha így van és rendben lesz, ezt elfogadja, de erről nem volt tudomása.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Minden rendben van, tehát egyetért a játszótérrel ő is, csak pontosan képviselő asszony volt az, aki 2-3 évvel ezelőtt indítványozta azt, hogy a játszótéreket próbálják meg felújítani, mert a legkisebb településeken is milyen szép játszótérek vannak, így hangzott el, nem tudja szó szerint idézni. Akkor polgármester úr feltette a kérdést, mert akkor az volt a probléma, hogy fejlesztették a végardói játszótér is, is kerültek játékelemek az Újtelepre is, a lakótelepre is, erre akkor képviselő asszonynak volt a javaslata, amit ő is megszavazott, hogy központosítsák, mert nem látszik, hogy végardó, a lakótelepi játszótér kapott játékelemeket. Pontosán, mint ellenzéki képviselők, és képviselő asszony mondta személyesen, hogy központosítsák már, és alakítsanak ki szép nagy játszótéreket. Ekkor elkezdtek, elkészült az Ady téri játszótér, most elkészül A Művelődés Házánál, most lesz a lakótelepen, reméli, hogy ki fogja tudni lobbizni, hogy a Végardón is legyen. De képviselő asszony kérésére volt az, hogy ne aprózzák el, hanem központosítsák. Most mást mond képviselő asszony.

Az utakkal egyetért, viszont azt nem tudja, hogy akkor melyik soron szerepeltessék azt, amit képviselő asszony mond, mert nem szoktak előre nevesíteni, hanem amikor pályázati lehetőség adódik, akkor az elkészült tervek alapján be fogják benyújtani a támogatási igényt.

Aros János polgármester: Ki lehetne gyűjteni, hogy melyik körzetben történt az utóbbi években a legtöbb útfelújítás?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyértelműen Végardó, de természetesen ki fogja gyűjteni.

Aros János polgármester: Arról nem beszélve, hogy most pótolják azokat a mulasztásokat, amikor képviselő asszony volt az alpolgármester, és a gázberuházások után nem lettek helyreállítva az utak.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Akkor az uniós források és pályázati lehetőségek hol voltak? Akkor lehetne még korábbra menni. Eltelt nagyon sok idő, a fürdő melletti dolog már régen aktuális volt, és örül neki, hogy megvalósult, azzal együtt, hogy a parkolási problémák ott megmaradtak. Az, hogy az elkészült utak hibáit jelezte polgármester úr felé, ígéretet tett arra, hogy javítják, ezek nem történtek meg, de örülnek, hogy legalább ennyi megtörtént.

Aros János polgármester: Akkor, amikor rengeteg hibát elkövettek képviselő asszonyék az utak felújításával kapcsolatban, megérti, hogy most ellenzékben ez a dolga, de, ha konkrét javaslatokkal jön, akkor tudnak problémamegoldást végezni, de csak, ha ilyen felvetések vannak, akkor mindig vissza fog arra utalni, hogy ők akkor elrontották, amit most helyre kell tenni.

A játszótérrel kapcsolatban nem is tudja, hogy milyen összegből épült CLLD-s pályázatból egy játszótér.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Közhasználatú és nyilvános kötelezettség terheli a vállalkozót, hiszen ez egy közcélú játszótér, nyitva tartási időben a lakókörnyezet közössége jogosult azt használni.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Ezeket az információkat kapja a szülőktől, ezek az információk az ő állításuk szerint a polgármester úrhoz is folyamatosan eljutottak, hozzá csak harmad vagy negyed ágon jutott el.

Aros János polgármester: Hozzá egyetlen hivatalos információ sem jutott el. Valamikor egy évvel ezelőtt, amikor a játszótér megépült, akkor egy álprofilról valaki a facebookra beírogatott. Ennyi információ volt, egyébként semmilyen hivatalos információ nem. Ha hivatalos, eljut hozzá, ugyanezt fogja tudni válaszolni. Egyrészt a legtöbb útfelújítás Végardón történt, szíve szerint még sokkal többet végeznének, viszont nem szabad martalékosnak sem lenni. Láthatták azt, hogy nem véletlenül a Borsi út készült el utoljára, bár azért is kapott, de egyébként azért is kapott volna, ha először az készül el, ezen különösebben nem csodálkozik. A játszótér vonatkozásában keressék bátran Livják Emíliát, az a játszótér CLLD pályázatból, közpénzből épült, azért, hogy a végardói lakosok ezt tudják használni és használják is bátran.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A temetők vonatkozásában az 55. oldalon az egyéb működési célú kiadásoknál szerepel, hogy mind a három felekezet 1,5 millió forint támogatást kapott.

Aros János polgármester: Amely temető nem az önkormányzathoz, hanem a Sárospataki Kommunális Szervezethez tartozik, kap bizonyos összeget temető fenntartásra. Minden évben valamely egyház kap még plusz 800.000,- Ft – 1.500.000,- Ft-ot, amit általában temető kerítés javítására, vagy útfelújításra fordít, arra használ fel, amire éppen szüksége van, azzal el kell számolnia.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, kicsit talán kiegészítve azzal, amit képviselő asszony elmondott, hogy arra miért nincs lehetőség, hogy egy ilyen preferenciális sorrendet szerepeltessenek az utak felújításánál? Meghatároznak egy keretösszeget. Miért nem lehet egy tervet beírni? Vannak egyébként tételek a költségvetésben, amelyek évről-évre visszatérőnek, például a Vízikapuhoz vezető útszakasz felújítása, a MÁV állomáson lévő szobor felújítása, ezeket mindig szerepeltetik, de nem készülnek. Miért nem lehet az, hogy szerepeltetnek 8-10 olyan utcát, amit az idén szeretnének felújítani? Aztán úgyis aszerint haladnak, amire pénz van, ez nyilván csak azt jelezné, hogy ezek a prioritások.

Aros János polgármester: Mi a javaslata képviselő úrnak?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Most pillanatnyilag nincs, de jövő hétfőn megteszik.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Legutolsó bizottsági ülésen döntöttek a Bónis Ferenc és a Dezső Lajos utcák felújításáról, nevesítve, most szerepel a Baross Gábor utca. Azt látja, ha jön a pályázat, akkor rögtön nevesítésre is kerül. Akkor itt volt az irodavezető asszony, aki elmondta, hogy vannak előzetes felmérések és tervek, de valami sorrendet csak fel kell állítani. Gondolja, hogy a tervben műszaki, hozzáértő emberek csak felállítottak valamiféle sorrendet, hogy melyik az, amit nagyon fontos elvégezni.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Igen, ezt kellene ide beírni.

Aros János polgármester: Útfelújításokkal kapcsolatban elmondja, hogy ezt az utat is lehetne felújítani, amit képviselő úr említett, ez esetben viszont 8 körzet képviselője fog behozni 8 prioritási sorrendet, amelyről a Képviselő-testület szavazni fog, ez az egyik variáció.

A másik, amikor szakemberek által előkészített tervek alapján megnézik, hogy mennyire lehet pályázni, kiválasztják az elkészített tervek közül, hogy mi az, amit rá lehet arra a pályázatra húzni, és konkrétan ezt a pályázatot nyújtják be, nem maguktól, hanem úgy, hogy a Képviselő-testület eldönti, hogy benyújtják-e. Így nyertek a Baross Gábor utcára, így nyújtották be az előbb említett három útszakaszra is a pályázatot. Minden egyes választott képviselőnek értelemszerűen a saját körzetét kell vagy kellene képviselnie, ezért ő azt preferálja. Itt a hivatalban pedig az a dolguk, hogy lehetőség szerint minden egyes körzetben történjenek útfelújítások, egyébként az összes körzetben, ha visszanezük a mögöttük lévő útfelújításokat, amiről készítettek egy kimutatást, tehát a Műszaki és Kommunális Irodán van egy Sárospatak térkép, amelyen pirossal vannak jelölve azok az utak, amelyek felújítását sikerült elvégezni az elmúlt 6-8 évben, és remélik, hogy ugyanilyen intenzitással fogják a továbbiakban is ezt folytatni. Úgyhogy szabadjára engedhetik ezeket az elképzeléseket, de arra számítani kell, hogy a hétfői ülésen a 8 képviselő 8 prioritási sorrendet fog hozni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Képviselő úr közigazdászként azt is tudja, ha most felsorolnak 15 utat, mert képviselő úrnak éppen most az a prioritása, azt beárazzák, kijön egy bizonyos összeg, hogy azt az összeget honnan fogják előteremteni?

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A keret ott van, hogy mennyi összeget fognak útfelújításra fordítani.

Aros János polgármester: Igen, 100 millió forint, amelyhez tartozik 230 millió forint remélt állami támogatás.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ez egy keret, az a kérdés, hogy ezt a keretszámot előre meg tudják-e tölteni, hogy mi a prioritás, mely utcákat szeretnék felújítani, vagy mindig adhoc töltik fel, vagy valahonnan éppen befolyik összeg. De keretként így is ott van.

Aros János polgármester: Igen, ebben valószínűleg nem fognak tudni megállapodni képviselő úrral, mert ő azt képviseli, hogy amikor odaértek, és látják, hogy mit tudnak abból az összegből, megvalósítani, milyen összegre tudnak mellé pályázni, akkor nevesítsék, dönt róla a Képviselő-testület. Lehet azt is, hogy felsorolnak 30 utcát, de utána már látja képviselő urat, mert ismeri jól az ellenzék módszereit, hogy miért nem valósult meg és miért nem az, pedig megígérték. Úgyhogy ennek a felelősségét vállalja, a keret ilyen módon és formában rendelkezésre áll, és amikor odaérnek, akkor lépnek és akkor fog dönteni a Képviselő-testület konkrétan azokról az utakról, amelyeknek a felújítását meg tudják valósítani azokból, amelyekre a tervek elkészültek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9/2022. (II. 07.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással, mert nincs véleménye, a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Kikéri magának, hogy nincs véleménye, van véleménye, és meg is indokolta, hogy miért tartózkodik.

Aros János polgármester: Javaslat nem volt.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Az más.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról

Az előterjesztés a 2022. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület 2015. szeptember 25-ei ülésén tárgyalta a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról szóló javaslatot, és a javadalmazási szabályzatot, mely elfogadásra is került, ami a hatálybalépését követően egy

alkalommal került módosításra 2020. novemberében, akkor egyébként a jutalmak kapcsán történt módosítás.

A jelenlegi előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a szabályzat 3.3. pontja kerüljön hatályon kívül helyezésre, mely szerint a vezető tisztségviselő személyi alapbére, megbízási jogviszony esetében havi díjazása évente legfeljebb a gazdasági társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bértömeg-növekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

A vezető tisztségviselők legutóbbi béremelése az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. esetében 2016. április 1. napjával, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. esetében 2017. február 1. napjával történt.

A vezető tisztségviselők fent említett béremelése óta eltelt közel 5-6 év alatt, a gazdasági társaságoknál foglalkoztatottak bérfejlesztése évente megtörtént, követve a jogszabályokban foglalt kötelező béremelést, az adott cég anyagi lehetőségeit, valamint munkahelymegtartó céljait megvalósítva.

A vezető tisztségviselők béremelésére évek óta nem került sor, a foglalkoztatottak béremelése viszont folyamatos volt, ezért alakulhatott ki az a helyzet, hogy a foglalkoztatottak bére néhol megközelíti, vagy eléri a vezető tisztségviselő bérének összegét.

Egy kitétel így is benne maradhatna, ami jogszabályi feltétel, mégpedig, hogy az ügyvezetőnek a bére nem haladhatja meg a mindenkor hatályos garantált bérminimum hétszeresét, itt ez nem forog veszélyben, ezt természetesen benne tartják.

Részletesen átolvasva azt a Kormányrendeletet, amely alapján maga a szabályzat is megszületett korábban, nincs olyan tiltó rendelkezés, ami azt mondaná, hogy ezt nem lehet hatályon kívül helyezni. Nagyon sok nagy cég, nonprofit szervezet javadalmazási szabályzatát átolvasta, sok helyen a nettó árbevételhez, vagy éppen a jegyzett tőke vagy saját tőke összegéhez, az alkalmazotti létszámhoz, a feladathoz mért munkaidőhöz, vagy a felelősség nagyságrendjéhez állítja be a tulajdonos, a közgyűlés, a Képviselő-testület a munkabért.

Aros János polgármester: Összefoglalva elmondja, hogy szeretnék rendezni a cégek vezetőinek a bérét, ahhoz viszont módosítani kell a javadalmazási szabályzatot, mert a jelenlegi nem teszi lehetővé azt a szándékot, amely a következő képviselő-testületi ülésre elő fog terjeszteni.

Feltétele a költségvetés elfogadása, értelemszerűen, aki nem fogadja el a költségvetést, az nem támogatja a cégek vezetőinek béremelését.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Így is lehet mondani.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Mert így is van. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10/2022. (II. 07.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatának módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014 azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról

Az előterjesztés a 2022. február 14-ei rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszöni a szót. Kérdése, megengedi-e elnök úr, hogy az előző napirendi ponthoz egy mondatot hozzá fűzzön?

Egyed Attila a bizottság elnöke: Bár a napirendet már lezárta, de megadja a szót.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az ügyvezetők bérét a költségvetés egyetlen soron sem tartalmazza, csak a pontosítás kedvéért.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azt tudja.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Képviselő asszony dolgát könnyíti meg ezzel. Minden vezetőnek a jelenlegi vagy emelt bérét saját magának kell a gazdálkodása során kitermelni.

Aros János polgármester: Kivéve azokat a cégeket, amelyeknek a költségvetését ki kell, hogy egészítse az önkormányzat.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Bár a költségvetése ők nem nyújtottak be ilyen igényt.

2016-ban készült ennek a projektnek a költségvetése, majd 2018-ban történt meg az építési munkák legutolsó árazása. A helyszínrajz alapján a Bárdi Autószalontól az Ipar utca teljes hossza, illetve erre merőlegesen egy teljesen új nyomvonalon a Baross Gábor utcáig, illetve a Vásárhelyi Pál utca a MÉH telep és a terület összekötését szolgáló szakasról van szó.

A mélyépítéssel érintett két ingatlan a 1903/1. és 1907. helyrajzi számú ingatlanok, amelyekkel kapcsolatban számos döntés született, hiszen kisajátítás, adásvétel, csere és minden egyéb kapcsán alakult ki a végleges nyomvonal. A legutolsó, a negyedik engedély a csapadékvíz vízjogi létesítési engedély a múlt héten született meg hosszú vajúdas után, így ezzel elhárult az akadály a közbeszerzés indítása előtt.

A tervező az elmúlt héten folyamatosan dolgozott, még ma is, és jelzi, hogy a hétfői képviselő-testületi ülésig még egy átszámolás, egy pontosítás a tervezői költségbecslésben zajlik, ami csak a közbeszerzés indítása szempontjából releváns, hiszen a becsült értéket meg kell adni, ez a bizonyos 460.198.008,- Ft, ami most az elmúlt években bekövetkezett elszabadult árváltozások alapján becsülhető forrás.

Ha megnézzük az eredeti 370.042.311,- Ft nettó építési költséget, amelyből 28.588.032,- Ft-ot két trafóra már felhasználtak, akkor jól látszik, hogy közelítőleg a most becsült értékhez képest 120 millió forinttal vannak mínuszban.

A gyakorlat az, hogy lebonyolítják a közbeszerzést, és a beérkezett árajánlatok alapján meglátják a tényleges versenypiaci árakat. Miután a Pénzügyminisztérium, a forrás biztosítója is tisztában van az elmúlt évek költségnövekedésével, polgármester úr egyeztet, az áremelési igényt a Képviselő-testület döntése alapján vélhetően be fogják nyújtani, és reménykednek abban, hogy a szükséges területforrást megkapva, a közbeszerzési eljárásban eredményt lehet hirdetni, és a kivitelezés valamikor a tavasz folyamán, esetleg kora nyáron elindulhat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy elindul ez a folyamat, tudva, hogy a kisajátítások miatt volt hátráltatva ez az iparterület. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A költségelemeknél van egy olyan tétel, hogy marketing, kommunikációs szolgáltatások költsége 9.906.000,- Ft. Kérdése, hogy erről lehet többet tudni?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A projekt üzleti tervében gyakorlatilag tételes kimutatásra került egyrészt %-ban is korlátozott, másrészről, hogy mit kell megvalósítani. Valószínűleg ezt nem fogják megtenni, hiszen, ha szükséges forrás igény maradna, és valahol nagyon ki kell centizni azt a győztes ajánlatot emelés után, akkor egy szűkített, nem lesz 3 perces drónos, Magyar Televízió által elkészített reklámfilm, mert nagyjából olyan marketing elemek vannak betervezve ebbe a 7,8 millió forintos költségvetésbe, tételesen egy oldalt tölt ki, tehát tehát ezt fogják redukálni és a szükség forrást építésre át lehet csoportosítani, ez a maximuma a felhasználható költségnek.

Van még benne olyan tétel, ahol apróbb költség átcsoportosításokra, ha szükséges az építésen lesz mód, de ezt majd akkor látják meg, amikor látják a nyertes ajánlatot. Itt egy tételesen felsorolt marketing terv alapján terheli őket kötelezettség, nyilván ezeket fogják csökkenteni. Ennek van gyakorlata, hiszen, ha az adott, eredetileg vállalt műszaki tartalom nem teljesíthető, az elemei igen, de a minőséget terjedelme, mérete, darabszáma, szórólap, stb., akkor ezt lehet csökkenteni egy nagyon egyszerű módosítással.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Az út hossza meg van adva, 1362 fm. Ez nagyjából milyen széles út?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ha elosztják a területet a hosszal, akkor rögtön kiderül. Ez nem szabványos út, ezt 2018-ban építési engedélyt kapott, ez 6,5-7 méter. A korrekció, vagy a pontosság, nem fog kijönni, 6,5-7 méterre, mert van, ahol kiszélesedik egy kapubejáróval vagy parkolóval, vagy megkötéssel a középső szakaszon, tehát az út felületet ezért adták meg, mert változó, van egy szabványszélesség, illetve vannak különböző leágazások, amelyeket nem tudnak, de nagyjából látható.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11/2022. (II. 07.)
h a t á r o z a t a**

**„Iparterület fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.1.1-15-BO1-2016-00014
azonosítószámú projekt mélyépítési közbeszerzési eljárásának megindításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és az ülést 14²¹ órakor bezárta.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke