

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2022. március 21-én tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese
Berger Zsolt János
Koleszár Krisztián
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

Sikora Attila alpolgármester
dr. Vitányi Eszter jegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos
Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Meghívottak:

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője
Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Halász Péter bizottsági tag nincs jelen. Vámosi Ilona bizottsági tag a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, dr. Szabényi Tibor aljegyző, Olajos Csaba főépítész, Karóczkai József az ALPIMOR Bt. ügyvezetője, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat

Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv aláírójának Hutkainé Novák Márta elnökhelyettest javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását.

Javasolja zárt ülésen tárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával és azzal egyetért, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról**

2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
4. Előterjesztés az egyes minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről
5. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
6. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
7. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 4045. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan átminősítéséről
8. Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról
9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről
10. Előterjesztés átjárási és útszolgalmi jog alapításáról
11. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről
12. Előterjesztés a Sándor és Nagy Kft-vel kötendő megállapodásról
13. Előterjesztés a 2022. évi sporttámogatások felosztásáról
14. Előterjesztés az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről
15. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról
16. Előterjesztés Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás pályázati felhívásának kiírásáról

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Az előterjesztés tartalmazza azt az indoklást, ami a rendelet módosítását indokolja. Összefoglalva, két

önkormányzati rendelet volt e tárgykörben, egyrészt volt az alapellátások körzeteinek megállapításáról, illetve a háziorvosi, házi gyermekorvosi körzetek megállapításáról szóló rendelet. Itt történt egy kormányhivatali törvényességi felülvizsgálati eljárás, amely javasolta, hogy célszerű jogalkotási tárgyban született rendeleteket egy rendeletben szabályozni. Fogorvosi ügyelet tekintetében a rendelkező részben nem szerepelt a társult önkormányzatok képviselő-testületi döntései, tehát nem volt nevesítve, illetve történt még egy módosítás, nevezetesen a védőnői körzetek elnevezése. Eddig úgy szólt a rendelet, hogy védőnői körzet, ez helyesen egyébként vegyes védőnői körzet, mert a területi védőnők részben iskola-egészségügyi feladatot is ellátnak, ezért minden egyes védőnői körzetben az utcák mellé meg kellett jelölni azt a nevelési-oktatási intézményt, ami az adott körzethez tartozik. Vagyis a mindennapi gyakorlatot ültették be a rendelet szövegezésébe, illetve az utcanevék kerültek pontosításra (út, utca, dűlő), hogy pontos legyen minden egyes közterület elnevezése. Maga a rendelet egységes szerkezetében foglalt előterjesztése nem érinti az alapellátási feladatokat, tehát sem háziorvosi, sem gyermekorvosi, sem pedig ügyeleti ellátás tekintetében nem hoz változást a mindennapi életben.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Aktualizálva lettek az ellátási körzetek, ami a lakosságot nem érinti, plusz anyagi forrásigény nem merül fel az önkormányzat részéről.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Fontos volt a törvényességi felülvizsgálati eljárás, így a két megállapításnak az anyagát sikerült úgy összehozni ezekkel az aktualitásokkal, ahol tényleg minden utcát áttekintettek, hogy a KCR-ben hogy szerepel helyesen, illetve például az 5. mellékletben még az új intézmények is felsorolásra kerültek, tehát a legaktuálisabb helyzetnek megfelelő rendeletet sikerült megalkotni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
26/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapításáról és kialakításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az intézmény törvényi kötelezettsége minden évben elkészíteni és kiszámolni az önköltséget külön szakfeladatokra, illetve a külön szolgáltatásokra. Ez mutatja számukra, hogy mennyi szolgáltatás mennyibe kerül az intézmény számára, ami után az intézményi térítési díjak megállapítása is szintén kötelező feladat, attól függetlenül, hogy a személyi térítési díjat, amit az ellátott az intézmény számára fizet meg, már harmadik éve nem emelkedett, nem is lehet emelni törvényi kötelezettség okán. Látható – emelkedtek a benzinárak, a dolgozók bérei, stb. –, hogy nagyjából minden szolgáltatás esetében növekedett a tavalyihoz képest az önköltség, itt kivételt képez az étkezés. Ez azért van, mert 18 fővel kevesebb a tervezett étkezők száma az idén, mint a tavalyi évben volt. Ennek az az oka, hogy COVID alatt sajnos haláloztak el ellátottak, akik az étkezést vették igénybe, ezért ennyivel kevesebb vásárolt élelmiszert terveztek. Illetve a támogató szolgáltatás esetében a személyi segítségnél csökkent ez az összeg, két kolléga a tavalyi évben nyugdíjba vonult, a tavalyi évben számukra volt betervezve felmentési bér, illetve az egyik kollégának 40 éves jubileumi jutalom.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
27/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, és az azokért fizetendő térítési díjakról szóló 14/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A bölcsődei gondozási díj minden évben aktuális, hogy a szülőktől a bölcsődében gondozási díjat kérnek-e vagy sem. A tavalyi adatok alapján akár kérhettek volna, de a jelenlegi adatok annyival szebbek, hogy szinte kizáró. A juttatások esetében a bölcsőde állami normatívája olyan mértékben megemelkedett az elmúlt évben, hogy az állami normatíva és a felmerülő összköltség között gyermekenként leosztva 200,- Ft különbség van. Tehát a fenntartónak kb. 200,- Ft-ba kerül, míg a tavalyi évben több, mint 1.000,- Ft-ba került egy-egy gyermek, tehát a hozzájárulás mértéke sokkal magasabb volt a tavalyi évben, és ha tavaly sem kértek, akkor azt szeretné javasolni, hogy most se kérjenek. A bölcsődébe azon családok gyermekei járnak, akik korábban visszamennek dolgozni, főleg anyagi okok miatt, tehát van, aki már 10 hónaposan, 1 évesen beadja a gyermekét a bölcsődébe. Jövedelmük nem túl magas, ezért is van az, hogy a bölcsődés gyermekeknek a szülők körében a fizetős aránya nincs 20 %, tehát az étkezését sem kell fizetniük, mert az egy főre eső jövedelmük nettó 140.000,- Ft alatt van, és ez a határ. Tehát az anyagi okokat és minden egyéb támogatási tényezőt is figyelembe véve javasolja, hogy a fenntartó szíveskedjen eltekinteni attól, hogy ebben az évben is gondozási díjat kérjen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
28/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről,
 az azokért fizetendő térítési díjakról, és a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló
 13/2021. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az egyes minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a gazdasági társaságok ügyvezetőit, elsőként kéri Sajószegi Gábort, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az üzleti terv kapcsán felhívja a figyelmet, látható, hogy jelenleg nem túl jók a Képtár üzemeltetésében. Egy fő nyitva tartja egy hónapos szerződés keretében a Képtárat, a teremőri szolgáltatás ilyen módon biztosított, viszont az a fajta törvényi kötelezettség, miszerint ezt, mint múzeumi gyűjteményt funkcionáló kiállító helyet üzemeltetik, a törvényi kötelezettségnek jelenleg nem tesznek eleget. Ennek az üzleti tervnek a kidolgozásakor az volt az elsődleges szempont, hogy ezeket a személyi feltételeket, amelyek kötelezőek a múzeumi kategória eléréséhez, ezeket biztosítani tudják, ez volt az elsődleges feladat.

A másodlagos, nem kevésbé fontos prioritás, hogy azt a tagi kölcsönt, amit még 2019-ben szavazott meg a Képviselő-testület az ekkor elég nehéz helyzetben lévő cég számára, azt vissza tudják adni. Ezen dolgoznak folyamatosan, tehát az az EFOP projekt, amit 2018-ban indítottak, és ami miatt komoly nehézségei vannak a cégnek, itt látszik a fény az alagút végén és azt remélik, hogy most március 31-el a projektet fizikailag be tudják fejezni. Az, hogy most pontosan mikor kerül sor a kifizetések elbírálására, és hogyan, milyen módon, erre nincs egyelőre semmilyen elképzelés az eddigiekből kiindulva. Talán 2024 tavaszára vélhetően sikerül lezárni magát a projektet. Ha csak abból indulnak ki, hogy egyébként saját magának 90 napos határidőt adó hivatali eljárásból 10 hónap lett, akkor azt gondolja, hogy ez nem ördögtől való ez a feltételezés. Szeretnék ezeket a pénzügyi dolgokat lezárni, és azt a tagi kölcsönt visszafizetni, és emellett a Képtár szakmai munkáját, egy, már első prioritásként említett személyi feltétel biztosításból származó munkavállalónak a segítségével a Képtár szakmai munkáját felhozni arra a szintre, sőt fejleszteni, hogy részese legyen a korábban betöltött szerepének megfelelően a Patak képzőművészeti életének is újra egy bázisa tudjon lenni. Maga a projekt most ezt a feladatot ellátja, tehát továbbra is végeznek olyan foglalkozásokat, amely képzőművészeti területen a város lakóinak, diákjainak felületet adnak, ahol tudnak kapcsolódni a Képtárhoz, de mivel most nincs szakember, aki ezeket a programot koordinálja, szervezze és a Képtár törvényes működését biztosítsa, ez az egyik legfontosabb feladatuk.

Azt gondolja, hogy ezek a szempontok vezérelték akkor, amikor ezt az üzleti tervet cash flow tervet összeállította. Őszintén reméli, hogy ebben a formában ezt tudják tartani, nem lát jelenleg olyan kockázatot, ami ezt befolyásolná, és ennek az üzleti tervnek a végrehajtásához kéri a jóváhagyást.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Ha nincs múzeumvezető, akkor 8 hónapra miért van betervezve a bér, májustól lesz?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez a cél. Ha az üzleti terv elfogadásra kerül, akkor kiírja a pályázatot és vesznek fel valakit, és reméli, hogy találnak megfelelő személyt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a SIDINFO Nonprofit Kft. üzleti tervére vonatkozóan egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
29/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2022. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az egyes minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Gulybán Lászlót, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mindenképpen az energetikában nagy bátorság bármit is tervezni. Igyekezett optimistán felfogni az elég tragikus körülményeket, és nullára kihozni az üzleti tervet. A rezsicsökkentés okán az állami támogatás az, ami a gázvásárlás le-fel csökkenését, volt már rá példa, hogy lefelé is ment, most látható, hogy ez inkább felfelé fog menni.

Az állami támogatás meghatározásához legutóbb 2021. október 1-től 2022. október 1-ig van a gázév, ez az állami támogatás kezdő és vége is. Ehhez kellett a 2020. évi pénzügyi beszámoló és a 2021. október 1-től 2022. október 1-ig tartó gázvásárlási szerződés.

Már június 1-jén be kell mutatni az október 1-jétől beszerzendő gázvásárlási szerződést, és ez azért kellemetlen most, mert a háború, ha addig vége lenne, akkor elképzelhető, hogy valami kis piaci simulás elképezhető, egyébként véleménye szerint semmi ok nincs arra, hogy az áram és a gáz ára feljebb menjen, mert a kitermelés ugyanúgy zajlik, csak egyszerűen sokszor tapasztalják, hogy sokkot kap a piac és egyszerűen úgy reagálnak, hogy felemelik az árat.

A lényeg az, hogy 2021. október 1-től 2022. október 1-ig az előző időszakhoz képest 8 millió forintról 80 millió forintra nőtt az állami támogatás összege, amihez a gázszerződés és az előző

évi, tehát a 2020-as évi mérleg kellett. Kiszámíthatatlan, nem álltak jobban az előző évben sem, és akkor 8 millió forint volt az állami támogatás, most egy kicsit, már egyébként érdekes volt, hogy a tavaly tavasszal lezajló gáztenderek is lehetett érezni, hogy sokk van a piacon.

Most lesz egy 2021-es zárás, ami az állami támogatáshoz kell, ami meglehetősen negatív eredménnyel fog zárulni, úgyhogy ebből a szempontból az állami támogatás egy pár 12 millió forinttal meg is emelte, hogy hátha ez sarkallni fogja az Energiahivatal döntéshozóit, hogy az állami támogatás meg fog emelkedni.

Egyébként kiszámíthatatlan minden, nagyon nagy szerencsájuk van, a tervben szerepel is, hogy pontosan 9 fő a társaság létszáma, és 10 fő alatti KKV-k becsatlakozhattak a közüzemi díjakhoz. Ezt a Közzolgáltatási Nonprofit Kft. nem tudta megtenni, mert ott magas a létszám és 102,- Ft-ért vásárolnak 1 kW órát, egyelőre 3 hónapra kötöttek szerződést, de ez nem mindegy, hogy 30,- Ft vagy 102,- Ft, és ilyenek az árak.

Az árak emelése az egyik oldalról a lakosságnak a rezsicsökkentés okán nem tudnak árat emelni, a másik oldalon esetleg tudnának az intézményeknek vagy az egyéb vállalkozásoknak, azonban a Kormányrendelet ugyanúgy, mint az étkezéssel kapcsolatosan, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-nek is megtiltja az áremelést. Ha esetleg a június 1-jei határidőt nem tolják ki, akkor az év második felére vagy a következő év, most nyáron fogják megtudni, nyáron az intézményeknél szabadságolások vannak, költségvetési év végére valami áremelést egy költségvetési intézmény nyakába zúdítni, az nem túl elegáns, de ha erre lesz szükség, akkor erre lesz szükség. A bevételeiket nem tudják emelni, erre akart kitérni, tehát egy szabályozott piacon működni, elég kemény dolog. Az ételek nyersanyag árai folyamatosan emelkednek, ők pedig egyszerűen nem tudják érvényesíteni az áraikban.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. üzleti tervére vonatkozóan egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
30/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az egyes minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti Erdős Tamást, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Az anyagban minden helyen 2021. év szerepel. Ha üzleti terv, akkor nem a 2022. évnél kellene szerepelni?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: 2021. évet elemzi a 4. pontban, a 2021-es adatokból indul ki, azokat az alap adatokat veszi alapul. A táblázat a 2022. évről szól.

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Bízok abban, akármilyen rossz a helyzet, azért az emberek megmozdulnak és a cégnek ennyi a remény, hogy egyre többen jönnek. Azt látja, hogy bővülnek a szolgáltatások, ha így marad, akkor lehet, hogy többen inkább az országon belül fognak megmozdulni, ami egy bizonyos szinten jól jönne, mert maga a látványosság, és ha bővül a szolgáltatás, akkor ez egy nagyon jó kis hely lehetne.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A bevételek között szerepel a folyószámla-hitel 5 millió forint összeggel. Ha ez így jön ki egyenlegbe, akkor az gyakorlatilag 5 millió forint további eladósodást jelent.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem, a kiadásokban is benne van, ki is hagyhatta volna mindkét helyről, vagy benn is hagyhatta volna, ezzel azt szeretné jelezni, hogy fennáll január 1-jén vagy 3-án a kötelezettség, így év végén is fenn kell, hogy álljon.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Nagyon korrekt előterjesztést kaptak, azokkal a pontokkal együtt, amelyek bizonytalanok vagy amelyek nehézségeket okozhatnak a későbbiekben is. Nem lesz egyszerű dolga a cégnek, amellet azok a javítások is felmerülnek, amit eddig közösen oldottak meg a járművekkel, hogy hogyan alakul tovább. Nem mindegy, hogy a fenntartási kötelezettség megszűnésével azok a tevékenységek, amelyek a kerékpár, a vízijárművek és egyebek, annak mi lesz a sorsa, sikerül-e esetleg úgy kivinni más vállalkozásba, hogy abból jó bevétel legyen, vagy úgy üzemeltetni, hogy abból nekik legyen hasznuk? Mert az is költségnövekedéssel jár, a személyzet és egyéb alkalmazása, tehát nem tudja, hogy mennyire fog ez szorítani és hogyan sikerül ezt az évet eredményesen zárni. Nem lát most erre semmilyen garanciát, de ügyvezető úr sem.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Számított a garanciával kapcsolatos kérdésre képviselő asszonytól személy szerint, hogy mi erre a garancia. Megbeszéltek, hogy semmi. Ha a járművek vagy egyéb vagyon kapcsán, ahogy javasolja, most úgy rendezkedtek be, hogy 2020 őszétől kibővültek a Tengerszem üzemeltetéssel, 2021. év egy furcsa, csálóka év volt a COVID miatt, de most már arra rendezkedtek be, hogy mindezt képesek mozgatni ezt az egészen szerteágazó dolgot, mert a sárkányhajó, a kenu, a bérbeadás, a szállító jármű más helyen van, tehát ez egy iszonyú logisztikai munka. De ahogy leírta ezt a bizonyos egyszerűsített foglalkoztatást, ez azt jelenti, hogy nagyjából tudnak úgy rendelni

nagyobb munkaerőt, amikor látják, és azért ragaszkodnak a foglалásokhoz, hogy akit tudnak, arra ösztönöznek, hogy foglалjon, így fel tudnak készülni logisztikailag, létszámban is, és nem állandó munkavállalókkal, mert, ha rossz az idő, akkor ott ül a munkavállaló. Most azt tudják megtenni, hogy arra a napra nem hívnak be dolgozót, van 2 fő ügyeletben, 2 fő tartalékban, egy nagyon takarékos munkaerő foglалkoztatást lehet így elérni, ami nem mondja, hogy nem kényszer, mert a korábbi években, amikor állandó támogatott foglалkoztatott volt, aki ott ült 6 hónapon keresztül és kapták a munkaügyi központos támogatást, vagy ült, vagy ment valahová. Most nem ül ott senki, akkor hívják be, amikor igény van.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Hát, ha működik, ha van erre igény.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Most már megszokták, szerencsére a tavalyi csapat nagy része vissza fog jönni, döntő részben egyetemisták vagy helyben élő fiatalok. Egy veszteségük van, a Círóka büfé vezetője visszament Ausztráliába. Most még létszám problémáik vannak, de most egyben tudják kezelni ezeket a dolgokat. Ha most azt kéri, és már szándékosan készült rá, hogy mennyit hoztak az elektromos járművek a beszerzésük óta és mennyi volt a költségük, mert azt akarják eldönteni, hogy érdemes-e fenntartani a fenntartási időszak után vagy azt mondani, hogy adják el, vagy odaadni valakinek vagy valami ésszerű hasznosításban gondolkodnak, erre vonatkozóan tudja hozni a számokat, hogy mennyibe került és mennyit tud hozni, és ez alapján lehet dönteni, hiszen a város vagyona. Ez azt jelenti, hogy visszaveszik, és azt csinálnak vele, amit akarnak. Ugyanez a kerékpár kölcsönző, hozzáteszi, hogy ebben biztos, hogy az a legkevesebb, amit hozott, viszont a legkevesebbet is fogyaszt, hiszen a kerékpárokat legkevesebbet kell költeni, ugyan szervizelni kell, embert igényel, de maga a kölcsönző az egy fontos pont, egy bázis, azt megszüntetni nem lenne célszerű, és ennek megfelelően tudnak elemezni tevékenységeket.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Ezért nem kérdezett rá, mert ez a jövő feladata.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Így van, ez a jövő, idén májusban elvileg zárják a régi turisztikai projektet. A sárkányhajókra rá kellene fordítani 600.000,- Ft-ot, de összesen nem hozott eddig ennyit, mert elkorhadt a deszka, balesetveszélyes, kellene rá műanyag profil, amiből egy szál 99 ezer forint, egyszerűen nem tudja, hogy mit fognak vele kezdeni, mert sok százezer forintot kellene rákölteni, hogy ki tudja adni a nyáron, mert már van rá foglалás. Ez igaz az autókra is, mert kiszolgálták a maguk idejét, most már mindenféle mozgó alkatrészt cserélni kell, ami horribilis összeg.

Elmondja, hogy aki a Tengersizemre felfelé megy, az a vendég nem fogyaszt, de ez a tapasztalat 90 %-ban, csak a lefelé érkezők. Azt lehet tenni, hogy sajnos fel kell vinni valamit, alapvető dolgokat, mert akkor fárad el, és erre vagy reagálnak vagy sem.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Az őrlőműhely árbevétele a 15 millió forint, mert ez itt a legmagasabb bevétel az egyéb bevételek között. A beruházások eredményeképpen realizálható bevételek között ez hogyan jön ki.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez azt jelenti, hogy az őrlőműhelyt részben átalakítjuk, mert ismerjük be, hogy ez egy látványos ötlet volt, de üzleti szempontból eléggé zűrös, mert egy embert lekötne. Azért, hogy a gyerekek lisztet őröljenek, senki nem fizet. Ha lenne ott egy ember, akkor, amit fizetnének, azt bőven elvinné, most ez egy passzív történet, ez az épület csak erről szól. Az épületet most annyira átalakítják, hogy ennek az egyik sarkában megmarad az őrlőműhely szórakozásnak, lemondanak a bevételről vagy

éppen támogató jegyet vásárol, ha valakinek nagyon tetszik, a másik részében fenn egy nagyon szűk választékú büfét hoznak létre, ahol kávé, teát, forralt bort és szörpöt vásárolhat a szomszédos érkező vendég, tehát nem jégkrém, stb., gondolkodnak, hanem személtmentesen. Ehhez az épületet szigetelni kell, be kell rendezni egy NÉBIH által elfogadott helyet, ezt próbálták a Círókán, a gázon fő a kávé, tea, amit bögrében szolgálnának fel, hogy ez meglegyen, mintha ott egy malomkőfaragó lenne, és oda be lehet térni.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A fűtést hogyan fogják megoldani?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Régi álma egy verem, azt még nem adta fel, de miután az elektromos hálózat a Círókán az idén áprilisban remélhetőleg megvalósul, most már nagyon jó állapotban van, az általuk beszerzett napelemek felviszik ennek az épületnek a tetejére, ott egy alapvető, legalábbis egy hűtésre alkalmas hűtő áramuk lesz, meg a pénztárgép.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt hosszú hétvégén megmozdultak már az emberek, mit lehetett tapasztalni?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, nagyon sokan voltak, a 4 nap alatt 1 millió forintot hoztak, ami egy nyári átlagos, de ebből nem szabad kiindulni, mert a mögöttük lévő hétvége viszont nagyon rossz volt, még ez most nem a szezon. Nem mentek el a vendégek az biztos, mert a március 15-ei hosszú hétvégén nagyon szép forgalom volt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. üzleti tervére vonatkozóan egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
31/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság 2022. évi üzleti tervéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az egyes minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok üzleti tervéről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. évi üzleti tervéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel a beszámolóval a jogszabályi kötelezettségnek tesznek eleget. Az apparátus vonatkozásában elmondja, hogy az első hónapot kezdték egy köztisztviselő státuszban lévő belső ellenőrrel, aki megszüntette a jogviszonyát, most már külső szolgáltatóként végzi ezt a tevékenységet, majd decemberben újabb egy fővel csökkent a hivatal létszáma, a gépkocsivezető átkerült a Sárospataki Tankerületi Központba, és ezek a státuszok már nem kerültek betöltésre és a jövőben sem tervezik.

Az átlagéletkor még mindig nagyon fiatal, 43,5 év/fő, az arányokat tekintve a nők még mindig többségben vannak. Rendhagyó év volt a 2021-es év is, a veszélyhelyzet miatt a Képviselő-testület, illetve a bizottságok több hónapon át nem ülészttek, ebben az időszakban polgármester úr a vonatkozó katasztrófavédelmi jogszabály értelmében hozta meg a döntéseket, ezek mind-mind számszerűsítve is felsorolásra kerültek a beszámolóban.

Egyre nagyobb feladatot ró néhány főre, az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Önkormányzati Társulással kapcsolatos feladat-ellátás, de ezt is igyekeznek minél magasabb színvonalon és gyorsabban teljesíteni.

Az iktatott ügyiratok számánál, amely egy grafikonon bemutatásra kerül, egy csökkenés látható, ez elsősorban az ügyiratszám is csökkent, a főszám és az alszám is, amit elsősorban a gépjárműadó NAV-hoz történő átkerülése okoz.

Az anyakönyvi igazgatással kapcsolatos feladatokat 2019-2020-2021-es évekre lebontva táblázatban szemlélteti, ugyanígy a szociális igazgatást, amelyben minden ellátásonként és támogatásként kerül bemutatásra, ugyanígy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, mint gyámügyi feladat-ellátás. Részletezésre került az Adócsoporthoz munkája, a Hatósági Csoport feladat-ellátása, tehát próbált mindent ügyiratszámra lebontva úgy bemutatni, hogy az mindenki számára részletesen és hitelesen adjon átfogó képet az itt folyó munkáról.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Megköszöni a végzett munkát. Átadja a szót a bizottság tagjainak. Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
32/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

33/2022. (III. 21.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 4045. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan átminősítéséről

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzati ingatlan vagyongazdálkodási felülvizsgálata során került előtérbe a 4045. helyrajzi számú ingatlan, ami a Vasvári Pál utca mellett található, jelenleg „kivett iparvasút” megnevezésű ingatlan. Ennek a területnek az elhelyezkedését az előterjesztés helyszínrajza is mutatja.

Ez az ingatlan iparvasút jellegénél fogva a vagyonyilvántartásban jelenleg forgalomképtelen vagyonelemnek minősül, viszont iparvasútként már régóta nem funkcionál, éppen ezért gondolták úgy, hogy indokolt lenne „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanná átminősíteni. Ezzel az átminősítéssel pedig már forgalomképes elem lenne az ingatlan-nyilvántartásban, és így akkor a későbbiekben akár telekalakítással adásvételi eljárásra van lehetőség, tehát a későbbiekben értékesíthető lesz.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A terület vonatkozásában lekérték az ingatlan tulajdoni lapját, és majd a későbbiekben, ahogy azt irodavezető asszony is elmondta, így már lehetőség lesz a telekalakításra. Tehát a szomszédos területek kapcsán összevonható, ezzel azok a telkek növelhetőek alapterületben, viszont addig nem teheti meg az önkormányzat ezeket az esetleges értékesítéseket, vagy a telekalakítást, amíg ez ilyen megnevezéssel, illetve törzsvagyonban marad, de ezt követően ha erre igény van, akkor ezeket természetesen támogatni lehet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ez egyben is értékesíthető?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha üzleti vagyon, akkor ez is támogatható, persze.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Azt szeretne volna megkérdezni, hogy hány négyzetméter a terület nagysága?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A képviselő-testületi ülésre megnézik.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Annyiban fog esetleg lehetőséget adni, ha ezek a telkek, amelyek itt helyezkednek el, ezek nem feltétlenül beépítettek, javarészt nem beépített telekről van szó, ezek üresek. Ha valaki ide szeretne építkezni, akkor a Vasvári Pál utcáról kell, hogy kapubejárót fog építeni és jelenleg nem tud, mert azt nem tudják értékesíteni ezt az ingatlant, és adott telekalakítással ez már ehhez az ingatlanhoz csatolható.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

34/2022. (III. 21.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, belterület 4045. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlan
átminősítéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Olajos Csaba főépítész úr elnézést kér, de nem tud részt venni a bizottsági ülésen, az előterjesztésben leírtakat ezért ő foglalja össze. Az elmúlt időszakban a Műszaki és Kommunális Irodához több kérelem érkezett a vállalkozásoktól, amelyek azt irányozták elő, hogy rendezési terv módosítására van szükség, és ezeket a kérelmeket egy előterjesztés formájában ez a négy pont tartalmazza.

Az első az 1916/3. helyrajzi számú ingatlan, ami a MOL töltőállomás és a Frisa Hungária Kft. között helyezkedik el, jelenleg mezőgazdasági hasznosítása van, és egyébként pedig ipari gazdasági építési övezet kategóriába tartozik. Ahhoz, hogy ezt a tulajdonos tudja megfelelően az ő tervei szerint hasznosítani, így kereskedelmi szolgáltató gazdasági építési övezet kategóriába történő átsorolását kéri.

A második pontban a kerékpárút nyomvonalának módosítása kapott helyet. Itt a VIBROCOMP Tervező Kft. a Sárospatak-Tolcsva kerékpározható közút tervét nyújtotta be, és ebben van néhány szakasz, amely egyébként Sárospatak közigazgatási területét érinti, de itt az első szakasz az a 37-es főközlekedési út egy szakaszát érinti, mégpedig azt, ami a körforgalomtól Hercegkút irányába megy, ott is a jobb oldalt. A jelenlegi rendezési tervben a kerékpárút az Ipar utca nyomvonalán halad, éppen ezért rendezési terv módosítására van szükség ahhoz, hogy áthelyezzék oda ezt a szakaszt, így a tervezésnek, illetve a későbbi kivitelezésnek nem állnak útjába.

A harmadik pontban a Nefelejcs utca be nem épített részének területi módosítása szerepel. Itt a szállodaépítés pályázati felhívásának az előkészítése van folyamatban, és ahogy a helyszínrajzon is látszik, a Nefelejcs utcának az 1629. helyrajzi számú ingatlannal történő találkozásánál a Suta patak felé a Nefelejcs utca ingatlana van megjelölve sárga színnel, viszont ennek a beépítése nem történt meg, éppen ezért a Nefelejcs utcának ezen szakaszát szeretnék az 1629. helyrajzi számú ingatlanhoz hozzácsatolni, amivel ennek a teleknek a területét tudnák növelni.

A negyedik pontban Kossuth Vadásztársaság kérelme kapcsán került be a Berek 091/8. helyrajzi számú ingatlan építési területté minősítése. Ezen az ingatlanon a Kossuth Vadásztársaságnak van egy vadászháza, amit szeretne felújítani. Az ingatlannak mezőgazdasági terület besorolása van, ezért itt az építésre jelenleg nincs lehetőség rendezési terv szerint, éppen ezért módosítással építési helyé tudják minősíteni, amelynek kapcsán a felújítás elindulhat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetbe foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
35/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési eszközeit érintő módosításról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Szent Erzsébet utca 16. szám alatti ingatlant megvásárolta egy befektető, aki szállodát szeretne oda építeni, ez a volt Carolina Óvoda épülete. Az MDD-PNN Kft. kérelmet nyújtott be Sárospatak Város Önkormányzatához, mely szerint a Szent Erzsébet utca 12. szám alatt található 185. helyrajzi számú, 1214 m² ingatlanból 152,73 m² nagyságú területet kíván megvásárolni, amit telekalakítást követően az általa megvalósítani tervezett szállodafejlesztéshez kíván felhasználni. Az említett Kft. vételi szándéknyilatkozatában megfogalmazott ajánlott vételár bruttó 2.290.950,- Ft. Az önkormányzat ingatlanforgalmi értékbecslő szakvéleményét kérte az ingatlan értékének meghatározására, melynek eredményeként elmondható, hogy az ingatlan értéke az ajánlott vételárral összhangban van.

Amennyiben a Képviselő-testület kinyilvánítja szándékát az ingatlanrész értékesítésről, úgy első lépésként az adott területen jelenleg már nem létező, viszont az ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett épület törlését kell kezdeményezni, majd a törlést követően változási vázrajz készül a telekalakításról, melynek záradékolása után a Képviselő-testület a telekalakítással érintett területet a vagyonkataszterben át kell minősíteni üzleti vagyonná (jelenleg oktatási intézmény lévén a 185. helyrajzi szám alatt felvett ingatlan a törzsvagyon részét képezi), és ekkor kerülhet sor az adásvételi szerződés aláírására.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ez a zeneiskola telke? Ezeknek az eljárásoknak mennyi a költsége?

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Belső udvara. A telekalakítási vázrajznak van költsége, viszont ezt a kérelmező finanszírozza.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a határozat-tervezet A./ változatának elfogadását, majd kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
36/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés átjárási és útszolgalmi jog alapításáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kérelem érkezett az önkormányzathoz Bágyi Pétertől, illetve a Zemplén-Idegenforgalmi Szálloda és Vendéglátó Kft. képviseletében Bágyi Pál ügyvezetőtől. Amikor a GINOP projekt elindult, az első, és legfontosabb feladat az volt, hogy magát a területet úgy alakítsák ki, hogy az elképzeléseket megvalósíthassa az önkormányzat. Ehhez viszont a saját, az akkori önkormányzati tulajdonú terület nem volt elegendő, így amikor elkészültek a felújításra és a rekonstrukcióra vonatkozó tervek, akkor rögtön látható volt, hogy a szomszédos területekből, illetve közvetlenül a Lőportoronnyal összeépített épületből, vagyis ingatlanból az önkormányzatnak területet és tulajdont kell szereznie.

Ekkor vásárolta meg az önkormányzat a Képviselő-testület döntése alapján Bágyi Pétertől a 172/3. helyrajzi szám alatt felvett ingatlanból a szükséges területnagyságot, illetve a Kft-től annak a 176/2. helyrajzi számú ingatlannak az épületét, ami régi ÁFÉSZ épület volt, jelen pillanatban alapvetően csak régi oda deponált eszközöket tároltak. Ez lebontásra került és jelenleg a területén már folyik a munka, így lett maga a Lőportorony is teljesen körbejárható. Amikor megtörtént az adásvétel mindkét esetben, akkor a szerződésekkel egyidőben tulajdonosok számára nem alapítottak átjárási és útszolgalmi jogot, így teljesen jogos az a kérés a részükről, hogy a közterülettel való közvetlen csatlakozás átjárásának a lehetőségét biztosítsa számukra az önkormányzat, így az a megállapodás, amelyet a határozati javaslatához csatolt, ezt hivatott szolgálni, és ennek a részleteit.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ez egy magánkézben lévő egység volt, amiből eladtak az önkormányzatnak egy részt. Ahhoz, hogy ő a saját megmaradt területére be tudjon menni, ezért van szüksége erre a jogra. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ez akkor egy szolgalmi út lesz. Meg lesz határozva, hogy hol lehet bemenni, nem lehet akárhol.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, ez mindig úgy van megfogalmazva, hogy a szükségtelen zavarástól neki tartózkodnia kell. Valóban, olyan mértékben, olyan időtartamban veheti igénybe, ami számára az önkormányzat zavarása nélkül fontos lehet, és bármilyen károkozásért – azért itt lesz egy gyönyörű kőből kialakított burkolat –, bármi olyan kárért felel majd, amit az önkormányzat tulajdonában lévő területen okoz.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Ha most leburkolja, akkor nem lehetne most olyan kikötést tenni, hogy oda neki be kell majd vinni a közművet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez most folyamatban van a projekt kapcsán, tehát utána már ők nem bontanak területet.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A lehetőséget biztosították, tehát az ő ingatlan tulajdoni részét nyilván nem építettek ki közművet, de az önkormányzat közműve alatt biztosították a csatlakozás lehetőségét.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
37/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

átjárási és útszolgalmi jog alapításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezen a két helyrajzi számon felvett ingatlant az önkormányzat megvásárolta a LIDL-től. Megérkezett az ajánlat a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány tett vételi ajánlatot erre a két ingatlanra. Az ajánlott vételár bruttó 85 millió forint. Időközben elkészült az önkormányzat részéről az az ingatlanforgalmi értébecslés, amely a vagyonrendelet alapján kötelező, és az előterjesztés tartalmazza az árakat, tehát bruttó 90.805.000,- Ft az az érték, amit az ingatlanforgalmi értébecslő megállapított erre a két ingatlanra vonatkozóan.

Az említett, az önkormányzat vagyonáról és a vagyonhasznosításának rendjéről szóló rendelet alapján lehetőség van arra, hogy az önkormányzat kedvezményesen átruházza az ingatlan tulajdonjogát, de csak abban az esetben, ha vagy közfeladat ellátása a cél, vagy valamilyen városérdek.

Nyilván mindenki maga döntheti el, hogy a Tokaj-Hegyalja Egyetemért Alapítvány beruházása, illetve az egyetem épületeinek vagy infrastruktúrájának a bővítése városérdek vagy sem, ebben az esetben, ha arról beszélnek, hogy ez városérdek, akkor nyilván versenyeztetési eljárás nélkül is értékesíthető ilyen kedvezményes módon ez az ingatlan, azonban mindenféleképpen ajánlott a későbbiekben olyan jogokat kikötni az adásvételi szerződésben, amely az önkormányzat érdekeit és a további évekre vonatkozó érdekeit képviseli és szolgálja. Ilyen például a visszavásárlási jog. Az előterjesztésben az szerepel, hogy visszavásárlási jogot kívánna a Képviselő-testület kikötni ebben a szerződésben az eredeti vételár összegében. Tehát nem az eltelt évek után, az akkori forgalmi értékben, hanem azon az összegen, amelyet most esetlegesen, ha értékesítésre kerül a sor, akkor megkap a vevőtől, tehát ezen az eredeti vételáron, amennyiben az ingatlanon az elkövetkező 3 évben nem épül fel, nem valósul meg az a beruházás, amit egyébként az alapítvány tervezne. Ezen túlmenően vannak más jogok is, amit nyilván bátyaként be lehet építeni ebbe a szerződésbe, tehát, ha az utána következő időszakban harmadik személy részére értékesíteni szeretné az alapítvány ezt a területet, akkor ebben az esetben szintén jog illesse meg az az önkormányzatot a harmadik személlyel szemben. Itt is van lehetőség nem elővásárlási jogot ért most ebben a pillanatban, mert az elővásárlási jog azért látják a Carolina Óvoda esetében, hogy az olyan vételáron történő vásárlást feltételez, amelyen harmadik személy megvásárolhatná. Most egy jelenlegi szerződésben eladási jogként vagy vételi jogként esetleg – nyilván ez megegyezés kérdése – a másik fél is benne van, akkor lehet egyéb, tehát ettől eltérő. Most azt mondja, hogy ebben az esetben az önkormányzat számára kedvezőbb feltételeket, tehát akár egy 5 vagy 10 %-os forgalmi értéknövekedést, de nem azt a vételárat, amit akkor ő forgalmi értéken esetlegesen ettől a harmadik féltől kaphat. Ezért ez az előterjesztés majdnem egy szándéknyilatkozat, egy felhatalmazás a polgármester úr számára, szándéknyilatkozat a vevő felé, azt mutatva, hogy támogatja, vagy nem támogatja a kérelmet, de abban az esetben, ha megvan az értékesítésre vonatkozó szándék, akkor polgármester úr elkezdheti a tárgyalásokat az adásvétel kapcsán. Nyilván lehetőség van kimunkálni az adásvételi szerződésben ezeket a feltételeket, ami visszakérül a bizottság, illetve a Képviselő-testület elé a végleges döntés meghozatalára.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Tudják-e már, hogy az egyetem mit szeretne arra a területre építeni, vagy az majd a következő körben fog kiderülni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, tudják, el is juttatták a látványtervet irodavezető asszonyhoz.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, hozzá érkezett egy látványterv, egyébként nem a vételi szándékkal kapcsolatos, hanem a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, illetve főépítész úrral is többször egyeztetettek, a területre irodaépületeket és tornacsarnokot terveznek építeni. A terveket meg tudja tekinteni képviselő úr.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ez az egész telket elfoglalná?

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Maga az épület konkrét területe nem, viszont egy teljes burkolt felületet kap, azon lennének az épületek, nincs zöldfelület itt, mélygarázst terveznek, ha a talajmechanika engedi, ez vizsgálat alatt van.

Sikora Attila alpolgármester: Fogadóépület funkciója lenne az épületnek, hogy amikor megérkezik valaki a városba, információt kaphat, tulajdonképpen egy információs központ lenne.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Gyakorlatilag, amiről beszélnek, ez az igény már régebben megfogalmazódott, amikor arról kezdtek el gondolkodni, hogy mi legyen annak a területnek a sorsa. Az árakat tekintve még olcsóbban is értékesítik, mint a másikat. Javasolja a határozat-tervezet A./ változatának elfogadását.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
38/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

**a Sárospatak, belterület 252/3 és 253/1 hrsz.-ú önkormányzati
tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sándor és Nagy Kft-vel kötendő megállapodásról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: 2018-ban tárgyalta legutoljára a Sándor és Nagy Kft.-vel megkötött megállapodást, amely két elemre vonatkozik, az egyik a Vízi-kapui szabadtéri színpad és tartozékai, a másik a rendezvénysátor.

Ahogy az előterjesztésben is szerepel, ezen létesítmények üzembehelyezése, felállítása, használata olyan képzettséget igényel, amelyet a városban ezekre az időtartamokra vonatkozóan nem igazán tartottak gazdaságosnak, ezért kötötte meg akkor az önkormányzat Sándor és Nagy Kft.-vel ezt a megállapodást. A társaság szakszerűen, a jogszabályi előírásoknak megfelelően tárolja, illetve szükség esetén Sárospatakon üzembe helyezi. A korábbiaktól eltérően, a megnövekedett költségeik miatt a korábbi 6 alkalom helyett most már csak évi 4 alkalommal vállalják ezeknek az eszközöknek az üzembehelyezését, mivel kétfévente vizsgáztatni kell az elemeket, 15 tonnás gépjárművel szállítják, felmerül a munkaerőköltség, stb.

Vámosi Ilona bizottsági tag távozott.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Az előterjesztéshez két határozat-tervezet tartozik. Elsőként kéri a bizottság tagjait, aki a Sándor és Nagy Kft.-vel színpad és tartozékai vonatkozásában kötendő megállapodásról szóló határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
39/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

**a Sándor és Nagy Kft.-vel színpad és tartozékai vonatkozásában kötendő
megállapodásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sándor és Nagy Kft.-vel kötendő megállapodásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sándor és Nagy Kft.-vel színpad és tartozékai vonatkozásában kötendő megállapodásról szóló határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a Sándor és Nagy Kft.-vel rendezvénysátor vonatkozásában kötendő megállapodásról szóló határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
40/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

a Sándor és Nagy Kft.-vel rendezvénysátor vonatkozásában kötendő megállapodásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Sándor és Nagy Kft.-vel kötendő megállapodásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sándor és Nagy Kft.-vel rendezvénysátor vonatkozásában kötendő megállapodásról szóló határozat-tervezet a) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2022. évi sporttámogatások felosztásáról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete értelmében idén 10.000.000,- Ft használható fel a sportegyesületek, szakosztályok támogatására, működési költségeik biztosítására, melyből 300.000,- Ft-ot elkülönítetten kell kezelni azon sportolók részére, akik adott évben nemzetközi, illetve kiemelt hazai versenyen vesznek részt. Továbbá van még egy tétel, a sportorvosi szolgáltatás díja, ezzel is segítve az egyesületek felkészülését, illetve a versenyeken való részvételét.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót alpolgármester úrnak, hogy a felosztást miképpen gondolják.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja, hogy az idén a tavalyi évhez hasonlóan minden sportszervezet a 2021. évi sporttámogatás összegét kapja meg. Egyetlen módosítást javasol, Csomós Miklós rally bajnok részére, akinek a tavalyi 400.000,- Ft-tal szemben 600.000,- Ft támogatási összeget javasol megállapítani, mivel Európa Bajnokságon indulnak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy van-e más javaslat.

Berger Zsolt János képviselő: Annak mi az oka, hogy a vízilabdát egyáltalán nem támogatják?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Nem nyújtottak be kérelmet.

Sikora Attila alpolgármester: Évek óta nem nyújtanak be támogatási igényt, a TAO-s pénzből megoldják, amíg nem volt TAO, addig támogatták őket is.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Úgy hallotta, hogy az éven megszűnik a sportorvosi ellátás, nem vállalja doktor úr?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Azt gondolja, hogy tervezni lehet.

Sikora Attila alpolgármester: Betervezik, aztán meglátják, legyen fedezete, ha más nem, akkor a szakosztályoknak odaadják, mert az orvost ki kell fizetni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Lövész Szakosztály tavalyi évben 0,- Ft-tal szerepelt, akkor az idén is?

Sikora Attila alpolgármester: Megnézték a kérelmet, két személyről van szó.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a javaslattal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
41/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

a 2022. évi sporttámogatások felosztásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 10.000.000,- Ft összeget az alábbiak szerint javasolja felosztani a Képviselő-testületnek:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.000.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	400.000,- Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	800.000,- Ft
Árpád Vezér Gimnázium Tehetségkutató és	
Támogató Alapítvány – Kézilabda	100.000,- Ft
Árpád Vezér Gimnázium Tehetségkutató és	
Támogató Alapítvány – Kosárlabda	50.000,- Ft
Árpád Vezér Diáksport Egyesület	0,- Ft
Szent Erzsébet Diáksport Egyesület	100.000,- Ft
Sárospataki Ultisok Baráti Köre	100.000,- Ft
Csomós Miklós (a támogatott szervezet a szponzoráló cégtől függően változik)	600.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	100.000,- Ft
Sárospataki Rákóczi DSE Birkózó Szakosztály	300.000,- Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	800.000,- Ft
Sárospataki Modellező Klub	50.000,- Ft
Sárospataki Plasztik KSZSE	100.000,- Ft

Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate SE Sárospatak	200.000,- Ft
Pataki Asztalitenisz Sportklub	100.000,- Ft
SESE Természetjáró Szakosztály	50.000,- Ft
Z 24 Postagalamb Sportegyesület	100.000,- Ft
Zempléni Parkinson Betegekért Egyesület	100.000,- Ft
SESE Lövész Szakosztálya	0,- Ft
Sportorvosi ellátás biztosítása	200.000,- Ft
Összesen:	6.250.000,- Ft

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város sportfeladatairól szóló 12/2015. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. § (5) bekezdése alapján 500.000,- Ft-ot elkülönítetten kezeljen, mely összeg azon sportolók számára ítélt meg – kérelemre –, akik adott évben nemzetközi, illetve hazai versenyen vesznek részt.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: 2021-ben újjáalakult az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi társaság, új elnökségi tagok kezdték meg tevékenységüket. Az előterjesztésben szerepelnek az általuk tervezett programok résztvevői, melynek összes költsége 4.015.000,- Ft. Kéri az önkormányzat támogatását annak érdekében, hogy az ünnepet megfelelő formában meg tudják szervezni. Egyébként pályázatot is benyújtottak, melynek eredménye még nem ismert. A rendezvény A Művelődés Háza és Könyvtára is csatlakozik a szervezéshez, tehát ők is részt kívánnak, partnerek a szokásoknak megfelelően.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: A pályázaton kívül milyen bevétele lesz még ennek a rendezvénynek?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Belépőjegyet nem terveznek, hanem a helyi vállalkozókat, a kultúrában, turizmusban érdekelt szervezeteket szeretnék megszólítani majd.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: A korábban kitelepülő vendéglátóktól helypénzt szedtek be, és az is egy bevétel, nem tudja, hogy milyen mértékű és milyen összegű volt, mennyire segítette a rendezvényt? Ez egy gyakorlat volt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Jónak tartja, hogy költségvetést készítettek, és egy lendületet kap, mert Sárospataknak ez a Szent Erzsébet Napi ünnepségek nagy idegenforgalmat generálhat. Jónak látja, hogy van egy elképzelés, beárazott költségvetés, azt viszont nem hiszi, hogy ezt teljes mértékben az önkormányzatnak kellene finanszírozni, tehát próbáljanak meg ők is hozzátenni valamit.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Azt gondolja, ha most ez egy újraindítás, akkor esetleg most indokolt lehet, hogy kapjanak támogatást, de azért valójában hosszabb távon úgy kellene tervezni, hogy

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ha valamennyivel támogatja is az önkormányzat, de ne mindent fizessen.

Sikora Attila alpolgármester: Kezdsnek 2 millió forint támogatási összeget javasol megállapítani, mivel a programok között három bábszínház is betervezték, és ez nem biztos, hogy indokolt, a későbbiekben a programokon még lehet változtatni. Azt se felejtsek el, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára, ami önkormányzati intézmény a háttérben, a technikában segít, ami egy óriási segítség. A szándék valóban jó, indítsák el újra, legyen, aztán meglátják, hogy hogyan alakul.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Azon múlik a dolog, hogy azon a pályázaton milyen összeget nyernek, mert akkor a 2 millió forint is kevés. Azt gondolja, hogy nehezen tervezhető.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Kérdése, hogy mikorra tudják meg, hogy a benyújtott pályázat nyert-e?

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Felkérték, hogy vegyen részt az előkészítésben, az már igazából eldőlt, talán 3 millió forintra pályáztak, melyből a tized részét nyerték meg, talán 300.000,- Ft-ot, vagy még annyit sem, elég kevés összeg. Nyilván az összeállított programokon szűkíteni kell, illetve az még nyitott kérdés, hogy milyen más jellegű támogatókat lehetne bevonni a cél érdekében, és esetleg azzal növelni az összeget.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Ha esetleg nem 2 millió forintot biztosítanak, hanem 3 millió forintot, azért ne legyen a teljes összeg, mert akkor túl könnyű bármit csinálni, ha azt valaki kifizeti, de azért ne is lehetetlenítsék el.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Itt gyakorlatilag egynapos programról beszélnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Zempléni Fesztiválra szoktak 3 millió forintot biztosítani, és ha ezzel párhuzamot von, akkor nem egyenlő.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Egyéb tevékenységgel az önkormányzat segít, tehát színpadot épít, biztosítja a hangosítást, tehát nagyon sok járulékos költség van még.

Sikora Attila alpolgármester: Arról is szó van, hogy estére még egy koncertet is szerveznének, amit az önkormányzat fizetne. Fenntartja a 2 millió forint összegű támogatás biztosítását.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Igen, azért a 2 millió forintnál ne legyen több, mert látszik majd, hogy ők mire képesek, aztán vagy lefaragnak a kiadásokból, vagy még egyszer az önkormányzathoz fordulnak.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A 2 millió forint támogatás odaítélésével egyetért, mivel ez nemcsak egyházi rendezvény, ehhez a város is hozzátartozik.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 2.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
42/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 2.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

Az előterjesztés a 2022. március 25-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzésével az önkormányzat az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t bízta meg határozott időre, mely megállapodás 2022. március 31-én lejár. Megtörtént az ajánlatkérés, ez a cég az egyedüli ilyen szolgáltató a településen, a mellékelt táblázatban szerepelnek a jelenlegi árak, tulajdonképpen az inflációt követő emelkedés látható. Az elhamvasztás nélküli, tehát a koporsós temetés összege 2022-ben 139.540,- Ft lenne, a hamvasztással történő temetés költsége pedig 129.975,- Ft.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdése, hogy 2021-ben mennyi volt a köztemetések száma?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Talán 5 alkalommal történt köztemetés, de a képviselő-testületi ülésig utánanéz pontosan.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Korrektnek tartja a megállapodásban foglaltakat. Átadja a szót a bizottság tagjainak.

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese: Egyetért az emeléssel, mert volt, hogy éveken keresztül maradt az ár, nem emelték a költségeket, tényleg mindig korrekt volt az ajánlat. Egyezkedni kell, hogy bizonyos anomáliák ne forduljanak elő, mert valóban ez a cég az egyedüli ilyen szolgáltató a településen, a szereposztás, hogy kinek mi a feladata, azt vagy ajánlja fel vagy vállalja fel, de tisztázzák, mert ha ott derül ki, akkor már késő.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ebben a szerződésben szerepel, hogy ez az összeg mit tartalmaz. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
43/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a

a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodásról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás pályázati felhívásának kiírásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri Polgárné Monok Bernadettet, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A pályázati kiírásban a korábbi évekhez képest csak a pályázók köre bővült, a tartalma a korábbi évekkel azonos feltételeket tartalmaz.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
44/2022. (III. 21.)
h a t á r o z a t a**

Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás pályázati felhívásának kiírásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a Homlokzat-felújítási Alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján a Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásra vonatkozó pályázati kiírását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 44/2022. (III. 21.) határozathoz

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

Sárospatak Város Önkormányzata a Homlokzat-felújítási Alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló 13/2015. (IV.24.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján pályázatot ír ki Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás elnyerésére az alábbi feltételekkel:

1. A pályázat célja:

- a városképi szempontból meghatározó épületek homlokzat-felújítási munkáinak elősegítése

2. A pályázók köre:

- Sárospatak Szent Erzsébet utcán, Kossuth Lajos utcán, a Rákóczi Ferenc úton, Béla király téren, Urbán György közben, Attila úton, Retel utcán, Patika közben, Kazinczy Ferenc úton, Szemere Bertalan utcán, Lórántffy Zsuzsanna utcán lévő, 1945 előtt épült, legfeljebb 50% önkormányzati tulajdonnal érintett magántulajdonban lévő ingatlanok tulajdonosai

3. Támogatható tevékenységek:

- a 2. pontban meghatározott épületek
 - a) architektúrájának megőrzése
 - b) a homlokzat esztétikai felújítása (vakolás, festés)
 - c) tető, héjazat felújítása

4. A támogatás formája:

- vissza nem térítendő támogatás

5. Elnyerhető támogatás mértéke:

- támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg - a tárgyévi költségvetésben meghatározott összeg - 2022-ben 5.000.000 Ft (a továbbiakban: Homlokzat-felújítási Alap)
- a támogatás összege pályázonként a homlokzat-felújítás anyagköltségének 50%-a, de maximum 500.000 Ft

6. A pályázat benyújtásának módja, helve:

- a pályázatokat írásban, zárt borítékban a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) kell benyújtani.
- a pályázatnak tartalmaznia kell:
 - a pályázó (közös képviselő) nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét;
 - a pályázat tárgyát képező épület címét, helyrajzi számát, funkcióját;
 - az elvégezni kívánt munka leírását;
 - a kért vissza nem térítendő támogatás összegét;
 - építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött munka esetén:
 - az építési engedélyezési tervdokumentációt és a jogerős építési engedélyezési határozatot vagy annak hiányában igazolást az építési engedélyezési eljárás megindításáról. Építési engedély hiányában támogatásra nem kerülhet sor.
 - amennyiben nem engedélyköteles a tervezett tevékenység:
 - megfelelő jogosultsággal rendelkező építészervező vagy szakrestaurátor által készített homlokzati tervet, műszaki leírást
 - fotódokumentáció a felújítani kívánt épület, épületrész bemutatására 3-10 fényképpel a jelenlegi állapotról;
 - h) a megvalósítást szolgáló részletezett, tételes költségvetést
- a pályázathoz csatolni kell:
 - a) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a támogatási szerződéskötéstől számított 60 napon belül a pályázatban foglalt felújítás befejezését,
 - b) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a tervezett felújítási munka építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység-e, valamint építési vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység esetén a felújítási munkára vonatkozó engedéllyel rendelkeznek
 - c) magánszemély pályázó(k) esetén jövedelemigazolást,
 - d) társasházak esetén közgyűlési határozatot a támogatás igényléséről;
 - e) nyilatkozatot arról, hogy közüzemi tartozása a pályázónak nincs,
 - f) jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetén cégkivonat, illetve nyilvántartásról szóló végzés,
 - g) hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy nyertes pályázat esetén a támogatott hozzájárul a felújítás előtti és az azt követő állapot – dokumentálás céljából történő - fényképfelvétel készítéséhez.
- támogatásra a Homlokzat-felújítási Alap kimerüléséig lehet pályázatot benyújtani

7. A pályázatok elbírálása:

- a beérkezett, támogatásra érdemes pályázatok támogatásának alapja a beérkezési sorrend,
- a beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület folyamatosan, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előzetes javaslata alapján bírálja el
- a döntésről a pályázó(ka)t a Sárospataki Polgármesteri Hivatal a határozat megküldésével értesíti
- a nyertes pályázóval Sárospatak Város Önkormányzata nevében a polgármester támogatási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) köt
- a pályázók a pályázat benyújtásával hozzájárulnak, hogy a pályázat elbírálását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja

8. A támogatás felhasználása, elszámolás:

- a támogatottnak a támogatás felhasználásáról a szerződéskötést követő 90 napon belül kell elszámolni,
- Az elszámolási kötelezettség a felújítás teljes anyagköltségéről kiállított számlák másolati példányának benyújtásával teljesíthető. A számla nem lehet a szerződés megkötésénél korábbi keltezésű,
- Az elszámolás elfogadásáról a polgármester dönt, amelyről tájékoztatja a Képviselő-testületet,
- Az a támogatott, aki 90 napon belül a támogatással nem számol el, köteles a részére átadott előleget az elszámolási kötelezettség lejáratát követő 15 napon belül egyösszegben visszafizetni,

9. A jelen kiírásban nem szabályozott kérdésekben a Rendelet előírásai az irányadók.

A pályázattal, támogatással kapcsolatban felmerülő kérdésekben felvilágosítás kérhető a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájában személyesen ügyfélfogadási időben, vagy telefonon a (47) 513-279-es telefonszámon.

Sárospatak, 2022. március

Aros János
polgármester

Az elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

Hutkainé Novák Márta
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke