

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2022. május 23-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Egyed Attila a bizottság elnöke
Koleszár Krisztián
Halász Péter
Kövesi Sándor a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Szabényi Tibor aljegyző
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője
dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos

Meghívottak:

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló
Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés:

Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese, Berger Zsolt János és Vámosi Ilona bizottsági tagok nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, dr. Vitányi Eszter jegyző, Polgárné Monok Bernadett a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Csatlós Evelin előadó, Kovács István közterület-felügyelő, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Egyed Attila a bizottság elnöke: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv aláírójának Kövesi Sándor bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Kérdezi, a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat? Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Beszámoló a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
- 2. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
- 3. Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
- 4. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
- 5. Előterjesztés a Magyar Telekom Nyrt-vel történő bérleti szerződés módosításáról**
- 6. Előterjesztés a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges – tulajdonosi hozzájárulásról**
- 7. Előterjesztés a Sárospatak, belterület 768 helyrajzi számú, természetben Kazinczy Ferenc út 33. szám alatt található ingatlan értékesítéséről**
- 8. Előterjesztés a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

9. Előterjesztés a Sárospatak, Erdélyi János út 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról
10. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Mindenképp szólna néhány szót a mérsékelt vagy nagy veszteség kapcsán. A veszteség oka egyrészt, hogy 2019-ben 19 m Ft-tal csökkent a szolgáltatási díj bevételek, ez negatív hatással van eredményességükre. A 35 és 19 m Ft közötti 16 m Ft az emelkedett gázár miatt van, ennyivel több volt a három hónapot érintő gázár. Jelzi, hogy már tavaly is érezhető volt a másfél millió köbméter vásárlásánál, amit szabad piacon vettek az áremelkedés. Ezt akkor azzal magyarázták, hogy a covid után nagyon gyorsan „visszatért az élet” és az előző évekhez képest felhasznált gázmennyiség hirtelen nagy keresletet produkált, és ez árfelhajtó hatású volt. Akkor még soknak tűnt ez a durván 50 m Ft-tal több, 120 m Ft volt az előző gázévben, most 170 m Ft 2022. október 1-ig. Most már örülnének neki, ha 50 m Ft-tal nőne, körülbelül 500 m Ft-tal fog nőni 2022. október és 2023. október között a gázévet érintő gázár emelkedése esetükben. 120,- Ft volt egy köbméter gáz, most 500-650 Ft között mozog a piacon.

Annyi kedvező tényező elmondható, hogy az Energiahivatal elvárja, hogy minden évben június 1-ig rendelkezzenek az egész évre gázvásárlási szerződéssel, amit most kitolnak június 15-ig. Kérdés, mi lesz ezzel az emelkedett költséggel? Vagy a lakosok fizetik meg és akkor el kell törölni a rezsicsökkentést. Ha eltörlik a rezsicsökkentést, akkor nemcsak a gáz, távhő, hanem a villanyt, hulladékot, vizet érinti, így egy lakás rezsije 60-70 e Ft-ról 400-500 e Ft-ra növekedne, miközben szélsőséges esetben 150-200 e Ft a bevétel. Ebből az összegből nem lehet kifizetni az 500 e Ft-ot, így a lakosok is eladósodnak, a lakosoknak a szolgáltatóknak kellene fizetni a rezsiját, azok is tönkre mennek, mert a kintlévőségük megnő, és akitől veszik az energiát, azok is tönkre mennek. Az a probléma, hogy ahogy látja a környezetét úgy látja, hogy „agyban” nem lehet ezt még felfogni. Beszélnek róla, de nem tudják hova tenni. Milyen gazdasági, politikai döntések kellenek ahhoz, hogy ezt kezelni tudják – ez felfoghatatlan.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri könyvvizsgáló asszony szóbeli kiegészítését.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Elvégezte a gazdasági társaság 2021. évi beszámolójának a könyvvizsgálatát, és javasolja a bizottságnak 350.464 e Ft eszközforrás

egyező végösszeggel és 35.281 e Ft veszteséggel az elfogadását. Jelzi, hogy a képviselő-testületi ülésen egyéb elfoglaltságai miatt nem fog tudni részt venni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Megértették, hogy az eredmény mínusz 35 m Ft a 2021. évre. Hogyan fog szolgáltatni a cég?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 35 m Ft mínusz eredményesség oldalon látszik, a gazdasági társaság kettős könyvelését vagyon oldalról, nem pedig pénz oldalról kezeli a számvitel. Ez az eredményességet növeli, ami mögött viszonylag nagy értékcsökkenés van, ami 45 m Ft, likviditásuk gyakorlatilag működőképes. A 2021. évi eredmény többségben olyan gázévet érint, ahol 8 m Ft volt az állami támogatás. 2021. október és 2022. október között ez az állami támogatás 80 m Ft-ra nőtt, ez fog kompenzációt adni az emelkedett gázárra. Az a kérdés, hogy a lecsökkent szolgáltatási díjat hogy fogja ez kompenzálni? Készítettek egy pénzügyi tervet, ami annak a szempontnak felel meg, hogy ne legyen negatív, de más szempontok, amik a világ gazdaságban működnek, nem lehet megtervezni és megjósolni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A rezsicsökkentés a lakossági fogyasztóknak jár, a közületi fogyasztóknál nincs. Feltehetően ez az önkormányzatnak is, illetve a többi közületi fogyasztónak is lényeges költségnövekedéssel fog járni a szolgáltatás igénybevétele.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen. Mióta a rezsicsökkenés tart, az intézményeknek és a közületeknek sem emeltek díjat. Most, amikor ötszörös árú lesz a gáz, nekik is kénytelenek lesznek, mert azt a részt már nem kompenzálhatja senki, azt piaci alapon kell megfizetni. Nagy valószínűséggel a költségvetés sem tud erre egyrészt a tavaly tervezett intézményi költségvetés sem tud erre felkészülni, másrészt a jövőben sem. Ez is sújtani fogja a gazdasági társaságot, mert az intézmények is adósságokat fognak felhalmozni.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Legnagyobb probléma a gázzal van. Hosszútávú szerződéskötés nem lenne kedvezőbb?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Van olyan távhőszolgáltató, aki 650,- Ft-ot két évre köt szerződést. Beszélgettek és azt mondták neki, hogy „vagy felteszik a fejére a koronát, vagy levágják a fejét”. Úgy gondolja, ettől nagyobb felelősségre van szükség, hogy ilyen kockázatot bevállaljon.

Elmondja továbbá, hogy a 2013. előtti években a Patakhő Kft. is vásárolt szabad piacon olyan egyenlet alapján gázt, ami a tőzsdei árak megfelelő. Tehát minden hónapban más egységárat kell fizetni a gázért. Ez egyrésztől sújtja ugyanazt a csövet és ugyanazt a szerződést, mert az állam is a tőzsde alapján veszi a gázt, egyrésztől kockázatos, másrésztől lehet jó is. De amikor ezeket a gázszerződéseket aláírják még nem volt arról szó, hogy hatszoros ár lesz. A gazdasági társaság 2013-tól fix áron vásárolja egy évre a gázt. Ez azért jó, mert számítható, tervezhető, tudható, kivéve az időjárást, hisz ha jó tél van, kevesebbet fogyasztanak azonos egységáron, ha nagy tél van, akkor kicsivel többet, de annak megvan a bevétel oldala is.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
66/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozattervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Járt már a bizottság, és a Képviselő-testület előtt tavasszal, a tavaszi előzetes mérlegbeszámolóhoz képest jelentős változás van a véglegesben, hisz ott közel 10,5 m Ft veszteséget mutattak ki (előzetes, nem volt még zárt az a ciklus, nem volt minden a helyén), könyvvizsgáló asszonynak köszönhetően a megfelelő könyvelési módszerek alkalmazásával 1.505 e Ft-os mérleg szerinti veszteséggel zárták a tavalyi évet. Ez annak volt köszönhető, hogy elsősorban a beruházásaik, ami a három projektből, amihez az önkormányzat biztosított részben előfinanszírozást olyan újfajta számviteli eszközöket kellett bevetniük, ami a korábbi években nem volt gyakorlat, hisz ők hajtottak végre beruházást „idegen” tulajdonon, önkormányzati tulajdonon. Korábban erre nem volt példa, ezért volt az eltérés az előzetes és a végleges között. Ez mindenképpen pozitív, még ha negatív is a végeredmény.

Ezzel együtt a problémák nem oldódtak meg. A mérlegbeszámoló tartalmazza az előző év számain, az összes ellentmondásával együtt, 45.112 e Ft értékesítés nettó árbevételével. Az idei esztendő a fontosabb számára, hisz a tavalyi év is egy „hibrid” év volt covid és minden egyéb hatásával. A remény jellemzi az idei évet, aminek megvannak az alapjai, hisz folyamatosan működnek, és az üzleti tervben jóváhagyott fejlesztések egy részét valósítják meg, számtalan problémával, felülvizsgáltak egy-két ötletet, ami nem is fog megvalósulni. Például a kilátó távcső probléma nem fog megoldódni, a parkoló díj kérdése sem fog idén megoldódni. A WC-k fizetősé tétele meg fog oldódni. A johndeereket üzemképes állapotba hozták, nem kis összegből. Az elektromos autók közül kettőt új akkumulátorral szereltek fel, a Tengerszem mini büfé kialakítása is folyamatban van.

Továbbra is drámai a munkaerő-piaci helyzet, az alkalmas munkavállalók hiányoznak, hisz bárki nem tudja ezeket a feladatokat elvégezni. Rendkívül alacsony létszámmal viszik jelenleg is az üzemeltetést.

A gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló napirendi ponttal kapcsolatosan elmondja, hogy ő jelezte, hogy nem kíván intézkedési tervet készíteni, hiszen az üzleti terv márciusi-áprilisi elfogadásával azt gondolja, hogy azt az intézkedés sorozatot már elfogadta a Képviselő-testület, ezért még külön intézkedési tervet nem tenne, folytatják, amivel akkor a Képviselő-testület megbízta a társaságot, és ennek reményében igyekezzenek egy nagyon jó szezont produkálni. Év végéig a 22 m Ft-os tagi kölcsönt vissza kellene fizetniük, év közben majd látják az eredményeket.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
67/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gazdasági társaság tavalyi éve érdekesen alakult, hiszen még a 2020-as évben intézkedési tervet kellett készíteni arra vonatkozóan, hogy az abban az év végén átvett tagi kölcsönt (5 m Ft) hogyan tudja kifizetni. Ez azóta is terheli a céget. Ennek az az oka, hogy 2020. októberétől 2021. októberéig az EFOP projekt kapcsán megindított szabálytalansági eljárásnak a megszüntetésével dolgoztak. Ebben az időszakban a covid miatt és a projekt továbbvitele miatt a cég működése nagyon óvatossá és visszafogottá vált. Munkavállalóiktól megváltak, akik más tevékenységet folytattak, kulturális közfoglalkoztatásból kért segítséget, hogy a dokumentációs feladatokat el tudják látni. Bordás István akkori kollégájával oldották meg a Képtár működtetését és az EFOP projekt vezetését. A 2021. év végére a projekt visszazökkent a normál kerékvágásba, azonban

Bordás István elhagyta a céget tavaly augusztusban. A pénzügyi keretek és az akkori viszonyok nem tették lehetővé, hogy munkaerőt vegyenek fel. A Képtár nyitva tartása megoldott volt, de a szakmai vezetése rá hárult, ő vette át ideiglenesen. Örömteli hír, hogy most már a Képtárnak van egy kiváló és alkalmas szakmai vezetője Jaskó Beatrix személyében, viszont ő csak idén május elején lépett be, a tavalyi pénzügyi évet ez nem érinti. A tavalyi pénzügyi év pont azért, mert a bér oldalon jelentős megtakarítást tudtak elérni, 4,6 m Ft-os adózott eredményt jelent a cég életében. Nagyon jó évet tudnak zárni annak ismeretében, hogy a tavalyi év 10 m Ft-ot kevéssel meghaladó állami támogatását az önkormányzat működtetésre átadta nekik. Ezt ilyen módon nem használták fel, jól fordultak rá az idei évre. Most a záróprojekt lezárásán dolgoznak, vélhetően az éven a tagi kölcsönt is vissza fogják tudni fizetni.

A 2022. évi üzleti terv már elfogadásra került, annak megfelelően fogják tevékenységüket végezni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A szabálytalansági eljárásból sikerült „kijönnie” a cégnek? Elmondta ügyvezető úr, hogy most már várhatóan hamarosan megtörténik a kifizetés. Az volt a probléma, azért kellett a tagi kölcsön is, mert „ülnek” a kifizetésen.

Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez így van. A szabálytalansági eljárás 2020. októberében indult. Az irányító hatóságnak saját maga szabta törvényi határideje van, 90 nap, hogy lezárja a vizsgálatot. Ehhez képest 2021. októberében lett róla bármilyen információ, hogy milyen irányba tart a projekt. A cégnek ez egy nagyon nehéz félév volt, mert a projektet tovább kellett vinni. Le tudták zárni egy kezelhető veszteséggel a szabálytalansági eljárást, és azóta azon dolgoznak, hogy a közel 30 m Ft-os projektet meg tudják valósítani. Ez idén február 28-ig meg is történt, a tevékenységek tavaly december 31-el lezárultak. Egy 13 iskolát, partnerintézményt összefogó, nagyon komplex képzőművészeti és digitális alkotóművészeti tevékenységet összehangoló 30 m Ft-os projektről van szó. Ennyi iskolával, covidos helyzetben, az együttműködési megállapodásokat újra és újra módosítani, hol van lezárás, hol nincs, nagyon nehéz helyzet volt. Most már a lezárás fázisában vannak, mely remélhetőleg sikerül is. A tapasztalatokból kiindulva véleménye szerint 2023. I. félévében tudják lezárni pénzügyileg a projektet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Sikora Attila alpolgármester: Gratulál ügyvezető úrnak a 72 oldalas beszámolóhoz, mely alaposnak mondható.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
68/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2021. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Átadja a szót a bizottság tagjainak. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
69/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Telekom Nyrt-vel történő bérleti szerződés módosításáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, hogy röviden ismertesse a napirendet.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: A Magyar Telekom Nyrt-vel több évtizedes szerződéses jogviszonya van az önkormányzatnak. Jelenleg a DIGI Távközlési Kft. szeretne az adótoronyra

betelepülni, ezért kezdeményezte a Magyar Telekom Nyrt. a szerződés módosítását. Évente közel 100.000,- Ft-tal fog emelkedni ennek köszönhetően a bérleti díj összege.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ez hasonló a korábbi kérelemhez, amikor a PANNON – most már Yettel – torony esetében is hozzájárult az önkormányzat, hogy rátegyen más szolgáltató antennát. NATURA 2000-es területéről lévén szó új létesítményt lehet, hogy nem is engedélyeznének.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Továbbá lehet, hogy nem is lenne érdemes egy cégnek fenntartani egy tornyot.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A DIGI Távközlési Kft. eddig is itt volt Sárospatakon, csak műholdon keresztül. Mennyiben változik, hogy most már földi lesz?

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Minőségileg bizonyára. A telefonrendszer most áll át 4G-ről 5G-re, lehet, hogy arra a műholdas rendszer már nem alkalmas.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Kiegészítésként elmondja, hogy neki is DIGI rendszere van, a műhold az televíziós szolgáltatás, most a távközlési szolgáltatás fejlesztéséről van szó.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
70/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a Magyar Telekom Nyrt.-vel történő bérleti szerződés módosításáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges – tulajdonosi hozzájárulásról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat, hogy röviden ismertesse a napirendet.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Megkereséssel fordult az önkormányzathoz a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület, hogy a Retel lépcsőnél 2 x 4 db botlatókövet szeretnének kihelyezni, amellyel a II. világháború idején elhurcolt zsidó nemzetiségű emberekre emlékeznének meg. Mivel ez emlékműnek minősül, az önkormányzat Képviselő-testületének a hatáskörébe tartozik ennek engedélyezése. A határozat-tervezet A. változata szerint hozzájárul, B. változata szerint nem járul hozzá az önkormányzat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Sikora Attila alpolgármester: Tudják, hogy miért pont ez a 8 név kerül majd a botlatókövekre? Lesz-e esetleg több is a későbbiekben?

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Itt laktak.

Sikora Attila alpolgármester: 150 elhurcolt pataki volt, így 150 követ is ki lehetne tenni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Pályázatból hozta létre az önkormányzat a Retel lépcsőt. Támogatja a kérelmet, de kéri, képviselő-testületi ülésig nézzenek már utána, hogy a pályázatnak nincs-e valami olyan része, ami esetleg nem engedné a hozzájárulást ehhez a projekthez?

Sikora Attila alpolgármester: Semmi nem változik, egyik kő helyett másik lesz betéve, amin lesz egy felirat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nehogy két év múlva a pályázati összeget vissza kelljen fizetni.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Kész térburkolat van az érintett helyen. Az önkormányzatnak átadják a köveket, hogy cserélje ki, vagy ők?

Sikora Attila alpolgármester: Nem az önkormányzat végzi, ők vállalnak mindent, a költségekkel együtt.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát – miszerint engedélyezi a botlatókövek elhelyezését - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
71/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

**a Magyar Zsidó Kulturális Egyesület által kért – botlatókövek elhelyezéséhez szükséges
– tulajdonosi hozzájárulásról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 768 helyrajzi számú, természetben Kazinczy Ferenc út 33. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri vezető-tanácsos asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: A Kazinczy Ferenc út 33. szám alatti ingatlanra két megkeresés érkezett, amely vételi szándékot tartalmazott. Egyik a Pataki Kerámia Manufaktúra, másik a Zempléni Építő és Gépészeti Kft. részéről. Ők a vételi árat nem határozták meg, csak a vételi szándékot. Az önkormányzat értékbecsülő szakvéleményét kérte az ingatlan forgalmi értékének meghatározására, az ingatlan szakvéleményben megállapított forgalmi értéke 20.500.000,- Ft. Mivel két érdeklődő is van kéri a bizottságot, illetve a Képviselő-testületet, hogy döntsön az értékesítésről. A határozat-tervezet A./ változata liciteljárást javasol, a B./ változat nem javasolja az értékesítést.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A liciteljárás azért tartalmazza az előterjesztés, mert az önkormányzat vagyonrendelete tartalmazza, hogy 5 m Ft felett mindenképpen liciteljárás szükséges.

Személy szerint azt javasolja induljanak el az értékesítés útján. Igaz, hogy belvárosban lévő nagy ingatlanról van szó, és a 20 m Ft, amikor pl. az Arany János úton vagy Végárdón 8-10 m Ft egy telek, amiről még le kell bontani esetleg egy épületet, kevésnek tűnik. Viszont azt tudni kell, hogy egy műemlékjellegű épületről van szó, mellyel kötelezettségek járnak.

dr. Szabéni Tibor aljegyző: Elmondja, direkt van nyílt ülésen tárgyalva a napirend, így bárki értesülhet róla, és ha lát benne üzleti fantáziát, eljőhet a liciteljárásra.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A 20 m Ft-tal kapcsolatosan elmondja, ahogy elnök úr is elmondta, műemlékjellegű épületről van szó, amely esetben nagyon fontos az állagmegőrzés, ami többbe kerül, mint 20 m Ft. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy értékesíti az ingatlant, beletenne egy-két kikötést az adásvételi szerződésbe: az épület nem továbbadható, visszavásárolható. Nehogy valaki megvegye 20 m Ft-ért, rákölt 20 m Ft-ot és eladja 200 m Ft-ért. Két éven belül fel kell mutatnia valamit, hogy elkezdte az épület felújítását, legalábbis a homlokzatot és a tetőt. Továbbá szerződéskötés előtt még kerüljön vissza a napirend a bizottsághoz, illetve a Képviselő-testülethez.

Sikora Attila alpolgármester: Erre példa a volt Carolina Óvoda, amit az önkormányzat értékesített 80 m Ft-ért és 140 m Ft-ért tovább értékesítették.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Ott is volt visszavásárlási jog bejegyezve, nem?

Sikora Attila alpolgármester: Ott nem, és tovább is ment.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Azt akarja mondani alpolgármester úr, hogy ugyanaz legyen az ár. Ha el akarja adni, 5 éven belül köteles az önkormányzatnak ugyanolyan áron visszaadni.

Sikora Attila alpolgármester: Erre nagyon vigyázni kell. Az pedig sajnos látható az ingatlanon, hogy csak a tető felújítása 100 m Ft-os nagyságrendű, az önkormányzatnak erre a következő években sem lesz túl sok lehetősége. Ugyanakkor az ingatlan rendbetételéért az önkormányzat a felelős, amíg az önkormányzat tulajdona, és a tető már majdnem életveszélyes. Ő is azt gondolja, hogy valamilyen formában, még ha nem is sok a 20 m Ft, de amennyit rá kell költeni, annál jóval kevesebb, viszont a 100 m Ft-okat, amit rá kellene költeni az állagmegóvásért, annyi pénze nincs az önkormányzatnak. A védőintézkedések jók, tehát kössék ki, hogy két éven belül látható jele legyen annak, hogy elkezdte az állagmegóvást (tetőcsere). Illetve, hogy ne értékesítse utána 100 m Ft-ért, hanem arra a célra használja, amire most kéri - az egyik kérelmező foglalkoztatót szeretne benne létrehozni. Ha meg nem, akkor kéri vissza azon az áron, amennyiért most eladják.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Így van, ezt bele lehetne tenni olyan kiegészítéssel, hogy a határozat-tervezet A./ változata azt mondja, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az eredményes eljárást követően az adásvételi szerződést ne a polgármester tudja aláírni, hanem kelljen hozzá a Képviselő-testület is.

Sikora Attila alpolgármester: A polgármester fogja aláírni, csak előtte kerüljön vissza a Képviselő-testülethez megtárgyalásra.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Az első részhez azt mondja, hogy itt a visszavásárlási jog működhet, de az csak 5 évig áll. Az elhangzott 2 évre azt tudja mondani, hogy a többre a kevesebb benne van: tehát ha 5 évig van visszavásárlási jog, az önkormányzat 2 éven belül is visszavásárolhatja. Az más dolog, ha valaki megvesz valamit, utána a tulajdonával azt csinál, amit akar. Ha nem újítja fel, akkor nem újítja fel. Viszont, ha a visszavásárlási jog megvan, az önkormányzat 2 év múlva dönthet úgy, ha nem történt meg a felújítás megkezdése, ezért visszavásárolja.

Sikora Attila alpolgármester: Állagmegóvás céljából.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Igen.

Egyed Attila a bizottság elnöke: De ha nincs benne a szerződésben, hogy köteles a vevő 2 éven belül megkezdeni az állagmegóvást, akkor hogy szólítják fel, ha van 5 éves visszavásárlása az önkormányzatnak, de ő nem akarja eladni, nem akarja tovább adni, megvárja az 5 és fél évet és utána adja el? A visszavásárlással akármikor élhet az önkormányzat?

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Igen, 5 éven belül, ha úgy dönt az önkormányzat, hogy visszavásárolja, akkor egyoldalú jognyilatkozattal ezt megteszi, és kifizeti a vételárat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az önkormányzat azt szeretné, ha az ingatlan állagmegóvása megtörténne.

Sikora Attila alpolgármester: Felmerül az is, hogy mi számít állagmegóvásnak. Kicseréli a nagykaput és akkor elkezdte?

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Csak jóindulatúlag javasolja a szerződésben szerepeltetni az elhangzott kikötéseket. Véleménye szerint az ingatlanra pályázati pénzből költenének. Magánszemély nem valószínű, hogy ráköltene. Az önkormányzatnak is érdeke lenne, hogy a Kazinczy úton a romos épületek megújuljanak. Ösztönöznék őket a kikötésekkel, hogy most kezdjék el a felújítást, ne 20 év múlva.

Koleszár Krisztián a bizottság tagja: Emlékezete szerint amikor a malomtelek szerződése volt a Képviselő-testület előtt, akkor is szó volt arról, hogy valamilyen időt megszabnának. Történt valami az ügyben?

Sikora Attila alpolgármester: Még nem történt semmi, megállt a dolog.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Amit ő mondott, azzal szűkítenék a lehetőséget. Ha az önkormányzat visszavásárlási jogot köt ki, az tágabb, mintha azt mondják, ha két éven belül nem csinál semmit a vevő, akkor visszavásárolják. Lehet tájékoztatni a vevőt, ha két éven belül nem csinál semmit, akkor visszavásárolják az ingatlant.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A visszavásárlást alaphoz tegyék bele a szerződésbe, mellé teszik a másik kikötést, és ha nem tetszik a vevőnek, akkor nem pályázik.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Megtehetik azt, hogy felújítja két éven belül és az önkormányzat visszavásárolja öt év múlva. Persze az értéknövekedést meg kell téríteni.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Öszegezzék, mit akarnak. Ha a határozat-tervezet A./ változatát fogadják el, a polgármester ne egyedül döntsön, az adásvételi szerződés aláírása előtt kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Az adásvételi szerződés aláírására a Képviselő-testületi jóváhagyást követően kerüljön sor.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A licit eljárás magától értetődik. Az 5 éves visszavásárlás lehetőségét kellene még beletenni a szerződésbe.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A hirdetménybe feltüntetésre kerül, hogy 5 éves visszavásárlási jog kikötésével kerül értékesítésre az ingatlan.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A visszavásárlási jogba legyen benne, hogy ugyanannyiért, amennyiért megvette.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Főleg, ha már felújította.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Az más, csak hogy ne járjanak úgy, mint az óvoda esetében.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A visszavásárlási jog alapján annyiért lehet visszavásárolni amennyiért megvásárolta.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Akkor az óvodánál miért nem éltek ezzel?

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Jó kérdés.

Sikora Attila alpolgármester: Nem volt visszavásárlási jog kikötve. Azóta figyelnek rá.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri aljegyző urat mondja el, hogy az elhangzottak alapján mi a bizottság javaslata.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra azzal, hogy az adásvételi szerződés aláírására a Képviselő-testület általi jóváhagyást követően kerüljön sor; az ingatlan értékesítésére 5 éves visszavásárlási jog kikötésével kerüljön sor, mely tény a licitjárásról szóló hirdetményben is kerüljön feltüntetésre.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Jó. Akkor még beletehetik képviselő-testületi ülésen, hogy két éven belül kezdje meg az állagmegóvást. Azt szeretnék, hogy a városkép javuljon.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: És ha azt mondja, hogy lerombolja az egészet?

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Nem teheti meg, mert műemlék. Akkor megbüntetik.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Nem ehhez a napirendi ponthoz tartozik, de a városkép kapcsán elmondja, hogy vannak a belvároson belül olyan homlokzatok, olyan állagú ingatlanok, akiknek a gazdáját fel kellene szólítani, hogy tegyen valamit az ingatlanával.

Sikora Attila alpolgármester: Erre van Kövesi Sándor bizottsági tagnak egy jó ötlete.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: A jövő évi költségvetésnél gondolta. Van az önkormányzatnak 10 m Ft-os lakásvásárlási hitele, tehát, hogy 1 m Ft-ot adnak lakásvásárlásra. Ennek a mintájára kitalálnának egy lehetőséget 10 vagy 20 m Ft-os keretből, hogy aki lakásfelújításba kezd, annak adnak 1 m Ft-ot, vagy bizonyos összeget négyzetméterenként, tehát kamatmentes kölcsönt, amit visszafizet a városnak, nyilván a kamatot bukja az önkormányzat, de talán elindulna egy felújítás.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Jelenleg is van homlokzatfelújítási alap.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Azon felül, úgy látja, az nem igazán mozgatta meg senkinek a fantáziáját.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Ha egyik oldalt nyújtottak pénzt és nem akarnak, másik oldalt sújtó kezet nyújtsanak és próbálják szankcionálni ezeket az ingatlantulajdonosokat. Akinek ingatlana van, legyen fenntartásra is pénze.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Az 500 e Ft, amit a homlokzatfelújítási alaphoz nyújtanak, a tervezési költségekre sem elég véleménye szerint.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Azért nem veszik igénybe, mert nincs elég önerő hozzá.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A belvárosi homlokzatokat próbálják meg valahogy rendbe hozatni, sarkallni rá az ingatlantulajdonosokat. Kéri a hivatal kezdjen ennek utána nézni.

dr. Szabényi Tibor aljegyző: A közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben lehetne erre vonatkozóan meghatározni bizonyos szabályokat.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A történelmi belvárost kellene rendbe tételni.

Visszatérve a napirendre kéri a bizottság tagjait, aki az aljegyző úr által ismertetett módosításokkal a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
72/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 768 helyrajzi számú, természetben Kazinczy Ferenc út 33. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal, hogy

1. az adásvételi szerződés aláírására a Képviselő-testület általi jóváhagyást követően kerüljön sor;
2. az ingatlan értékesítésére 5 éves visszavásárlási jog kikötésével kerüljön sor, mely tény a liciteljárásról szóló hirdetményben is kerüljön feltüntetésre.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri vezető-tanácsos asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Elmondja, a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti önkormányzati ingatlant a szomszéd ingatlantulajdonos Kis János eddig is szívességből karbantartott. Most szeretné kedvező áron bérbe venni az ingatlant, és továbbra is vállalná a terület rendben tartását.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Támogatja az ingatlan bérbe adását 5.000,- Ft + ÁFA/hó összegért, nem hiszi, hogy hosszú távon az önkormányzatnak arra az ingatlanra szüksége lesz. A lakosoknak is jó, ha megfelelő környezetben élnek. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a határozat-tervezet A./ változatát elfogadásra a Képviselő-testületnek, 5.000,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
73/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a**

a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 5.000,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj megjelölésével.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Erdélyi János út 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri vezető-tanácsos asszonyt, ismertesse a napirendet.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Elmondja, dr. Kiss Anita ügyvéd fordult kérelemmel az önkormányzathoz, melyben az ő ügyfelei kívánják értékesíteni az Erdélyi út 20. szám alatti ingatlant. Mivel 2002-es határozat szerint az önkormányzatnak elővásárlási joga van az ingatlan tekintetében, ezért egy nyilatkozatra van szükség, hogy az önkormányzat kíván-e élni az elővásárlási jogával vagy sem. Az ingatlan vételára 12.500.000,- Ft.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Kövesi Sándor a bizottság tagja: Az Erdélyi út 20. nagyon hosszú ház. Az egészet értékesítenék?

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Nem, csak a sarki részről van szó.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Miért van rajta az önkormányzatnak az elővásárlási joga?

Sikora Attila alpolgármester: Mert az önkormányzat a szomszéd, a Polgárőr Iroda az önkormányzaté.

dr. Dobránszky Tímea vezető-tanácsos: Kiegészítésként elmondja, mert osztatlan közös volt az a rész, és a tulajdonostársakat megilleti az elővásárlási jog. Benne is van a szerződésben, hogy a tulajdonosoknak nyilatkoznia kell erről, más tulajdonosok is vannak.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet B./ változatát elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
74/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Erdélyi János út 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Az előterjesztés a 2022. május 27-ei nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, röviden ismertesse a napirendet.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy 4 gazdasági társaság nem felel meg a szabályoknak az I. negyedéves mérleg és eredmény-kimutatás alapján. A javaslat az, hogy ennek ellenére fogadják el, mert mindegyik ügyvezető nyilatkozott arról, hogy várhatóan pozitív lesz az év végi eredmény. A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője úgy nyilatkozott, hogy ez az összeg csökkenni fog, ugyanis nagyon emelkednek a gázárak. Remélhetőleg a többi gazdasági társaság pozitív eredménnyel tudja majd zárni az évet.

Egyed Attila a bizottság elnöke: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője korábbi napirend kapcsán már tájékoztatta a bizottságot a társaság pénzügyi helyzetéről. Irodavezető asszony azt mondta imént, hogy 4 gazdasági társaság nem felel meg a szabályoknak. Szabály vagy elvárás? Csúnyán hangzik, hogy nem felel meg a 4 gazdasági társaság a szabályoknak.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ez egy határozatban szerepel.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A Képviselő-testület döntött arról, hogy elvárja ezt a gazdasági társaságokkal szemben. Tudják, hogy például a PATAQUA Kft. esetében is főleg a III-IV. negyedévben van pozitív eredmény.

Egyed Attila a bizottság elnöke: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
75/2022. (V. 23.)
h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az elnök megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 14⁰¹ órakor bezárta.

K. m. f.

Kövesi Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

Egyed Attila
a bizottság elnöke