

Jegyzőkönyv

Készült: a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2022. szeptember 26-án tartott nyílt ülésén.

Jelen vannak:

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részéről:

Koleszár Krisztián levezető elnök
Halász Péter
Kövesi Sándor
Vámosi Ilona a bizottság tagjai

Sárospatak Város Önkormányzata részéről:

Sikora Attila alpolgármester

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal részéről:

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabényi Tibor aljegyző
Czirák Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Megjegyzés:

Egyed Attila a bizottság elnöke, Hutkainé Novák Márta a bizottság elnökhelyettese és Kövesi Sándor bizottsági tag nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Aros János polgármester, Olajos Csaba főépítész, Csatlós Evelin előadó, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Koleszár Krisztián levezető elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság ülése 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy Egyed Attila elnök távollétében az ülést ő vezeti. A jegyzőkönyv aláírójának Vámosi Ilona bizottsági tagot javasolja. Kéri a bizottság tagjait, aki a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv aláírójára tett javaslattal egyetértett.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés vis maior káresemény helyreállítására vonatkozó pályázat benyújtásáról” című előterjesztést, melyet ülés előtt kaptak kézhez. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés vis maior káresemény helyreállítására vonatkozó pályázat benyújtásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a bizottság tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 4 igen szavazattal – egyhangúlag egyetértett.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi a bizottság tagjait, a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – fenti szavazásokra is figyelemmel – az alábbi napirendi pontok tárgyalását 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

2. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
3. **Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközeiben beépítésre kijelölt területek növeléséről**
4. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan tulajdonjogának értékesítéséről**
5. **Előterjesztés vis maior káresemény helyreállítására vonatkozó pályázat benyújtásáról**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztés a 2022. szeptember 30-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kiegészítése nincs, úgy érzi az írásos előterjesztés elég részletes, melyből kiemelve néhány tényezőt: jelen előterjesztés az önkormányzat 2022. évi költségvetésének második módosítását tartalmazza. A rendelet-tervezetben az önkormányzati szintű bevételi kiadási főösszeg közel 85 m Ft-tal, a főösszegen belül a költségvetési bevétel és a kiadás 76 m Ft-tal növekedett. A költségvetés egyenlege változatlan maradt. Az előterjesztésben a szükséges módosítások, átcsoportosítások kerültek rögzítésre.

Az önkormányzat költségvetését a rendelet-tervezet 1. melléklete tartalmazza. Az önkormányzat működési támogatása 55.525.749,- Ft-tal növekedett, melyet a 7. melléklet részletesen tartalmaz. E mellékletben kimutatásra kerültek a május havi normatív felmérés eredményei, ahol plusz és mínusz támogatást is kapott az önkormányzat: mínusz támogatást kaptak például a gyermekétkeztetésnél és a bölcsődei üzemeltetési támogatásnál. A gyermekétkeztetésnél a májusi felmérés során mínuszolva lett az ősszel megemelt közétkeztetés kiadása, ezért vissza kellett fizetni több, mint 7 millió Ft-ot (nem egy összegben). A 7. mellékletben, mint működési támogatás került kimutatásra 53.730 e Ft, ami az iparüzési adó kieső bevételeinek kompenzálása – ennek első részletét már megkapta az önkormányzat. A működésű célú támogatások államháztartáson belülről – ez 72 m Ft-tal csökkent. E soron hozzák az iparüzési adó 100 m Ft-os várható bevételeit, a szociális ágazati pótlék várható bevételeit, plusz az az összeg, amit elvárt bevételeként asszociálnak. Ez csökkentésre került 72

m Ft-tal, mert megérkezett 53 m Ft iparűzési adó, 10 m Ft szociális ágazati pótlék, továbbá még kisebb összegek hatottak erre az összegre, melyet az előterjesztés részletesen tartalmaz.

Egyéb felhalmozási célú támogatást A Művelődés Háza és Könyvtára bevételként vár, ennek a bevételét és kiadását is megtervezte. Nagyobb összegű változás van még a szolgáltatások ellenértékénél. A PATAQUA Kft. 40 m Ft nettó bérleti díja került előírásra, azon kívül az intézmények is szolgáltatás bevételt – főleg A Művelődés Háza és Könyvtára – módosította a költségvetését és várható bevételként plusz bevételt előírányzott. Ezen kívül több apróbb tétel, átcsoportosítás szerepel az anyagban. Az intézmények nem kértek pénzt, csak átcsoportosítást végeztek, illetve pályázati forrásaik terhére kiadást előírányoztak. Az önkormányzatnál került 8 m Ft olyan kiadás előírányozva, amit a PATAQUA Kft. 40 m Ft-os plusz bevételének terhére írtak elő.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Örül, hogy a PATAQUA Kft. bérleti díja tud fizetni. Kérdése, a téli időszakban a működéséhez nem lesz-e erre az összegre szüksége? Mennyire merjenek tervezni ezzel az összeggel? Szó volt róla korábban, hogy megnézik, hogy áll a gazdasági társaság.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Szeptember végén vannak, tudják, hogy óriási emelkedés várható a gáz- és villanyáram tekintetében, véleménye szerint valahogy erre tartalékokat kellene képezni a költségvetésben. Az, hogy most végig visznek olyan módosításokat, amelyek gyakorlatilag a központi költségvetéssel kapcsolatos elszámolásaikból következnek, de nem látja megjelenni azt, hogy készülnének erre az irdatlan áremelkedésre. Nyilván ennek egyik eleme az is, hogy a fürdőnél szükség van-e ezekre a pénzekre vagy e nélkül is fog tudni működni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Összefügg a két kérdésre adandó válasz, így egyben próbál meg válaszolni. Azért vezették át most azokat a változásokat – normatíva vagy képviselő-testületi döntés, vagy egyéb, de már megvalósult, teljesített változás –, hogy most ezzel a dátummal szintre hozzák az előírányzatokat. A „ha” és a kérdőjelek kategóriája következik majd ezután, az első számlák megjelenését követően. Ha a PATAQUA Kft. meglátja, hogy milyen fogyasztással milyen számlái érkeznek meg szeptemberre, erre a következő hónapokban van lehetőségük. Bármikor lehet, jogszabály nem köti, hogy mikor tárgyalják a költségvetés módosítását. Ezt folyamatosan monitoringozzák, az intézmények költségvetési ügyintézői hivatalon belül vannak, így azonnal látják, hogy melyek azok a számlák, amelyre egyébként próbáltak előre felkészülni és így, hogy nincs előírányzat-módosítás látható, hogy ők egy olyan vészforgatókönyvvel készülnek, tényleg nem lesz olyan hőmennyiség felhasználás és próbálnak mindenben olyan módon változtatni, hogy az eredeti előírányzataik között működni tudjanak. De ha megérkeznek akár a PATAQUA Kft. esetében is felhasználásra vonatkozóan az első számlák, akkor még mindig megvan az a lehetőség, ezért nem költötték el másra azt a pluszt, amit az emelkedés jelent, mert látható, hogy az elvárt állami támogatásnál láthatnak 240 m Ft-ot – amit csak az a kép szépít, mert 264 m Ft volt – azok az összegek, amelyek a már most realizálódott összegekkel benne vannak a költségvetésben. Tehát jól állnak, mert például a már beérkezett iparűzési adó bevételek is nagyon szépek, terven felüliek. Azért nem vezettek rá más sorokat és nem vezették ki, nem vonták össze, mert pontosan arra készülnek, amit Berger Zsolt János bizottsági tag mond, hogy az elkövetkezendő hónapokban lesznek konkrét számok, amelyek tükrében ezekkel az összegekkel lehet majd segíteni ott, ahol segítségre van szükség. De addig, amíg nem tudják, hogy milyen összegű segítségre van szüksége bármelyik

intézménynek, addig megtartják az ő pénzét, ez nincs elkölthetve, nincs átvezetve, hanem pontosan arra vár, hogy a megfelelő időben a megfelelő lépést meg tudják tenni.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként még elmondja, hogy a fürdő esetében az elmúlt években az volt a „bevett szokás”, hogy a maradék pénzösszeg elég volt a következő nagy szezonig, májusig, júniusig. Most is úgy néz ki, hogy nem zárt a fürdő rossz évet, de megvárják a téli rezsizsámlákat, de nyári bevételeikből úgy tűnik, a telet átvészelik.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Lehet hallani, hogy környező településeken bezárják a fürdőket, itt az önkormányzat igyekszik nyitva tartani, hogy az úszásoktatást, vízilabda edzéseket is segítve. Általánosságban elmondható, lehet, hogy nem lehet érzékelni ezt a „puffert”, amit félretesznek, de az önkormányzat alapvető szándéka, hogy ha látja majd a megjelenő számokat, ha valamelyik intézménynek segítségre van szüksége biztos, hogy segíteni fog.

Sikora Attila alpolgármester: A fürdő termál medencéje zárva lesz a téli szezonban, csak a sátor alatti szolgáltatások fognak működni a téli időszakban, már ez is takarékoság. Továbbá a sátor alatt órarend szerint igénybe veszik az úszásoktatást.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nagyon örül annak, hogy az uszodát fogják tudni üzemeltetni és az is igaz, hogy amikor eddig betervezték elvárt állam támogatást valamelyik sorra, az többnyire meg is érkezett. De azért kicsit rizikósnak tartja, hogy a „puffer” nagy része, vagy nem látja át mekkora része, bíznak benne, hogy egy nagyobb rész még van máshol, de hogy ennek egy jelentős része most is elvárt támogatás soron szerepel, holott tudják, hogy most a központi költségvetés sincs olyan nagyon jó helyzetben. Ez a problémája, ezt látja rizikósnak.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
102/2022. (IX. 26.)
h a t á r o z á t a

**Sárospatak Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztés a 2022. szeptember 30-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
103/2022. (IX. 26.)
h a t á r o z a t a**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak város településrendezési eszközeiben beépítésre kijelölt területek növeléséről

Az előterjesztés a 2022. szeptember 30-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mint ismeretes, a Képviselő-testület már döntött korábban a jelenleg folyamatban lévő rendezési terv módosításáról. Időközben egy új jogszabályi változás is életbe lépett, mely szerint amennyiben a Képviselő-testület a rendezési terv módosítása során olyan területeket is érintően szeretne változásokat hozni, aminek az az eredménye, hogy a beépítésre szánt területek növekedése a hozadéka a módosításnak, akkor ezt a települési önkormányzat képviselő-testületének külön döntéssel igazolni kell, hogy erre azért van szükség, mert a rendelkezésre álló beépítésre szánt területeken az adott cél vagy fejlesztés nem valósítható meg. A már tárgyalt rendezési terv módosításban három ilyen fejlesztés is van, így erről a három területről kell a nyilatkozatot megtenni.

Egyik a Nefelejcs utca és Suta patak közötti rész, az 1629. hrsz-ú terület, amit a fürdő melletti fejlesztésekre szánt az önkormányzat, ennek a területnek a növelése történik meg azáltal, hogy másik két helyrajzi számú ingatlan területe ebbe becsatolásra kerül, ezáltal nő a 1629. hrsz-ú ingatlan térmértéke. Tehát ez egy beépítésre szánt terület növekedést jelent.

A másik a Pécsi Sándor utcában lévő üres ingatlanok beépítésre szánt területté való minősítése, illetve az ott meglévő teleksorba való beillesztése. Ez is beépítésre szánt területként kerülne megjelölésre.

A harmadik pedig külterületi véderdő területek egy részének gazdasági, kereskedelmi szolgáltató területté minősítése történik meg. Itt is többek között lakossági kezdeményezés kapcsán történik ez meg, a Bodrogolaszi felé vezető alsó út két oldalán kereskedelmi tevékenységeket szeretnének folytatni.

Mindhárom terület esetében megállapítást nyert, hogy szükséges ezeknek a területeknek a későbbi fejlesztésekhez a bevonása, illetve a beépítésre szánt övezet bővítése, ezért a Képviselő-testületnek azt a nyilatkozatot, hogy ez szükséges, meg kell tennie – erről szól az előterjesztés.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Folyamatosan jönnek ilyen igények, melyek beépítésre kerülnek a rendezési tervbe. Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
104/2022. (IX. 26.)
h a t á r o z a t a

Sárospatak város településrendezési eszközeiben beépítésre kijelölt területek növeléséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan tulajdonjogának értékesítéséről

Az előterjesztés a 2022. szeptember 30-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan önkormányzati tulajdonú beépítetlen terület, de beépítésre

alkalmas. Tekintettel arra, hogy van ilyen irányú kereslet, az önkormányzat pedig évek óta nem hasznosítja, az a javaslat, hogy ezt a területet árverezési eljárás keretében hirdesse meg az önkormányzat. Előzetesen elkészítették az értékbecslési szakvéleményt, mely 5.800.000,- Ft + ÁFA értékben határozta meg a forgalmi értéket, melyet kikiáltási árként javasolják megjelölni és a csatolt hirdetményben lévő feltételekkel javasolják, hogy az árverezési eljárás kerüljön kiírásra.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Nem szorosan ehhez a napirendhez kapcsolódóan kérdése, hogy amely ingatlanokat korábban meghirdettek – Kazinczy Ferenc úti –, hogyan zárultak az árverések, vagy hol tart a folyamat?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az árverezési eljárásnak mindig van valamilyen eredménye, arról jegyzőkönyv készül. Az említett Kazinczy utcai ingatlannál múlt héten történt meg a szerződés aláírása. Ez hosszú folyamat, hisz elővásárlási jogoktól kezdve több feltételnek kell megfelelni. Vannak még egyéb jogügyletek, ha minden akadály elhárul, senki nem kíván élni az elővásárlási jogával, akkor történik meg a vételár kifizetése és a birtokba adás. Nyilván, mivel az árverezési eljárást az önkormányzat folytatja le, minden üggyről tudnak.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Milyen áron értékesítik a Kazinczy utcai ingatlant?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Miután egy árverező volt, kikiáltási áron, emlékezete szerint 20,3 m Ft.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként még elmondja, hogy több érdeklődő volt, akik írásban is benyújtották kérelmüket még a képviselő-testületi döntést megelőzően, nekik ilyenkor elküldik a hirdetményt, mely a helyben szokásos módon (honlap, televízió, faliújság) megjelentetésre került, sajnálták, hogy csupán egy érdeklődő volt.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Vannak további ingatlanok, de még előkészítő szakaszban, nincs abban a szakaszban, hogy bizottság, illetve Képviselő-testület elé hozzák.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Vak Bottyán utcán volt egy ingatlan, beépítetlen terület, az kicsit nagyobb volt, mint tárgybani ingatlan (1350 m²), ott is megtörtént a licit, az bruttó 8 m Ft összegben, ahogy a Képviselő-testület döntésében volt, elkelt.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 5.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási ár megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

**Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
105/2022. (IX. 26.)**

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan tulajdonjogának értékesítéséről

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozattervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 5.800.000,- Ft + ÁFA kikiáltási ár megjelölésével.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés vis maior káresemény helyreállítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Az előterjesztés a 2022. szeptember 30-ai nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy augusztus 22-én rendkívüli időjárás volt Sárospatakon, 40-50 mm eső esett és erős szél fújt, rengeteg kár keletkezett, önkormányzati tulajdonú vagy kezelésű ingatlanokban is. A Görbe utca Bodrogs-part irányába tartó szakasza zúzott köves szakasz volt, melyet a lezúduló víz teljesen lemosott, közlekedésre alkalmatlanná tett. Továbbá a Görbe utca azon szakaszán, amelyet egy támfal tart, a kanyarnál, a támfal tartószerkezete, mely rakott kő, kimosódott, kiömlött, mely által kimosódott, megrepedt az út burkolata, megindult lefelé, leszakadt. Ez a legjelentősebb kár, ami keletkezett. Ugyanígy járt az Alkotmány utca is, ahol egy 40-50 folyóméter szakaszon egy ún. gabionfalas tartó támaszfal van az út mellett és az alsó lemezek mentén, ahogy a víz folyt, kimosta az alsó rétegeket és a gabionfal már nem tartott, így leszakadt az út egy szakasza. Itt nem akkora nagy a kár, mint a Görbe utcán, de jelentős kár keletkezett. A Habán utcát sem kímélte a rendkívüli időjárás: a Habán utca mellett húzódik le az az árok, ami a Kazinczy utcáról viszi le a Dobó Ferenc út irányába a város jelentősebb mennyiségű csapadékvizét. Ahogy zúdult le a csapadék az útfelületen, volt egy surrantó építve, ami bevezette volna az árokba a vizet, ezt vitte magával az ár és jelentősen megbontotta az árok mederelemeit, így ott is komoly kár keletkezett. Ezen a négy helyszínen történt olyan jelentős mennyiségű kár, amit az önkormányzat saját forrásból nem tud helyreállítani.

Van lehetőség arra, hogy vis maior pályázat keretében a támogatás egy részét megigényelje az önkormányzat. Ennek komoly feltételrendszere van. A káreseménytől számított 7 napon belül be kell jelenteni a káreseményeket, előzetes költségbecsléssel, egyéb dokumentumokkal. Az önkormányzat ezt megtette, augusztus 29-ig a bejelentés megtörtént. Ezt követően kiérkeznek az adott bizottságok. Szeptember 14-én már az Államkincstár által szervezett egyik bizottság, melynek tagjai vízügyi, útügyi szakemberek, Államkincstár képviselői megjelentek és szemrevételezték a helyszíneket. Az ő elsődleges céljuk, hogy a vis maior káresemények megfelel-e a kritériumrendszernek, ők azt állapították meg, hogy igen és támogatásra is alkalmasnak ítélték. Ugyanakkor még ez is csak egy előzetes szakvélemény és arra való tekintettel, hogy két útnál is tartófal, támfal is érintett, a Belügyminisztériumnak van egy erre szakosodott bizottsága, a Pince és Partfal Veszélyelhárítási Szakértői Bizottság, akik másnap

megjelentek a helyszíneken, komoly vizsgálatokat végeztek és megállapították, hogy valóban komolyak a veszélyek, a károk, ezért alkalmasnak minősítették ők is az eseményeket vis maior támogatásra. Ezt követően összeült egy szakértői bizottság ma délelőtt – ezért is lett az anyag utólag felvéve –, mely alapján már statikus és egyéb szakvéleményt és helyreállítás módozatát tartalmazza a szakvélemény. Ez a szakvélemény megállapította, hogy a helyreállítás költsége bruttó 91.059.000,- Ft – ezt az önkormányzat nem tudja saját erejéből megfinanszírozni. Alapesetben 70 % intenzitású a pályázat, tehát az önkormányzatnak 30 % önerőt kell biztosítania. Ám vannak olyan esetek – mint például ez is -, amikor egy alkalom során négy vagy több helyszín is rongálódik, ez még jobban növeli annak a veszélyét, hogy ezt nem tudja az önkormányzat saját erőből finanszírozni, ilyenkor 10 %-os önerő mellett is lehet pályázni. Az előkészítés során az a döntés született, hogy 10 %-os önerő vállalásával próbálják benyújtani a pályázatot, és ha a Belügyminisztérium úgy értékeli, hogy mégsem az az eset, lehet a Képviselő-testületnek módosítani a 10 %-ot 30 %-ra. Megpróbálnák most tehát a 10 %-os önerőt igénylő pályázatot benyújtani, melyre jó esélye van az önkormányzatnak. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy a 10 %-os önerő, tehát 7.170.000,- Ft + ÁFA jövő évi költségvetés terhére történő biztosítás mellett támogassa a pályázat benyújtását, illetve a határozat-tervezet még tartalmaz a pályázathoz szükséges egyéb nyilatkozatok megtételét. A pályázat elbírálási határideje a bejelentéstől – augusztus 29. – számított 90 nap, téli időszak következik, december-január környékén várható legkésőbbi döntés, így tavaszig nem várhatóak érdemi lépések.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Kérdezi, van-e észrevétel, javaslat?

Vámosi Ilona a bizottság tagja: Kibírja a támfal addig?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Van a statikai szakvéleményben olyan javaslat, hogy ideiglenesen hogy lehet megtámasztani, megdúcolni a támfalat, megvizsgálják ennek lehetőségét.

Berger Zsolt János a bizottság tagja: Az alatta lévő házban laknak?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen.

Koleszár Krisztián levezető elnök: Más hozzászólás nem lévén kéri a bizottság tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, igennel szavazzon.

Jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
106/2022. (IX. 26.)
h a t á r o z a t a

vis maior káresemény helyreállítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A levezető elnök a nyílt ülést bezárta, a bizottság további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Vámosi Ilona
jegyzőkönyv hitelesítő

Koleszár Krisztián
levezető elnök